

人工智能时代的劳动与知识产权

January 14, 2024

1 Introduction

在当今世界，人工智能技术飞速发展，尤其是大语言模型的重大突破，不仅标志着技术革新新纪元，也对我们的社会结构和日常生活产生了深远的影响。这种影响呈现出复杂的双面性：AI 既是现有体系的颠覆者，又是新价值的创造者。本报告的核心在于深入探讨 AI 技术革命的两大前沿问题，即 AI 对劳动力市场的影响，以及 AI 生成内容的知识产权归属。

关于第一个问题，毫无疑问的 AI 既为我们带来新的工作机会，也会导致旧有岗位的消失，但这两者之间到底将来会呈现怎样的动态关系，在此消彼长中到底哪一方会更胜一筹？在第一部分中我们将着重关注这个问题，重点分析 AI 和自动化技术在未来可能如何重塑劳动力市场，探讨这场技术革命中新机会的产生与旧岗位消失之间的复杂互动。

关于第二个问题，到底谁有权拥有 AI 生成的内容，是那些用来训练人工智能模型的原始数据和内容创作者，还是训练模型的提示工程师，还是科技公司？围绕这个问题，我们将在第二部分探讨 AI 生成内容的知识产权归属问题。这涉及到多方利益相关者的权益，本部分旨在探讨和评估不同利益相关者对 AI 生成内容拥有权的合法性和合理性，以及在这一新兴领域中如何建立有效的法律和伦理框架。

2 Topic 1: AI 时代工作岗位的消失和出现

2.1 媒体观点

技术领袖们断言工作将会消失，OpenAI 的总裁 Sam Altman 说工作肯定会消失，句号。而 Elon Musk 也这样预言，AI will take jobs away. 大西洋杂志的文章生动描述了通用 AI 对劳动力市场的潜在影响，尤其是知识工人的影响。文章探讨了这些工作是否会变得不可或缺，或者是否会被完全替代。文章里引用了 Sam Altman 观点，认为工作肯定会消失，同时强调 AI 可能在人类生活的各个领域带来显著进步，以及随之而来的破坏和疏远。

纽约时报的文章则强调白领工作在 AI 威胁下的脆弱性。报告强调了一个范式转变：一些曾被认为免受自动化影响的任务，如创造性和专业工作，现在已经处于 AI 的领域之内。这种转变得到了利用 O*Net 数据库研究的支持，显示 AI 模型可能在各种职业的大量工作任务中提供实质性帮助。

但另一方面，与悲观预测形成对比，福布斯的专栏作者??? 则提供了一些乐观的视角。文章暗示，尽管 AI 可能使某些工作变得多余，但它也会新形式的就业铺平了道路。而且文章强调“我们工作的原因不是工资。它促进了我们的心理健康，也是我们通过做出贡献和与他人合作来渴望目标、成就感、满足感和自豪感的一部分，这反过来又促进了幸福。”人工智能最重要的好处之一就是它提高了生产力，并为人执行无聊的重复性任务，这反过来使人们在工作中释放出无限的可能性的创造力。随着平凡的消除和人类创造力的增强，专业人士将开始享受做更有意义的工作。

世界经济论坛的报告也支持这种观点，估计虽然 AI 和机器学习可能会取代约 8500 万个工作岗位，但约有 9700 万的新角色可能出现，这些角色更适合人类、机器和算法之间的新劳动分工。这一预测凸显了劳动市场的动态性质，它在回应技术进步方面不断演变。

2.2 学术洞察

在探讨人工智能对劳动市场的影响时，我们必须深入理解学术界的研究成果。学术研究表明，AI 技术的影响是多维度的，既有可能的威胁也有潜在的机遇。

2.2.1 全球视角：生成 AI 对职业的影响

从全球范围来看，生成 AI，特别预训练的生成模型（如 GPTs），对各种职业和工作任务的影响正在成为一个重要议题。研究使用 GPT-4 模型估计了工作任务面临的潜在风险，并分析了这些风险在全球不同收入群体中的差异。结果表明，文职工作受到的影响最大，其中 24% 的任务高度暴露于 AI 的影响，另有 58% 面临中度风险。这些发现提示我们，AI 最可能的作用是工作的增强而非完全替代，即自动化某些任务，同时为其他职责留出更多时间。然而这种影响在不同国家间存在显著差异，与各国的职业结构和经济环境密切相关。

2.2.2 美国劳动力市场：大型语言模型的影响

具体到美国，研究发现，大型语言模型（LLMs）的引入可能会影响约 80% 的美国劳动力的部分工作任务。这一发现提示了 AI 在劳动力市场上广泛的潜在影响，而且这种影响不限于特定行业。

2.3 两种未来：乐观与悲观的视角

在探讨 AI 与人类劳动力的关系时，学术界提出了两种截然不同的未来场景。乐观主义者预见了一个无工作的世界，其中 AI 承担大部分工作负担，而人类享受由普遍支付支撑的休闲生活。相反，悲观主义者则预测一个由不受控制的 AI 主导的未来，在这个未来里，被 AI 取代的人们几乎得不到任何支持。这种二元性强调了对 AI 在劳动市场影响的不确定性，以及制定平衡和积极政策来管理这些转变的必要性。

2.3.1 需求的角色：技术进步与就业

一项关键研究聚集于需求对理解新技术对就业影响的重要性。这项研究强调，技术变革的速度本身并不决定其对就业的影响。相反，关键在于需求的弹性和市场对新技术的响应。如果需求足够弹性，技术进步不仅不会完全取代人类劳动，反而可能创造新的就业机会。历史上，尽管生产力出现了大幅增长，技术大多只是部分自动化工作。这暗示着即使在某些任务上人工智能可以胜过人类，现今的 AI 在许多其他任务上的表现仍然欠佳。因此，短期内 AI 可能会完全自动化一些工作，但大多数应用程序的目标可能仅仅是自动化特定职业的一部分任务。

3 Topic 2: AI 时代的知识产权归属

3.1 媒体观点

福布斯提出了关于 AI 生成作品所有权的关键问题。文章探讨了围绕 Chat-GPT 等 AI 平台产生的内容的法律模糊性。当前的美国版权法要求人类的创造性投入才能获得版权资格，这使得 AI 生成的作品处于法律灰色地带。

欧洲新闻也讨论了在确定 AI 生成内容所有权时欧洲立法者们所遇到的挑战，特别是人类参与和训练数据方面存在的不确定性。流行的生成性 AI 工具的出现引发了关于这类内容所有权的辩论，特别是当这些工具经常在未经原始创作者同意的情况下对在线来源的版权材料进行训练时。

3.2 学术视角

研究论文 1: AI 所有权与创意权利这篇论文探讨了 AI 在各行业广泛使用所引发的所有权和创意产权方面的法律复杂性。文章强调了确定 AI 生成作品的所有权和创作权的挑战，尤其是在 AI 的自主决策能力背景下。论文提出，为解决这些法律顾虑，需要建立强有力的监管机构和标准，并为 AI 发明建立全面的专利保护制度。

研究论文 2: AI 的法律人格与财产所有权这篇论文深入探讨了赋予 AI 法律人格及其对财产所有权的影响。文章认为，为 AI 系统赋予法律人格对

于解决所有者对 AI 行为了解和控制有限的情况下产生的法律责任问题至关重要。它探讨了法律人格与财产所有权的相互关系，提出可以为弱 AI 授予财产权，但强 AI 则不宜，因其需要建立基于人类意愿的模型。

4 结论

在深入探索人工智能（AI）在劳动力市场和知识产权领域的广泛影响后，本报告得出了几项核心结论。

首先，关于 AI 对劳动市场的影响，我们揭示了一个多面向的局面。一方面，AI 技术的飞速发展预示着某些职业的逐渐消亡，尤其是那些易于自动化的文职岗位。然而，另一方面，这种技术变革也催生了新的职业机会，适应于人类、机器和算法之间新型的劳动分工。关键在于，AI 的发展将引领劳动市场的重塑，这不仅要求劳动者拥有新的技能和适应力，也需要政策制定者、教育者和行业领袖的共同协作，以确保过渡的顺畅与公正。

其次，对于 AI 生成内容的知识产权归属问题，我们面临的是一个动态且复杂的法律和伦理挑战。现行的法律框架尚未完全适应 AI 技术的新现实，尤其在界定创作权和所有权方面存在缺陷。这要求我们在法律、伦理和道德层面上进行创新思考，以确立合理的标准和机制，评估并确定 AI 生成内容的归属，涵盖原始数据提供者、模型训练者和 AI 自身的作用。

此外，本报告强调，AI 技术的发展不仅是一项技术挑战，更是社会和伦理问题的集中体现。因此，关于 AI 在劳动和知识产权领域的应用决策，应全面考虑其对社会的广泛影响，确保各利益群体的权益得到平衡和保护。