框(Frame of discernment)。设Ω的元素个数为N、则Ω的幂集合2°的元素个数为2°、每个 集合的元素对应于一个关于x取值情况的命题(子集)。

定义1: 对任一个属于Ω的子集A(命题),命它对应一个数m∈[0,1],而且满足:

$$m(\phi) = 0$$
$$\sum_{A \in \mathcal{Q}} m(A) = 1$$

你函数m为2°上的基本概率分配函数bpa(Basic probability assignment), 称m(A) 为 A 的基 橱率数。m(A)的意义为

- · $_{A=\Omega}$ 则 $_{m}(A)$ 表示这个数不知如何分配。

定义2: 若A⊆Ω 且m(A)≠0, 称A为m的一个焦元(Focal element)。

例如,设
$$Q=\{\text{紅, 黄, 白}, 2^a$$
上的基本概率分配函数m为 $m(\{\text{红}\}, \{\text{黄}\}, \{\text{白}\}, \{\text{红, 黄}\}, \{\text{红, 白}\},$

{黄,白},{红,黄,白},{}) =(0.3, 0, 0.1, 0.2, 0.2, 0, 0.2, 0)

m({红, 黄,白})=0.2表示不知道这0.2如何分配。 信得注意的是

$$m({\{\underline{x}\}})+m({\{\underline{a}\}})+m({\{\underline{a}\}})$$

=0.3+0+0.1=0.4<1

此m不是概率, 因为概率函数P要求

Bel(A) =
$$\sum_{B \subseteq A} m(B)$$
 $\forall A \subseteq \Omega$

三百分

· IA

. . . A

ł据定义可以看出

Bel(
$$\phi$$
) = 0 ix Bel(Q) = 1

$$PI(A) = 1 - BeI(\overline{A}) = \sum_{B \in A \neq \phi} m(B)$$
 $\forall A \subseteq \Omega$

 $t + \Delta = Q - A$ 。 PI(A)表示不否定A的信任程度。

信任函数与们然函数的关系:

证明, 因为

-170-

$$Bel(A) + Bel(\overline{A}) = \sum_{B = A} m(B) + \sum_{D = \overline{A}} m(D)$$

$$\leqslant \sum_{C \in D} m(E) = 1$$

所以

$$P1(A) - Be1(A) = 1 - Be1(\overline{A}) - Be1(A)$$
$$= 1 - (Be1(\overline{A}) + Be1(A))$$
$$\geqslant 0$$

证毕。

Bel(A)和Pl(A)分别为命题A的下限函数和上限函数,记作A[Bel(A),Pl(A)]。如在 上例中

所以 {红}「0.3, 0.97。同理可得

{ }[0.0] 命题的上限和下限反映了命题的许多重要信息。下面列举一些典型值的含义。

AГ0. 1]: 说明对A一无所知。这是因为Bel(A)=0, 说明对A缺少信任。因为Pl (A)=1-Bel(A)=1, 从而Bel(A)=0, 说明对A也缺少信任。

A[1, 1]: 说明A为真。这是因为Bel(A)=1且Bel(A)=0。

A[0.6, 1]: 说明对A部分信任。这是因为Bel(A)=0.6, 且Bel(A)=0 A[0, 0.4]; 说明对A部分信任。这是因为Bel(A)=0, 且Bel(A)=0.6。

A[0.3, 0.9]: 说明同时对A和A部分信任。

2. 证据的组合

对于同样的证据,由于来源不同,会得到不同的概率分配函数。Dempster提出用正交和 来组合这些函数。

定义5: 设m₁, m₂, …, m_a 为2²上的n个基本概率分配函数,它们的正交和m=m₁⊕m₂⊕ …田田。为

$$\begin{cases} m(\phi) = 0 \\ m(A) = k \cdot \sum_{\bigcap A_i = A} \prod_{1 \le i \le n} m_i(A_i), \quad A \neq \phi \end{cases}$$

其中

$$k^{-1} = 1 - \sum_{(i,A_i) \in \mathcal{C}} \prod_{1 \leq i \leq n} m_i(A_i)$$