$=0.48+\frac{2}{20}\times0.52=0.532$  $CER(A) = MD(A, E') \cdot f(A) = 0.532$ 规则 rule 2条件部分的确定性为  $CER(E) = CER(E_3 \text{ AND } (E_4 \text{ OR } E_5)) = 0.7$  $m({n_i}) = 0.7 \times 0.7 = 0.49$ 再根据m求Bel(N)、P1(N)、f(N)及CER(N);  $Bel(N)=m({n_1})=0.49$  $P1(N) - Be1(N) = m(\Omega) = 1 - 0.49 = 0.51$  $f(N) = 0.49 + \frac{1}{20} \times 0.51 = 0.515$  $CEN(N) = MD(N, E') \cdot I(N) = 0.515$ 根据 rule 3, 可求得  $m_1(\{h_1\}, \{h_2\}, \{h_3\})$  $= \{0.532 \times 0.1, 0.532 \times 0.5, 0.532 \times 0.3\}$  $=\{0.053, 0.266, 0.160\}$ \* 1  $m_1(\Omega) = 1 - (0.053 + 0.266 + 0.160) = 0.521$ 根据rule4, 可求得  $m_2(\{h_1\}, \{h_2\}, \{h_3\})$  $=\{0.515\times0.4, 0.515\times0.2, 0.515\times0.1\}$  $=\{0.206, 0.103, 0.052\}$ 准  $m_2(\Omega) = 1 - (0.206 + 0.103 + 0.052) = 0.639$ 李 0.5 求正交和m=m₁⊕m₂:  $k=m_1(\Omega) \cdot m_2(\Omega)$  $+m_1(\{h_1\}) \cdot m_2(\{h_1\}) + m_1(\{h_1\}) \cdot m_2(\Omega) + m_1(\Omega) \cdot m_2(\{h_1\})$  $+ m_1(\{h_2\}) \cdot m_2(\{h_2\}) + m_1(\{h_2\}) \cdot m_2(\Omega) + m_1(\Omega) \cdot m_2(\{h_2\})$  $+m_1(\{h_3\}) \cdot m_2(\{h_3\}) + m_1(\{h_3\}) \cdot m_2(\Omega) + m_1(\Omega) \cdot m_2(\{h_3\})$ 

 $m(\{h_1\}) = \frac{1}{k} [m_1(\{h_1\}) \cdot m_2(\{h_1\}) + m_1(\{h_1\}) \cdot m_2(\Omega)$ 

 $+m_1(\Omega) \cdot m_2(\{h_1\})$  $=\frac{1}{0.874} [0.053 \times 0.206 + 0.053 \times 0.639 + 0.521 \times 0.206]$ =0.174

同理得

$$= 1 - (0.174 + 0.287 + 0.157)$$

$$= 0.382$$
再根据m求Bel(H)、P1(H)、f(H)及CER(H):
$$Bel(H) = m(\{h_i\}) + m(\{h_i\}) + m(\{b_i\})$$

$$= 0.174 + 0.287 + 0.157 = 0.618$$

$$P1(H) - Bel(H) = m(\Omega) = 1 - 0.618 = 0.382$$

$$f(H) = Bel(H) + \frac{|H|}{|\Omega|} [P1(H) - Bel(H)]$$

$$= 0.618 + \frac{3}{20} \times 0.382 = 0.675$$

$$CER(H) = MD(H, E') \cdot f(H) = 0.675$$

5. 小结

证据理论有如下一些特点:

(1) 证据理论满足比概率论更弱的公理系统。当m的焦元都是单元素集合时,即若 | A | > 1 则m(A)=0 时,证据理论就退化为概率论; 当m的焦元呈有序的嵌套结构时,即对所有的  $m(A_1) \neq 0$ ,有 $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \cdots \subseteq A_n$ 时,证据理论退化为Zadeh的可能性理论。

 $m({h_2}) = 0.287, m({h_3}) = 0.157$  $m(\Omega) = 1 - [m(\{h_1\}) + m(\{h_2\}) + m(\{h_3\})]$ 

- (2) 证据理论能够区分不知道和不确定。
- (3) 证据理论可以处理证据影响一类假设的情况,即证据不仅能影响一个明确的假设(与 单元素子集相对应),还可影响一个更一般的不明确的假设(与非单元素子集相对应)。因此, 证据理论可以在不同细节、不同水平上聚集证据,更精确地反映了证据收集过程。
- (4) 证据理论的缺点是:要求辨别框中的元素满足相互排斥的条件,在实际系统中不易 满足。而且,基本概率分配函数要求给的值太多,计算比较复杂。

## 6.3.5 可能性理论

不确定性产生的原因有多种: 随机性、模糊性、多义性等等。处理随机性的理论基础是 概率论, 处理模糊性的基础是模糊集合理论。

Zadeh在1965年提出了模糊集合理论,70年代又将他的模糊集合理论应用到近似 推理方 面,形成了可能性理论。近似推理的基础是模糊逻辑,它的应用背景是自然语言理解。因为 模糊性是自然语言的一个固有性质,因此特别适合于应用模糊集合理论。Zadeh设计的工 具 是一种自然语言的意义表示语言PRUF(Possibilistic Relatisnal Universal Fuzzy)。下面主要 介绍关于模糊推理方面的成果。

1. 可能性分布(Possibility distribution)

 $+0.053\times0.206+0.053\times0.639+0.521\times0.206$ 

 $+0.266 \times 0.103 + 0.266 \times 0.639 + 0.521 \times 0.103$ 

 $+0.160\times0.052+0.160\times0.639+0.521\times0.052$ 

(2) 求CER(N)

(3) 求CER(H)

 $=0.521 \times 0.639$ 

-- 178-

因此有

及