

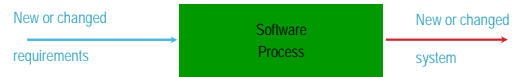
第二章 软件过程 Software Process

软件过程也称为软件生存周期过程，是指软件生存周期中的一系列相关过程。为了获得高质量软件所需要完成的一系列任务的框架，它规定了完成各项任务的工作步骤。

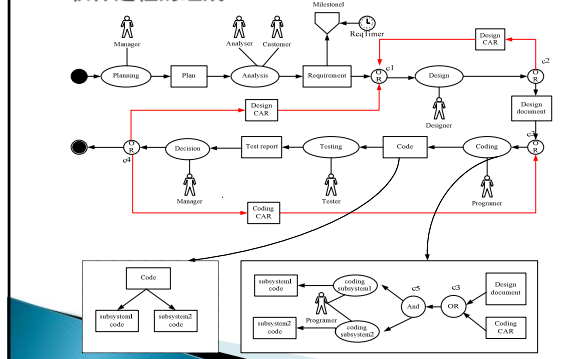
2.1 软件过程基本概念

1. 什么是软件过程

- Defines **Who** is doing **What**, **When** to do it, and **How** to reach a certain goal.



2. 软件过程的组成

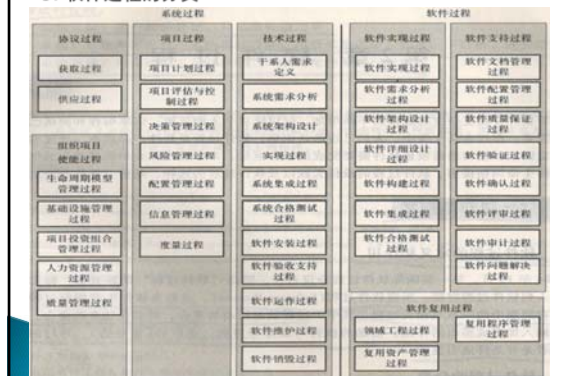


软件过程七大元素：

- 活动
开发、维护、管理等；
- 任务
活动的细分，确定、安排任务等；
- 工件
软件过程的工作产品，分输入与输出工件；
- 角色
定义了软件过程中的个人或小组的行为与职责；
- 资源
最佳实践、工具、技术、机器、场地等；
- 目标
每个过程有明确的目标；
- 度量指标
目标的具体度量与分析，如进度、成本、质量、返工率。

3. 软件过程的分类

ISO/IEC 12207 系统和软件的生命周期过程

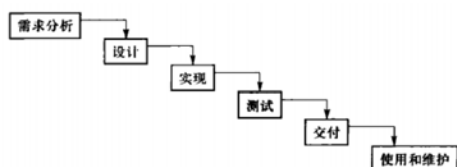


2.2 软件生存周期模型

- 又称软件开发模型，是软件生命周期的一个框架，规定了软件开发、运作和维护等所需的过程、活动和任务。
- 软件生存周期模型分类：
 - 线性顺序模型 Waterfall Model
 - 增量式模型 Incremental Model
 - 演化模型 Evolutionary Model

2.2.1 线性顺序模型 瀑布模型 Waterfall Mode

- ▶ 最早的软件开发模型
- ▶ 1970年W. Royce提出
- ▶ 又称为线性顺序模型



瀑布型特点

- ▶ 特点
 - 强调阶段的划分顺序与依赖;
 - 强调各阶段工作文档的完备性,即文档驱动静态描述;
 - 每个阶段从技术和管理进行严格的审查,即质量保证的观点;
 - 是一种线性的、顺序的、逐步细化的开发模式;
 - 推迟实现的观点;
- ▶ 适用时机
 - 所有功能、性能等要求能一次理解和描述时
 - 所有的系统功能一次交付时
 - 必须同时淘汰全部老系统时

特点:
具有反馈环

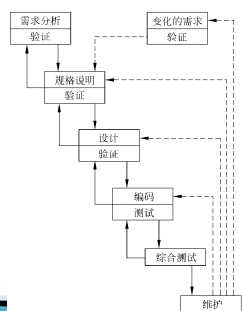


图1.3 实际的瀑布模型

瀑布型的价值

- ▶ 结构简单明了; 历史较长、应用面广泛、为广大软件工作者所熟悉; 已有与之配套的一组十分成熟的开发方法和丰富的支撑工具。
- ▶ 一种较为有效的管理模式: 订计划、成本预算、组织开发人员,阶段评审,文档管理,从而对软件质量有一定的保证。

瀑布型的风险和缺点

- ▶ 获得完善的需求规约是非常困难的;
- ▶ 难以适应快速变化需求;
- ▶ 系统太大时,难以一次做完;
- ▶ 反馈信息慢;
- ▶ 极可能引起开发后期的大量返工,如返工到需求、设计等早期活动;
- ▶ ...

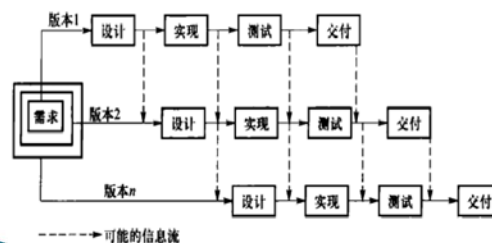
建议不要使用该模型的几种情况:

- (1) 需求未被充分理解。
- (2) 系统太大而不能一次开发完成。
- (3) 事先打算采用的技术迅速发生变化。
- (4) 需求迅速发生变化。
- (5) 资源有限,如现有的工作人员/资金不足。
- (6) 无法利用某一中间产品。

2.2.2 增量模型 Incremental Model

软件被分解成许多增量构件, 逐个提交。

- ▶ 构造一系列可执行的中间版本 (Version by Version)



增量型适用时机

- ▶ 需要早期获得功能；
- ▶ 中间产品可以提供使用；
- ▶ 系统被自然地分割成增量；
- ▶ 工作人员/资金可以逐步增加。

增量型需考虑的风险

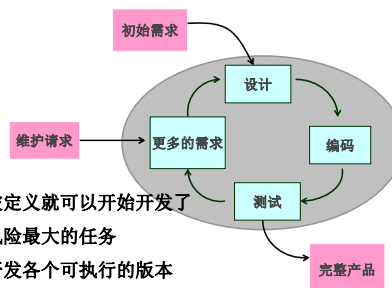
- ▶ 需求未被很好地理解
- ▶ 一次要求所有功能
- ▶ 需求迅速发生变化
- ▶ 事先打算采用的技术迅速发生变化
- ▶ 长时期内仅有有限的资源（人员/资金）

2.2.3 演化模型(Evolutionary)

- ▶ 现状：
 - 软件需求在软件开发过程中常常发生改变，想要一次迭代就开发出最终产品是不可能的
 - 紧迫的市场期限使得难以一下子完成一个完善的软件产品
- ▶ 解决方案：演化模型
 - 只要核心需求能够被很好地理解，就可以进行渐进式开发，其余需求可以在后续的迭代中进一步定义和实现。这种过程模型称为演化模型，它能很好地适应随时间演化的产品的开发。
- ▶ 特点：
 - 迭代的开发方法，渐进地开发各个可执行版本，逐步完善软件产品。每个版本在开发时，开发过程中的活动和任务顺序地或部分重叠平行地被采用。
 - 与增量模型的区别是：需求在开发早期不能被完全了解和确定，在一部分被定义后开发就开始了，然后在每个相继的版本中逐步完善。

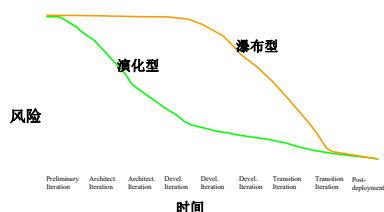
演化模型

理解了核心需求就可以进行渐进开发，其余需求在后续迭代中实现。



- ◆ 部分需求被定义就可以开始开发了
- ◆ 首先执行风险最大的任务
- ◆ 渐进迭代开发各个可执行的版本
- ◆ 允许需求变更

演化型价值：降低风险



演化模型是目前采用最广泛的模型

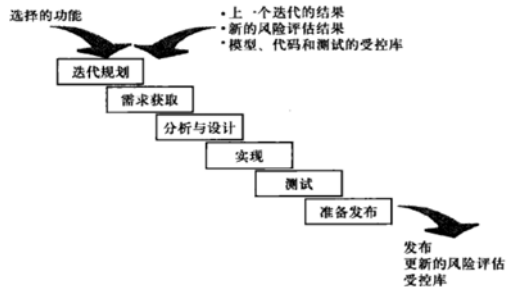
演化模型已成为主流

- ▶ 现代软件过程都采用演化模型
 - 统一软件过程RUP
 - 敏捷过程（SCRUM、XP等）
 - 净室（Cleanroom）软件过程
- ▶ 演化模型的“子类”
 - 原型 Prototyping
 - 螺旋模型 Spiral Model
 - 并发开发模型 Concurrent Development Model

(1) 迭代化开发

特点：尽可能降低风险，适用处理不确定的复杂系统。

- 原则：1、每次迭代产生一个可执行的版本；
2、要求有计划地迭代。

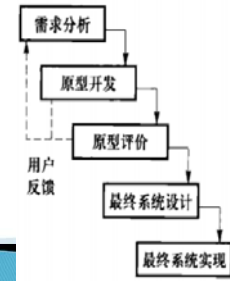
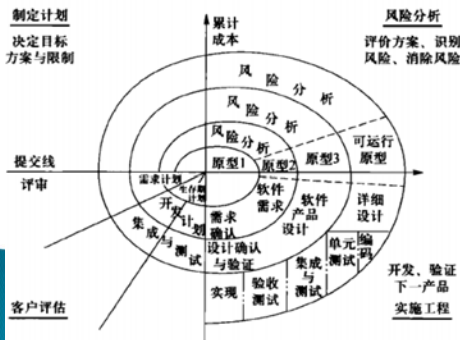
**快速原型模型**

Rapid Prototyping

特点

定义出总体目标或初步需求就开发原型，通过原型与用户交互识别进一步的需求。

- (1) 抛弃式原型
(2) 演化式原型

**螺旋模型****汽车4S店业务管理系统案例**

- (1) 整车销售：对整车销售过程中的客户登记、报价、订购、签订销售合同、交车结算等进行管理。(Sales)
(2) 配件销售：对汽车配件销售过程中的报价、领料、销售等进行管理。(Sparepart)
(3) 售后服务：对汽修过程中的客户登记、维修项目派工、领料、维修完工、检验、交车结算等进行管理。(Service)
(4) 信息反馈：客户投诉登记，并记录处理结果。(Survey)
(5) 采购：对整车和配件的采购进行管理，包括采购申请、核准、下订单、进货结算等。
(6) 系统管理：对企业员工及其权限、车型及配件等进行管理。

汽车4S店业务管理系统的迭代安排

- 首先分析汽车4S店业务管理系统的风险，最大的3个风险如下。
(1) 第一大风险：需求风险。FD公司提不出具体需求，同时由于激烈的市场竞争，在开发过程中需求将会发生变化。
(2) 第二大风险：技术风险。应采用什么架构，是否要采用Web service技术，SJTU项目组没有相关经验。
(3) 第三大风险：进度风险。整个项目的开发进度非常紧。按当前掌握的需求，需要9个月才能完成。但FD公司为了配合一款新车上市，要求7个月后系统就要上线。

根据上述风险分析可以进行如下的迭代安排。

- (1) 第一次迭代，解决需求风险，开发需求界面原型，并和FD公司召开需求联合评审，获得用户反馈。
(2) 第二次迭代，解决技术风险和架构风险，开发架构原型，并通过测试确保所选的技术和架构是合理的。
(3) 第三次迭代~第六次迭代，解决进度风险。将用户需求排出优先级，将优先级高的需求放在第三次迭代完成，构建系统第一个版本，并在第四次迭代进行第一次移交，包括移交时的系统打包、用户手册准备、验收测试和部署上线。在第五次迭代中完成优先级中的需求，构建系统第二个版本，并在第六次迭代进行第二次移交。每次迭代用时一个月。
在新车上线时，第四次迭代已经完成，虽然系统的全部功能没有完成，但系统最重要的功能已经移交和上线，而且质量很好，用户可以使用。余下的次要功能在第9个月底全部完成，不影响FD公司的业务。

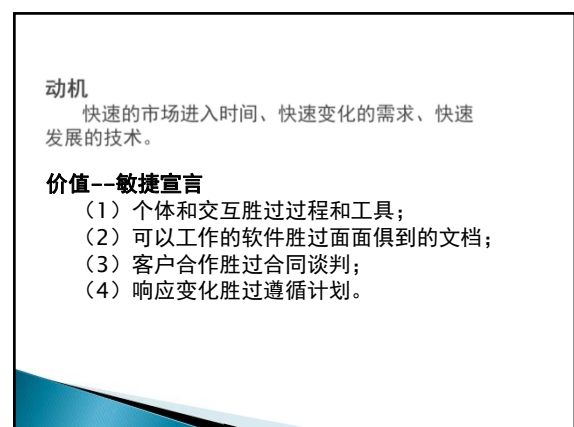
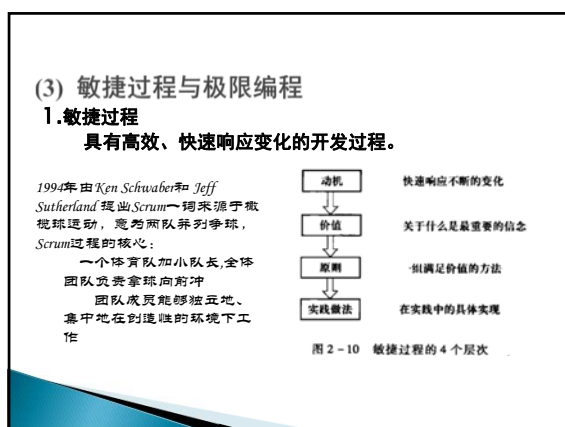
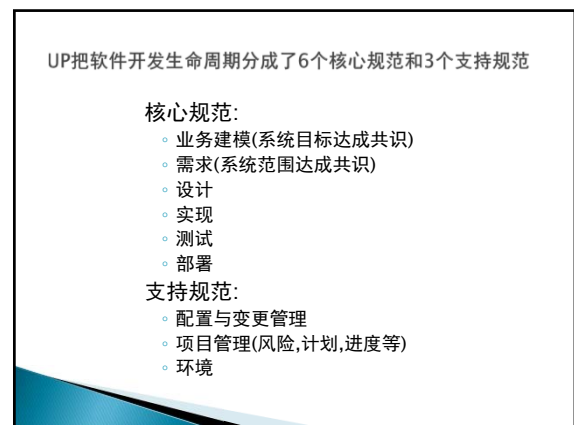
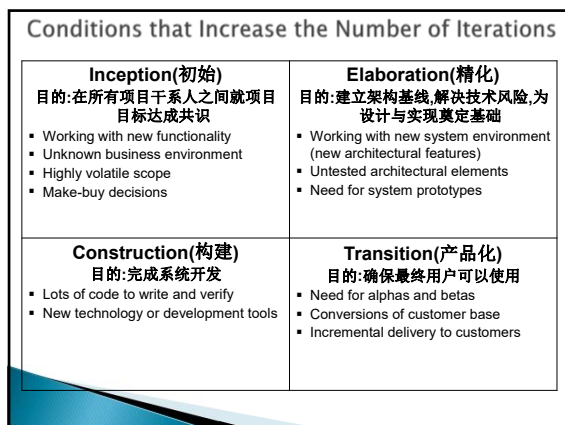
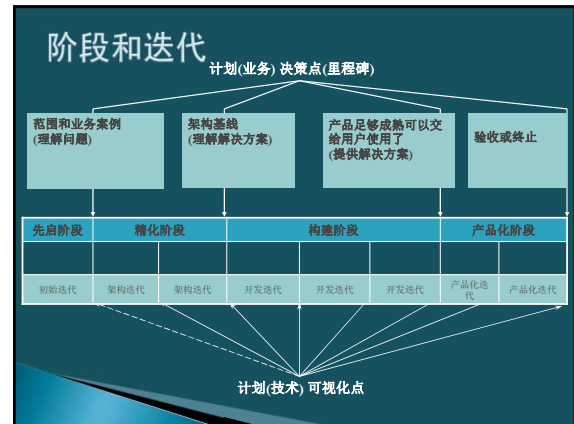
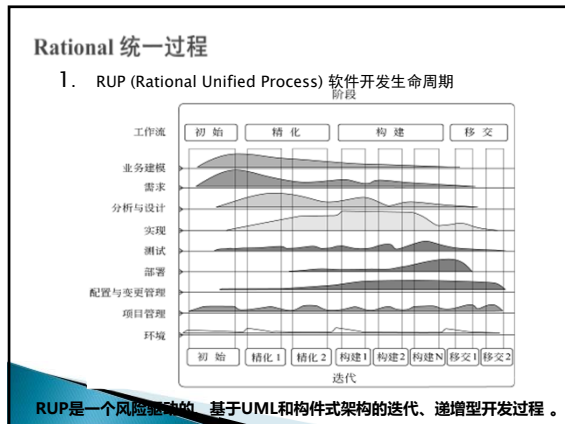
(2) RUP统一软件过程

RUP蕴涵了最佳实践准则



- (1) 迭代式开发
(2) 管理需求
(3) 使用基于构件的体系结构
(4) 可视化建模
(5) 贯穿于开发过程的软件质量验证
(6) 控制软件变更





敏捷过程的原则

- ▶ 优先目标是尽早持续交付高价值的软件来满足客户需求；
- ▶ 通过驾驭变化帮助客户赢得竞争；
- ▶ 经常交付可用软件；
- ▶ 业务员和开发人员必须每天一起工作；
- ▶ 以积极主动地人为核心建立项目团队；
- ▶ 可用软件是最主要的项目进展目标；
- ▶ 团队内外最有效的交流是面对面交流；
- ▶ 提倡可持续开发，保持稳定的工作步调；
- ▶ 用精益求精和优良设计增强敏捷性；
- ▶ 简约—工作最小化；
- ▶ 最优的架构、需求和设计来自自组织的团队；
- ▶ 团队不断开展工作反思，校正自身行为。

--Martin Fowler "New Methodology"

• 实践做法

- ▶ 敏捷过程很容易适应变化并迅速做出自我调整，在保证质量的前提下，实现企业效益的最大化。
- ▶ 敏捷过程在保证软件开发有成功产出的前提下，尽量减少开发过程中的活动和制品，Just enough

- ▶ 2001年2月，新方法的一些创始人在美国犹他州成立Agile 联盟 (www.agilealliance.org)

XP SCRUM Crystal ASD dx
MSE FDD DSDM Lean Development

敏捷过程的适用范围

Martin Fowler认为：新方法不是到处可适用的

适合采用敏捷过程的情况：

- 需求不确定、易挥发
- 有责任感和积极向上的开发人员
- 用户容易沟通并能参与
- 小于10个人的项目团队

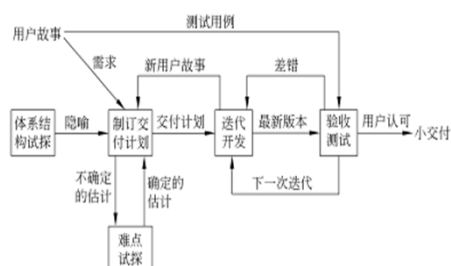
2. 极限编程 (XP) — 敏捷的软件工程实践 (eXtreme Programming)

极限编程是敏捷过程中最著名的一种，指把好的开发实践运用到极致，多应用于软件需求模糊的场合。

- ▶ 由Kent Beck、Ward Cunningham、Ron Jeffries等人提出反响最大、最为完善的敏捷过程方法。
- ▶ 价值观：
沟通、反馈、简化、勇气
- ▶ 特点：
测试成为开发的核心；
纪律性与灵活性巧妙结合。

www.extremeprogramming.org

XP项目的整体开发过程

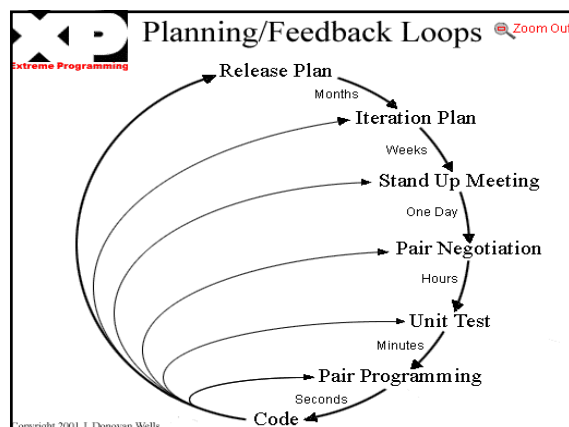


隐喻是将整个系统联系在一起的全局视图；它是系统的未来景象，是它使得所有单独模块的位置和外观（shape）变得明显直观。如果模块的外观与整个系统的隐喻不符，那么你就知道该模块是错误的

- ▶ 比如，研发规范中要求对于每个对象要有一个属性类，对于这个对象的业务有一个业务类，对于这个对象的处理接口会有一个接口类，加入这个对象的数据库表名为TEST的话，那么它的属性类就是test，业务类是test_business，接口类就是test_instance。于是整个系统有多少数据表，基本上就会有多少套类，从目录结构上很容易看出来实现的进度和类之间的关系。

- ▶ 这样的规范在大家接受之后，所有人都会按照这样的思路去做，假如在对代码进行重构的时候发现需要重新生成一个接口类，那么也会按照类似test_instance_xxxx这样的方式给类起名。

XP迭代开发过程



XP关键做法

- 现场客户 (On-site Customer)
- 计划博弈 (Planning Game)
- 系统隐喻 (System Metaphor)
- 简化设计 (Simple Design)
- 集体拥有代码 (Collective Code Ownership)
- 结对编程 (Pair Programming)
- 测试驱动 (Test-driven)
- 小型发布 (Small Releases)
- 重构 (Refactoring)
- 持续集成 (Continuous integration)
- 每周40小时工作制 (40-hour Weeks)
- 代码规范 (Coding Standards)

RUP与XP的共性

- 基础都是面向对象方法 (取代传统的结构化方法)
- 都重视代码、文档的最小化和设计的简化
- 采用动态适应变化的演进式迭代周期 (取代传统的瀑布型生命周期)
- 需求和测试驱动
- 鼓励用户积极参与

RUP与XP的区别

- XP以代码为中心，编码和设计活动融为一体，弱化了架构的概念。
- RUP过程通常以架构为中心，细化阶段的主要目的就是构造出一个可运行的架构原型，作为将来添加需求功能的稳固基础。
- XP不包含业务建模、部署、过程管理等概念。
- RUP适合各种规模的项目，XP只适用于小团队。

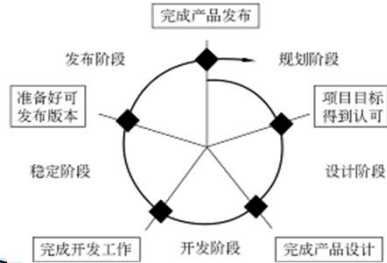
(4) 微软过程MSF(Microsoft Solutions Framework)

1. 微软过程准则

- 项目计划应该兼顾未来的不确定因素；
- 用有效的风险管理来减少不确定因素的影响；
- 经常生成并快速地测试软件的过渡版本，提高稳定性和可预测性；
- 采用快速循环，递进的开发过程；
- 用创造性的工作来平衡产品特性和产品成本；
- 项目进度表应该具有较高稳定性和权威性；
- 使用小型项目组并发的完成开发工作；
- 在项目早期把软件配置项基线化，项目后期则冻结产品；
- 使用原型验证概念，对项目进行早期论证；
- 把零缺陷作为追求的目标；
- 里程碑评审会的目的是改进工作，切忌相互指责。

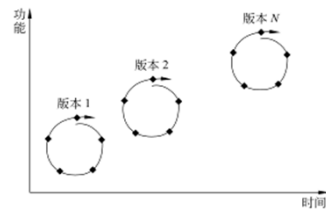
2、微软软件生命周期

阶段划分和主要里程碑



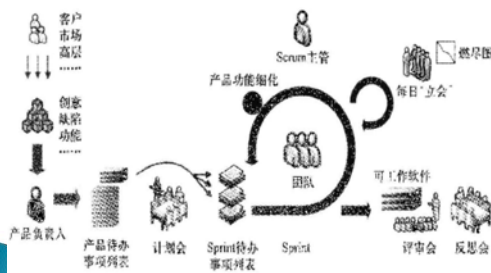
3.微软过程模型

微软过程的生命周期模型



(5) Scrum过程

- 强调经验性过程而不是确定性过程
- 演化型的迭代开发过程



2.3 软件过程的选择与裁剪

每种过程都有其价值，分别具有一些最佳实践，适合于某类软件的开发。

软件过程的选择

- (1) 产品/项目自身的特点
- (2) 团队的实际情况和企业文化
- (3) 客户的影响

软件过程进行裁剪

- (1) 流程归并与裁剪
- (2) 角色的筛选与定制
- (3) 工件的裁剪和定制

2.4 软件过程的评估与改进

参考模型

(1) CMM/CMMI

过程能力成熟度模型
(Capability Maturity Model, CMM)

CMMI 是一个标准簇
(Capability Maturity Model Integration, CMMI)

- CMMI for Development (CMMI - DEV): 开发模型
- CMMI for Service (CMMI - SVC): 服务模型
- CMMI for Acquisition (CMMI - ACQ): 采购模型

CMMI 模型不同的改进方法:

组织成熟度方法(阶梯式模型)

过程能力方法(连续式模型)



图 2-15 CMMI 阶梯式模型

