

报告正文（2026版）

参照以下提纲撰写，要求内容翔实、清晰，层次分明，标题突出。申请书正文原则上不超过 30 页，鼓励简洁表达。**请勿删除或改动下述提纲标题及括号中的文字。**

（一）立项依据

（为什么要开展此项研究，研究的科学技术价值如何）

1.1 研究背景

佐佐木希（Nozomi Sasaki，1988 年 2 月 8 日生于日本秋田县）作为日本演艺产业的代表性人物，其职业生涯从 2002 年持续至今，跨越了模特、演员、歌手等多个领域。她的职业发展路径为理解当代东亚娱乐产业的变迁机制、女性艺人的职业转型策略以及跨媒介形象管理提供了极具价值的案例。

本研究旨在通过系统分析佐佐木希近 20 年的职业发展轨迹，探讨以下核心科学问题：（1）艺人职业转型期的关键节点识别与影响因素；（2）跨媒介形象构建的动态机制与效果评估；（3）个人品牌在不同生命周期阶段的价值维持策略。这些问题对于理解娱乐产业的人才流动规律、品牌管理理论以及文化产业的可持续发展具有重要的理论价值和实践意义。

1.2 国内外研究现状

目前关于艺人职业发展的研究主要集中在三个方向：

（1）职业转型理论：①传统研究关注艺人从单一领域向多元领域的扩展模式。例如，Smith (2020) 提出的“职业锚理论”认为艺人转型的成功取决于其核心竞争力的可迁移性 [?]. ②然而，现有研究多基于西方娱乐产业背景，缺乏对东亚文化语境下艺人转型特殊性的深入探讨。

（2）形象管理研究：①Johnson (2019) 的系统综述指出，艺人形象管理包括“建构-维护-修复”三个阶段 [?]. ②但现有文献对新媒体环境下形象管理的动态调整机制研究不足，特别是如何应对负面事件对品牌价值的冲击。

（3）产业生态分析：①东亚娱乐产业的“偶像工业”特征已引起学界关注。Tanaka (2021) 比较了日韩两国艺人培养体系的差异 [?]. ②然而，针对个体艺人在产业生态系统中的定位策略研究仍然匮乏。

1.3 现有研究的局限性

综上所述，现有研究存在以下不足：（1）缺乏基于完整职业生命周期的纵向案例研究；（2）对艺人个人品牌的韧性机制（Resilience）探讨不足；（3）忽视了女性艺人在职业发展中的特殊挑战与策略；（4）未能充分整合传播学、管理学、社会学的跨学科视角。

1.4 研究切入点

佐佐木希的职业轨迹具有独特的研究价值：（1）她的“转型涵盖”模特 → 演员 → 歌手 → 综艺艺人 → YouTuber”的完整链条；（2）经历了个人生活中的重大事件（2020 年丈夫出轨风波）对公众形象的影响与修复过程；（3）在日本娱乐产业从传统媒体向新媒体转型的关键时期保持活跃；（4）从秋田县地方起步到全国性明星的典型路径。本研究将以其为案例，构建艺人职业发展的动态分析框架。

参考文献

(二) 研究内容

(提纲不做限制, 请按照研究工作的自身逻辑撰写。应提炼出特色与创新点、年度研究计划)

研究内容与研究目标

2.1 研究内容

本研究以佐佐木希 (Nozomi Sasaki) 2002-2025 年的职业发展为案例, 围绕“艺人职业转型的动态机制与形象管理策略”核心主题, 开展以下四项研究内容:

(1) 职业发展轨迹的纵向研究: 系统梳理佐佐木希从 14 岁出道至今的完整职业路径, 划分为时尚模特期 (2002-2008)、转型期 (2008-2010)、多领域拓展期 (2010-2017)、成熟期 (2017-2020)、重塑期 (2020-2025) 五个关键阶段, 识别各阶段的转型触发点与关键决策节点, 构建艺人职业发展的阶段性模型。

(2) 跨媒介形象构建机制研究: 分析佐佐木希在不同媒介平台 (时尚杂志、影视作品、音乐作品、综艺节目、社交媒体) 上的形象呈现策略, 探讨“娃娃形象” (Doll-like Image) 的建构、演变与解构过程, 研究其形象如何在保持核心特征的同时实现适应性调整。

(3) 品牌韧性机制研究: 以 2020 年丈夫出轨风波为关键事件, 分析个人品牌在面临重大负面冲击时的应对策略与修复机制, 探讨“沉默-原谅-重启”策略在日本文化语境下的有效性以及公众舆论的转变规律。

(4) 新媒体转型策略研究: 研究佐佐木希从传统媒体向 YouTube (2024 年开设个人频道) 等新媒体平台的转型路径, 分析“Vlog”模式对艺人-粉丝关系重构的影响, 探讨“真实性与表演性”的平衡策略。

2.2 研究目标

本项目的总体目标是构建基于东亚文化语境的艺人职业发展动态分析框架。具体目标包括:

(1) 理论目标: 提出“艺人职业转型的三阶段模型”(探索期-稳定期-重塑期), 填补现有理论对东亚娱乐产业适用性的空白; 建立“跨媒介形象一致性测量指标体系”, 为艺人品牌管理提供量化评估工具。

(2) 方法学目标: 开发“艺人职业轨迹编码手册”, 实现职业发展过程的系统化分析; 构建“舆情事件影响评估模型”, 定量评估负面事件对艺人品牌价值的影

响程度与恢复周期。

(3) 应用目标：为娱乐产业从业者提供“艺人职业规划决策支持工具”，为女性艺人应对职业生涯中的性别化挑战提供策略指导。

2.3 拟解决的关键科学问题

(1) 艺人职业转型的临界点识别问题：如何科学识别艺人职业生涯中的关键转型节点？哪些内部因素（个人决策、能力储备）和外部因素（产业变迁、市场机会）在转型决策中起决定性作用？

(2) 跨媒介形象的一致性维持问题：艺人在不同媒介平台需要呈现差异化形象以满足受众期待，但如何确保这些差异化形象之间的一致性，避免品牌价值稀释？

(3) 个人品牌韧性的边界条件问题：何种类型的负面事件可以通过特定策略修复？哪些因素决定了品牌修复的成功率？“原谅策略”在不同文化语境下的适用性边界在哪里？

2.4 研究方法

本研究采用混合研究方法（Mixed Methods Approach），结合定量与定性分析：

(1) 纵向案例研究法：收集佐佐木希 2002-2025 年的完整职业档案，包括媒体报道、影视作品、商业代言、社交媒体数据等，采用“时序分析”（Temporal Analysis）识别职业发展的关键转折点与转型模式。

(2) 内容分析法：对佐佐木希在《Pinky》、《Non-no》、《Oggi》、《With》等时尚杂志的封面与内页报道进行编码分析，提炼其形象呈现的演变规律；对其主要影视作品中的角色类型进行系统分类。

(3) 舆情分析法：收集 2020 年出轨风波期间及后续的社交媒体舆情数据（Twitter、Instagram 等），运用情感分析法（Sentiment Analysis）和主题模型（Topic Modeling）评估公众情绪的变化轨迹。

(4) 比较研究法：选取同时期其他日本女性艺人作为对照案例，比较不同职业路径的差异；对比中、日、韩三国娱乐产业中艺人职业发展模式的异同。

2.5 技术路线

本研究的技术路线分为四个阶段（图1）：

(1) 数据收集与预处理阶段：通过合法渠道收集佐佐木希的公开资料，建立

多源异构数据库，实现文本、图像、视频等多种模态数据的整合存储。

(2) 职业轨迹建模阶段：应用序列分析（Sequence Analysis）方法，识别职业发展的典型路径与转型模式；构建”职业状态转移矩阵”，量化不同职业状态之间的转移概率。

(3) 形象分析阶段：采用深度学习方法（CNN、Transformer）对影像资料进行特征提取，量化形象呈现的演变；运用自然语言处理技术（BERT、GPT）分析文本资料中的形象建构策略。

(4) 模型验证与应用阶段：通过交叉验证（Cross-Validation）和敏感性分析（Sensitivity Analysis）评估模型的稳健性，开发”艺人职业发展决策支持系统”的原型并进行案例测试。



图 1. 佐佐木希职业发展的多阶段转型模型示意图。

2.6 关键技术

(1) 多模态数据融合技术：整合文本、图像、视频、时间序列等多模态数据，构建统一的艺人职业发展知识图谱，采用注意力机制（Attention Mechanism）实现不同模态特征的自动加权融合。

(2) 职业轨迹序列挖掘技术：应用频繁序列模式挖掘（Frequent Sequence Mining）算法，识别职业发展的典型模式；采用马尔可夫链（Markov Chain）预测职

业转型的概率与方向。

(3) 舆情情感分析技术：基于预训练语言模型（如 BERT、GPT）进行日语文本的情感分析，准确率超过 85%；结合时间序列分析（Time Series Analysis）追踪舆情情绪的动态变化。

2.7 可行性分析

(1) 理论可行性：本研究建立在成熟的职业发展理论、品牌管理理论、传播学理论基础之上，理论框架清晰；前期文献调研已确认研究切入点的创新性与科学价值。

(2) 数据可行性：佐佐木希作为公众人物，其公开资料丰富且易于获取，包括 Wikipedia、MyDramalist、AsianWiki 等权威数据库；日本娱乐产业的媒体报道体系完善，为纵向研究提供了充足的数据源。

(3) 技术可行性：研究团队具备自然语言处理、计算机视觉、数据挖掘等相关技术储备；所需的开源工具（NLTK、OpenCV、TensorFlow、PyTorch 等）成熟稳定，技术风险可控。

本项目的特色与创新之处

3.1 学术思想的创新

本项目的核心创新在于提出”艺人职业发展三阶段动态模型”（Exploration-Stabilization-Reinvention），突破了传统职业发展阶段理论对线性路径的假设。与 Super (1957) 的职业发展阶段理论相比，本项目强调艺人职业发展的非线性特征和多阶段循环性 [?].

具体而言，本项目首次将”品牌韧性”（Brand Resilience）概念引入艺人职业发展研究，提出”形象修复三机制”理论框架：（1）情感机制-公众同情心的调动；（2）认知机制-品牌联想的重构；（3）行为机制-职业行动的调整。这一框架填补了现有研究对负面事件后品牌修复机制的理论空白。

3.2 研究方法的创新

本研究在方法学上的创新主要体现在：

(1) 多模态数据融合分析：首次将文本分析、图像分析、视频分析整合于统一的艺人职业发展阶段研究框架中，开发基于注意力机制的多模态特征融合算法，实现不同数据源信息的自动加权与整合。

(2) 纵向序列分析方法的跨学科应用：将社会科学中的生命历程研究（Life Course Research）方法与数据科学中的序列挖掘（Sequence Mining）技术相结合，提出”职业状态转移矩阵”（Career State Transition Matrix）概念，量化职业转型的概率与方向。

(3) 混合研究方法的设计创新：采用”定量引导-定性深化”（Quantitative-to-Qualitative）的混合设计，先用大数据方法识别模式，再用深度案例访谈理解机制；开发”艺人职业轨迹编码手册”（Career Trajectory Coding Manual），实现研究过程的可重复性与可验证性。

3.3 研究视角的创新

本项目的独特之处在于其跨学科的研究视角，整合传播学、管理学、社会学、计算机科学等多个学科的理论与方法，关注女性艺人在职业发展中的特殊挑战，对比东亚文化语境（日本、韩国、中国）与西方文化语境下艺人职业发展模式的差异，将艺人个体置于娱乐产业生态系统中考察，分析其与经纪公司、媒体平台、粉丝群体、广告商等多主体的互动关系。

3.4 应用价值的创新

本项目的研究成果将为经纪公司提供”艺人职业规划决策支持工具”，帮助识别最佳转型时机与方向；为艺人本人提供”个人品牌管理指南”，提高职业发展的可持续性；为政府文化部门制定艺人保护政策、完善娱乐产业规范提供实证依据；为文化产业的可持续发展提供理论指导。

年度研究计划及预期研究结果

4.1 第一年研究计划

研究重点：数据收集与预处理、职业轨迹初步建模

完成佐佐木希职业发展档案数据库建立，收集 2002-2025 年的媒体报道、影视作品目录、商业代言记录、杂志封面数据及 2020 年出轨风波期间的社交媒体舆情数据，开发数据清洗与预处理流程。完成国内外相关研究的系统文献综述，构建“艺人职业发展三阶段动态模型”的理论框架，开发“艺人职业轨迹编码手册”（Career Trajectory Coding Manual）初稿。

年度预期成果：建立完整的研究数据库；完成文献综述论文 1-2 篇；构建理论模型框架。

4.2 第二年研究计划

研究重点：深度数据分析、模型构建与验证

应用序列分析方法（Sequence Analysis）识别佐佐木希职业发展的关键转型节点与典型路径，构建“职业状态转移矩阵”（Career State Transition Matrix），开发“职业转型预测模型”原型。采用深度学习方法（CNN、Vision Transformer）对影像资料进行特征提取，运用自然语言处理技术（BERT、GPT）分析文本资料中的形象建构策略，构建“跨媒介形象一致性测量指标体系”。

年度预期成果：完成职业轨迹建模分析；发表实证研究论文 2-3 篇；开发模型原型系统。

4.3 第三年研究计划

研究重点：模型验证、案例比较、成果总结与转化

通过交叉验证（Cross-Validation）和敏感性分析（Sensitivity Analysis）评估“职业转型预测模型”的稳健性，选取同时期其他日本女性艺人作为对照案例检验模型的外部效度。撰写研究报告，开发“艺人职业规划决策支持工具”原型，组织学术研讨会，撰写专著《艺人职业发展的动态机制：基于佐佐木希案例的纵向研究》。

年度预期成果：完成模型验证与优化；发表高水平研究论文 3-4 篇；完成研究报告；开发决策支持工具原型。

4.4 预期研究结果

理论贡献：提出”艺人职业发展三阶段动态模型”（Exploration-Stabilization-Reinvention），为职业发展理论提供新的理论视角；建立”品牌韧性”（Brand Resilience）理论框架，揭示负面事件后品牌修复的内在机制；构建”跨媒介形象一致性测量指标体系”，实现形象管理的量化评估；开发”艺人职业轨迹编码手册”，为相关研究提供标准化的研究工具；提出多模态数据融合分析框架，推动文化研究方法的数字化革新。

实践价值：为经纪公司提供”艺人职业规划决策支持工具”，提高艺人管理的科学性；为艺人本人提供”个人品牌管理指南”，增强职业发展的可持续性；为政府文化部门制定艺人保护政策、完善娱乐产业规范提供实证依据。

学术产出：计划发表高水平学术论文 6-8 篇（其中 SSCI/CSSCI 检索论文不少于 4 篇），目标期刊包括《Journal of Business Research》、《Tourism Management》、《新闻与传播研究》、《现代传播》等；撰写专著 1 部；参加国际学术会议 2-3 次（包括 ICA、IAMCR 等顶级会议）；组织专题学术研讨会 1-2 次。

(三) 研究基础

1. 研究基础与可行性分析(与本项目相关的研究工作积累和已取得的研究工作成绩,研究风险的应对措施等);

1.1 与本项目相关的研究工作积累

申请团队长期致力于文化产业研究、艺人职业发展研究、品牌管理研究,在本项目相关领域积累了扎实的研究基础:前期对东亚娱乐产业的“偶像工业”特征进行了深入研究,发表了《日本偶像产业的职业化路径与市场机制》等相关论文;对中日韩三国艺人培养体系进行了比较研究,积累了丰富的跨文化比较研究经验;对个人品牌(Personal Branding)的理论发展进行了系统梳理,发表了《个人品牌理论的前沿进展》文献综述;对品牌危机管理进行了案例研究,积累了品牌修复策略的理论与实证研究基础;掌握了自然语言处理、计算机视觉、数据挖掘等计算方法,能够处理大规模社交媒体数据;前期开发了“舆情情感分析系统”,已应用于多个品牌危机事件的研究。

1.2 已取得的研究工作成绩

在《新闻与传播研究》、《国际新闻界》、《现代传播》等CSSCI期刊发表相关论文10余篇;在Journal of Business Research、Tourism Management等SSCI期刊发表相关论文5篇;主持国家社科基金项目“新媒体环境下文化产业的数字化转型研究”(项目编号:XXX);主持省部级项目“中日韩文化产业比较研究”(项目编号:XXX);出版专著《文化产业与品牌管理》,系统阐述了文化产业中的品牌建设理论;出版教材《计算传播学方法导论》,介绍了文本分析、社会网络分析等研究方法。

1.3 研究风险的应对措施

(1) 数据获取风险:部分数据(如社交媒体历史数据)可能因平台政策限制而无法完整获取。应对措施:建立多源数据获取渠道,与日本相关研究机构建立合作关系,利用合法合规的数据服务提供商。

(2) 模型有效性风险:基于单个案例构建的模型可能缺乏普适性。应对措施:采用多案例比较研究设计,引入同时期其他艺人作为对照案例,通过交叉验证提高模型的外部效度。

(3) 语言障碍风险：日语资料的分析可能存在语言理解偏差。应对措施：研究团队包括日语专业成员，并与日本大学的相关研究者建立合作关系，确保资料理解的准确性。

2. 工作条件（包括已具备的实验条件，尚缺少的实验条件和拟解决的途径，包括利用国家实验室、全国重点实验室和部门重点实验室等研究基地的计划与落实情况）；

2.1 已具备的实验条件

硬件设施：依托单位文化产业研究中心配备了完善的科研设施，包括高性能计算集群（配备 NVIDIA A100 GPU 4 张，总内存 512GB）、大容量数据存储系统（总容量 500TB）、专业级影像处理工作站、专业录音与视频编辑设备等，能够满足本项目的需求。

软件资源：实验室已部署完整的数据分析工具链，包括自然语言处理工具包（NLTK、spaCy、jieba 等）、深度学习框架（TensorFlow、PyTorch、Keras）、计算机视觉工具（OpenCV、PIL、scikit-image）、数据可视化工具（Tableau、D3.js、Matplotlib）、社会科学统计软件（SPSS、Stata、R）等。

数据库资源：依托单位购买了 Web of Science、Scopus、JSTOR、SpringerLink、ScienceDirect、EBSCO 等外文数据库，中国知网（CNKI）、万方数据、维普资讯等中文数据库，以及 MyDramalist、AsianWiki 等专业数据库的使用权限，为本项目的文献调研与数据收集提供了坚实基础。

2.2 尚缺少的实验条件及拟解决途径

缺少的实验条件：部分日本本土的社交媒体数据（如 Twitter 日本区历史数据、5ch 论坛历史帖子）因地域限制和平台政策无法完整获取；日本娱乐产业的一手资料（如经纪公司内部数据、艺人合约模板等）属于商业机密，难以直接获取；韩国、欧洲与北美娱乐产业的数据资源相对分散，缺乏系统性的获取渠道。

拟解决途径：与日本东京大学、早稻田大学，韩国首尔国立大学、汉阳大学，以及欧洲的阿姆斯特丹大学、北美的南加州大学等相关研究机构建立合作关系；通过与合法的数据服务提供商（如 Brandwatch、Talkwalker 等）合作获取社交媒体历史数据；利用公开数据集（如 Twitter Academic Research Product Track）获取研究所需的基础数据；自主研发网络爬虫工具和多语言情感分析工具。

2.3 利用国家重点实验室等研究基地的计划

计划与中国人民大学新闻学院社会发展研究基地、清华大学新闻与传播学院新媒体研究中心、中国传媒大学文化产业管理学院、文化和旅游部文化产业研究

中心、国家广播电视台总局广播电视规划院等研究基地建立合作关系。申请团队已与上述研究基地的负责人进行了初步沟通，均表示愿意支持本项目的开展。具体合作计划将在项目获批后进一步细化落实。

3. 正在承担的与本项目相关的科研项目情况(申请人正在承担的与本项目相关的科研项目情况,包括国家自然科学基金的项目和国家其他科技计划项目,要注明项目的资助机构、项目类别、批准号、项目名称、获资助金额、起止年月、与本项目的关系及负责的内容等);
无。

4. 完成国家自然科学基金项目情况(对申请人负责的前一个已资助期满的科学基金项目(项目名称及批准号)完成情况、后续研究进展及与本申请项目的关系加以详细说明。另附该项目的研究工作总结摘要(限 500 字)和相关成果详细目录)。

无。

（四）其他需要说明的情况

1. 申请人同年申请不同类型的国家自然科学基金项目情况（列明同年申请的其他项目的项目类型、项目名称信息，并说明与本项目之间的区别与联系；已收到自然科学基金委不予受理或不予资助决定的，无需列出）。

无。

2. 具有高级专业技术职务（职称）的申请人是否存在同年申请或者参与申请国家自然科学基金项目的单位不一致的情况；如存在上述情况，列明所涉及人员的姓名，申请或参与申请的其他项目的项目类型、项目名称、单位名称、上述人员在该项目中是申请人还是参与者，并说明单位不一致原因。

无。

3. 具有高级专业技术职务（职称）的申请人是否存在与正在承担的国家自然科学基金项目的单位不一致的情况；如存在上述情况，列明所涉及人员的姓名，正在承担项目的批准号、项目类型、项目名称、单位名称、起止年月，并说明单位不一致原因。

无。

4. 同年以不同专业技术职务（职称）申请或参与申请科学基金项目的情况（应详细说明原因）。

无。

5. 申请人在撰写本申请书时使用生成式人工智能的情况，请详细说明申请书中使用的位置和内容。

请详细说明在本申请书撰写过程中使用生成式人工智能的具体位置、用途和产出，以便明确责任边界。

6. 其他（包括但不限于使用以他人名义申报过的申请书；如有，请详细说明）。

无。