**PRD-2016-G07会议记录表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 会议名称 | PRD-2016-G07组内评审会议记录 | | |
| 会议记录员 | 黄昕晰、陈宣帆 | 会议地点 | 理四 |
| 会议时间 | 2016.12.20 16:30-17:15 | | |
| 会议参与人员 | 林初煌、黄昕晰、陈宣帆、黄令成、谢蕾 | | |
| 缺席人员及原因 | 无 | | |
| 会议内容 | | | |
| 评审条目：  1、是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？分数：4  2、是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？分数：4  3、是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？分数：3  4、是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？分数：3  5、是否对用户群和用户代表进行了分类？分数：3  6、是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？ 分数：3  7、是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？分数：4  8、是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？分数：4  9、用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？分数：3  10、是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？分数：3  11、是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？分数：4  12、是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？分数：4  13、是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？分数：5  14、是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？分数：疑问  15、提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？分数：4  16、SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？分数：4  17、需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？分数：4  18、是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？分数：5  19、SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？分数：4  20、是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？分数：4  21、SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？分数：3  22、SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？分数：2  23、针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？分数：4  24、对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？ 分数：4  25、是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？分数：4  26、Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？分数：4  27、为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？分数：4  28、是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？分数：2  29、是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？分数：2  30、针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？分数：2  总分：103  记录：   1. PPT 用户分类表格 2. 用户代表确立文档 封面 目录 从软件工程转出 管理员代表 增加李泽龙   顺序 客户→教师→管理员→学生→游客   1. 邮件可能需要备份 2. 学生用例确认录音 3. 用例更新、注册模板 4. SRS加图（链接） 5. 优先级排序 6. 游客 QFD打分表 7. 运行环境修改   10、时序图放SRS | | | |