**1．考核方式**

课程设计成绩为百分制，由基础实践综合成绩、答辩综合分数、实习报告分数组成。其中，基础实践成绩40分、小组综合实践实习报告及材料折合20分、个人综合时间报告折合20分和小组综合综合分数折合20分。

**2．评分标准**

基础实践环节评分标准：

基础实践综合成绩由基础实践环节的实践报告平均分决定。每次实践报告的评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **10分** | **8分-9分** | **6分-7分** | **4分及以下** |
| 实验步骤  相关说明  （权重0.7） | 熟练运用所学知识，给出符合实验要求的完整实验步骤，提供完整的操作截图，能够解释实验中关键程序代码和查询代码。 | 较为熟练运用所学知识，给出符合实验要求的较完整的实验步骤，提供较完整的操作截图，能够解释实验中关键程序代码和查询代码。 | 能够基本运用所学知识，给出符合实验要求的必要的实验步骤，提供部分的操作截图，缺少对实验中关键程序代码和查询代码的解释。 | 仅给出符合部分实验要求的实验步骤，提供部分的操作截图，缺少对实验中关键程序代码和查询代码的解释。 |
| 实验结论  （权重0.3） | 能够根据实验情况和结果提供完整的实验结论和感受。 | 能够根据实验情况和结果提供较为完整的实验结论和感受。 | 仅提供了部分实验结论和感受。 | 仅提供了实验结论，未提供实验感受 |

小组综合实践实习报告评分标准如下（注意：相关PPT、源码等必要材料缺失、不全或内容敷衍将扣除20%-50%分数）：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 成员分工 | 团队分工职责表述清楚，界线明确。个人工作量表述认真，且工作量饱满，每位同学都参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述较为清楚，界线较为明确。个人工作量表述较为认真，且工作量较为饱满，每位同学都参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述一般，但界线不够明确。存在工作量分工不均匀问题，部分同学未参与了数据库的设计工作。 | 团队分工职责表述较差，人员分工界线不清。存在工作量总体分工不均匀问题，部分同学未参与了数据库的设计工作。 |
| 问题分析（2.4） | 能够按照数据库设计需要，正确和熟练运用分析方法，围绕任务书要求，系统开展需求分析，获得数据项分解及非功能性分析结果。可依据分析结果开展规范的逻辑结构设计。 | 能够按照数据库设计需要，较为正确和熟练运用分析方法，围绕任务书要求，开展业务需求分析、数据项分解及非功能性分析工作。依据分析结果开展较为规范的逻辑结构设计。 | 能够按照数据库设计需要，运用分析方法，围绕任务书要求，对部分关键问题开展分析。构建的逻辑结构设计存在一定规范性或逻辑性问题。 | 未能按照数据库设计需要，开展问题分析工作或提供的分析内容表述较差，无法支撑完整后续的设计工作。 |
| 解决方案（3.4） | 能够按照数据库设计需要，正确和熟练运用数据库逻辑和物理设计方法，围绕任务书要求，系统地开展数据库结构设计工作、DAO设计和关键业务业务SQL代码编写工作。报告表述内容完整。方案的可行性高。 | 能够按照数据库设计需要，较为正确和熟练运用数据库设计方法，围绕任务书要求，展数据库结构设计工作、DAO设计和关键业务业务SQL代码编写工作。表述内容较为完整。方案的可行性较高。 | 能够按照数据库设计需要，运用数据库设计方法，完成任务书中关键业务据库结构设计工作、DAO设计和关键业务业务SQL代码编写工作。表述内容存在一定错误，但对后续实施影响程度较小。方案的可行性一般。 | 未能按照数据库设计需要，开展任务书中关键任务的设计工作或者提供的设计内容表述较差，无法服务于数据库行为设计工作。 |
| 项目管理 | 能够在数据库结构设计的各个环节，熟练的运用项目管理的方法，对数据安全性和风险采取有效的控制手段。可结合数据库运维和管理需要，系统的开展数据库优化工作。 | 能够在数据库结构设计的各个环节，较为熟练的运用项目管理的方法，对数据安全性、风险采取较为有效的控制手段。可结合数据库运维和管理需要，开展数据库优化工作。 | 能够在数据库结构设计的各个环节，提供部分数据安全性和风险的解决方案和控制手段。开展的运维优化方案对提升数据库效率具有一定效果。 | 未能在数据库结构设计的各个环节，提供数据安全性、完整性和风险的解决方案和控制手段或提供方案的可行性和有效性较差。 |

个人课程设计报告评分标准如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 个人和团队 | 能够真实、认真、清晰、准确的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况。 | 能够较为真实、认真、清晰、准确的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况。 | 能够的描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况，但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 无法描述课程设计的概要任务、个人任务分工以及与其他人员的协作情况或描述内容与小组报告和答辩差异较大。 |
| 问题分析 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，认真、清晰和准确的描述业务需求分析、业务的非功能性需求和业务的概念结构设计。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，较为认真、清晰和准确的描述业务需求分析、业务的非功能性需求以及业务的概念结构设计。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，描述业务需求分析、业务的非功能性需求以及业务的概念结构设计。但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 无法描述业务需求分析、业务数据需求以及业务的非功能性需求或者提供的描述内容与小组报告和答辩差异较大。 |
| 设计方案 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，认真、清晰和准确的描述个人完成或参与的设计工作。 | 能够按照任务书要求和个人实际分工，较为认真、清晰和准确的描述个人完成或参与的设计工作。 | 能够按照数据库设计需要，运用数据库设计方法，完成任务书中关键任务的设计工作。表述内容存在一定错误，但对数据库行为设计的影响程度较小。 | 未能按照数据库设计需要，开展任务书中关键任务的设计工作或者提供的设计内容表述较差，无法服务于数据库行为设计工作。 |
| 项目管理 | 能够按照任务书要求，认真、清晰和准确的描述项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。 | 能够按照任务书要求，较为认真、清晰和准确的描述项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。 | 能够按照任务书要求，描述的项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法。但描述内容存在部分错误或态度不认真情况。 | 未能按照任务书要求，描述的项目工程管理、资源管理和风险管理的相关手段和方法或描述内容的可行性和有效性较差。 |

小组综合答辩视频和答辩提问评分标准如下：。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **评分标准** | **90-100分** | **70-89分** | **40-69分** | **39分及以下** |
| 问题分析 | 能够运用数据库设计方法，规范地开展问题分析工作，并系统性介绍系统需解决的主要问题以及正确分析拟采取技术的可行性。 | 能够运用数据库设计方法，较为规范开展问题分析工作，并系统性介绍系统需解决的主要问题以及正确分析拟采取技术的可行性。 | 能够运用数据库设计方法，开展问题分析工作，并介绍系统需解决的主要问题以及正确分析拟采取技术的可行性。但分析结果存在部分错误。 | 未能够运用数据库设计方法，开展问题分析工作，介绍系统需解决的主要问题以及拟采取技术存在严重错误。 |
| 个人和团队 | 个人和团队分工明确，个人工作量饱满，PPT和语言表述清楚。 | 个人和团队分工较为明确，个人工作量较为饱满，PPT和语言表述较为清楚。 | 个人和团队分工存在部分含混不清问题，分工不平衡，PPT和语言表述一般。 | 个人和团队分工存在含混不清问题， PPT和语言表述较差。 |
| 设计方案 | 设计方案合理可行且回答问题和PPT表述清晰。 | 设计方案较为合理可行且回答问题和PPT表述较为清晰。 | 设计方案的合理性一般且部分问题无法给出有效答复。PPT展示缺乏重点，表述一般。 | 设计方案合理性较差。PPT展示混乱，表述较差。 |
| 项目管理 | 能够根据课程设计内容，清晰表述数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段。 | 能够根据课程设计内容，较为清晰表述数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段。 | 对数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段表述一般，且表述内容缺乏可行性。 | 无法对数据库系统项目过程中风险和资源管理的有效手段进行表述，且表述内容存在合理性较差或与课程设计项目无关等问题。 |