

一、不確定分析

面源的不確定性（即資料品質分級）之分級流程，大致上係參考美國 EIIP 建議之資料分級系統（Data Attribute Rating System, DARS）研擬，依據國內資料實際應用狀況簡化 DARS 之分級流程，主要區分為排放係數、活動強度、分配指標來源作為評分項目，其中活動強度資料分級中納入資料時間解析作為考量，並將分配指標納入考量以評定分配後之排放量的資料品質。

圖 1 為面源不確定性分級之流程圖，分級時係先針對各類污染源排放量推估所採用之活動強度、排放係數、分配指標資料，分別進行等級劃分後在予以組合，組合後之分級評定採用表 1 之對照方式進行評定。有關面源排放係數、活動強度、分配指標與排放量之不確定性評定方式說明如後。

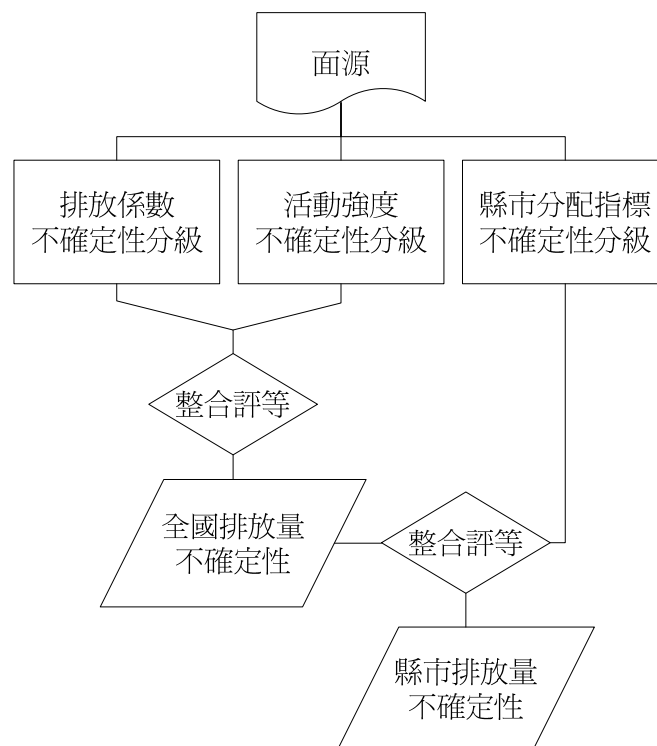


圖 1 面源不確定性分級流程圖

（一）排放係數之分級

美國環保署對於「排放係數」數值，依可靠性及準確性加以分級（Ranking，由 A 到 E，A 表最佳），以顯示資料的品質。若此係數是

依據十個以上不同工廠的、良好的實測值（使用標準方法）來統計，可歸為 A 級；若僅依據少數的、不很可靠的資料，或是由相似製程測值來外插，可能被歸為 D 或 E 級，這種分類稍有主觀，故僅為定性的分級，以做資料品質評量之參考。

A 級＝最好的，排放係數由特定群組污染源類別之隨機樣本取樣結果計算而得，檢驗結果之數據其主要落於 A~B 級間。

B 級＝平均以上水準，排放係數由特定群組污染源類別之適當數量取樣結果計算而得，檢驗結果之數據其主要落於 A~B 級間。雖無顯著的偏差，但是否表該類污染源的隨機採樣並不清楚，故歸於 B 級。

C 級＝平均水準，排放係數由特定群組污染源類別之合理數量取樣結果計算而得，檢驗結果之數據其主要落於 A~C 級間。雖無顯著的偏差，但是否表該類污染源的隨機採樣並不清楚，故歸於 C 級。

D 級＝平均水準以下，排放係數由少數工廠取樣結果計算而得，檢驗結果之數據其主要落於 A~C 級間。有理由懷疑這些少數工廠無法代表該類工業的隨機採樣結果，且在此類群組中亦可能有變化之證明。

E 級＝不好的，排放係數由非常少數工廠取樣結果計算而得，檢驗結果之數據其主要落於 C~D 級間。有理由懷疑這些少數工廠無法代表該類工業的隨機採樣結果，且在此類群組中亦可能有變化之證明。

本計畫針對國內排放係數之分級，原則將參考美國環保署之分類方法，並針對國內現況重新評估再予以調整，國內排放係數之資料品質經過調整後，其等級的評定原則如表 1 所示。

表 1 面源排放係數資料品質等級之評定原則

面源排放係數來源	等級評定
1. 採國外排放係數且有等級紀錄者	同AP-42
2. 國內建立之本土係數，相關實測整理而得	B
3. 國內建立之本土係數，相關調查統計推估結果	C
4. 引用國外係數公式，部分參數採國內資料	D
5. 引用國外係數（無等級紀錄），但有依國內重況調整者	D
6. 引用國外係數公式且所有參數資料國內皆缺	E
7. 採國外排放係數但無等級紀錄者	E

（二）活動強度之分級

面源活動強度資料之等級劃分原則如表 2 所示，主要是依據國內目前面源活動強度取得資料之來源方法與代表性指標做評等，表 2 的品質等級是以資料來源的準確性劃分，但整體推估結果的正確性還必須考慮時間因素，由於活動資料的年份在基準年並不完整，部分資料需由更早的年份推估至基準年，在此狀況必需降低其評等，因此若非為基準年推估之活動強度，則需降等一級。面源活動強度通常由數個參數計算而得，每一個參數均有其資料等級，最後仍須整合為單一等級，其組合等級之評定方式參考國外文獻，如表 3 所示。

（三）分配指標資料品質等級劃分原則

本團隊今年對於資料品質等級之掌握，另研擬一準則，針對全國排放量分配至縣市時所使用之指標，將其進行資料品質等級的劃分，表 4 為目前全國排放量分配至縣市時所使用之分配指標品質等級。在進行排放推估時因各資料來源解析程度有所不同而有全國、縣市、鄉鎮之分，部份資料因有不同來源而有不同空間解析度，此時在資料使用上則以資料詳細程度為主，如有鄉鎮資料即將其與縣市資料檢核並以其為計算基準，如縣市資料較為完整則以其為計算基準再以鄉鎮資料進行空間分配。

表 4 之評定原則是以分配指標之來源為依據，因某些特定污染源項目原始調查數據已為縣市而不需分配，因此其分配等級即為 A，另外兩項則是以其分配指標和源活動強度之相關性為基準作評等，將

所有面源訂定出其縣市分配指標品質等級，並進一步與全國排放量之最終整合等級結合，擇較低等級的一方為主，作為縣市排放量之資料品質等級。

表 2 面源個別活動強度資料品質等級劃分原則

面源活動強度資料來源		等級評定
該污染源為直接量測結果		A
1. 採用官方單位之逐筆調查數據 2. 採用官方單位之大範圍調查統計數據，且符合統計學之抽樣方法	直接相關活動指標	B
	間接相關活動指標	C
1. 採用官方單位之大範圍調查統計數據，且不符合統計學之抽樣方法 2. 採用官方單位之小範圍調查統計數據，且符合統計學之抽樣方法	直接相關活動指標	C
	間接相關活動指標	D
1. 採用官方單位之小範圍調查統計數據，且不符合統計學之抽樣方法 2. 採用非官方單位之逐筆調查數據 3. 採用非官方單位之調查統計數據，且符合統計學之抽樣方法	直接相關活動指標	D
	間接相關活動指標	E
1. 採用非官方單位之調查統計數據，且不符合統計學之抽樣方法 2. 採用非官方單位之相關研究調查報告	直接相關活動指標	E
	間接相關活動指標	E

表 3 排放資料等級組成之分級評定對照表

最高等級 最低等級	A	B	C	D	E
A	A				
B	A	B			
C	B	B	C		
D	C	C	C	D	
E	C	C	D	D	E

參考文獻：EMEP/CORINAIR，Atmospheric emission inventory guidebook, 2nd ed., PART B BACKGOURND, 1999

(四) TEDS 9.0 版面源資料來源不確定性分級成果

面源推估污染來源分成三大類，為燃燒性面源、逸散性粒狀物面源、及逸散性碳氫化合物面源共有 102 組污染來源，透過放係數、活動強度分級制度整合評等，可進一步推估出全國排放量不確定性等級。而再利用縣市分配指標可進一步將全國排放量分配至縣市，透過縣市分配指標等級與全國排放量不確定性等及評等可推算出縣市排放量不確定性等級標準。

透過表 5~7 所示，全國排放量資料品質現況大部分落在 B~C 等級之間，且其中又以 C 等級分佈比例佔最大。面源之 TSP、SO_x、NO_x、THC、CO 排放量等級幾乎都分佈在 B~D 級範圍，且 C 等級所佔比例最高顯示資料品質大多為中等階級。更進一步探究資料品質等級缺少 A 等級資料原因，主要因面源排放量推估皆直接使用該類別污染源總活動統計資料或間接引用相關推估比例，而非像點源有實際監測統計結果，故其不確定性因子較大。

將全國排放量之不確定性在與分配至縣市後排放量不確定性做比較，顯示部分項目不確定性資料等級下降，主要原因為分配指標等級參數不確定性較高，且縣市不確定性等級較低落的污染源項目，其分配指標往往與污染源推估為間接性關係，此往往造成原本準確之全國排放總量，因縣市分配等級較差導致最終推估縣市排放量偏離實際現況。

表 5 燃燒面源不確定性分級表

面污染源代碼名稱			排放係數不確定性等級					排放係數參考來源	活動強度不確定性等級	活動強度參考來源	全國排放量不確定性等級					縣市分配指標	縣市分配指標不確定性等級	縣市排放量不確定性等級				
			TSP	SO _x	NO _x	THC	CO				TSP	SO _x	NO _x	THC	CO			TSP	SO _x	NO _x	THC	CO
1		住宅燃燒排放-液化石油氣	E	E	E	E	E	AP-42,2008,5th,Vol.I-1:1.5	B	經濟部能源局-能源平衡表	C	C	C	C	C	我國液化石油氣銷售空間分布比例	B	C	C	C	C	C
5		住宅燃燒排放-天然氣	D	A	B	B	B	AP-42,1998,5th,Vol.I-1:1.4	B	經濟部能源局-能源平衡表	C	A	B	B	B	鄉鎮市區戶口數、天然氣普及率	B	C	B	B	B	B
7	B	餐飲業油煙排放-中式餐飲	C	E	E	C	E	行政院環保署,餐飲業空氣污防制技術評估建立及示範推廣計畫,95.4。	B	經濟部工商管理資訊系統、縣市提報資料(排放量管理計畫)	B	C	C	B	C	住宿及餐飲業登記家數、各式餐飲業家數比例	B	B	C	C	B	C
7	C	餐飲業油煙排放-西式餐飲	C	E	E	C	E				B	C	C	B	C		B	B	C	C	B	C
7	D	餐飲業油煙排放-日式餐飲	C	E	E	C	E				B	C	C	B	C		B	B	C	C	B	C
7	E	餐飲業油煙排放-速食餐飲	C	E	E	C	E				B	C	C	B	C		B	B	C	C	B	C
7	F	餐飲業油煙排放-複合式餐飲	C	E	E	C	E				B	C	C	B	C		B	B	C	C	B	C
7	G	餐飲業油煙排放-其他餐飲	C	E	E	C	E				B	C	C	B	C		B	B	C	C	B	C
7	A	商業燃燒排放-液化石油氣	E	E	E	E	E	AP-42,2008,5th,Vol.I-1:1.5	B	經濟部能源局-能源平衡表	C	C	C	C	C	我國液化石油氣銷售空間分布比例	B	C	C	C	C	C
9	A	商業燃燒排放-柴油	A	A	E	A	A	AP-42,1999,5th,Vol.I-1:1.3	B	經濟部能源局-能源平衡表	A	A	C	A	A	人口數	C	C	C	C	C	C
9	B	商業燃燒排放-煤油	A	A	E	A	A		B		A	A	C	A	A	人口數	C	C	C	C	C	C
10		商業燃燒排放-重油	A	A	E	A	A	AP-42,1999,5th,Vol.I-1:1.3	B	經濟部能源局-能源平衡表	A	A	C	A	A	人口數	C	C	C	C	C	C

面污染源代碼名稱			排放係數不確定性等級					排放係數參考來源	活動強度不確定性等級	活動強度參考來源	全國排放量不確定性等級					縣市分配指標	縣市分配指標不確定性等級	縣市排放量不確定性等級				
			TSP	SOx	NOx	THC	CO				TSP	SOx	NOx	THC	CO			TSP	SOx	NOx	THC	CO
11		商業燃燒排放-天然氣	D	A	B	B	B	AP-42,1998,5th,Vol.I-1:1.4	B	經濟部能源局-能源平衡表	C	A	B	B	B	商業登記家數、天然氣普及率	B	C	B	B	B	B
24		垃圾露天燃燒排放	D	D	D	D	D	AP-42,1995,5th,Vol.I-1:2.5	C	環保署環境資料庫	C	C	C	C	C	垃圾處理量	A	C	C	C	C	C
39	A	農業機械汽油燃燒排放-曳引機	C	C	C	C	C	AP-42,1985,4th,Vol.II-II-6	C	經濟部能源局-能源平衡表、台灣地區農業部門能源消費調查報告	C	C	C	C	C	耕地面積	B	C	C	C	C	C
39	B	農業機械汽油燃燒排放-非曳引機	C	C	C	C	C		C		C	C	C	C	C	耕地面積	B	C	C	C	C	C
43	A	農業機械柴油燃燒排放-曳引機	C	C	C	C	C	AP-42,1985,4th,Vol.II-II-6	C	經濟部能源局-能源平衡表、台灣地區農業部門能源消費調查報告	C	C	C	C	C	耕地面積	B	C	C	C	C	C
43	B	農業機械柴油燃燒排放-非曳引機	C	C	C	C	C		C		C	C	C	C	C	耕地面積	B	C	C	C	C	C
44	A	施工機具排放-柴油	C	C	C	C	C	AP-42,1985,4th,Vol.II-II-7	B	經濟部能源局-能源平衡表	B	B	B	B	B	縣市營建施工面積比例	B	B	B	B	B	B
44	B	施工機具排放-汽油	C	C	C	C	C		B		B	B	B	B	B	縣市營建施工面積比例	B	B	B	B	B	B
45		鐵路機關車柴油燃燒排放	C	C	C	C	C	AP-42,1985,4th,Vol.II-II-2	B	經濟部能源局-能源平衡表	B	B	B	B	B	鐵路長度	B	B	B	B	B	B
48		航空器燃燒排放	D	D	D	D	D	EDMS (FAA)	A	交通部民航局	B	B	B	B	B	機場統計值	A	B	B	B	B	B
50		船舶燃燒-漁船柴油	D	D	D	D	D	AP-42,1985,4th,Vol.II-II-3	C	行政院農委會漁業署統計、「台灣地區漁船油核配辦法」規定之配油標準、中華民國 89 年漁家經濟調查年報	C	C	C	C	C	漁船數	A	C	C	C	C	C
51	A	船舶燃燒-重油(進港切換成 A 油近似柴油)-港區內	B	B	B	B	B	San Pedro Bay Clean Air Action Plan 2012	A	交通部運輸研究所-運輸資料分析、運輸部門能源消耗調查研究	B	B	B	B	B	港口統計	A	B	B	B	B	B

面污染源代碼名稱			排放係數不確定性等級					排放係數參考來源	活動強度不確定性等級	活動強度參考來源	全國排放量不確定性等級					縣市分配指標	縣市分配指標不確定性等級	縣市排放量不確定性等級				
			TSP	SOx	NOx	THC	CO				TSP	SOx	NOx	THC	CO			TSP	SOx	NOx	THC	CO
51	B	船舶燃燒-柴油發電機-港區內	B	B	B	B	B	San Pedro Bay Clean Air Action Plan 2012	A	U.S. EPA,Analysis of Commercial Marine Vessels Emission and Fuel Consumption Data、Improvements to the Commercial Marine Vessel Emission Inventory in the Vicinity of Houston, Texa、交通部運輸研究所-運輸資料分析	B	B	B	B	B	港口統計	A	B	B	B	B	B
51	C	船舶燃燒-重油（進港切換成A油近似柴油）-離岸	B	B	B	B	B	San Pedro Bay Clean Air Action Plan 2012	A	交通部運輸研究所-運輸資料分析、運輸部門能源消耗調查研究	B	B	B	B	B	港口統計	A	B	B	B	B	B
51	D	船舶燃燒-柴油發電機-離岸	B	B	B	B	B	San Pedro Bay Clean Air Action Plan 2012	A	U.S. EPA,Analysis of Commercial Marine Vessels Emission and Fuel Consumption Data、Improvements to the Commercial Marine Vessel Emission Inventory in the Vicinity of Houston, Texa、交通部運輸研究所-運輸資料分析	B	B	B	B	B	港口統計	A	B	B	B	B	B
60		森林火災燃燒排放	E	E	E	E	E	AP-42,1996,5th,Vol.II-13.1	C	AP- 42、縣市統計要覽	D	D	D	D	D	林地火災材積	B	D	D	D	D	D
62	A	農業燃燒排放-蔗田	D	D	D	D	D	AP-42,1995,5th,Vol.I-2.5（燃料負荷修正）	C	周楚洋，農業廢棄物處理之回顧與前瞻、縣市統計要覽	C	C	C	C	C	蔗田收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	B	農業燃燒排放-椰子	D	D	D	D	D	Open Burn Emission Factor，CALIFORNIA AIR RESOURCES BOARD, AUGUST 2000	C	環保署「年空品區空氣品質改善行動計畫、農委會農情報告資訊網	C	C	C	C	C	椰子收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	C	農業燃燒排放-番荔枝	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	番荔枝收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	D	農業燃燒排放-粟	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	粟收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	E	農業燃燒排放-荔枝	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	荔枝收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	F	農業燃燒排放-蓮霧	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	蓮霧收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	G	農業燃燒排放-檳榔	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	檳榔收穫面積	B	C	C	C	C	C

面污染源代碼名稱			排放係數不確定性等級					排放係數參考來源	活動強度不確定性等級	活動強度參考來源	全國排放量不確定性等級					縣市分配指標	縣市分配指標不確定性等級	縣市排放量不確定性等級				
			TSP	SOx	NOx	THC	CO				TSP	SOx	NOx	THC	CO			TSP	SOx	NOx	THC	CO
62	H	農業燃燒排放-龍眼	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	龍眼收穫面積	B	C	C	C	C	C
62	I	農業燃燒排放-柑橘類	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	柑橘類收穫面積	B	C	C	C	C	C
63	A	農業燃燒排放-一期作稻田	D	D	D	D	D	Open Burn Emission Factor , CALIFORNIA AIR RESOURCES BOARD, AUGUST 2000	B	縣市統計要覽、縣市提報資料 (排放量管理計畫)	C	C	C	C	C	水田面積	B	C	C	C	C	C
63	B	農業燃燒排放-二期作稻田	D	D	D	D	D				C	C	C	C	C	水田面積	B	C	C	C	C	C
64		建物火災燃燒排放	E	E	E	E	E	Area Source Documentation for the 1985 National Acid Precip.	B	縣市統計要覽	C	C	C	C	C	火災次數	C	C	C	C	C	C
65		金紙燃燒	B	B	B	-	B	行政院環保署,全國性空氣污染物排放量趨勢資料之管理與建置檢討計畫,100.11。	B	縣市提報資料 (排放量管理計畫)	B	B	B	-	B	問卷調查統計量	B	B	B	B	-	B
66		夜市排放	E	-	E	E	E	Emission From Street Vendor Cooking Devices (Charcoal Grilling). USEPA	C	縣市提報資料 (排放量管理計畫)	D	-	D	D	D	夜市總攤位數營業時間	A	D	-	D	D	D

表 7 逸散性粒狀面源不確定性分級表

面污染源代碼名稱			排放係數	排放係數參考來源	活動強度等級	活動強度資料來源	全國排放量等	縣市分配指標	縣市分配指標等級	縣市排放量等級
			TSP				TSP			
110	A	車輛行駛揚塵（鋪面道路）-	D	AP-42,2011,5th,Vol.I-13.2.1	C	TEDS 9.0 線源 VKT	C	車行里程比例	A	C
110	B	車輛行駛揚塵（鋪面道路）-	D		C		C	車行里程比例	A	C
110	C	車輛行駛揚塵（鋪面道路）-	D		C		C	車行里程比例	A	C
110	D	車輛行駛揚塵（鋪面道路）-	D		C		C	車行里程比例	A	C
111	A	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D	AP-42,2006,5th,Vol.I-13.2.2	C		C	車行里程比例	A	C
111	B	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D		C		C	車行里程比例	A	C
111	C	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D		C		C	車行里程比例	A	C
111	D	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D		C		C	車行里程比例	A	C
111	E	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D		C		C	車行里程比例	A	C
111	F	車輛行駛揚塵（未鋪面道路	D		C		C	車行里程比例	A	C
112	A	農耕整地排放	D	AP-42,1995,5th,Vol.II-13.2.5	C	縣市統計要覽	C	旱田面積	A	C
112	B	農田風蝕	E	Control of Open Fugitive Dust Sources	C		D	耕地面積	A	D
112	C	長期休閒地風蝕	D	AP-42,1995,5th,Vol.II-13.2.5	C	農業統計年報	C	耕地面積	A	C
113	A	道路工程-道路	C	環保署 89.12 營建工程空氣污染防制費徵收制度檢討與研修計畫	B	全國營建工程管理系統	B	工地面積	A	B
113	B	道路工程-隧道	C		B		B	工地面積	A	B
113	C	管線開挖工程	C		B		B	工地面積	A	B
113	D	橋樑工程	C		B		B	工地面積	A	B
114	A	建築工程-RC 結構	C		B		B	工地面積	A	B
114	B	建築工程-鋼骨結構	C		B		B	工地面積	A	B
114	C	建築工程-拆除	C		B		B	工地面積	A	B
114	D	區域開發工程-工業	C		B		B	工地面積	A	B
114	E	區域開發工程-社區	C		B		B	工地面積	A	B
114	F	區域開發工程-遊樂區	C		B		B	工地面積	A	B
114	G	其他建築工程	C		B		B	工地面積	A	B
115	A	礦場物料操作	E	Evaluation of Fugitive Dust Emission from Mining	B	礦務局台灣礦業統計年報	C	礦場產量	A	C
115	B	礦場車輛行駛揚塵	E	AP-42,2006,5th,Vol.I-13.2.5	B		C	礦場產量	A	C
115	C	礦場風蝕	E	Evaluation of Fugitive Dust Emission from Mining	B		C	礦場面積	A	C
116	A	裸露地表風蝕-學校	E	AP-42,2006,5th,Vol.I-13.2.5	B	排放量管理計畫	D	學校數	A	D

面污染源代碼名稱			排放 係數	排放係數參考來源	活動 強度 等級	活動強度資料來源	全國排 放量等	縣市分 配指標	縣市分 配指標 等級	縣市 排放量等 級
			TSP				TSP			
116	B	裸露地表風蝕- 海岸	E		C	經濟部水利署調查統計	D	海岸面積	A	D
116	C	裸露地表風蝕- 一般裸露地	E		B	排放量管理計畫	D	一般裸露地面積	A	D
116	D	裸露地表風蝕- 山坡崩塌地	E		C	99 年國土調查	D	山坡崩塌地面積	A	D
116	E~U	裸露地表風蝕- 河床	E		B	99 年國土調查	D	河床面積	A	D

表 8 逸散性碳氫化合物面源不確定性分級

面污染源代碼名稱			排放係數等級	排放係數資料來源	活動強度等級	活動強度資料來源	全國排放量等級	縣市分配指標	縣市分配指標等級	縣市排放量等級
			THC				THC			
54	A	加油逸散損失-汽油（油槍回收裝設比例及合格率參數調整後）	D	AP-42,2008,5th,Vol.I:5.2、各縣市提報	B	能源局-縣市加油站售油統計資料	C	縣市加油站售油量	A	C
54	B	加油站貯油損失-汽油	E		B		C	縣市加油站售油量	A	C
55	A	海運裝載損失-甲漁（蒸餾油）	E	AP-42,2008,5th,Vol.I:5.2	B	能源局-能源平衡表	C	港口面積比例	C	C
55	B	海運裝載損失-乙漁（殘餘油）	E		B		C	港口面積比例	C	C
56	A	鐵路及槽車裝載損失-航空汽油	E	AP-42,2008,5th,Vol.I:5.2	C	能源局-能源平衡表、89 年各航站比例	D	各航站汽油用量	A	D
56	B	鐵路及槽車裝載損失-航空燃油（JP-4）	E		B		C	各航站汽油用量	A	C
56	C	鐵路及槽車裝載損失-航空燃油（Jet Ker.）	E		B		C	各航站汽油用量	A	C
82	A	建築表面塗裝-油性塗料	C	塗料及塗裝作業揮發性有機物減量技術輔導計畫,2002、建築物水泥漆及其塗裝作業揮發性有機物空氣污染管制標準進度報告,2003	C	經濟統計資訊網路-工業產銷統計	C	人口數	C	C
82	B	建築表面塗裝-水性塗料	C		C		C	人口數	C	C
101	A	道路瀝青鋪設-油溶（RC,MC）	E	加州面源排放推估手冊	C	中油各類油品銷售資料	D	道路施工面積比例	A	D
101	B	道路瀝青鋪設-油溶（SC）	E		B		C	道路施工面積比例	A	C
101	C	道路瀝青鋪設-乳化	E		C		D	道路施工面積比例	A	D
101	D	道路瀝青鋪設-膠泥	E		B		C	道路施工面積比例	A	C
83		汽車保養-補漆	C	縣市提報資料（排放量管理計畫）	A	交通部縣市車輛數統計	B	車輛數	A	B

面污染源代碼名稱			排放係數等級	排放係數資料來源	活動強度等級	活動強度資料來源	全國排放量等級	縣市分配指標	縣市分配指標等級	縣市排放量等級
			THC				THC			
78		汽車保養-維修	C	縣市提報資料（排放量管理計畫）	A		B	車輛數	A	B
79		乾洗業	C	環保署「有機溶劑使用及製造最佳制技術及背景評估、研擬操作標準及規劃執行政程序委託計畫」,1990	B	縣市提報資料（排放量管理計畫）	C	人口數	C	C
80		印刷業	C	油墨製造業者與印刷業者、環保署,1992,「有機化合物排放空氣污染物管制規範研訂計畫:3-10」	B	勞工安全衛生研究所,102年《印刷業作業環境有機溶劑使用及其勞工健康狀況調查》。 縣市提報資料（排放量管理計畫）	B	印刷業家數	C	C
94		一般消費用品	E	AP-42,1981,5th,Vol.I:4.10	C	台閩地區人口統計年報或月報	D	人口數	C	D
94	B	農業操作農藥使用	C	環保署,2003,「固定污染源揮發性有機空氣污染物管制策略規劃與減量措施推動計畫」	B	農委會-農業統計年報	B	各類作物面積及對應施用農藥相對比例權重	C	C
100		垃圾掩埋場	E	AP-42,2008,5th,Vol.I:2.4 中排放係數推估公式建置之推估軟體工具"LANDGEM.EXE"	B	環保署環境資料庫之廢棄物掩埋場查詢資料	C	垃圾掩埋統計量	A	C
93	B	工業製品表面塗裝	C	環保署,1992,表面塗裝業空氣污染物管制規範研訂計畫	C	經濟部-工業製品表面塗裝總塗料內銷量、經濟統計資訊網路-工業產銷統計	C	表面塗裝業營業額	C	C
106		原料藥製造業	C	環保署,1992,有機化合物排放空氣污染物管制規範研訂計畫	B	經濟統計資訊網路-工業產銷統計	B	原料藥製造業馬力數	C	C
81	A	塑膠製品製造業-膠帶製造	C	環保署,特定行業揮發性有機物污染檢測及污染物特性分析計畫,2002.11	B	縣市提報資料（排放量管理計畫）	B	未列管家數	C	C
81	B	塑膠製品製造業-PU皮製造	C	環保署,1991,塑橡膠製造業空氣污染管制規範研訂計畫	B	經濟統計資訊網路-工業產銷統計、台灣地區工業生產統計月報	B	未列管家數	C	C
81	C	塑膠製品製造業-PVC皮加工	C		C		C	塑膠製品製造業營業額	C	C
81	D	塑膠製品製造業-不飽和聚脂加工	C		B		B	塑膠製品製造業營業額	C	C
81	K	製鞋業	C	環保署,1992,有機化合物排放 AP 管制規範研訂:2-16	B	經濟統計資訊網路-工業產銷統計	B	鞋類製造業營業額	C	C

面污染源代碼名稱			排放係數等級	排放係數資料來源	活動強度等級	活動強度資料來源	全國排放量等級	縣市分配指標	縣市分配指標等級	縣市排放量等級
			THC				THC			
81	L	其他工業乾洗油使用	C	環保署「有機溶劑使用及製造最佳制技術及背景評估、研擬操作標準及規劃執行程序委託計畫」,79 年	B	中油乾洗油銷售量、環保乾洗油及乾洗業使用量	B	工業區面積	C	C
95		印刷電路版製造業	D	空污費係數	B	經濟統計資訊網路-工業產銷統計 縣市提報資料（排放量管理計畫）	C	未列管家數	C	C