

# 新北市新莊高級中學學習歷程檔案 多元表現學習成果

班級座號	109 班 17 號	姓名	江堉廣
成果主題	全國高級中等學校心得寫作比賽特優		
成果類別	競賽參與紀錄		

## 一、競賽參與紀錄心得綜整與反思

學習內容簡述
高一暑假期間閱讀《水滸傳》並在國文課中習得比較與統整的方式，進行文本的分析，以這樣的思路來撰寫這次的閱讀心得。

學習心得分享
--------

我喜歡閱讀，閱讀的類別很廣，相對於哈利波特、貓戰士等等翻譯小說，我個人對於金庸系列的小說更是喜愛，無論是倚天屠龍記、射鵰英雄傳或神鵰俠侶，**我都愛不釋手**。愛看小說的我，對於**古典小說我也是十分喜愛**，升高一的暑假老師派了一項讀書心得的寫作，**我便再把《水滸傳》拿來溫習**，想著怎麼樣下筆寫出自己所感受到的觀點，可能是那一次寫功課時，可能時間不足，我的思路還不夠純熟，老師給予我 B+ 的評等，我嘴上雖說不在意，但還是努力思考：怎樣能有更好的表現。檢討後我覺得我太依賴那些參考資料的寫作者闡述的觀點，就像寫選擇題很怕錯，所以我還不敢太標新立異，結果導致自己淪為資料堆砌。也因為這樣，在閱讀《桃花源記》一文時我特別自己進行一番比較推理，嘗試找出我看到的關聯性。簡單以表格呈現如下：

書名	桃花源記	水滸傳
同	兩者都想表達處遇亂世的百姓對理想社會的渴望。	
創作理念闡述	作者主要是通過桃花源的生活情狀來表現他的社會理想。反映廣大人民向往安定、幸福生活的願望。	作者以當權者錯誤決策和用人不當所引發的民怨，導致「官逼民反」的時代背景作為小說的創作，除了讓人們讀來暢快，有療癒了閱讀小說的平民百姓們。
同	皆以悲劇情節收束故事。	
結尾	南陽劉子驥，高尚士也，聞之，欣然規往。未果，尋病終，后遂無問津者。	這個故事看似是一場反抗朝廷的能人異士聚集梁山伯，其實到最終仍舊是一個悲情的故事。梁山好漢個個神通廣大，但在宋江的招安後死傷無數，大多沒落得好的結果，

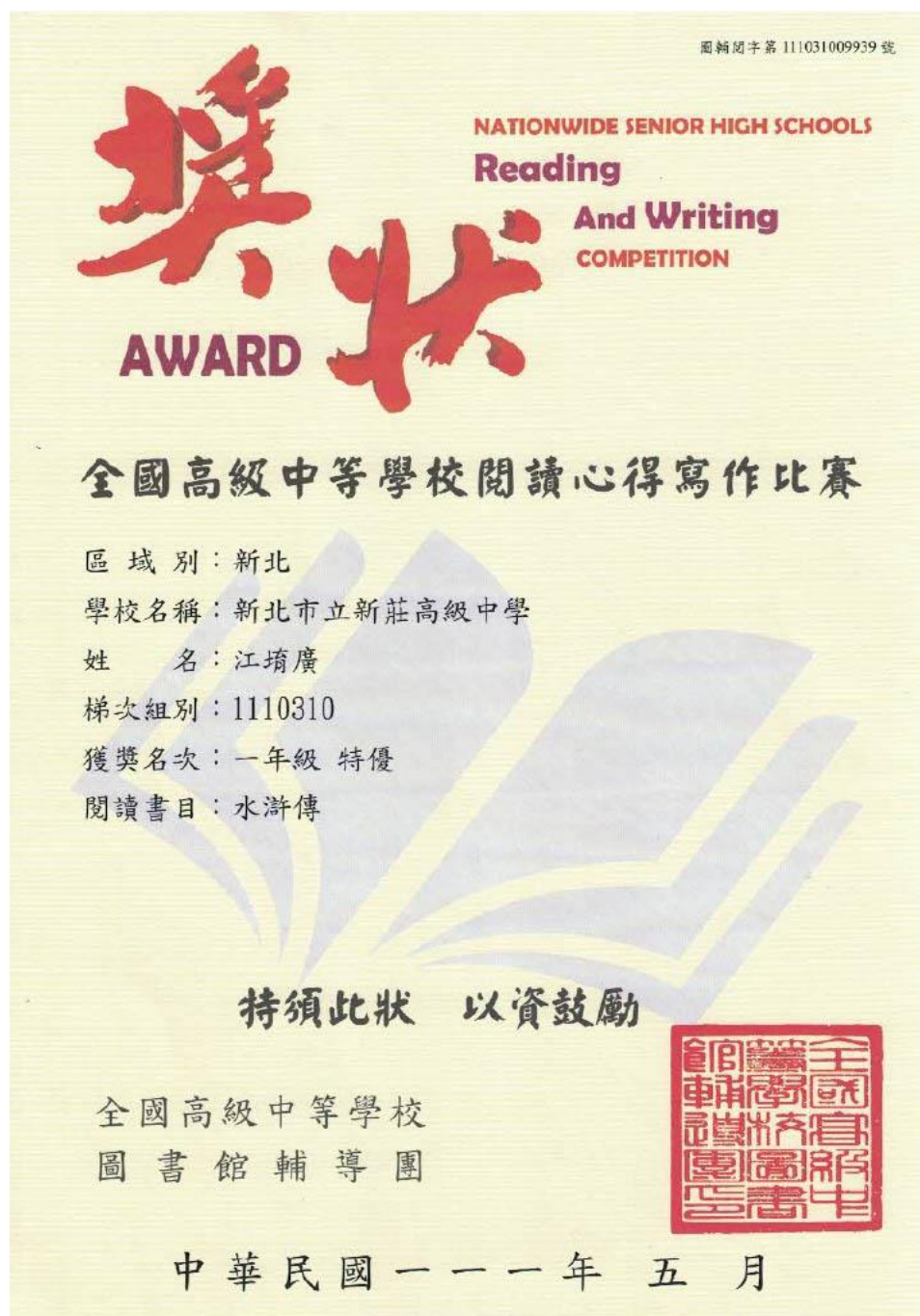
這個過程對我來說是一個小嘗試，但我卻有很大的成就感，因為我能運用老師在課堂上教的比較與統整的方式，進行文本的分析，運在這次心得書寫上進而獲獎，覺得自己每晚的耕耘有了收穫，成就感湧上心間。

### 學習反思與期待

《桃花源記》《水滸傳》兩者想表達出：處遇亂世的百姓對理想社會的渴望。雖然兩本小說同皆以悲劇情節收束故事。但過程中，帶著百姓宣洩情緒，也在最終試圖讓百姓接受不可避免的事實，可算是作者的仁心仁德之舉。

中學生心得寫作最後都會要求我們設計討論議題，我覺得透過這樣的練習我更能掌握讀書的要領，我下一次將嘗試書寫由衣笠彰梧所創作的日本輕小說作品《歡迎來到實力至上主義的教室》，進行下次比賽的挑戰，試著分析出故事中角色人物的特質與長處，並討論現下社會中存在的相關議題。

### 三、學習成果



心得寫作比賽特優獎狀

# 閱讀心得作品

---

## 作品標題

---

難道悲劇是英雄注定的下場？\_\_試論水滸傳的英雄故事

## 中文書名

---

水滸傳

## 圖書作者與內容簡介

---

這本書的作者是施耐庵，名子安，字肇瑞，譜名彥端，齋號耐庵，是元末明初小說家。

《水滸傳》被列為中國六大才子書之一，這是一本在描寫宋朝的章回小說，它記載的是英雄的悲劇，全書將一百零八位英雄好漢，描寫得栩栩如生，故事結構嚴謹，情感曲折感人，試一部不朽的文學名著。

## 內容摘錄

---

1大家發願道：「但願生生相會，世世相逢，108人，團結共一心！」。他們的聲音響徹雲霄，他們的熱血澎湃洶湧，他們為自己所背負的使命，感到驕傲與偉大，個個淚水奪眶，留下兩行珍貴的英雄淚……(P.124)

2真正的英雄豪傑，終於得到天下人的認同，這是多麼令人興奮的時刻！(p132)

## 我的觀點

---

對於這一部巨作，許多學者推斷是施耐庵的創作，《水滸傳》是以《大宋宣和遺事》為藍本，因此小說人物故事的雛形，可以追溯至歷史上真實的宋江起義，那是發生於宋徽宗宣和元年的事



件，他們是一群被迫落草為寇的綠林好漢，倚仗地形優勢，開展一些游擊戰，但是在施耐庵的小說中，他們都成了身懷絕技的江湖豪傑。

故事中有兩大主線「義」與「忠」，它們相呼應卻也彼此糾結衝突。小說中描繪各個英雄主角時，施耐庵極力展現出他們特殊的生命樣貌，鋪陳出他們是如何藉由同心協力依靠著義氣相挺的友誼，迸發出滔天的勇氣來對抗政治、社會的黑暗勢力，企圖開創出一片新的天地。施耐庵也企圖將英雄們這股力量，導向於效忠朝廷，為國家奉獻犧牲。只可惜，在英雄俠客的生命中，

「義」與「忠」往往是相互衝突的。英雄「義氣」的本質，必然會與法律規範，產生衝突；在歷史事件佐證之下(例如：岳飛被召回，蘇軾被南遷)，讓人們不得不承認，「忠」字背後伴隨著許許多多的詭計陰謀與權力鬥爭，施耐庵讓我看到了這種令人揪心的事實。這讓我不勝唏噓，心想：難道「悲劇」該是英雄注定的下場？

有人說這一部書能流傳下來是因為故事結局為「投降」於朝廷，英雄們為朝廷所用。我不禁思考：究竟是因為符合了的統治階級所謂的「政治正確」，而躲過了被禁的命運？還是符合了儒家的思想而獲得讀書人的認同，進一步願意廣為傳抄，讓百姓能在此書中找到慰藉。

探究每一件「官逼民反」暴動事件的起因，皆因當權者錯誤決策和用人不當所引起的，當時的百姓們生活在動蕩不安的年代，辛苦的程度難以言喻，因為在動盪的時局中總是出現許多令人髮指的貪官汙吏，幸而還有行俠仗義，劫富濟貧的「英雄」，扮演起解民於倒懸的大人物。

此書中故事背景也是如此，宋徽宗整日不理朝政，朝政大權全都被蔡京等人玩弄。北宋末年時，蔡京等人利用職位之便大量的兼併農民土地，迫使大量農民離開土地。以宋江為首的農民階級因受不了奸臣賊子的迫害，只好前往梁山落草為寇，面對日益尖銳的階級矛盾只好以起義方式宣洩心中的不滿。加上，朝廷黑暗權臣勾結，為了一己之私不惜陷害良民，比如武松和林沖。這些英雄好漢大多是因為被仗勢欺人的大官誣陷，而不得不到處流亡的英雄，也有一部分是為了伸張正義而觸犯法律的好漢，全都逃到梁山上的梁山泊。

若問我認不認同英雄故事中「劫富濟貧」的行為，要我回答這個問題就像是將自己丟入道德兩難的情境中一般，難以回應。與其二擇一地選擇，我想倒不如試著改善情境現況。所以我認為故事中最後歸降朝廷的那些英雄們，都是因為懷有更高的理想，才歸降的。我認為他們都是試圖想要從情境的改善過程中，找到助貧的良方，儘管最終他們仍舊得丟失自己的性命，這樣的悲劇結局讓人們流下眼淚和不捨，我念頭一轉，或許這正是英雄們跟世人們交流的「訊號」，由此轉念的我，心起憐憫的想著：也許悲劇本該就是英雄注定的下場。

## 討論議題

---

- 1極權社會下，民不聊生的動亂中，「劫富濟貧」應該稱頌嗎？
- 2法治社會下，我們能藉由什麼管道參與公眾事務的制定？
- 3你覺得「政治冷漠」的危害可能有多大？