

## Charlotte Fresenius Hochschule

Studiengang: Psychologie (B. Sc.)

Studienort: Köln

# **Empririsch Wissenschaftliches Arbeiten**

# **Dokumentation der Datenaufbereitung:**

'Dataset 71.txt'

Prof. Dr. Stephan Huber

Gutachter: —

**Abgabedatum: 03.07.2024** 

## Zusammenfassung

Dieses Dokument beschreibt die Datenaufbereitung der Datei 'Dataset 71.txt' und stellt sicher, dass die Ergebnisse replizierbar sind. Alle Schritte werden mit R durchgeführt.

### **Datenbeschreibung**

Über den Datensatz ist nur wenig bekannt. Es gibt 21 Variablen, die Items einer Umfrage darstellen. Die Antwortmöglichkeiten sind auf einer fünfstufigen Likert-Skala angegeben.

#### **Datenaufbereitung**

#### Vorbereitung

Zunächst werden die benötigten R-Pakete geladen. Hierzu verwende ich das Paket pacman. Sollte dieses Paket auf dem verwendeten Computer nicht installiert sein, wird es mit der ersten der folgenden Zeilen installiert. Die zweite Zeile lädt die benötigten Pakete und die dritte bereinigt den aktuellen Arbeitsbereich. Schließlich wird das Arbeitsverzeichnis festgelegt.

### **Datenimport**

Die Datei "Dataset 71.txt" wird mit der Funktion read.delim in R eingelesen.

```
df_raw <- read.delim("Dataset 71.txt")</pre>
```

Tabelle 1 zeigt einen Ausschnitt des Rohdatensatzes. <sup>1</sup>

#### **Datenexploration**

Im Folgenden werde ich die Daten genauer untersuchen, um eventuelle Datenfehler zu identifizieren und diese später zu bereinigen. Zunächst ist festzuhalten, dass folgende Werte im Datensatz vorhanden sind: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 0,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Dieses Objekt wird mit der Funktion tt aus dem Paket tinytable veranschaulicht (Arel-Bundock, 2024).

NaN. Ohne die Variable ID, die offensichtlich eine laufende Nummer von 1 bis 70 ist, sind folgende Werte enthalten: 1, 0, 4, 3, 5, NaN, 2, 22, 44, 33, 6. Das ist seltsam. Eigentlich sollten hier, entsprechend der Likert-Skala, nur Werte von 1 bis 5 enthalten sein. Die folgenden Tabellen sollen einen besseren Einblick in den Datensatz ermöglichen:

- Tabelle 2 zeigt für jede im Datensatz enthaltene Variable die unterschiedlichen Werte an.^[Die Datengrundlage wird manuell erstellt. Hierbei kommen verschiedene Funktionen des dplyr Pakets zum Einsatz (Wickham et al., 2023). Dargestellt wird der Datensatz mit der Funktion kable aus dem knitr Paket (Xie, 2024.)
- Tabelle 3 zeigt, in wie vielen verschiedenen Items bestimmte Beobachtungen vorkommen.
- Tabelle 4 zeigt einige deskriptive Statistiken. Hier fällt auf, dass NaN enthalten sind und einige ungewöhnliche Werte, die außerhalb der Skala von 1 bis 5 liegen.

Diese Anomalien müssen später bereinigt beziehungsweise vermerkt werden.

#### **Datenbereinigung**

Zunächst nehme ich einige kosmetische Bereinigungen vor. Dabei passe ich die Variablennamen entsprechend gängigen Konventionen an, indem ich Leerzeichen und Punkte entferne sowie Großbuchstaben vermeide. Dies geschieht mit der Funktion clean\_names. Darüber hinaus werden die NaN-Werte durch NA ersetzt, und die Beobachtungen gelöscht, die in allen Items ausschließlich fehlende Werte enthalten.

```
df_cosmetic <- df_raw |>
  clean_names() |>
  as_tibble() |>
  # Ersetzen von NaN-Werten durch NA
  mutate(across(everything(), ~ if_else(is.nan(.), NA, .))) |>
```

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Tabelle 3 wird mit Hilfe der Funktion tabyl erstellt, die Teil des Pakets janitor ist (Firke, 2023).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Tabelle 4 wird mit Hilfe der Funktion datasummary\_skim erstellt, die Teil des Pakets modelsummary ist (Arel-Bundock, 2022).

```
#Entfernen von Zeilen, bei denen alle "item_"-Spalten NA sind
rowwise() |>
filter(!all(across(starts_with("item_"), ~ is.na(.)))) |>
ungroup()
```

Wie bereits erwähnt, gibt es einige fehlende Werte (NA) sowie ungewöhnliche Werte, die außerhalb der Likert-Skala liegen, also nicht im Wertebereich von 1 bis 5. Diese gilt es zu identifizieren. Da ich die genauen Gründe hierfür nicht kenne, werde ich dazu verschiedene Variablen erzeugen. Die genaueren Beschreibungen zu den Variablen befinden sich als Kommentar im folgenden Code-Ausschnitt:

```
df <- df cosmetic |>
 rowwise() |>
 # Berechnung des größten absoluten Werts in "item "-Spalten für jede Zeile
 mutate(outlier = max(abs(c across(starts with("item "))), na.rm = TRUE)) |>
  # Markieren, ob ein Ausreißer (> 5 oder gleich 0) vorhanden ist
 mutate(has_outlier = if_else(outlier > 5 | outlier == 0, TRUE, FALSE)) |>
  # Zählen der Werte, die größer als 5 sind, für jede Zeile
 mutate(count larger 5 =
           sum( c across(starts with("item ")) > 5 |
                c_across(starts_with("item_")) == 0, na.rm = TRUE)) |>
  # Zählen der Tippfehler (11, 22, 33, 44, 55) für jede Zeile
 mutate(count typos = sum(c across(starts with("item ")) %in%
                             c(11, 22, 33, 44, 55), na.rm = TRUE)) |>
 # Markieren, ob mehr Werte größer als 5 sind als Tippfehler
 mutate(has_larger_5_notypos = (count_typos < count_larger_5)) |>
  # Markieren, ob Tippfehler vorhanden sind
 mutate(has typos = count typos > 0 ) |>
  # Markieren, ob NA-Werte in "item "-Spalten vorhanden sind
 mutate(has nas = if else(anyNA(pick(starts with("item "))), TRUE, FALSE)) |>
```

```
# Markieren, ob eine Zeile vollständig ist (keine Ausreißer und keine NAs)
mutate(complete = (has_outlier == FALSE & has_nas == FALSE)) |>
ungroup()
```

Die Variablen has\_typos, has\_nas, has\_larger\_5\_notypos und has\_outlier zeigen nun an, ob und welche Probleme in der jeweiligen Beobachtung vorliegen. Diese Variablen sind wie folgt definiert:

- has\_nas: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung ein NA ist.
- has\_typos: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung die Werte 11, 22, 33, 44 oder
   55 aufweist.
- has\_outlier: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung einen Wert größer als 5 (in absoluten Zahlen) aufweist.
- has\_larger\_5\_notypos: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung einen Wert größer als 5 (in absoluten Zahlen) aufweist und diese Zahl(en) nicht 11, 22, 33, 44 oder 55 ist.

Die Werte 11, 22, 33, 44 oder 55 könnten Tippfehler sein, bei denen die Zahl versehentlich doppelt eingegeben wurde. Dies werde ich später versuchen zu berücksichtigen und zu bereinigen.

#### **Datensatzerstellung**

In diesem Schritt erstelle ich Datensätze, die ich zur Analyse verwenden kann. Hierbei werde ich zwei verschiedene Datensätze erstellen. Einen Datensatz, in dem ich ausschließlich Beobachtungen berücksichtige, die scheinbar frei von Fehleingaben und fehlenden Werten sind. Dieser Datensatz wird als df\_complete bezeichnet. Darüber hinaus speichere ich alle Variablen, entsprechend der Likert-Skala, als Faktorvariablen ab und versehe sie mit einem entsprechenden Label.

Die Variablen has\_typos, has\_nas, has\_larger\_5\_notypos und has\_outlier indizieren nun, ob und welche Probleme in der jeweiligen Beobachtung vorliegen. Die Variablen sind wie folgt definiert:

- has\_nas: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung ein NA ist.
- has\_typos: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung die Werte 11, 22, 33, 44, oder
   55 aufweist.
- has\_outlier: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung die Werte in absoluten
   Zahlen größer als 5 ist
- has\_larger\_5\_notypos: Ist TRUE, wenn mindestens eine Beobachtung die Werte in absoluten Zahlen größer als 5 ist und diese Zahl(en) nicht 11, 22, 33, 44, oder 55 ist.

Die Werte 11, 22, 33, 44, oder 55 könnten besonders sein, denn hier könnte man vermuten, dass hier schlicht ein Tippfehler vorliegt. Also die Zahl versehentlich doppelt eingegeben wurde. Dies werde ich später versuchen, zu berücksichtigen und zu bereinigen.

```
# Labels definieren
likert levels <- c(</pre>
  "Stimme überhaupt nicht zu",
  "Stimme nicht zu",
  "Neutral",
  "Stimme zu",
  "Stimme voll und ganz zu"
)
# Faktorisierung der Items und hinzufügen eines Labels
df chr <- df |>
  mutate(across(starts with("item "),
                ~ case when(
                   . == 1 ~ "Stimme überhaupt nicht zu",
                   . == 2 ~ "Stimme nicht zu",
                   . == 3 ~ "Neutral",
                   . == 4 ~ "Stimme zu",
                   . == 5 ~ "Stimme voll und ganz zu",
```

```
TRUE ~ as.character(.)

))) |>
mutate(across(starts_with("item_"), ~ factor(.x, levels = likert_levels)))

df_complete <- df_chr |>
filter(complete == TRUE)
```

Der Datensatz df\_complete hat 48 Beobachtungen.

Der zweite Datensatz ist als df\_cleaned betitelt. Hierbei unterstelle ich, dass es sich bei den Eingaben mit den Werten 11, 22, 33, 44 oder 55 um Tippfehler handelt. Diese rekodiere ich entsprechend in 1, 2, 3, 4 und 5 um. Alle übrigen Werte außerhalb des Wertebereichs 1 bis 5 bezeichne ich als NA.

```
df cleaned <- df |>
  # Ersetzen von bestimmten Werten (11, 22, 33, 44, 55) in "item_"-Spalten
 mutate(across(starts_with("item_"), ~ case_when(
    . == 11 \sim 1,
    ==22 \sim 2,
    ==33~~3,
    ==44~~4,
    . == 55 \sim 5
   TRUE ~ .
 )))|>
 # Ersetzen von Werten größer als 5 durch NA in "item_"-Spalten
 mutate(across(starts_with("item_"), ~ if_else(. > 5 | . == 0, NA, .))) |>
 mutate(across(starts_with("item_"),
                ~ case_when(
                  . == 1 ~ "Stimme überhaupt nicht zu",
                  . == 2 ~ "Stimme nicht zu",
                  . == 3 ~ "Neutral",
```

```
. == 4 ~ "Stimme zu",
. == 5 ~ "Stimme voll und ganz zu",

TRUE ~ as.character(.)
))) |>
mutate(across(starts with("item "), ~ factor(.x, levels = likert levels)))
```

Der Datensatz df\_cleaned hat 69 Beobachtungen.

Schließlich speichere ich die aktuelle Arbeitsumgebung in einer .RData-Datei.

```
save.image("data_71.RData")
```

#### Auswertung

#### Antwortverteilung zu den gestellten Fragen

Abbildung 1 und Abbildung 2 zeigen die Verteilung der Antworten. Die erste Abbildung verwendet den Datensatz df\_complete, bei dem nur die Befragungen berücksichtigt wurden, bei denen keine Auffälligkeiten gefunden wurden. Die zweite Abbildung verwendet den Datensatz df\_cleaned, bei dem einige Bereinigungen durchgeführt wurden und einige Fragen nicht verfügbar waren. <sup>4</sup>

#### Überprüfung der neu erstellten Datensätze

Tabelle 5 und Tabelle 6 enthalten die unterschiedliche Werte in den Variablen für die Datensätze df\_complete und df\_cleaned. Tabelle 7 und Tabelle 8 zeigen für diese zwei Datensätze deskriptive Statistiken an.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Beide Abbildungen werden mit der Funktion gglikert erstellt, welche Teil des ggstats-Pakets ist (Larmarange, 2024).

#### Literaturverzeichnis

- Arel-Bundock, V. (2022). modelsummary: Data and Model Summaries in R. *Journal of Statistical Software*, 103(1), 1–23. https://doi.org/10.18637/jss.v103.i01
- Arel-Bundock, V. (2024). tinytable: Simple and Configurable Tables in 'HTML', 'LaTeX', 'Markdown', 'Word', 'PNG', 'PDF', and 'Typst' Formats.

https://CRAN.R-project.org/package=tinytable

- Firke, S. (2023). *janitor: Simple Tools for Examining and Cleaning Dirty Data*. https://CRAN.R-project.org/package=janitor
- Larmarange, J. (2024). *ggstats: Extension to 'ggplot2' for Plotting Stats*. https://CRAN.R-project.org/package=ggstats
- Wickham, H., François, R., Henry, L., Müller, K., & Vaughan, D. (2023). *dplyr: A Grammar of Data Manipulation*. https://CRAN.R-project.org/package=dplyr
- Xie, Y. (2024). *knitr: A General-Purpose Package for Dynamic Report Generation in R*. https://yihui.org/knitr/

**Tabelle 1**Ausschnitt des Rohdatensatz

ID	Group	Item.1	Item.2	Item.3	Item.4	Item.5	Item.6	Item.7	Item.8	Item.9
1	1	4	3	4	5	2	3	2	2	3
2	0	4	4	3	4	4	5	3	3	4
3	1	1	3	4	3	3	4	4	3	4
4	1	3	3	5	3	2	3	1	3	2
5	1	3	3	2	5	4	4	4	3	4
6	0	3	3	2	2	2	3	2	2	2

**Tabelle 2** *Unterschiedliche Werte in den Variablen* 

Attribute	Values
Group	0, 1
Item.1	1, 2, 3, 4, 5
Item.2	1, 2, 3, 4, 5, 22
Item.3	1, 2, 3, 4, 5, 44
Item.4	1, 2, 3, 4, 5, 44
Item.5	1, 2, 3, 4, 5
Item.6	1, 2, 3, 4, 5
Item.7	1, 2, 3, 4, 5
Item.8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 33
Item.9	1, 2, 3, 4, 5, 33
Item.10	1, 2, 3, 4, 5, 44
Item.11	1, 2, 3, 4, 5, 6
Item.12	1, 2, 3, 4, 5
Item.13	1, 2, 3, 4, 5
Item.14	1, 2, 3, 4, 5, 33
Item.15	1, 2, 3, 4, 5, 6
Item.16	1, 2, 3, 4, 5, 6
Item.17	1, 2, 3, 4, 5, 6
Item.18	1, 2, 3, 4, 5
Item.19	1, 2, 3, 4, 5, 6
Item.20	1, 2, 3, 4, 5
Item.21	1, 2, 3, 4, 5, 22

**Tabelle 3**Häufigkeitstabelle der unterschiedlichen Werte (pro item)

long\$count	n	percent	valid_percent
0	1	0.0070423	0.0082645
1	22	0.1549296	0.1818182
2	21	0.1478873	0.1735537
3	21	0.1478873	0.1735537
4	21	0.1478873	0.1735537
5	21	0.1478873	0.1735537
6	6	0.0422535	0.0495868
22	2	0.0140845	0.0165289
33	3	0.0211268	0.0247934
44	3	0.0211268	0.0247934
NaN	21	0.1478873	NA

Anmerkung. Die Tabelle zeigt an, in wie vielen Items die jeweiligen Werte vorkommen.

**Tabelle 4**Deskriptive Statistiken zum Rohdatensatz

	Unique	Missing Pct.	Mean	SD	Min	Median	Max	Histogram
ID	70	0	35.5	20.4	1.0	35.5	70.0	
Group	2	0	0.5	0.5	0.0	0.0	1.0	Ш
Item.1	6	4	2.9	1.0	1.0	3.0	5.0	alı.
Item.2	7	1	3.1	2.5	1.0	3.0	22.0	4
Item.3	7	3	3.4	5.1	1.0	3.0	44.0	
Item.4	7	3	3.8	5.1	1.0	3.0	44.0	
Item.5	6	3	3.0	1.0	1.0	3.0	5.0	Ju.
Item.6	6	1	3.1	1.1	1.0	3.0	5.0	alı.
Item.7	6	1	2.9	1.1	1.0	3.0	5.0	alı.
Item.8	8	1	3.4	3.7	1.0	3.0	33.0	<b>L</b>
Item.9	7	3	3.4	3.8	1.0	3.0	33.0	<b>.</b>
Item.10	7	1	3.9	5.0	1.0	3.0	44.0	<b>I</b>
Item.11	7	3	2.8	1.2	1.0	3.0	6.0	∎lı
Item.12	6	1	2.9	1.0	1.0	3.0	5.0	al
Item.13	6	4	2.9	1.0	1.0	3.0	5.0	alı.
Item.14	7	1	3.4	3.8	1.0	3.0	33.0	<b>I</b>
Item.15	7	3	3.2	1.2	1.0	3.0	6.0	all.
Item.16	7	4	2.9	1.1	1.0	3.0	6.0	alı
Item.17	7	1	3.0	1.1	1.0	3.0	6.0	Ju
Item.18	6	1	3.1	1.0	1.0	3.0	5.0	alı.
Item.19	7	1	3.0	1.1	1.0	3.0	6.0	all
Item.20	6	1	3.1	1.1	1.0	3.0	5.0	att.
Item.21	7	1	3.1	2.6	1.0	3.0	22.0	<b>L</b>

Tabelle 5
Unterschiedliche Werte in den Variablen (df\_complete)

Attribute	Values
group	0, 1
item_1	1, 2, 3, 4, 5
item_2	1, 2, 3, 4, 5
item_3	1, 2, 3, 4, 5
item_4	1, 2, 3, 4, 5
item_5	1, 2, 3, 4, 5
item_6	1, 2, 3, 4, 5
item_7	1, 2, 3, 4, 5
item_8	1, 2, 3, 4, 5
item_9	1, 2, 3, 4, 5
item_10	1, 2, 3, 4, 5
item_11	1, 2, 3, 4, 5
item_12	1, 2, 3, 4, 5
item_13	1, 2, 3, 4, 5
item_14	1, 2, 3, 4, 5
item_15	1, 2, 3, 4, 5
item_16	1, 2, 3, 4, 5
item_17	1, 2, 3, 4, 5
item_18	1, 2, 3, 4, 5
item_19	1, 2, 3, 4, 5
item_20	1, 2, 3, 4, 5
item_21	1, 2, 3, 4, 5
outlier	1, 4, 5
has_outlier	FALSE
count_larger_5	0
count_typos	0
has_larger_5_notypos	FALSE

**Tabelle 6**Unterschiedliche Werte in den Variablen (df\_cleaned)

	_
Attribute	Values
group	0, 1
item_1	1, 2, 3, 4, 5
item_2	1, 2, 3, 4, 5
item_3	1, 2, 3, 4, 5
item_4	1, 2, 3, 4, 5
item_5	1, 2, 3, 4, 5
item_6	1, 2, 3, 4, 5
item_7	1, 2, 3, 4, 5
item_8	1, 2, 3, 4, 5
item_9	1, 2, 3, 4, 5
item_10	1, 2, 3, 4, 5
item_11	1, 2, 3, 4, 5
item_12	1, 2, 3, 4, 5
item_13	1, 2, 3, 4, 5
item_14	1, 2, 3, 4, 5
item_15	1, 2, 3, 4, 5
item_16	1, 2, 3, 4, 5
item_17	1, 2, 3, 4, 5
item_18	1, 2, 3, 4, 5
item_19	1, 2, 3, 4, 5
item_20	1, 2, 3, 4, 5
item_21	1, 2, 3, 4, 5
outlier	1, 4, 5, 6, 22, 33, 44
has_outlier	FALSE, TRUE
count_larger_5	0, 1, 2
count_typos	0, 1
has_larger_5_notypos	FALSE, TRUE

Stimme 711

 Tabelle 7

 Deskriptive Statistiken zum Rohdatensatz (df\_complete)

	Unique	Missing Pct.	Mean	SD	Min	Median	Max	Histog
id	48	0	33.8	20.8	2.0	31.0	70.0	
group	2	0	0.5	0.5	0.0	0.5	1.0	
outlier	3	0	4.7	0.7	1.0	5.0	5.0	
count_larger_5	1	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
count_typos	1	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		N	o/o					
item_1	Stimme überhaupt nicht zu	6	12.5					
	Stimme nicht zu	8	16.7					
	Neutral	23	47.9					
	Stimme zu	8	16.7					
	Stimme voll und ganz zu	3	6.2					
item_2	Stimme überhaupt nicht zu	4	8.3					
	Stimme nicht zu	13	27.1					
	Neutral	22	45.8					
	Stimme zu	7	14.6					
	Stimme voll und ganz zu	2	4.2					
item_3	Stimme überhaupt nicht zu	3	6.2					
	Stimme nicht zu	16	33.3					
	Neutral	16	33.3					
	Stimme zu	8	16.7					
	Stimme voll und ganz zu	5	10.4					
item_4	Stimme überhaupt nicht zu	5	10.4					
	Stimme nicht zu	6	12.5					
	Neutral	22	45.8					

 Tabelle 8

 Deskriptive Statistiken zum Rohdatensatz (df\_cleaned)

Stimme 711

-							
	Unique	Missing Pct.	Mean	SD	Min	Median	Max
id	69	0	35.1	20.2	1.0	35.0	70.0
group	2	0	0.5	0.5	0.0	0.0	1.0
outlier	7	0	8.2	10.0	1.0	5.0	44.0
count_larger_5	3	0	0.2	0.5	0.0	0.0	2.0
count_typos	2	0	0.1	0.3	0.0	0.0	1.0
		N	%	'			
item_1	Stimme überhaupt nicht zu	7	10.1				
	Stimme nicht zu	12	17.4				
	Neutral	30	43.5				
	Stimme zu	14	20.3				
	Stimme voll und ganz zu	4	5.8				
item_2	Stimme überhaupt nicht zu	5	7.2				
	Stimme nicht zu	19	27.5				
	Neutral	30	43.5				
	Stimme zu	12	17.4				
	Stimme voll und ganz zu	3	4.3				
item_3	Stimme überhaupt nicht zu	5	7.2				
	Stimme nicht zu	24	34.8				
	Neutral	21	30.4				
	Stimme zu	13	18.8				
	Stimme voll und ganz zu	5	7.2				
item_4	Stimme überhaupt nicht zu	5	7.2				
	Stimme nicht zu	9	13.0				
	Neutral	30	43.5				
	g.:	10	06.1				

Abbildung 1

Antwortverteilung zu den gestellten Fragen (df\_complete)

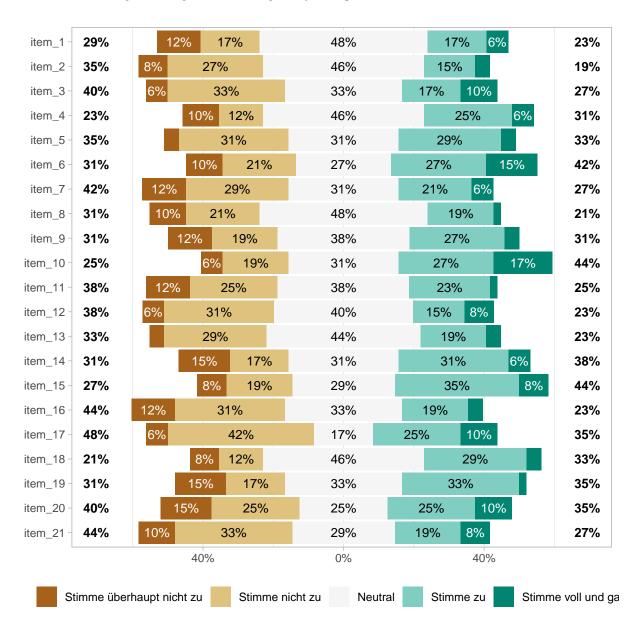


Abbildung 2

Antwortverteilung zu den gestellten Fragen (df\_cleaned)

