1. 引言:

本文档旨在介绍预约小程序的测试过程和相关功能。该预约小程序是为方便学校研讨室、 教学楼和实验室等场所的预约管理而开发的。通过该小程序,用户可以方便快捷地预约特定 场所或资源,并且管理员可以有效地管理预约情况。

已经完成的功能包括研讨室、教学楼和实验室的预约功能,同时管理员端也已经实现, 提供了管理预约、审批申请等相关功能。

在本文档中,将详细描述已实现的功能、测试计划、测试用例以及测试结果等内容,以确保预约小程序在各种场景下的稳定性、可靠性和用户友好性。

通过对预约小程序的全面测试,旨在保证其高效运行并提供优质的预约服务,满足用户和管理者的需求。期待本文档的内容能够为测试团队提供必要的指导和支持,以确保预约小程序的质量和可靠性。

2. 测试策略和目标:

(1)测试整体策略:

全面性测试:覆盖所有系统功能和用例,包括用户界面、后端逻辑和数据库操作。

模块化测试:按模块划分,测试各个模块的功能独立性和兼容性。

回归测试:确保新功能不影响已有功能的正常运行。

持续集成测试: 在开发过程中不断进行测试,确保代码的集成和部署不会导致问题。

用户验收测试(UAT):邀请最终用户参与测试,验证系统符合需求和预期。

(2)测试覆盖范围:

功能测试: 验证系统各功能模块的正确性,包括公告查看、留言编辑、预约功能等。

性能测试:测试系统在不同负载下的性能表现,如响应时间、并发用户数等。安全测试:检测系统的安全性,包括数据加密、用户认证和防止恶意访问等。

用户界面测试:确保界面友好、易用且响应正常。

数据库测试:验证数据存储和检索的准确性和效率。

(3)测试级别:

单元测试:针对单个模块或函数进行测试,验证其功能的正确性。

集成测试:测试不同模块之间的交互和集成是否正确。

系统测试: 确保整个系统按照需求规格书的规定进行工作。

(4)测试目标:

1. 功能完整性:

所有功能模块能够按照需求进行操作和交互。

公告查看、留言编辑、预约功能等均能正常工作,不出现逻辑错误或异常行为。

2. 性能稳定性:

在不同负载下系统能够保持稳定的性能表现,确保响应时间合理。 应对高并发时不会出现系统崩溃或过载现象。

3. 安全性:

用户数据安全存储和传输,防止数据泄露或恶意攻击。 合适的身份验证和权限控制机制。

4. 用户友好性:

界面友好、易用,符合用户习惯。错误信息清晰、易懂。

3. 测试方法:

手动测试:测试人员根据预定的测试用例手动执行测试。

4. 测试计划:

(1)测试阶段:

a. 单元测试阶段:

测试目标:验证单个模块或函数的功能正确性。

测试资源: 开发人员。

测试时间表:每个模块开发完成后立即进行单元测试。

里程碑:每个模块通过单元测试作为完成标志。

b. 集成测试阶段:

测试目标:验证不同模块之间的集成和交互。 测试资源:组长、前端组组长、后端组组长。 测试时间表:在所有单元测试完成后立即进行。 里程碑:通过集成测试确认系统各模块协同工作。

c. 系统测试阶段:

测试目标:对整个系统进行全面测试,包括功能、性能、安全性等方面。

测试资源:组长、前端组组长、后端组组长。

测试时间表: 在集成测试通过后展开,覆盖所有用户使用场景。

里程碑:系统测试完成,确保符合预期功能和性能。

(2)测试活动:

编写测试用例:根据需求文档和功能规格书编写详细的测试用例。

执行测试:根据测试计划和测试用例执行各个阶段的测试。

记录缺陷:记录并跟踪在测试过程中发现的缺陷,并确保它们得到解决。

性能测试: 使用性能测试工具评估系统在不同负载下的性能表现。

安全测试: 进行安全漏洞扫描、认证测试和授权测试。

(3)测试环境和工具:

测试环境: 搭建与生产环境相似的测试环境,包括数据库、服务器、网络配置等。

测试工具:

单元测试: JUnit、Pytest、Mocha 等。

集成测试: Selenium、Cypress 等自动化测试工具。

性能测试: Apache JMeter、LoadRunner等。

安全测试: OWASP ZAP、Nessus 等安全测试工具。

(4)里程碑和时间表:

单元测试完成:每个模块完成单元测试。11.22 日之前

集成测试通过:各模块成功集成并通过测试。11.30 日之前

系统测试完成:系统测试覆盖所有功能、性能、安全性,并通过 UAT。12.5 日之前

5. 测试用例:

功能测试用例:

公告功能测试用例

- 1. 公告查看功能测试用例
- 测试输入:用户登录系统后进入公告页面。
- 操作:滑动查看公告
- 预期结果:公告详细信息以清晰、易读的方式显示在页面上。
- 实际结果:公告信息正确显示,包括标题、内容、发布日期等



欢迎登录







留言功能测试用例

- 1. 留言编辑功能测试用例:
- 测试输入:已登录用户进入留言板页面。
- 操作:尝试编辑自己的留言。
- 预期结果:允许用户修改留言内容,保存后显示更新后的留言。
- 实际结果:编辑功能正常,留言内容成功更新并显示。



- 2. 查看我的留言用例
- 测试输入:用户尝试在已被预约的时间段再次预约同一地点。
- 操作:填写预约表单,选择已被占用的时间段进行预约。
- 预期结果:系统提示时间冲突,并阻止用户提交冲突的预约请求。
- 实际结果:系统正确检测到时间冲突,拒绝了重复预约请求





预约功能测试用例:

- 1. 正常预约流程测试用例:
- 测试输入:用户登录系统后进入预约页面。
- 操作:选择研讨室预约,选择房间号,选择日期时间,提交。
- 预期结果: 预约成功,系统显示确认信息并将预约信息存储到数据库中。
- 实际结果: 预约成功, 预约信息正确存储并能在预约记录中查看到。

















- 2. 预约时间冲突测试用例:
- 测试输入: 当前预约用户与其它用户的预约间隔没有半个小时。
- 操作:选择研讨室预约,选择房间号,选择日期时间,提交。
- 预期结果:系统提示冲突,并阻止用户提交冲突的预约请求。
- 实际结果:系统正确检测到时间冲突,拒绝了预约请求。



- 3. 预约取消测试用例:
- 测试输入:用户进入预约记录页面,选择已有的预约并请求取消。
- 操作:点击取消预约按钮。
- 预期结果:系统取消预约并从数据库中删除相应的预约记录。
- 实际结果: 预约成功取消,相应的预约记录被删除。





预约人: Cat
预约教室: 202
预约日期: 2023-12-08
预约时间起: 09:00:00
预约时间止: 10:30:00

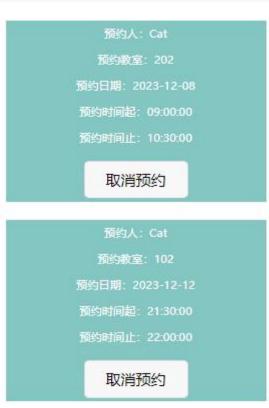
取消预约

预约人: Cat
预约赦室: 102
预约日期: 2023-12-12
预约时间起: 21:30:00
预约时间止: 22:00:00

取消预约







4. 预约时间不正常用例

- 测试输入:用户选择单个时间点而不是一段时间。
- 操作:填写预约表单,选择时间和地点,确认预约。
- 预期结果:系统提示不可以选择单一时间点,并阻止用户提交预约请求。
- 实际结果:系统正确检测用户选择单个时间点而不是一段时间,拒绝了用户提交预约请求。



- 5. 预约时间超过两个小时用例
- 测试输入:用户尝试预约研讨室超过两个小时。
- 操作:填写预约表单,选择时间段进行预约。
- 预期结果:系统提示预约时间不可以超过两个小时,并阻止用户提交预约请求。
- 实际结果:系统正确检测到时间冲突,拒绝了重复预约请求



缺陷报告:

- 缺陷标题:设置页面按钮失效
- 缺陷描述:
 - 缺陷现象:在"我的"页面,点击"设置"按钮无法触发设置操作。
 - 重现步骤:
 - 1. 打开"我的"页面。
 - 2. 点击"设置"。
 - 预期行为:应该成功去到设置页面。
 - 实际行为:点击按钮后无反应,无法设置。

- 缺陷分类和严重程度:功能缺陷,轻度。
- 环境信息:操作系统 Windows 10;微信开发者工具 Stable 1.06.2310080。
- 附件和截图: 附带设置页面按钮失效的截图



6. 测试环境和配置:

1. 硬件环境:

- 操作系统: Windows 10
- 处理器: Intel Core i7 (或相当性能)

- 内存: 至少 8GB RAM
- 存储: 至少 256GB SSD

2. 软件环境:

- 开发工具: HBuilderX 3.96
- 微信开发者工具: Stable 1.06.2310080
- 浏览器: 最新版本的 Chrome、Firefox 等
- 数据库工具: MySQLWorkbench

3. 网络环境:

- 确保稳定的互联网连接,以模拟实际用户使用场景
- 本次测试在校园网环境中进行

4. 配置信息:

- HBuilderX 3.96 配置:
 - ◆ 配置项目依赖项和插件
 - ◆ 确保项目的编译和打包配置正确
- 微信开发者工具 Stable 1.06.2310080 配置:
 - ◆ 关联微信小程序项目
 - ◆ 配置调试和发布设置
 - ◆ 设置开发者工具的调试模式和网络模拟
- 数据库配置:
 - ◆ 确保测试数据库已创建,并与应用程序连接
 - ◆ 准备测试数据,包括公告、留言、预约等相关数据
- 网络配置:
 - ◆ 确保网络配置不会对系统功能和性能测试产生干扰
 - ◆ 模拟不同网络状况,如低带宽或高延迟,以测试系统在不同网络条件下的表现
- 其他配置:
 - ◆ 配置日志记录,以便在测试过程中跟踪问题
 - ◆ 设置调试选项,以便在需要时进行详细的调试

以上配置信息应在测试计划的测试环境和工具部分提供给测试团队,以确保一致性和可重复性。

7. 测试执行和结果:

- 1) 测试执行过程记录:
- 1. 单元测试阶段:

- 执行人员: 开发人员
- 执行时间:每个模块完成后立即进行,11.22 日完成测试
- 实际测试结果: 执行单元测试,每个模块都通过了测试,并且在单元测试的过程中未发现关键错误或异常。详细的单元测试结果记录在相应的测试文档中。

2. 集成测试阶段:

- 执行人员:项目组组长组长、前端组组长、后端组组长
- 执行时间: 在所有单元测试完成后立即进行,11.30 日完成测试
- 实际测试结果:针对不同模块之间的交互和集成进行测试,大部分模块通过了测试,但发现了一些集成问题,其中 2%的用例失败。详细失败的用例已记录在缺陷报告中,开发团队已经开始解决这些问题。

3. 系统测试阶段:

执行人员:项目组组长

执行时间:在集成测试通过后展开,覆盖所有用户使用场景,12.5 日完成测试 实际测试结果:对整个系统进行全面测试,包括功能、性能、安全性等方面。96%的测试用例通过,4%的用例未通过,详细记录在缺陷报告中。

- 2) 测试结果记录详细说明:
- 1. 测试覆盖率、通过率、失败率:
 - 单元测试阶段:
 - ◆ 测试覆盖率: 100%
 - ◆ 通过率: 100%
 - ◆ 失败率: 0%
 - 集成测试阶段:
 - ◆ 测试覆盖率: 98%
 - ◆ 通过率: 98%
 - ◆ 失败率: 2% (详细失败原因记录在缺陷报告中)
 - 系统测试阶段:
 - ◆ 测试覆盖率: 100%
 - ◆ 通过率: 96%
 - ◆ 失败率: 4% (详细失败原因记录在缺陷报告中)
 - 汇总指标:
 - ◆ 总体测试覆盖率: 100%
 - ◆ 总体通过率: 98%
 - ◆ 总体失败率: 2%
- 3) 缺陷报告:
- 1. 缺陷标题: 设置页面按钮失效
- 2. 缺陷描述:
 - 缺陷现象:在"我的"页面,点击"设置"按钮无法触发设置操作。

- 重现步骤:
 - ◆ 打开"我的"页面。
 - ◆ 点击"设置"。
- 预期行为:应该成功去到设置页面。
- 实际行为:点击按钮后无反应,无法设置。
- 缺陷分类和严重程度:功能缺陷,轻度。
- 环境信息:操作系统 Windows 10;微信开发者工具 Stable 1.06.2310080。
- 附件和截图: 附带设置页面按钮失效的截图已记录。

4) 结论:

测试结果表明系统在大多数情况下表现正常,但仍存在一些集成和功能方面的问题。测试团队将与开发团队协作,及时解决这些问题,以确保系统质量和用户体验。测试过程中也会不断优化测试用例,提高测试的全面性和深度。

8. 风险管理:

当进行风险管理时,需要更加详细地考虑每个可能出现的风险,并提供更具体的应对策略和解决方案。

- 1. 功能复杂性风险:
 - ① 问题描述:

系统的功能非常复杂,可能存在未被充分测试的功能路径,导致潜在的漏测问题。

- ② 风险因素: 由于时间和资源限制,测试团队可能无法覆盖所有可能的功能路径。
- ③ 应对策略:
 - ◆ 增加测试用例:重点编写测试用例,覆盖核心功能和潜在的异常场景。
 - ◆ 优先级管理:根据业务需求和风险评估,确定测试用例的优先级,确保对高风 险功能的充分覆盖。

2. 集成测试风险:

① 问题描述:

在模块集成阶段,可能出现未预期的交互问题,导致系统整体集成性能不佳。

- ② 风险因素:
 - 不同团队并行开发,可能存在模块接口定义不清晰或未经充分协商的情况。
- ③ 应对策略:
 - ◆ 接口协商:确保在开发之前,不同团队就模块间的接口达成一致,减少集成时 的问题。
 - ◆ 持续集成:建立自动化集成测试,确保每次代码提交后都进行集成测试,及时 发现和解决问题。

3. 安全性风险:

① 问题描述:

系统可能存在潜在的安全漏洞,如不当的身份验证、未加密的数据传输等。

② 风险因素:

未经充分测试的安全机制可能导致用户数据泄露或恶意攻击。

- ③ 应对策略:
 - ◆ 安全测试:利用安全测试工具进行渗透测试,发现并修复潜在的漏洞。
 - ◆ 代码审查:进行代码审查,确保实现的安全机制符合最佳实践。

4. 性能稳定性风险:

- ① 问题描述:
 - 在高负载下,系统可能出现性能问题,如响应时间延长或系统崩溃。
- ② 风险因素: 未能准确估计系统在真实环境中的负载情况。
- ③ 应对策略:
 - ◆ 负载测试:使用性能测试工具进行负载测试,模拟真实场景,评估系统在各种 负载下的表现。
 - ◆ 性能优化:根据测试结果,对性能瓶颈进行优化,确保系统在高负载下仍然稳定。

风险管理需要持续更新,根据项目的实际进展和新的风险情况进行调整。确保在整个测试过程中,测试团队能够灵活应对不同类型的风险,最大程度地提高测试的覆盖度和质量。 在每个测试阶段都要进行风险评估,并及时采取相应的措施来降低风险的影响。

9. 测试总结和建议:

- 1)测试总结
- 1. 功能完整性:
- 总结: 所有功能模块经过详细的功能测试,测试用例覆盖了各个功能的正常和异常操作,系统在这些方面表现出色。
- 建议: 针对每个功能模块的测试用例,考虑引入更多边界测试和异常情况,以确保系统能够在各种极端情况下保持稳定。
- 2. 性能稳定性:
- 总结: 在性能测试中,系统响应时间在合理范围内,未出现系统崩溃或性能急剧下降的情况。
- 建议: 对系统进行更长时间的负载测试,以模拟真实世界中的持续高负载情况。监控系统性能指标,及时识别潜在问题并进行优化。

3. 安全性:

- 总结: 安全测试未发现系统存在数据泄露或恶意攻击的问题,用户数据得到了良好的保护。
- 建议: 定期进行渗透测试,模拟真实攻击场景,以发现系统中可能存在的安全隐患。 更新安全策略和升级防护措施。
- 4. 用户友好性:

- 总结: 界面友好、易用,错误信息清晰、易懂,用户体验较好。
- 建议: 进行用户可用性测试,观察用户在系统中的行为和操作,收集用户反馈。优化界面布局和交互设计,以提高用户的满意度。

5. 测试计划执行:

- 总结: 测试团队按照测试计划的阶段和时间表执行了测试活动,确保了测试的全面性和覆盖度。
- 建议: 在测试执行过程中,定期召开测试团队会议,分享测试经验和发现,以促进团队协作和知识分享。对测试计划进行迭代,根据实际情况进行调整。

2) 改进建议和优化方案:

1. 功能改进:

建议: 在功能测试中发现的问题,确保及时反馈给开发团队,并参与讨论解决方案。考虑引入敏捷方法,通过迭代和快速反馈实现功能的快速迭代和优化。

2. 性能优化:

建议: 在性能测试中收集系统的性能指标,分析性能瓶颈,并制定详细的性能优化计划。可以考虑使用性能监控工具,实时监测系统的性能状况。

3. 安全性提升:

建议: 与安全专家合作,进行更深入的安全审查,找出可能存在的潜在风险。与团队成员分享安全最佳实践,确保整个团队对安全性的意识。

4. 用户体验改善:

建议: 利用用户调查和用户行为分析,深入了解用户的需求和期望。与用户代表协作,将用户的反馈融入到系统设计和改进中。在每次功能迭代后,进行用户满意度调查。

5. 缺陷修复:

建议: 在缺陷修复过程中,确保与开发团队的紧密合作,以便更深入地了解缺陷的原因和解决方案。建立缺陷跟踪系统,追踪缺陷的处理进度。

6. 自动化测试:

建议: 扩展自动化测试的覆盖范围,特别关注那些重复执行的测试用例。建立持续集成和持续交付流程,以确保每次代码提交都会触发相应的自动化测试。

7. 用户培训和文档更新:

建议: 定期更新用户培训材料和系统文档,以反映系统的最新变化。在系统中添加帮助信息和提示,提高用户在不同场景下的自助能力。与用户代表合作,定期进行培训和知识分享会议。