## Curso de Verão de Álgebra Linear Parte 2 - Aula 02

Cleber Barreto dos Santos

29 de janeiro de 2020

**Definição 1.** Seja V um espaço vetorial e T um operador linear em V. Se W é um subespaço de V, dizemos que W é **invariante** por T se  $T(W) \subseteq W$ .

**Exemplo 2.** Se  $T:V\longrightarrow V$  é um operador linear no espaço vetorial V então  $\mathsf{Ker}(T)$  e  $\mathsf{Im}(T)$  são subespaços invariantes por T.

**Exemplo 3.** Seja  $T:V\longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V com autovalor  $\lambda$ . Então  $\operatorname{Aut}_T(\lambda)$  é um subespaço invariante por T.

**Exemplo 4.** Seja  $D: \mathcal{C}^{\infty}(\mathbb{R}; \mathbb{R}) \longrightarrow \mathcal{C}^{\infty}(\mathbb{R}; \mathbb{R})$  o operador derivação no espaço das funções infinitamente deriváveis. Então o subespaço vetorial  $\mathbb{K}[x]$  dos polinômios de grau arbitrário é um subespaço invariante por D.

**Exemplo 5.** Seja  $T:V\longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V. Seja U um operador linear tal que TU=UT. Sejam  $W=\operatorname{Im}(U)$  e  $N=\operatorname{Ker}(U)$ . Então W e N são invariantes por T.

**Exemplo 6.** Seja  $R_{\theta}: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2$  a rotação em torno da origem de  $\mathbb{R}^2$  por um ângulo  $0 < \theta < \pi$ . Seja W um subespaço invariante de  $\mathbb{R}^2$ . Então W = 0 ou  $W = \mathbb{R}^2$ .

**Definição 7.** Sejam  $T:V\longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V. Suponhamos que W seja um subespaço invariante por T. Então o operador  $T|_W:W\longrightarrow W$  dado por  $T|_W(w)=T(w)$  para cada  $w\in W$  é chamado de **operador restrição de** T a W.

**Observação 8.** Seja  $T:V\longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V e seja W um subespaço invariante por T. Então existe uma base  $\mathcal B$  de V para a qual a matriz de T é representada por

 $[T]_{\mathcal{B}} = \left(\begin{array}{cc} A & B \\ 0 & C \end{array}\right).$ 

**Lema 9.** Seja  $T:V\longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V e seja W um subespaço invariante por T. Então temos que o polinômio  $p_{T|_W}(x)$  divide o polinômio  $p_T(x)$ . Além disso, se f é um polinômio que anula T, então f anula  $T|_W$ .

Demonstração. De fato, se  $\mathcal{B} = \{w_1, w_2, \dots, w_m, v_1, v_2, \dots, v_s\}$  é uma base de V onde  $\{w_1, w_2, \dots, w_m\}$  é uma base de W então  $[T]_{\mathbb{B}}$  é uma matriz diagonal por blocos onde  $p_T(x) = \det(xI - T) = \det(xI - T|_W) q(x)$ . De forma análoga, mostra-se que se f(T) = 0 então  $f(T|_W) = 0$  para qualquer polinômio f(x).

**Exemplo 10.** Seja  $T: V \longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V com autovalores distintos  $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k$ . Seja  $W = \operatorname{Aut}_T(\lambda_1) + \operatorname{Aut}_T(\lambda_2) + \cdots + \operatorname{Aut}_T(\lambda_k)$ . Então  $p_{T|_W}(x) = (x - \lambda_1)^{\operatorname{mg}(\lambda_1)}(x - \lambda_2)^{\operatorname{mg}(\lambda_2)} \cdots (x - \lambda_k)^{\operatorname{mg}(\lambda_k)}$ .

**Definição 11.** Seja W um subespaço invariante para o operador linear  $T:V\longrightarrow V$  e seja  $v\in V$ . O T-condutor de v em W é o conjunto  $S_T(v,W)$  formado por todos os polinômios g tais que  $g(T)(v)\in W$ . Em particular, se W=0, dizemos que  $S_T(v,W)$  é o T-anulador de v.

**Lema 12.** Sejam  $T: V \longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V e W um subespaço vetorial invariante por T. Então W é invariante por qualquer polinômio aplicado em T. Em particular, para cada  $v \in V$ ,  $S_T(v, W)$  é um ideal da álgebra de polinômios  $\mathbb{K}[x]$ .

Demonstração. De fato, recursivamente temos que  $T^n(W) \subseteq W$  para cada inteiro  $n \geqslant 0$ . Segue disto que W é invariante sob a aplicação de qualquer operador obtido a partir da aplicação de um polinômio a T.

Se  $f, g \in S_T(v, W)$  então  $f(T)(v), g(T)(v) \in W$  e logo  $(f_g)(T)(v) = f(T)(v) + g(T)(v) \in W$ . Seja agora  $f \in S_T(v, W)$  e  $h \in \mathbb{K}[x]$  qualquer. Logo  $(hf)(T)(v) = h(T)f(T)(v) = h(T)(w) \in W$  pois  $w = f(T)(v) \in W$  por definição. Portanto  $S_T(v, W)$  é um ideal de  $\mathbb{K}[x]$ .

Observação 13. Cada ideal em  $\mathbb{K}[x]$  é gerado por um único polinômio mônico.

**Definição 14.** Sejam  $T: V \longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial V e W um subespaço de V invariante por T. Diremos que o polinômio gerador de  $S_T(v, W)$  é o T-condutor de  $\alpha$  em W. Se W = 0 diremos que esse polinômio é o T-anulador de  $v \in V$ .

**Definição 15.** Sejam  $W_1, W_2, \ldots, W_k$  subespaços de um espaço vetorial v. Dizemos que  $W_1, W_2, \ldots, W_k$  são **independentes** se  $v_1 + v_2 + \ldots + v_k = 0$  para cada  $v_j \in W_j$  implica em  $v_j = 0$ .

**Exemplo 16.** Seja V um espaço vetorial de dimensão 2. Se os subespaços  $W_1$  e  $W_2$  são independentes e não nulos então  $V = W_1 \oplus W_2$ .

**Lema 17.** Seja V um espaço vetorial de dimensão finita. Sejam  $W_1, W_2, \ldots, W_k$  subespaços de V e seja  $W = W_1 + W_2 + \cdots + W_k$ . As seguintes afirmações são equivalentes:

- (1)  $W_1, W_2, \ldots, W_k$  são independentes;
- (2) para cada  $2 \le j \le k$  temos que  $W_j \cap (W_1 + W_2 + \dots + W_{j-1}) = \{0\};$
- (3) se  $\mathcal{B}_j$  é uma base ordenada para  $W_j$  então  $\mathcal{B} = \bigcup_{j=1}^k \mathcal{B}_j$  é uma base ordenada de W.
- Demonstração. (1)  $\Rightarrow$  (2): Suponhamos que os espaços  $W_1, W_2, \ldots, W_k$  sejam independentes. Seja  $v \in W_j \cap (W_1 + W_2 + \cdots + W_{j-1}$ . Logo existem  $w_t \in W_t$  tais que  $v = w_1 + w_2 + \cdots + w_{j-1}$ , ou seja,  $w_1 + w_2 + \cdots + w_{j-1} + (-v) = 0$ . Pela definição de independência segue que  $0 = v = w_1 = w_2 = \cdots = w_j$ .
- (2)  $\Rightarrow$  (1): Suponha que  $v_1+v_2+\cdots+v_k=0$  com  $v_j\in W_j$ . Seja j o maior inteiro tal que  $v_j\neq 0$ . Logo  $0=v_1+v_2+\cdots+v_j=0$  com  $v_j\neq 0$ , donde  $v_j=-v_1-v_2-\cdots-v_{j-1}\in W_j\cap (W_1+W_2+\cdots+W_{j-1})$ . Segue todos os  $v_i$ 's são nulos.
- (1)  $\Rightarrow$  (3): Suponha novamente que  $W_1, W_2, \dots, W_k$  sejam independentes e sejam  $\mathcal{B}_j$  as bases de  $W_j$  e seja  $\mathcal{B}$  a união ordenada dessas bases. Toda relação de dependência linear entre vetores de  $\mathcal{B}$  tem a forma  $v_1 + v_2 + \dots + v_k = 0$  Segue que cada  $v_j = 0$  e olhando para as escritas nas bases, os coeficientes da relação devem ser nulos.
- (3)  $\Rightarrow$  (1): Sejam  $v_j \in W_j$  tais que  $v_1 + v_2 + \cdots + v_k = 0$ . Como cada  $\mathcal{B}_j$  é base podemos escrever  $v_j = a_{j,1}v_{j,1} + a_{j,2}v_{j,2} + \cdots + a_{j,n_j}v_{j,n_j}$  onde  $\mathcal{B}_j = \{v_{j,1}, v_{j,2}, \dots, v_{j,n_j}\}$ . Como  $\mathcal{B}$  é base, todos os coeficientes tem de ser nulos e segue que  $W_1, W_2, \dots, W_k$  são independentes.

**Definição 18.** Seja V um espaço vetorial. Dizemos que o operador  $E:V\longrightarrow V$  é uma **projeção** se  $E^2=E$ .

**Lema 19.** Seja  $E:V\longrightarrow E$  uma projeção em um espaço vetorial V. Temos que  $V=\mathsf{Ker}(E)\oplus \mathsf{Im}(E)$ .

Demonstração. De fato, seja  $v \in \text{Ker}(E) \cap \text{Im}(E)$ . Logo E(v) = 0 e v = E(w) para algum  $w \in V$ . Portanto  $v = E(w) = E^2(w) = E(E(w)) = E(v) = 0$ . Por outro lado, podemos escrever cada vetor v da forma v = E(v) + (v - E(v)), o que mostra que V = Ker(E) + Im(E).

**Teorema 20.** Seja  $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots W_k$  um espaço vetorial. Então existem operadores  $\mathbb{K}$ -lineares  $E_1, E_2, \dots, E_k$  em V tais que

- (1) cada  $E_i$  é uma projeção;
- (2)  $E_i E_j = 0$  para cada  $i \neq j$  com  $i, j \in \{1, 2, ..., k\}$ .
- (3)  $i = E_1 + E_2 + \cdots + E_k$ ;
- (4)  $Im(E_i) = W_i$ .

Demonstração. Como  $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots W_k$ , dado  $v \in V$ , existem únicos  $w_j \in W_j$  para os quais  $v = w_1 + w_2 + \cdots + w_k$ . Defina  $E_j(v) = w_j$ .

**Teorema 21.** Seja  $T: V \longrightarrow V$  um operador linear no espaço vetorial  $V = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots \oplus W_k$ . Seja  $E_j$  a projeção associada a  $W_j$ . Então cada  $W_j$  é invariante por T se, e somente se,  $TE_j = E_j T$  para cada  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$ .

Demonstração. Suponha que T comuta com cada  $E_j$ . Seja  $v \in W_j$ . Então  $T(v) = T(E_j(v)) = E_j(T(v))$ . Logo T(v) está na imagem de  $E_j$ , i.e.,  $T(W_j) \subseteq W_j$ .

Por outro lado, suponhamos que cada  $W_j$  seja invariante por T para cada  $v \in V$  temos que  $T(v) = TE_1(v) + TE_2(v) + \cdots + TE_k(v)$ . Como  $E_j(v) \in W_j$  que é invariante por T, existe  $w_j$  tal que  $T(E_j(v)) = E_j(w_j)$ . Logo  $E_iTE_j(v) = E_iE_j(w_j)$ . Segue que  $E_jT = TE_j$ 

**Teorema 22.** Seja T um operador linear em um espaço vetorial de dimensão finita V. Se T é diagonalizável e se  $\lambda_1, \lambda_2, \ldots, \lambda_k$  são autovalores distintos para T, então existem operadores lineares  $E_1, E_2, \ldots, E_k$  em V tais que

- (1)  $T = \lambda_1 E_1 + \lambda_2 E_2 + \cdots + \lambda_k E_k$ ;
- (2)  $I = E_1 + E_2 + \cdots + E_k$ ;
- (3)  $E_i E_j = 0$  para quaisquer  $i \neq j$ ;
- (4)  $E_i^2 = E_i$ ;
- (5)  $Im(E_i)$  é o autoespaço para T associado ao autovalor  $\lambda_i$ .

Demonstração. Basta observar que, como T é diagonalizável, então  $V = \bigoplus_{j=1}^k \operatorname{Aut}_T(\lambda_j)$ 

## Exercícios - 29 de janeiro de 2020

No que segue, a menos de menção em contrário,  $T:V\longrightarrow V$  é um operador linear em um  $\mathbb{K}$ -espaço vetorial V de dimensão finita n.

**Exercício 1.** Se  $V_1,V_2\subseteq V$  são subespaços T-invariantes tais que  $V=V_1\oplus V_2$  então  $p_T(x)=p_{T|_{V_1}}(x)\cdot p_{T|_{V_1}}(x).$ 

Generalize.

**Exercício 2.** Sejam  $W \subseteq V$  um subespaço e  $\lambda \in \mathbb{R}$  um escalar. Mostre que W é  $(\lambda I - T)$ -invariante se, e somente se, W for T invariante.

**Exercício 3.** Considere nesse exercício que a dimensão de V possa ser infinita. Seja  $\{W_i\}_{i\in I}$  uma família de subespaços de V que são T-invariantes. Mostre que  $W = \bigcap_{i\in I} W_i$  é T-invariante.

Podemos afirmar que  $\bigcup_{i \in I} W_i$  é um subespaço T-invariante?

**Exercício 4.** Encontre todos os subespaços T-invariantes de  $\mathbb{R}^2$  sendo T a transformação dada pela matriz

 $A = \left(\begin{array}{cc} 2 & -5 \\ 1 & -2 \end{array}\right)$ 

na base canônica de  $\mathbb{R}^2$ .

**Exercício 5.** Sejam  $V_1, V_2 \subseteq V$  subespaços T-invariantes de tais que  $V = V_1 \oplus V_2$ . Mostre que a aplicação  $\tilde{T}: V/V_1 \longrightarrow V/V_1$  dada por  $\tilde{T}(v+V_1) = T(v) + V_1$  está bem definida e que é uma transformação linear. Além disso calcule o polinômio característico de  $\tilde{T}$ .

**Exercício 6.** Supponha que T seja diagonalizável. Seja  $W\subseteq V$  um subespaço T-invariante qualquer. Mostre que a restrição  $T|_W$ .

**Exercício 7.** Suponha que a matriz de T na base canônica de  $\mathbb{K}^2$  seja

$$\left(\begin{array}{cc} 1 & -1 \\ 2 & 2 \end{array}\right).$$

Calcule os subespaços invariantes quando  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  e quando  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ .

**Exercício 8.** Considere  $T: \mathcal{C}^0(\mathbb{R}; [0,1]) \longrightarrow \mathcal{C}^0(\mathbb{R}; [0,1])$  o operador linear no espaço das funções contínuas definido por

 $(Tf)(x) = \int_0^x f(t)dt.$ 

- (1) O espaço das funções polinomiais é invariante por T?
- (2) O espaço das funções diferenciáveis é invariante por T?
- (3) O espaço das funções que se anulam em x = 1/2 é invariante por T?

**Exercício 9.** Seja  $W_1 \subseteq V$  um subespaço de V. Prove que existe uum subespaço  $W_2$  de V para o qual  $V = W_1 \oplus W_2$ .

4

**Exercício 10.** Suponha que T seja uma projeção. Encontre todos os autovalores de T.

**Exercício 11.** Sejam  $E_1, E_2, \ldots, E_k$  operadores em V tais que  $E_1 + E_2 + \cdots + E_k = I$ 

(1) Prove que se  $E_i E_j = 0$  quando  $i \neq j$  então  $E_i^2 = E_i$ .

(2) Suponha que k=2. Mostre que se  $E_1+E_2=I$  e  $E_1^2=E_1$  e  $E_2^2=E_2$  então  $E_1E_2=0$ .

**Exercício 12.** Sejam  $W_1, W_2 \subseteq V$  subespaços independentes. Se  $E_1$  e E-2 são projeções associadas, podemos afirmar que  $E_1 + E_2$  é uma projeção?

**Exercício 13.** Seja  $T:V\longrightarrow V$  a projeção de  $\mathbb{R}^2$  na reta ax+by=0. Encontre a matriz do operador T, mostre que T é uma projeção de fato e encontre uma base para a qual a matriz que representa T é daigonal.

**Exercício 14.** Seja  $T: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2$  cuja matriz é

$$\left(\begin{array}{cc} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{array}\right).$$

Mostre que o subespaço  $W_1$  gerado por (1,0) é invariante por T e encontre um subespaço  $W_2$  tal que  $\mathbb{R} = W_1 \oplus W_2$  que seja **invariante** por T.