

Jogos de tabuleiro

Relatório 2ª Fase



Universidade do Porto

Faculdade de Engenharia

FEUP

Mestrado Integrado em Engenharia Informática e
Computação

Base de dados

Grupo 601:

Hugo Ari Rodrigues Drumond — 201102900

Ricardo Jorge Matos Figueiredo — 201100687

Gustavo Assis Freitas — 200602187

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto
Rua Roberto Frias, 4200-65 Porto, Portugal

6 de Abril de 2014

1 Contexto

Esta base de dados destina-se a um Salão de jogos que organiza jogos de Tabuleiro e foi desenvolvida, inicialmente, pensando num só jogo, o xadrez. Posteriormente, então, foi feita uma generalização. Em suma, são guardados os dados dos jogadores e dos torneios de uma dada temporada. Isto, possibilitará aos utilizadores da base de dados: rigor ao planejar eventos, versatilidade, facilidade de registo, entre outros. Por exemplo, se eu quisesse organizar um torneio, em condições, iria ter saber à priori: os escalões, o jogo a que diz respeito, a temporada, as equipas inscritas e os patrocinadores. E registá-los em algum sítio para que depois possa associá-los, direta ou indiretamente, a uma partida e uma partida a equipas. A nossa base de dados tem como único propósito tornar esse {pré,pós}registo trivial.

2 Conceitos Principais

Num torneio de jogos de tabuleiro podem haver várias partidas entre duas ou mais equipas num dado escalão de um torneio. As partidas podem ocorrer em diversos sítios, têm de ser reguladas por um ou mais árbitros qualificados para o jogo em disputa e os resultados devem ser guardados. Cada equipa é formada por um ou mais jogadores. Podem haver vários torneios exatamente iguais, independentemente de quaisquer condicionantes.

3 Passagem ao modelo relacional e normalização

A transição do diagrama de classes para o schema da base de dados foi feita sem grandes problemas. Optámos por separar a generalização em duas tabelas segundo o estilo orientado a objetos, porque ao fazer isto ficamos no ponto de equilíbrio entre poupar nas ligações de tabelas e nos recursos de armazenamento. Uma relação, menos ligações embora haja desperdício de armazenamento; Três relações, mais ligações e mesmo uso de recursos de armazenamento. A única ternária no nosso uml foi decomposta em EquipaPatrocinadorTorneio e a classe de associação em EquipaPartida. Mais as tabelas de "apoio". Na tabela Jogador o idPaís->País tem o significado de Nacionalidade e idCidade->Cidade é um apontador para uma cidade que por sua vez está associada a um País. O telefone e a extensão podem não estar ligados nem ao País nem à morada de uma Pessoa, por isso não servem de determinante para nenhum desses atributos.

Jogador(idJogador, nome, codigoPostal, dataNascimento, numeroAndar, rua, telefone, idPaís->País, idCidade->Cidade, idExtensao->Extensao, email)

Equipa(nome, abreviatura)

JogadorEquipa(idEquipa->Equipa, idJogador->Jogador)

Árbitro(idÁrbitro, nome, codigoPostal, dataNascimento, numeroAndar, rua, telefone, idPaís->País, idCidade->Cidade, idExtensao->Extensao, observacoes)

LocalEncontro(idLocalEncontro, idCidade->Cidade, idExtensao->Extensao, codigoPostal, rua, telefone)

Cidade(idCidade, nome, idPaís->País) **TipoJogo**(nome)

ArbitroTipoJogo(idArbitro->Arbitro, idTipoJogo->TipoJogo)

Partida(idPartida, dataInicio, duracao, idEscalao->Escalao)

ArbitroPartida(idArbitro->Arbitro, idPartida->Partida)

EquipaPartida(idEquipa->Equipa, idPartida->Partida, posicao, resultado)

Patrocinador(nome) **Escalao**(nome)
EquipaPatrocinadorTorneio(idEquipa->Equipa, idPatrocinador->Patrocinador,
idTorneio->Torneio)
Torneio(idTorneio, idTipoJogo->TipoJogo, nome, temporada, formato)

A nossa base de dados de início encontra-se na 3ª Forma Normal, visto que respeita a 1ª, 2ª, 3ª formas normais. Deste modo a nossa base de dados evita algumas anomalias: redundância de dados, atualização de campos, campos sinónimos, entre outros. Não continuámos a normalizar para além da 3ª Forma Normal porque isto tornaria a nossa base de dados mais lenta devido à quantidade de ligações, mais difícil de pesquisar e por não ser exigido pelos docentes. Todas as nossas relações estão na 1ª Forma Normal porque são respeitadas as regras das tabelas e porque em cada relação está definida uma chave primária. Também está na 2ª visto que nenhum subconjunto das chaves primárias determina um atributo não chave, as nossas relações só têm uma chave ou são todas chaves portanto respeitam de imediato esta Forma Normal. Excepto a classe de associação que é necessário identificar se um subconjunto da chave identifica um atributo não chave, que não se verifica, portanto está na segunda Forma Normal. Para respeitar a 3ª Forma Normal não podem haver dependências funcionais transitivas, $A \rightarrow B \ \&\& \ B \rightarrow C$, que não acontece na nossa bases de dados. A única razão para a nossa base de dados não respeitar a BCNF restringe-se às relações Árbitro e Jogador, porque existe um determinante em cada uma das relações que não é chave candidata, a dependência funcional $idCidade \rightarrow Cidade, rua \rightarrow codigoPostal$. Cada Cidade tem um nome, um apontador para um País e um código único que serve de chave. Uma maneira de corrigir isto seria criar uma nova tabela chamada CidadeRua em que iria existir uma chave estrangeira, $idCidade \rightarrow Cidade$, e um membro chamado rua. Estes dois campos funcionariam como chaves primárias nesta tabela e identificariam o codigoPostal. Nas outras duas tabelas haveria uma chave estrangeira chamada $idCidadeRua \rightarrow CidadeRua$ e seriam removidos os campos codigoPostal, $idCidade \rightarrow Cidade$ e rua.

4 Linguagem de Definição de dados e Restrições

Na nossa base de dados existem algumas restrições e gatilhos. Restrições de valor: NOT NULL, limites de atributo. Restrições de atributos: ainda não temos, temos de arranjar maneira de colocar isto em qualquer lado Asserção: arranjar uma maneira de colocar isto E obviamente que foram definidas chaves primárias e estrangeiras que são um tipo de restrição.

6 Diagrama de classes UML melhorado

6 Diagrama de classes UML melhorado

