

SISTEMAS OPERATIVOS

Interblocação - deadlocks

António Godinho

INTERBLOCAGEM

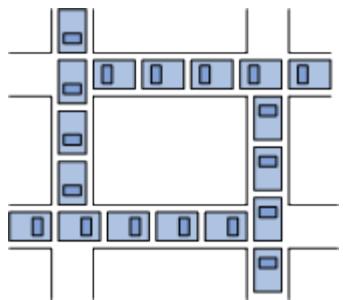
Interblocação (deadlock): Um conjunto de processos bloqueados, cada um deles detendo um recurso e à espera de outro recurso que está na posse de um dos processos do conjunto.

Exemplo 1: Um sistema tem duas unidades de bandas magnéticas. Dois processos, cada um detendo o acesso a uma das unidades e à espera da segunda.

Exemplo 2: dois semáforos A e B, inicializados a 1. P0 aguarda por semáforo B que nunca será assinalado pelo facto do processo P1 estar bloqueado à espera que o semáforo A seja assinalado.

```
/* processo P0 */  
...  
espera(&A);  
espera(&B);  
...  
assinala(&A);  
assinala(&B);
```

```
/* processo P1 */  
...  
espera(&B);  
espera(&A);  
...  
assinala(&B);  
assinala(&A);
```



Exemplo 3:cruzamento.

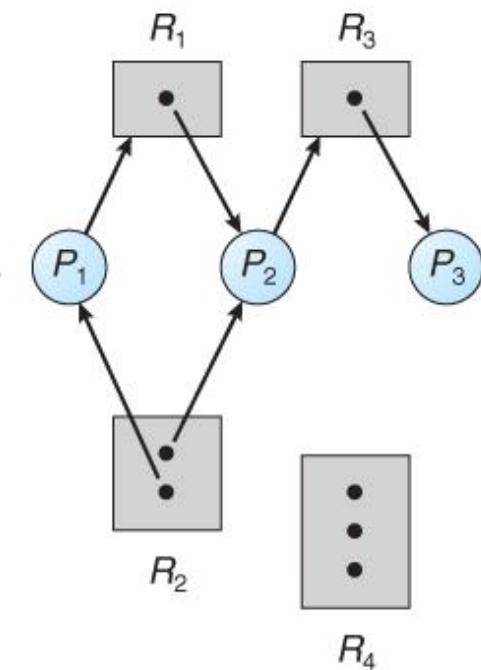
CONDIÇÕES (DE COFFMAN) PARA O DEADLOCK

1. **Exclusão mútua**: apenas um processo pode, em determinado instante, aceder ao recurso.
2. **Posse e espera**: um processo detém pelos menos um recurso e encontra-se à espera de adquirir recursos adicionais na posse de outros processos.
3. **Não preempção**: um recurso apenas é libertado de forma voluntária pelo processo que o detém.
4. **Espera circular**: Um conjunto de processos bloqueados $\{P_0, P_1, \dots, P_n\}$ de tal modo que P_0 está à espera de um recurso alocado a P_1 , P_1 está à espera de um recurso alocado a P_2 , $P_3\dots, P_{n-1}$ está à espera de um recurso alocado a P_n e P_n está à espera de um recurso alocado a P_0 .

GRAFO DE ALOCAÇÃO DE RECURSOS (1)

■ A interbloquagem entre processos pode ser descrita através de um grafo orientado (Modelação proposta por Holt).

- Os vértices deste grafo representam o conjunto de processos ($P_1..P_N$) e dos recursos ($R_1..R_N$).
- Um arco orientado de P_i para R_j , designado $P_i \rightarrow P_j$ (pedido), significa que o processo P_i pretende aceder a uma instância do recurso R_j .
- Um arco orientado de R_j para P_i , designado por $R_j \rightarrow P_i$ (alocado), significa que uma instância do recurso R_j está alocada ao processo P_i .
- Exemplo: $R_2 \rightarrow P_1$; $P_1 \rightarrow R_1$; $R_1 \rightarrow P_2$; $R_2 \rightarrow P_2$; $P_2 \rightarrow R_3$; $R_3 \rightarrow P_3$. O processo P_1 detém uma instância do recurso R_2 e pretende aceder ao recurso R_1 . O processo P_2 detém o recurso R_1 , uma instância de R_2 e pretende aceder ao recurso R_3 . O processo P_3 detém o recurso R_3 .



GRAFO DE ALOCAÇÃO DE RECURSOS (2)

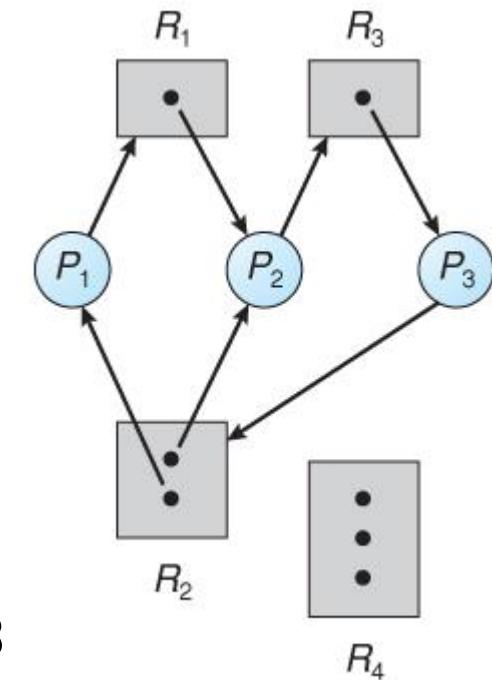
- Num grafo sem ciclos, não existe interbloquagem.
- Num grafo com ciclos, a interbloquagem pode existir. Se cada recurso tem apenas uma instância e existe um ciclo, então existe interbloquagem. Se existirem várias instâncias para os recursos, poderá existir ou não interbloquagem.
- A existência de um ciclo é necessária, mas não é suficiente para existir interbloquagem.

- Exemplo de grafo com ciclos e interbloquagem:

Ciclo 1: P1-->R1-->P2-->R3-->P3-->R2-->P1

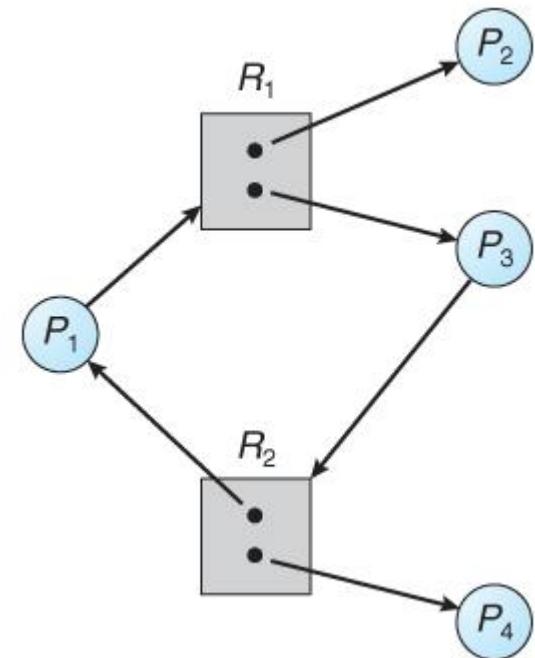
Ciclo 2: P2-->R3-->P3-->R2-->P2

Interbloquagem entre os processos P1, P2 e P3: P2 aguarda por R3 que está alocado a P3, P3 aguarda por uma instância de R2 que pode ser libertado por P1 ou P2, P1 aguarda por R1 que está alocado a P2.



GRAFO DE ALOCAÇÃO DE RECURSOS (2)

- Exemplo de grafo com ciclo mas sem interblocagem:
- Ciclo: P1-->R1-->P3-->R2-->P1
- Não existe interblocagem dado que P4 pode libertar uma instância de R2 e assim quebrar o ciclo.



INTERBLOCAGEM: SOLUÇÕES

O problema da interblocagem pode ser tratado:

- por prevenção ou evitação, recorrendo a um protocolo que previna ou evite o estado de interblocagem;
- por detecção e recuperação, permitindo que o sistema entre num estado de interblocagem, que o detecte e que recupere desse estado;
- ignorando o problema (algoritmo da avestruz) (utilizado por Windows e Unix – considera-se que deadlocks ocorrem muito raramente – relação custo/benefício).

A última opção é a normalmente considerada pela maioria dos sistemas operativos. É deixada ao programador de aplicações a responsabilidade de tratar do problema da interblocagem.

INTERBLOCAGEM: PREVENÇÃO

Para que ocorra a interblocagem, devem ser verificadas as quatro condições referidas anteriormente (exclusão mútua, posse e espera, não preempção, espera circular). Se um sistema não permitir qualquer uma destas quatro condições, previne-se a interblocagem.

Estratégias para prevenir a interblocagem (propostas por Havender):

- Cada processo deve, de uma só vez, solicitar todos os recursos necessários e não prosseguirá sem que estes lhe tenham sido alocados (impedir posse e espera). Normalmente, isto conduz a uma alocação ineficiente de recursos, reduzindo, também, o grau de multiprogramação.
- Se a um processo lhe for negado o acesso a um novo recurso, este deverá libertar os recursos que detém e, se necessário, voltar a solicitá-los novamente (preempção). De notar que nem todos os recursos podem ser sujeitos à preempção sem que exista perda de dados ou de trabalho já realizado.
- Impor o acesso aos recursos por uma ordem linear crescente (impedir espera circular). A cada recurso é atribuído um número de ordem. Cada processo deve solicitar os recursos por ordem crescente.

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (1)

Algoritmo do banqueiro (proposto por Dijkstra): um banqueiro garante ou não crédito (recursos) aos clientes (processos); Nem todos os clientes (processos) precisam de toda a linha de crédito (recursos) disponível para eles.

- Permite que um sistema evite a ocorrência de interblocagem através de um adequado controlo na afectação de recursos aos processos.
- Impõe menos restrições do que as estratégias de prevenção, procurando melhorar a utilização de recursos.
- Os recursos são agrupados em tipos de modo a que dois recursos do mesmo tipo oferecem a mesma funcionalidade.

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (1)

Algoritmo do banqueiro (proposto por Dijkstra) – Características do algoritmo:

- O sistema partilha um número fixo de recursos por entre um número fixo de processos.
- Cada processo deve, à priori, estabelecer o número máximo de recursos que serão necessários para terminar a tarefa.
- O sistema aceita um pedido de um processo se este não exceder o número total de recursos.
- Um processo pode ficar à espera de recursos adicionais, mas o sistema garante uma espera limitada no acesso aos recursos.
- Quando um processo obtém todos os recursos necessários, estes são utilizados e libertados num intervalo de tempo limitado.

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (2)

Estado seguro de alocação de recursos: o sistema garante que todos os processos podem completar as suas tarefas. No exemplo seguinte, o número de recursos disponíveis é $T-(1+4+5)=12-10=2$. Neste caso, o sistema encontra-se num estado seguro, sem possibilidade de interblocagem, pois o processo P2 pode obter os 2 últimos recursos necessários para completar a sua tarefa, libertando, em seguida, os 6 recursos utilizados que permitirão aos processos P1 e P3 terminarem a sua tarefa.

N: Número de processos (=3)

T: Número de recursos (=12)

Processo	Max(i)	Aloc(i)	EmFalta(i)
P1	4	1	3
P2	6	4	2
P3	8	5	3

Max(i) : Número máximo de recursos necessários ao processo Pi

Aloc(i): Número de recursos alocados ao processo Pi

EmFalta(i): Número de recursos necessários para o processo Pi completar a sua tarefa = Max(i)-Aloc(i)

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (2)

Estado não seguro de alocação de recursos: No exemplo seguinte, o número de recursos disponíveis é $T - (8+2+1) = 12 - 11 = 1$. Neste caso, estando apenas disponível 1 recurso, pode existir a interblocagem. Por exemplo, se P1 obtiver acesso ao último recurso, nenhum dos processos poderá completar a sua tarefa.

Processo	Max(i)	Aloc(i)	EmFalta(i)
P1	10	8	2
P2	5	2	3
P3	3	1	2

Nota: o facto de o sistema se encontrar num estado não seguro, não implica a ocorrência de interblocagem. O que implica é a existência de uma sequência de alocação de recursos que conduz à interblocagem.

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (3)

Transição de estado seguro para estado não seguro:

N: 3	P3 solicita um recurso		
T: 12	Rec. Disponíveis: 1		
Rec. Disponíveis: 2 (estado seguro)	Estado não seguro		
Processo	Max(i)	Aloc(i)	EmFalta(i)
P1	4	1	3
P2	6	4	2
P3	8	5	3

Aloc(i)	EmFalta(i)
1	3
4	2
6	2

Princípio adoptado no algoritmo do banqueiro de Dijkstra: Permitir uma nova alocação de recursos desde que se mantenha num estado seguro. No exemplo anterior, a solicitação de P3 não seria autorizada, não lhe sendo alocado um novo recurso. P3 aguardará pela disponibilidade desse recurso.

- 1: W=RecursosDisponíveis
- 2: Terminou[i] = false para i = 1..N
- 3: Encontrar i (1..N) tal que Terminou[i]==false e EmFalta[i]<=W
- 3: Se existir i então
 - Terminou[i]=true
 - W=W+Aloc[i]
 - Ir para 2:
- 4: Se Terminou[i]==true para i=1..N
 - então estado seguro,
 - senão estado não seguro

Algoritmo para verificar se o estado é seguro:

INTERBLOCAGEM: EVITAÇÃO (4)

Algoritmo do banqueiro (exemplo 1):

Processo	Max(i)	Aloc(i)	EmFalta(i)
P1	4	1	3
P2	6	4	2
P3	8	5	3

N: Número de processos (=3)

T: Número de recursos (=12)

- 1: $W=12-(5+4-1)=2$
Terminou[i] = false para i = 1..N
- 2: $i=2$ (Terminou[2]==false e EmFalta[2]<=W)
Terminou[2]=true
 $W=W+Aloc[2] =2+4=6$
- 3: $i=1$ (Terminou[1]==false e EmFalta[1]<=W)
Terminou[1]=true
 $W=W+Aloc[2] =6+1=7$
- 2: $i=3$ (Terminou[3]==false e EmFalta[3]<=W)
Terminou[3]=true
 $W=W+Aloc[3] =7+5$
- 4: Terminou[i]==true para i=1..N então estado seguro

Algoritmo do banqueiro (exemplo 2):

Processo	Max(i)	Aloc(i)	EmFalta(i)
P1	5	1	4
P2	3	1	2
P3	9	5	4

N: Número de processos (=3)

T: Número de recursos (=9)

- 1: $W=9-(1+1+5)=2$
Terminou[i] = false para i = 1..N
- 2: $i=2$ (Terminou[2]==false e EmFalta[2]<=W)
Terminou[2]=true
 $W=W+Aloc[2] =2+1=3$
- 2: Não existe i
Terminou[1]==false e Terminou[3]==false
então estado não seguro

INTERBLOCAGEM: DETECÇÃO E REPARAÇÃO

Detecção:

- Usado em sistemas onde a interblocagem pode ocorrer (não é implementada nenhuma estratégia de prevenção ou evitação).
- Periodicamente, o sistema recorre a um algoritmo que permite detectar um estado de interblocagem, identificando quais os processos e os recursos envolvidos.
- A execução do algoritmo e a estrutura de dados para suporte do mecanismo de detecção podem introduzir uma degradação significativa no desempenho do sistema.

INTERBLOCAGEM: DETECÇÃO E REPARAÇÃO

Recuperação:

- Estratégia 1: terminação de processos
 - Terminar todos os processos envolvidos na interblocagem.
 - Terminar um processo de cada vez até que a interblocagem seja eliminada. A selecção do processo a terminar pode depender:
 - Prioridade do processo;
 - Tempo de processamento;
 - Recursos utilizados e recursos necessários para completar;
 - Número de processos que devem terminar;
 - Natureza do processo (interactivo ou batch).
- Estratégia 2: recorrer à preempção de recursos
 - Os processos devem estar preparados por forma a regressar (rollback) a um ponto de execução em que não existe interblocagem.
 - Por forma a evitar a privação, o número de vezes que um processo é sujeito à preempção de um recurso pode ser considerado como critério de selecção.