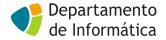
## Capítulo 5 Avaliação por peritos (Heurística)

www.useit.com (página de Jackob Nielsen)

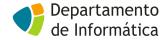
Human-Computer Interaction

Cap. 9
Alan Dix



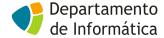
### Resumo aula anterior

- Protótipos de baixa fidelidade
  - -Componentes da IU
  - -Dispositivo físico
  - -É fácil, é barato,...
  - -Experimentem múltiplas alternativas
- Materiais simples
  - -Papel, lápis, cola, tesoura, ...
- ZERO linhas de código
- ZERO bugs para corrigir
- Wizard-of-Oz para novas modalidades

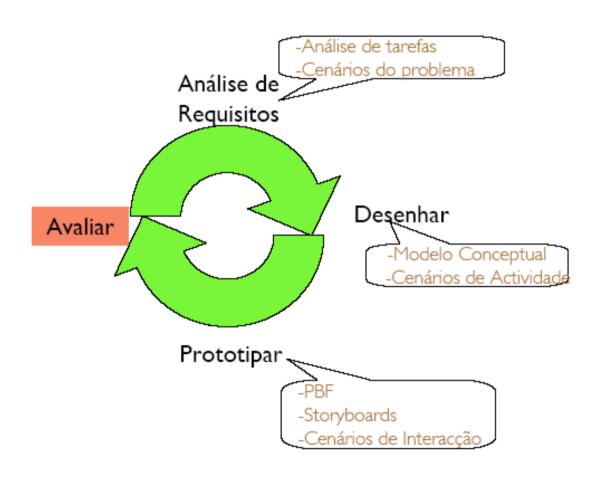


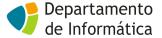
## Sumário

- Avaliação de usabilidade
- Avaliação Heurística
  - -O que é?
  - -N° de Avaliadores
  - -Heuristicas de Usabilidade
  - -Fases da Av. Heurística
  - -Como relatar resultados da Avaliação Heurística



## O passo seguinte?





## Avaliação de Usabilidade

- Testa a usabilidade e funcionalidade do sistema
- Métodos Analíticos:
  - -Avaliação Heurística (Avaliação por peritos)
  - -Avaliação Preditiva (Modelos)
- Métodos Empíricos (Avaliação com utilizadores):
  - -Requer um protótipo funcional



## Avaliação Heurística

Método para avaliar IU de forma Rápida,
 Barata e Simples

### -Rápida

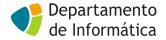
- •Um dia ou menos para aplicar
- Testes de usabilidade padrão podem levar semanas

#### -Barata

Não precisa de laboratórios ou equipamento

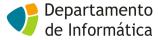
### -Fácil de usar

Pode ensinar-se em duas horas (ou menos)



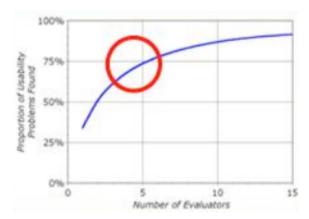
## Avaliação Heurística

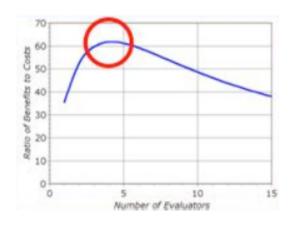
- Desenvolvida por Jakob Nielsen e Rolf Molich
- Ajuda a encontrar problemas de Usabilidade no projecto de IU
- Pequeno conjunto de avaliadores (<=5) examinam IU
  - -Verificam individualmente adesão a Heurísticas de Usabilidade
  - -Diferentes avaliadores detectarão problemas diferentes
  - -Consolidam descobertas em relatório
- Boa para avaliar designs iniciais e protótipos

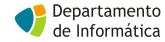


## Porquê vários avaliadores?

- •Um só avaliador pode fazer AH, mas
  - -Identificará apenas 35% dos problemas
- Melhor com vários avaliadores
  - -Cada um identifica problemas diferentes
- N° exacto depende análise custo-benefício
  - -Situação normal 3-5 avaliadores (75%)
- Situações críticas → muitos avaliadores







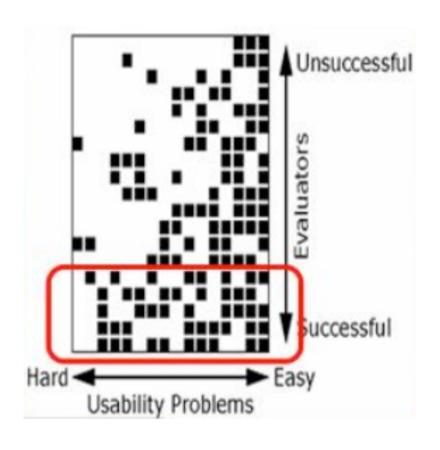
## Porquê vários avaliadores?

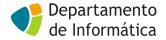
- N° de problemas identificados depende da experiência dos avaliadores
  - -Noviços
    - Apenas conhecimentos de computadores
    - Sem perícia em usabilidade
    - Identificaram 22% dos problemas
  - -Peritos em usabilidade (não no tipo de IU)
    - Identificaram 41% dos problemas
  - -Peritos em usabilidade e no tipo de IU
    - Identificaram 60% dos problemas



## Porquê vários avaliadores?

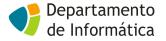
- Nem todos os avaliadores detectam todos os problemas
- Bons avaliadores detectam problemas fáceis e difíceis





## Processo de avaliação Heurística

- Avaliadores exercitam a IU várias vezes
  - -Inspeccionam vários elementos de diálogo
  - -Comparam com lista de princípios de usabilidade
- Princípios de usabilidade
  - -Heurísticas de Nielsen
  - -Lista suplementar de heurísticas específicas da categoria
- •Usar violações dos princípios para redesenhar /corrigir problemas



### Heurísticas de Usabilidade

- •H2-1 -Tornar estado do sistema visível
- •H2-2 -Falar a linguagem do utilizador
- •H2-3 -Utilizador controla e exerce livre-arbítrio
- •H2-4 -Consistência e Adesão a Normas
- •H2-5 -Evitar Erros
- •H2-6 -Reconhecimento em vez de lembrança
- •H2-7 -Flexibilidade e Eficiência
- •H2-8 -Desenho de ecrã estético e minimalista
- •H2-9 -Ajudar utilizador a reconhecer, diagnosticar e recuperar dos erros
- •H2-10 -Dar Ajuda e Documentação



# H2-1 Tornar o estado do sistema visível

- Dar sempre a conhecer aos utilizadores onde estão
  - -De onde vêm e para onde podem ir
- Informar os utilizadores do que se está a passar
  - -De forma clara e sucinta
  - -Em tempo útil:
    - •0.1 s: não são precisos indicadores
    - •1.0 s: utilizador tende a divagar
    - •10 s: indicador de duração máxima para fixar atenção utilizador
    - para tempos de resposta mais demorados: indicadores de progresso

# H2-1 Tornar o estado do sistema visível





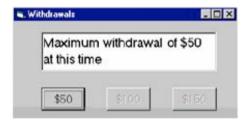




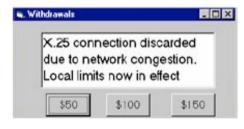


# H2-2 Falar a linguagem do utilizador

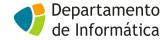
- Usar terminologia familiar ao utilizador
- Não usar termos orientados ao sistema
  - -Ex. Máquina de levantar dinheiro



BOM

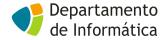


MAU



# H2-3 Utilizador controla e exerce livre-arbítrio

- Oferecer meios para sair de situações inesperadas (erros)
  - -Não obrigar a caminhos inflexíveis
  - -Estratégia
    - Botão de Cancel
      - -Diálogos que esperam dados de entrada
  - -Suportar Undo/ Redo
  - -Opção de Sair
    - Deixar o programa em qualquer altura
  - -Defaults (para recuperar configurações)



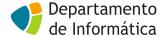
# H2-3 Utilizador controla e exerce livre-arbítrio



**BOM** 

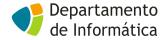


MAU

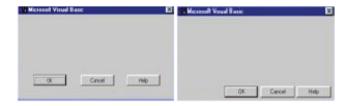


# H2-4 Consistência e adesão a normas

- •Utilizadores não se devem preocupar quando é que diferentes palavras, situações ou acções significam a mesma coisa. Sigam as convenções da plataforma
  - -WWW -Elos (links) de cor azul ("toda" a gente usa)
  - -Diálogos do Windows
    - •O mesmo elemento da interface com significado diferente (botão de Cancel)
- Efeitos consistentes
  - -Comandos e acções com o mesmo efeito em situações equivalentes sistema previsível
- •Definir terminologia, cores, localização de elementos, etc...
  - -Respeitar esta definição em toda a IU



# H2-4 Consistência e adesão a normas





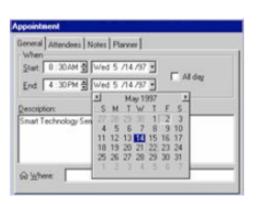


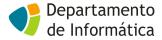


### **H2-5 Evitar erros**

- "Melhor que uma boa mensagem de erro é evitar o erro"
- Minimizar uso do teclado
  - -Número de erros ~ teclas premidas
- Verificar valores introduzidos
  - -Comprar 5000 Livros de IHC ?!
- Existem widgets que só aceitam dados válidos





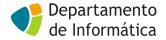


# H2-6 Reconhecimento em vez de lembrança

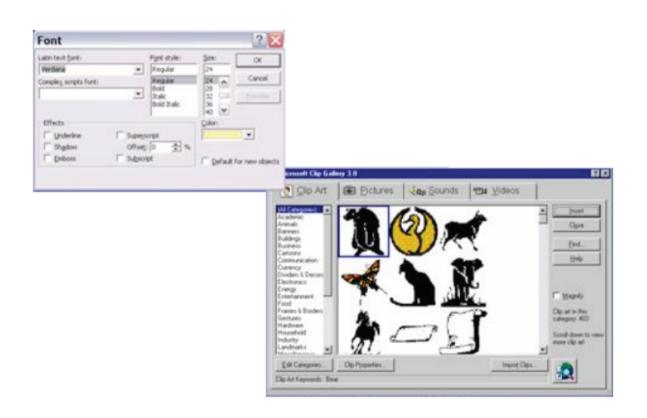
- Tornar objectos, acções e indicações
   Visíveis
  - -Fáceis de identificar e recuperar
  - -Mesmo sem nunca os ter visto antes entende-se o seu significado

### •Maus exemplos:

- -Ícones sem significado
- -Nomes mal escolhidos
- -Indicações insuficientes
- -Acções mal identificadas



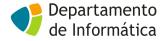
# H2-6 Reconhecimento em vez de lembrança



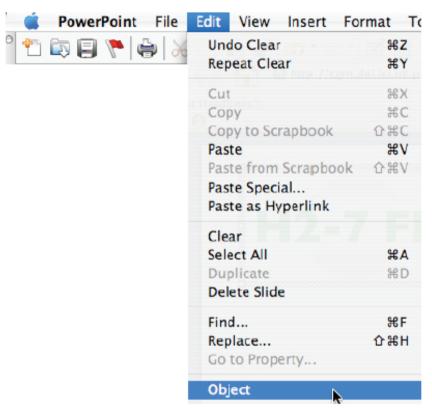


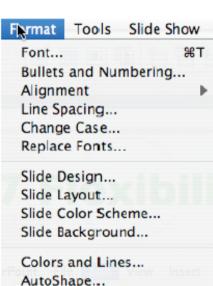
## H2-7 Flexibilidade e eficiência

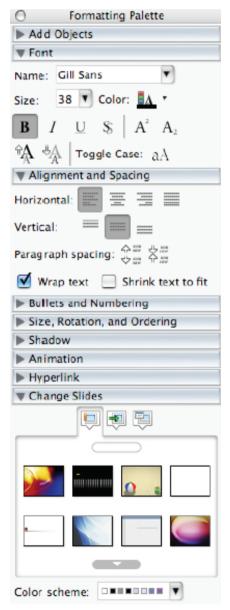
- Utilização de aceleradores
  - -para peritos (gestos, teclas de atalho, comandos pela fala, etc.)
- Macros para programar acções repetitivas
- Escolher que acções são mais frequentes
  - -Que botões aparecem nas barras de ferramentas
  - -Que métodos estão associados a aceleradores
- Interfaces devem-se adaptar ao utilizador
  - -Nunca o contrário!

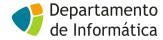


## H2-7 Flexibilidade e eficiência



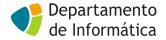




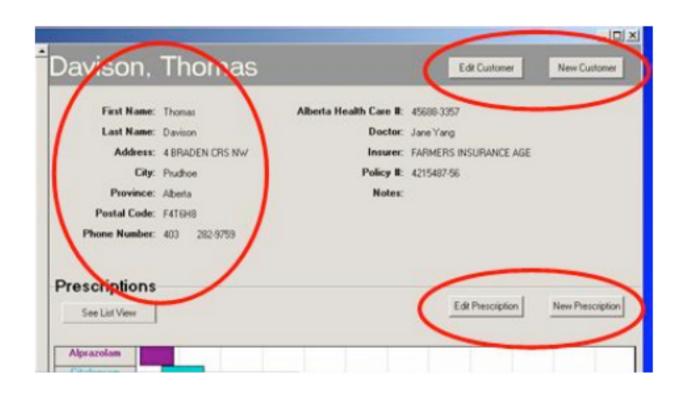


## H2-8 Desenho de ecrã estético e minimalista

- Apresentar apenas a informação que o utilizador necessita
- Menos é mais
  - -Menos para aprender, para perceber mal, para distrair, etc.
- •Informação deve aparecer numa ordem natural
  - -Informação relacionada deve estar graficamente agrupada
  - -A ordem de acesso à informação deve estar de acordo com as expectativas do utilizador (morada)
- •Eliminar ou esconder informação irrelevante ou raramente necessária
  - -Vai competir com informação importante

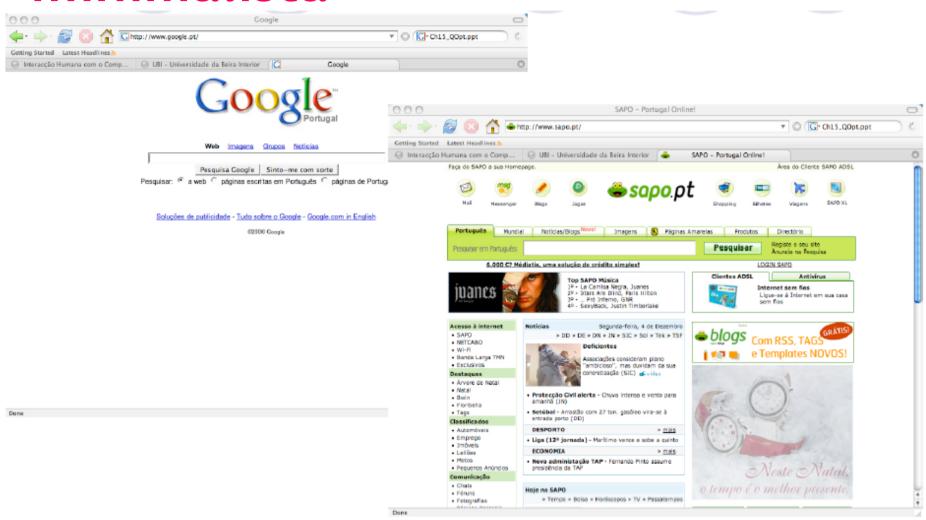


## H2-8 Desenho de ecrã estético e minimalista





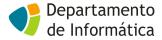
## H2-8 Desenho de ecrã estético e minimalista





# H2-9 Ajudar utilizador a reconhecer, diagnosticar e resolver erros

- Mensagens de erro na linguagem do utilizador
- Indicar claramente o problema
- Sugerir construtivamente a solução
- •WWW: Busca que não conduz a resultados sugerir critérios menos restritivos.

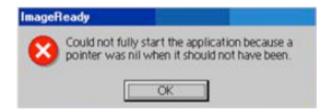


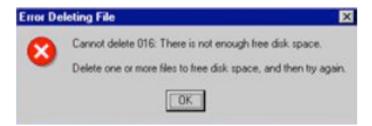
# H2-9 Ajudar utilizador a reconhecer, diagnosticar e resolver erros

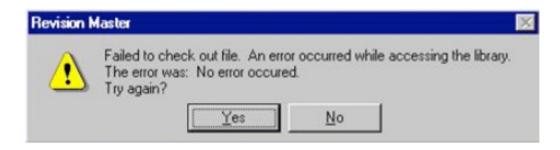




# H2-9 Ajudar utilizador a reconhecer, diagnosticar e resolver erros







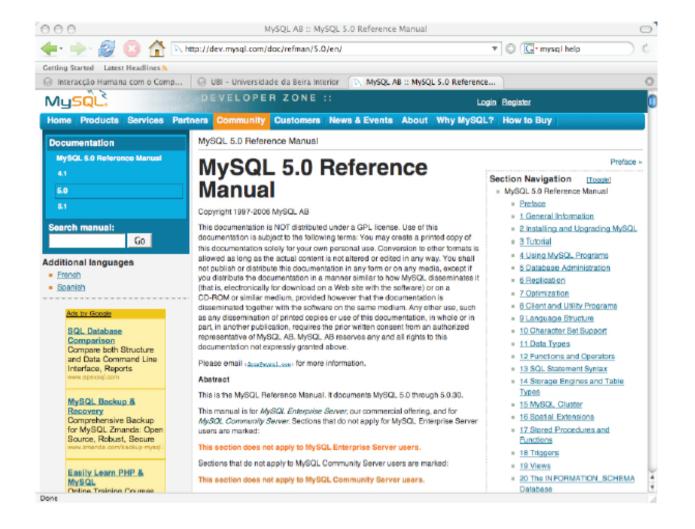


## H2-10 Dar ajuda e documentação

- A ajuda não é substituto de um mau desenho da IU!
- A ajuda
  - -Fácil de pesquisar
  - -Centrada na tarefa utilizador
  - -Listar passos concretos para concretizar a tarefa
  - -Não demasiado extensa
  - No contexto
- O sistema n\u00e3o deve depender dela para ser utilizado
  - -Utilizador realiza as tarefas sem necessidade de a consultar

## H2-10 Dar ajuda e documentação







## Fases da avaliação heurística

### 1. Treino pré-avaliação

- Dar conhecimento aos avaliadores da funcionalidade
- Informação sobre cenários de interacção

### 2. Avaliação

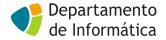
- Individual, seguida de consolidação de resultados

### 3. Classificação de severidade

- Determinar a gravidade de cada problema (prioridade)
- Pode fazer-se 1° individualmente e depois em grupo

### 4. Relatar (Debriefing)

- Discutir resultados com equipa de projecto



## Como conduzir a avaliação?

#### Pelo menos dois passos por avaliador

- -Primeiro para familiarizar com aplicação
- -segundo para focar em elementos específicos

### ·Sistemas "Walk-up & Use" não requerem assistência

-Senão, fornecer cenários de utilização

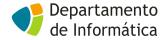
#### Cada avaliador produz lista de problemas

- -Explicar com referência à heurística relevante ou outra informação
- -Ser específico
- -Listar cada problema em separado
- -Sugerir solução



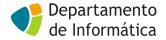
## Exemplo de problemas

- Problema: Campo da data não indica formato
  - -Viola "H2-5: Evitar erros"
  - -Correcção: Substituir campo por um calendário
- Problema: Tipografia mistura letra maiúscula e minúscula e tipos
  - -viola "H2-4: Consistência e Adesão a Normas"
  - -atrapalha utilizadores
  - -talvez não fosse identificado por testes de utilização
  - -Correcção: usar um só tipo em toda a interface



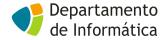
### Graus de severidade

- Permitem atribuir recursos à solução de problemas
- Estimativas de esforço a investir em usabilidade
- Combinam
  - -frequência do problema (quantas vezes)
  - -impacto do problema (quão grave cada ocorrência)
  - -persistência do problema
    - Isolado só acontecendo uma vez (Apple)
    - Repetitivo
- Calculados depois de consolidar avaliações
- Efectuados independentemente por todos os avaliadores



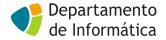
### Graus de severidade

- 0 não há consenso quanto a problema de usabilidade
- 1 problema cosmético
- 2 problema menor
- 3 problema importante de usabilidade corrigir
- 4 CATÁSTROFE de usabilidade imperativo corrigir!



## Como relatar? (Debriefing)

- Sessão com avaliadores, observadores e equipa de projecto
- Discutir características gerais da IU
- Sugerir possíveis melhoramentos para resolver principais problemas de usabilidade
- Equipa de projecto avalia custos de corrigir cada problema
- Sessão de brainstorming
  - -minimizar críticas negativas durante o exercício



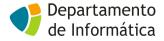
## Exemplo de classificação

- Nomes diferentes para operação Guardar
  - -H2-4: Consistência
  - -Descrição: A interface usa "Salvaguardar" no primeiro ecrã para salvaguardar ficheiro do utilizador, mas usa "Guardar Ficheiro" em ecrãs subsequentes. O uso determinologia diferente para a mesma função pode confundir os utilizadores.
- Correcção: Definir uma terminologia e usá-la sempre.
- Severidade: 3



## Conclusões

- Avaliação heurística:
  - -É fácil, é barata, dá milhões...
- Analisar se conforme às heurísticas
  - -Anotar não conformidade (onde, qual, porquê?)
- Combinar resultados da avaliação
  - -3-5 avaliadores
- Avaliadores classificam severidade independentemente
- Discutir problemas com equipa de projecto



### Próxima aula

- Exercício de Avaliação Heurística
- Modelos de Avaliação Preditiva
  - -Hierarquia de Objectivos e Tarefas
    - GOMS
    - CCT
  - -Modelos Físicos e de Dispositivos
    - KLM

