# Ordres partiels et treillis.

### 1 Ordres partiels.

**Définition 1.** Un ordre partiel (ou poset en anglais) est une paire  $(P, \leq)$  où  $\leq$  est une relation binaire sur P telle que

- $\triangleright (reflexivit\acute{e}) \ \forall x \in P, x \leq x;$
- $\triangleright (transitivit\acute{e}) \ \forall x,y \in P, x \leq y \implies y \leq z \implies x \leq z;$
- $\triangleright (antisym\acute{e}trie) \ \forall x,y \in P, x \leq y \implies y \leq x \implies x = y.$

Un préodre est une relation binaire reflexive et transitive.

#### **Exemple 1.** On donne quelques exemples de poset :

- 1.  $(\wp(X), \subseteq)$ , l'inclusion dans les parties de X
- 2.  $(\Omega X, \subseteq)$ , l'inclusion dans les ouverts de X
- 3.  $(\Sigma^*, \subseteq)$ , la relation préfixe dans les mots sur  $\Sigma$

Attention, dans les trois exemples, il existe deux éléments u, v où

$$u \not\leq v$$
 et  $v \not\leq u$ .

**Définition 2** (Dual). Soit 
$$(P,\leq)$$
 un poset. Le  $dual$  de  $P$  est  $(P,\leq)^{\mathrm{op}}:=(P,\geq)$  où

$$a \ge b \iff b \le a$$
.

**Définition 3** (Fonction (anti)monotone). Soit  $(P, \leq_P)$  et  $(L, \leq_L)$  deux posets. Une fonction  $f: P \to L$  est monotone si pour tout  $a, b \in P$  on a

$$a \leq_P b \implies f(a) \leq_L f(b).$$

On dit que  $f:(P, \leq) \to (L, \leq)$  est antimonotone si  $f:(P, q\geq) = (P, \leq_P)^{\text{op}} \to (L, \leq_L)$  est monotone, autrement dit pour tout  $a, b \in P$  on a

$$a \leq_P b \implies f(a) \geq_L f(b).$$

### 2 Treillis complet.

**Définition 4.** Soit  $(A, \leq)$  un poset et  $S \subseteq A$ .

- $\,\,\,\,$  Un  $upper\ bound$  de S est un élément  $a\in A$  tel que  $\forall s\in S,$   $s\leq a.$
- $\triangleright$  Un least upper bound (lub, join ou sup) de S est un upper bound  $a \in A$  de S tel que, pour tout upper bound  $b \in A$  de S, on a  $a \leq b$ .

Par dualité, on a les définitions suivantes.

- $\triangleright$  Un élément  $a \in A$  est un lower bound de S ssi a est un upper bound de S dans  $A^{\mathrm{op}}$ .
- $\triangleright$  Un élément  $a \in A$  est un greatest lower bound (glb, meet, inf) de S ssi a est un least upper bound de S dans  $A^{op}$ .

On note  $\bigvee S$  le least upper bound de S. On note  $\bigwedge S$  le greatest lower bound de S.

**Exemple 2.** Soit  $S \subseteq \wp(X)$  alors le least upper bound de S dans  $(\wp(X), \subseteq)$  est  $\bigcup S \in \wp(X)$ . Le greatest lower bound de S dans  $(\wp(X), \subseteq)$  est  $\bigcap S \in \wp(X)$ .

**Exemple 3.** Soit  $S \subset \Omega X$  alors le least upper bound dans  $(\Omega X,\subseteq)$  est  $\bigcup S\in\Omega X$ . Le greatest lower bound dans  $(\Omega X,\subseteq)$ n'est pas évident. En effet,

$$\{\operatorname{ext}(\mathsf{a}^n) \mid n \in \mathbb{N}\} \subseteq \Omega \Sigma^{\omega},$$

mais  $\bigcap_{n\in\mathbb{N}} \operatorname{ext}(\mathsf{a}^n) = \{\mathsf{a}^\omega\} \not\in \Omega\Sigma^\omega$ .

**Exemple 4.** Dans  $(\Sigma^*, \subseteq)$  (la relation « préfixe de »), une partie  $S \subseteq \Sigma^*$  n'a pas forcément de sup.

**Définition 5.** Un poset  $(L, \leq)$  est un treillis complet si

- $\quad \triangleright \ \, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un sup} \,\, \bigvee S \in L \,; \\ \\ \ \, \triangleright \ \, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \in L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{a un inf} \,\, \bigwedge S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L. \\ \\ \ \, \rangle \,\, \text{tout} \,\, S \subseteq L \,\, \text{tout$

Remarque 1 (Unicité du lub/glb). Par antisymétrie, si a et b sont deux least upper bound (ou greatest lower bound) alors a = b.

En conséquence on a que tout treillis complet a

- $\triangleright$  un plus petit élément  $\bot := \bigvee \emptyset \in L$ ;
- $\triangleright$  un plus grand élément  $\top := \bigwedge \emptyset \in L$ .

**Remarque 2** (Non-exemple). Le poset  $(\Sigma^*, \subseteq)$  (avec la relation « préfixe de ») n'est **pas** un treillis complet, car il n'a pas de plus grand élément  $\top$ .

**Exemple 5.** Le poset  $(\wp(X),\subseteq)$  (avec la relation d'inclusion ensembliste) est un treillis complet.

**Lemme 1.** Les conditions suivantes sont équivalentes pour un poset  $(L, \leq)$ :

- 1.  $(L, \leq)$  est un treillis complet;
- 2. tout  $S \subseteq L$  a un sup  $\forall S \in L$ ;
- 3. tout  $S \subseteq L$  a un inf  $\bigwedge S \in L$ ;

**Preuve.** Pour montrer l'implication «  $2. \implies 3.$  », on peut définir

$$\forall S \subseteq L, \quad \bigwedge S := \bigvee \{b \mid \forall s \in S, b \leq s\},\$$

et montrer que c'est bien un inf.

**Exemple 6.** En revenant sur  $(\Omega X, \subseteq)$ , c'est un treillis complet dont l'inf de  $S \subseteq \Omega X$  est

$$\bigwedge S = \bigcup \{V \in \Omega X \mid V \subseteq \cap S\}.$$

Il s'agit de  $\widehat{\bigcap S}$  qui est l'*intérieur* de  $\bigcap S$ .

Par exemple, dans  $(\Omega \Sigma^{\omega}, \subseteq)$ , on a

$$\bigwedge \{ \operatorname{ext}(\mathsf{a}^n) \mid n \in \mathbb{N} \} = \widehat{\{\mathsf{a}^\omega\}} = \emptyset.$$

## 3 Opérateur de clôture.

**Définition 6.** Soit  $(A, \leq)$  un poset. Un opérateur de clôture suer  $(A, \leq)$  est une fonction

$$c: A \to A$$

telle que

 $\triangleright c$  est monotone;

 $\triangleright c \text{ est } \ll expansive \gg : \text{ pour tout } a \in A, \ a \leq c(a);$ 

 $\triangleright c \text{ est } idempotent : c(c(a)) = c(a) \text{ pour tout } a \in A.$ 

**Exemple 7.** Soit  $(X, \Omega X)$  un espace topologique. Alors

$$\wp(X) \ni A \mapsto \bar{A} \in \wp(X)$$

est un opérateur de clôture sur  $(\wp(X), \subseteq)$ .

**Lemme 2.** Soit c un opérateur de clôture sur  $(L, \leq)$ . On pose

$$L^c := \{ a \in L \mid \underbrace{c(a) = a}_{a \in \operatorname{im} c} \}.$$

Si  $(L, \leq)$  est un treillis complet alors  $(L^c, \leq)$  est un treillis complet avec

$$\forall S \subseteq L^c, \qquad \bigwedge^{L^c} S = \bigwedge^L S.$$

**Exemple 8.** Pour  $\overline{(-)}:\wp(X)\to\wp(X)$  où  $(X,\Omega X)$  est un espace topologique, on a

$$\left(\wp(X)\right)^{\overline{(-)}} = \{F \in \wp(X) \mid F \text{ fermé}\}.$$

Dans ce treillis complet :

$$\bigwedge \mathcal{F} = \bigcap \mathcal{F}$$
 et  $\bigvee \mathcal{F} = \overline{\bigcup \mathcal{F}}$ ,

où F est un ensemble de fermés.

#### 4 Connexion de Galois.

**Définition 7.** Considérons deux posets  $(A, \leq_A)$  et  $(B, \leq_B)$ . Une connexion de Galois  $g \dashv f : A \to B$  est une paire (f,g) de

fonctions:

$$f: B \to A$$
 et  $g: A \to B$ 

telle que

$$g(a) \leq_B b \iff a \leq_A f(b).$$

**Exemple 9.** Soit  $f: X \to Y$  une fonction. On possède deux « lifts » de f sur les powersets :

$$\triangleright \text{ le lift covariant } f_!: \begin{array}{ccc} \wp(X) & \longrightarrow & \wp(Y) \\ A & \longmapsto & \{f(a) \mid a \in A\} \end{array} ;$$

$$\triangleright \text{ le lift contravariant } f^{\bullet}: \begin{array}{ccc} \wp(Y) & \longrightarrow & \wp(X) \\ B & \longmapsto & \{x \in X \mid f(x) \in B\} \end{array}.$$

On a que  $f_! \dashv f^{\bullet}$ . En effet, pour tout  $A \in \wp(X)$  et  $B \in \wp(Y)$ ,

$$f_!(A) \subseteq B \iff \forall x \in X, (x \in A \implies f(x) \in B)$$
  
 $\iff A \subseteq f^{\bullet}(B).$ 

**Exemple 10.** Soit  $\Sigma$  un alphabet. On a, d'une part,

$$\operatorname{Pref}: \wp(\Sigma^{\omega}) \longrightarrow \wp(\Sigma^{\star})$$

$$A \longmapsto \underbrace{\{\hat{\sigma} \in \Sigma^{\star} \mid \exists \sigma \in A, \hat{\sigma} \subseteq \sigma\}}_{\text{Pref}(\sigma)}.$$

D'autre part, on a

cl: 
$$\wp(\Sigma^*) \longrightarrow \wp(\Sigma^\omega)$$
  
 $W \longmapsto \{ \sigma \in \Sigma^\omega \mid \operatorname{Pref}(\sigma) \subset W \}.$ 

Attention, ce n'est pas le cl vu en TD. On a que

$$Pref(-) \dashv cl(-)$$
.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>On note habituellement  $f^*$  et non  $f^{\bullet}$ , mais vu qu'on utilise souvent « \* » dans le cours, on change de notation.

**Lemme 3.**  $\triangleright$  Si  $g \dashv f$  et  $g' \dashv f$  alors g = g'.

- ${\bf \triangleright} \ {\rm Si} \ g\dashv f \ {\rm et} \ g\dashv f' \ {\rm alors} \ f=f'.$
- $\triangleright$  Si  $g \dashv f$  alors g et f sont monotones.

Preuve. Vu en TD.

Dans  $g \dashv f$ , on dit que

- $\triangleright g$  est un adjoint à gauche de f;
- $\triangleright$  f est un adjoint à droite de g.

**Lemme 4.** Si  $g \dashv f : (A, \leq_A) \to (B, \leq_B)$  alors

$$f \circ g : A \xrightarrow{g} B \xrightarrow{f} A$$

est un opérateur de clôture sur  $(A, \leq_A)$ .

Preuve. Vu en TD.

**Exemple 11.** Pour  $\operatorname{Pref}(-) \dashv \operatorname{cl}(-) : \wp(\Sigma^{\omega}) \to \wp(\Sigma^{\star})$ , le lemme précédent nous donne l'opérateur de clôture

$$\operatorname{cl} \circ \operatorname{Pref} : \wp(\Sigma^{\omega}) \longrightarrow \wp(\Sigma^{\omega})$$
$$A \longmapsto \{ \sigma \in \Sigma^{\omega} \mid \operatorname{Pref}(\sigma) \subseteq \operatorname{Pref}(A) \}$$

(c'est le cl(-) vu en TD) est la clôture topologique pour  $(\Sigma^{\omega}, \Omega\Sigma^{\omega})$ .

**Remarque 3.** En particulier,  $A \subseteq \Sigma^{\omega}$  est un fermé si et seulement s'il existe un arbre  $T \subseteq \Sigma^{\star}$  tel que

$$A = \{ \pi \in \Sigma^{\omega} \mid \pi \text{ chemin infini dans } T \}.$$

On a que cl  $\circ$  Pref(A) qui est un arbre sur  $\Sigma$ .

 $<sup>^2\</sup>mathrm{Attention}$  à ne pas se tromper sur le sens de la composition!

**Corollaire 1.**  $\triangleright$  Une propriété  $P \subseteq (\mathbf{2}^{AP})^{\omega}$  est de sûreté si et seulement si on a  $P = \operatorname{cl}(\operatorname{Pref}(P))$ .

▶ Une propriété  $P \subseteq (\mathbf{2}^{AP})^{\omega}$  est de vivacité si et seulement si on a  $(\mathbf{2}^{AP})^{\omega} = \operatorname{cl}(\operatorname{Pref}(P))$ .

**Preuve.** (Déjà) vu en TD. Ceci correspond exactement au fait que

- $\triangleright P$  est de sûreté ssi P est fermé dans  $(\Sigma^{\omega}, \Omega\Sigma^{\omega})$ ;
- $\triangleright P$  est de vivacité ssi P est dense dans  $(\Sigma^{\omega}, \Omega\Sigma^{\omega})$ ;
- $\triangleright$  cl  $\circ$  Pref est exactement  $\overline{(-)}$  dans  $(\Sigma^{\omega}, \Omega\Sigma^{\omega})$ .

**Proposition 1.** Une propriété  $P \subseteq (\mathbf{2}^{AP})^{\omega}$  est de vivacité si et seulement si  $\operatorname{Pref}(P) = (\mathbf{2}^{AP})^{\star}$ .

Preuve. En effet, par adjonction (connexion de Galois), on a

$$(\mathbf{2}^{\mathrm{AP}})^{\star} = \mathrm{Pref}((\mathbf{2}^{\mathrm{AP}})^{\omega}) \subseteq \mathrm{Pref}(P) \iff (\mathbf{2}^{\mathrm{AP}})^{\omega} \subseteq \mathrm{cl}(\mathrm{Pref}(P)).$$

#### Quelques propriétés des connexions de Galois.

**Lemme 5.** Soit  $g \dashv f : A \to B$  une connexion de Galois.

- 1. pour tout  $S \subseteq A$  tel que  $\forall S \in A$  alors  $g(\forall S) = \forall g_!(S)$ ;
- 2. pour tout  $S \subseteq B$  tel que  $\bigwedge S \in B$  alors  $f(\bigwedge S) = \bigwedge f_!(S)$ .

**Remarque 4.** Dans le lemme précédent, il est important de remarquer que l'on a une implication « cachée » :  $\bigvee S$  existe dans A implique  $\bigvee g_!(S)$  existe dans B (et idem pour  $\bigwedge$  et f).

**Lemme 6.** Soient  $(A, \leq_A)$  et  $(B, \leq_B)$  deux treillis complets.

1. Si  $g: A \to B$  préserve les sups  $(i.e.\ g(\bigvee S) = \bigvee g_!(S))$  alors il existe une fonction  $f: B \to A$  telle que  $g \dashv f$ . Cette fonction est:

$$f(b) := \bigvee \{ a \in A \mid g(a) \leq_B b \}.$$

2. Si  $f: B \to A$  préserve les infs alors il existe une fonction  $g: A \to B$  telle que  $g \dashv f$ . Cette fonction est :

$$g(a) := \bigwedge \{ b \in B \mid a \leq_A f(b) \}.$$

**Exemple 12** (Algèbres de Heyting complètes). Soit  $(L, \leq)$  un treillis complet. Soit  $a \in L$ . On a une fonction

$$- \wedge a : L \longrightarrow L$$
$$b \longmapsto b \wedge a = \bigwedge \{a, b\}.$$

On dit que  $(L, \leq)$  est une algèbre de Heyting complète si, pour tout  $a \in A$ , la fonction  $- \wedge a$  a un adjoint à gauche. Si cet adjoint existe, on le note  $a \Rightarrow -$ . Ceci nous donne que

$$\forall a, b, c \in L, \qquad b \land a \le c \iff b \le a \Rightarrow c.$$

On a l'équivalence entre :

- $\triangleright (L, \leq)$  est une algèbre de Heyting complète;
- ightharpoonup pour tout  $a \in L, -\wedge a : L \to L$  préserve les sups, autrement dit pour tout  $S \subseteq L$ ,

$$(\bigvee S) \land a = \bigvee \{s \land a \mid s \in S\}.$$

C'est une sorte de distributivité.

Dans ce cas, on a que

$$a \Rightarrow c = \bigvee \{b \mid b \land a \le c\}.$$