

# 10. Réalisation d'un circuit combinatoire

---



## Principes de fonctionnement des ordinateurs

Jonas Lätt

Département d'Informatique



*Trouvé une erreur sur un transparent? Envoyez-moi un message*

- sur Twitter @teachjl ou
- par e-mail [jonas.latt@unige.ch](mailto:jonas.latt@unige.ch)



# Contenu du cours

## Partie I: Introduction

1. Introduction

2. Histoire de l'informatique

3. Information digitale et codage de l'information

4. Codage des nombres entiers naturels

5. Codage des nombres entiers relatifs

6. Codage des nombres réels

7. Codage de contenu média

8. Portes logiques

9. Circuits logiques combinatoires et algèbre de Boole

**10. Réalisation d'un circuit combinatoire**

11. Circuits combinatoires importants

12. Principes de logique séquentielle

13. Réalisation de la bascule DFF

14. Architecture de von Neumann

15. Réalisation des composants

16. Code machine et langage assembleur

17. Réalisation d'un processeur

18. Performance et micro-architecture

19. Du processeur au système

## Partie II: Codage de l'information

## Partie III: Circuits logiques

## Partie IV: Architecture des ordinateurs



# Rappel

---

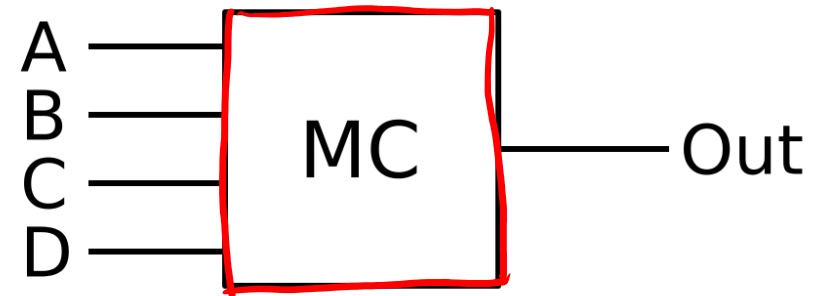
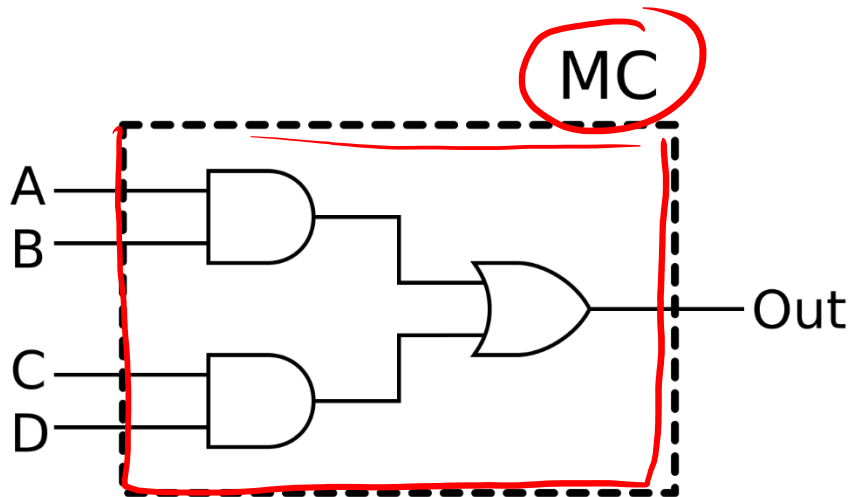
- Un **circuit logique combinatoire** implémente une fonction logique.
- **M bits de sortie**  $S_j$ ,  $j=1..M$  dépendent uniquement de **N bits d'entrée**  $E_i$ ,  $i=1...N$ .

$$S_j = f_j(E_1, E_2, \dots, E_N) \text{ pour tout } j=1...M$$

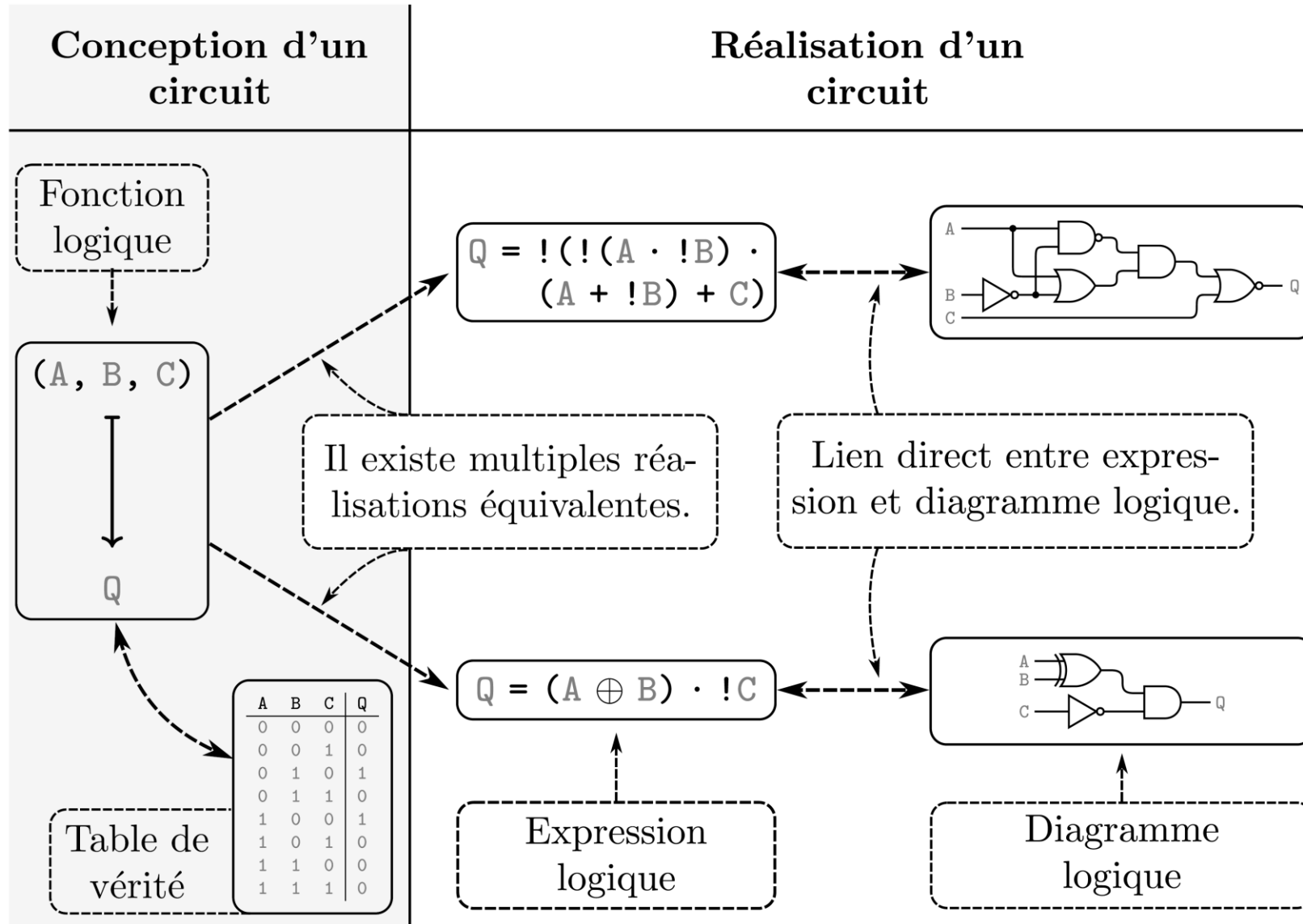
# Définition d'un nouveau circuit



Dans ce chapitre, nous allons créer des nouveaux circuits. Lorsqu'on crée un circuit, on peut lui donner un nom, puis le réutiliser en mentionnant son nom. Il s'agit d'un exemple de l'application de couches d'abstraction en informatique.



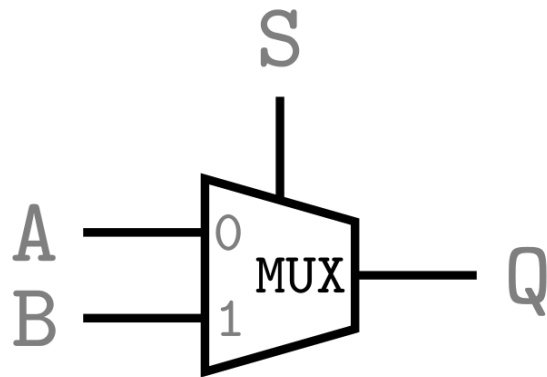
# Conception vs Réalisation d'un circuit



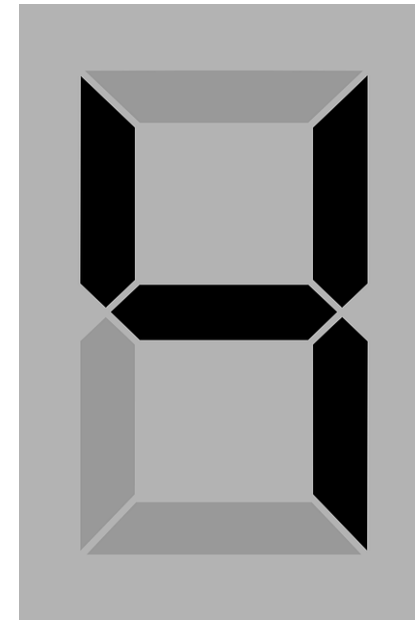
# Maintenant: deux circuits concrets



## Multiplexeur

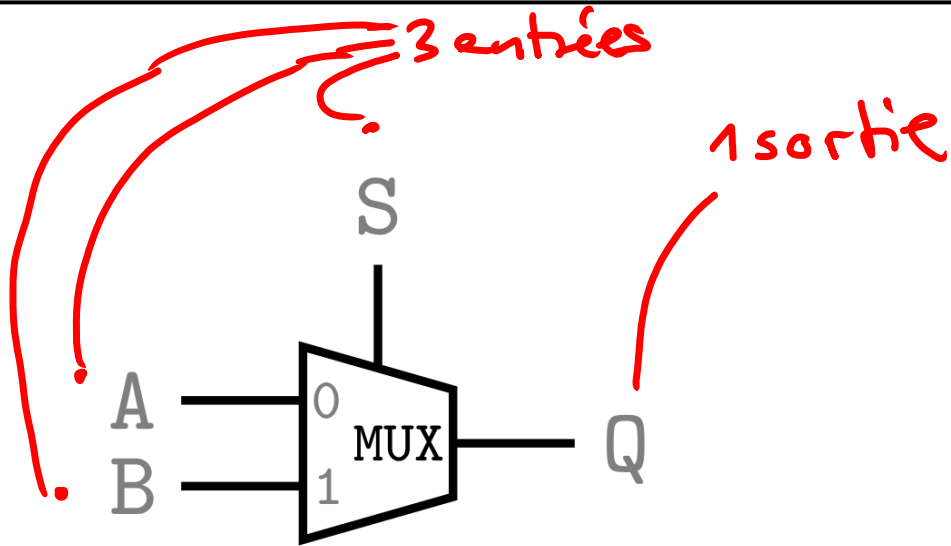


## Circuit Affichage 7-Segments



1. Ecriture de la table de vérité du circuit.
2. Réalisation du circuit: construction d'une expression booléenne.

# Le multiplexeur à deux voies

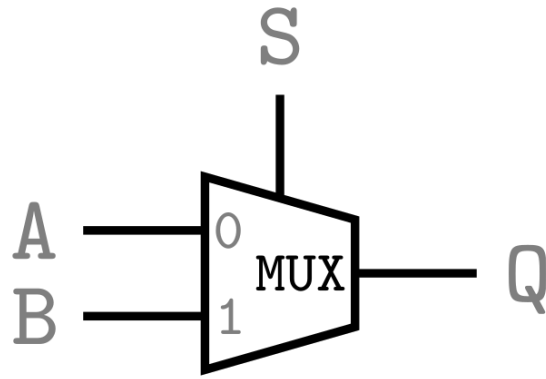


- $Q$  est égal à **A** si **S** vaut 0.
- $Q$  est égal à **B** si **S** vaut 1.

Réalisation électronique  
d'une sélection («if-else»):

*si* **S** vaut 0  
 $Q = \mathbf{A}$   
*autrement*  
 $Q = \mathbf{B}$

# Le multiplexeur à deux voies



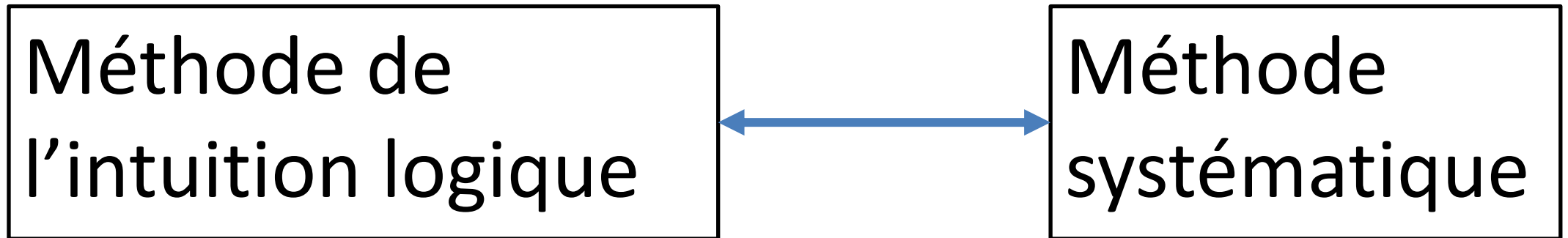
si  $S$  vaut 0  
     $Q = A$   
autrement  
     $Q = B$

S	A	B	Q=MUX (S,A,B)
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1



# Comment réaliser un circuit?

---



# Rappel: méthode de l'intuition logique

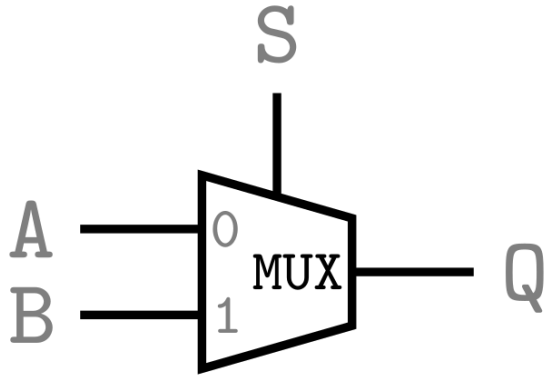
---



$D$  est vrai si  $(M$  est vrai et  $A$  est vrai) ou  $(M$  est vrai et  $C$  est vrai) ou  $P$  est vrai

$$D = (M \cdot A) + (M \cdot C) + P$$

# Trouver une expression booléenne: Méthode de l'intuition logique



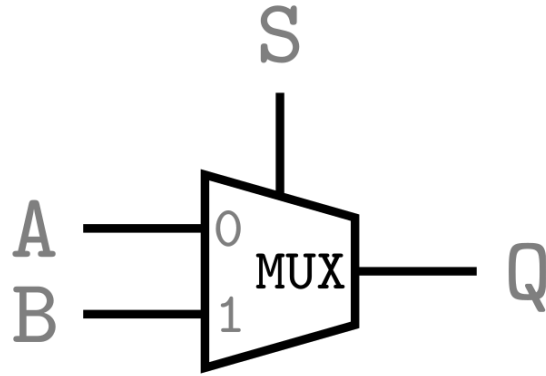
*si S vaut 0*  
 $Q = A$   
*autrement*  
 $Q = B$

Méthode:

On énonce une phrase à haute voix qui commence par  
Q vaut 1 si et seulement si ...

# Trouver une expression booléenne:

## Méthode de l'intuition logique



- Q est égal à A si S vaut 0.
- Q est égal à B si S vaut 1.

Q vaut 1 si et seulement si

- ⇒ • L'entrée sélectionnée par S vaut 1

Q vaut 1 si et seulement si

- S vaut 0 ET A vaut 1 OU
- S vaut 1 ET B vaut 1

Q vaut 1 → Q  
S vaut 1 → S  
ET → ·  
OU → +  
S vaut 0 → !S

$$Q = !S \cdot A + S \cdot B$$



---

Méthode systématique: La méthode des minterms et des maxterms

Idée: la méthode de l'intuition logique est appliquée à la table de vérité

Exemple: un circuit pour la porte XOR

---

# Méthode des minterms



**Problème:** Table de vérité -> Expression Booléenne dans le cas général.

**Solution:** Méthode de l'intuition logique appliquée à la table de vérité.

Exemple: XOR

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Q vaut 1 si et seulement si...

1) les entrées A et B correspondent à une ligne où Q vaut 1

2) les entrées A et B correspondent à la ligne 2 ou la ligne 3

3) (A vaut 0 et B vaut 1) ou (A vaut 1 et B vaut 0)

$$Q = !A \cdot B + A \cdot !B$$

Ce procédé s'appelle la Méthode des Minterms



# Méthode des minterms

1. Rechercher les lignes dans lesquelles **Q** vaut **1**.
2. Ecrire un minterm pour chacune de ces lignes. Un minterm contient toutes les variables d'entrée, inversées par un NOT si la variable d'entrée vaut **0** dans la ligne en question, combinées à l'aide de AND.
3. Exprimer **Q** comme somme logique (OR) de ces Minterms.

①

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Q est **vrai** si et seulement si

A est **faux** ET B est **vrai**  
OU  
A est **vrai** ET B est **faux**

②

$$\text{minterm}_1 = !A \cdot B$$

③

$$\text{minterm}_2 = A \cdot !B$$

④

$$Q = \text{minterm}_1 + \text{minterm}_2$$
$$= !A \cdot B + A \cdot !B$$

# Méthode des minterms: commentaires

---



- Une fonction logique peut être réalisée par une infinité d'expressions, mais l'expression obtenue par minterms est unique (à part des permutations).
- Cette expression peut être vue comme une manière alternative d'écrire la table de vérité.
- Noms utilisés pour cette expression:
  - **Forme canonique** de l'expression logique
  - **Forme somme-de-produits** de l'expression logique

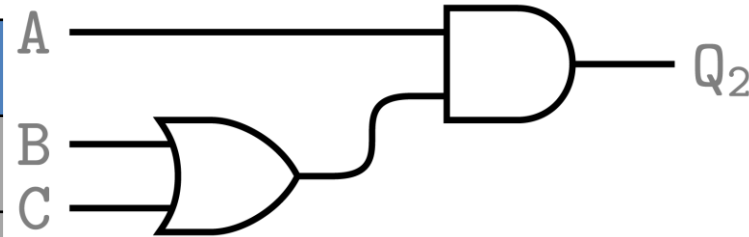


# Exemple: Ecrivons la forme canonique de Q2



$$Q_2 = A \cdot (B + C)$$

A	B	C	Q <sub>2</sub>
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1



[votamatic.unige.ch](https://votamatic.unige.ch)

code d'accès

HNWW



# Alternative: Méthode des maxterms



Idée: on se concentre sur les cas  $Q = 0$

$Q$  vaut 0 si et seulement si...

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0



# Méthode des maxterms

1. Rechercher les lignes dans lesquelles **Q** vaut **0**.
2. Ecrire un maxterm pour chacune de ces lignes. Un maxterm contient toutes les variables d'entrée, inversées par un NOT si la variable d'entrée vaut **1** dans la ligne en question, combinées à l'aide de OR.
3. Exprimer **Q** comme produit logique (AND) de ces Minterms.

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Q vaut **1** si et seulement si

A vaut **1** **OU** B vaut **1**  
**ET**

A vaut **0** **OU** B vaut **0**

Minterms: Somme-de-produits

Maxterms: Produit-de-sommes

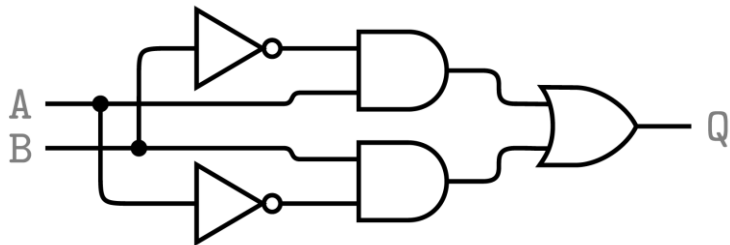
# Minterms vs. Maxterms



Minterms

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

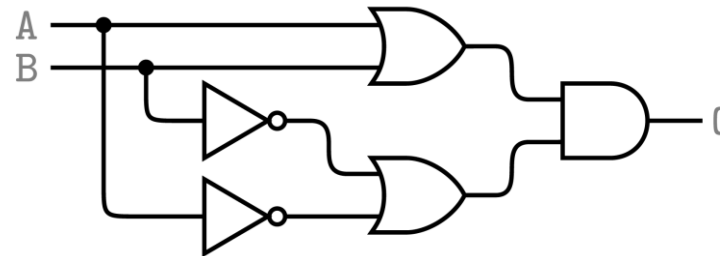
$$Q = \neg A \cdot B + A \cdot \neg B$$



Maxterms

A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

$$Q = (A+B) \cdot (\neg A + \neg B)$$

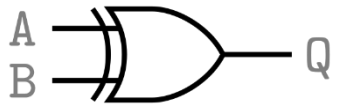


**Expressions  
équivalentes**

En général, laquelle des deux choisir? Cela dépend du nombre de 1 dans la colonne Q.

# Interprétations de la porte XOR:

## Retour à l'intuition logique



A	B	Q
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Interprétation:

$$Q = !A \cdot B + A \cdot !B$$

$$Q = (A+B) \cdot (!A+!B)$$

Equivalent dual:

## Parenthèse: équivalence de Q3 et Q5

---



$$Q_3 = \neg (\neg (A \cdot \neg B) \cdot (A + \neg B) + C)$$

$$Q_5 = (A \oplus B) \cdot \neg C$$



---

Remarque intéressante:  
Universalité des portes logiques

# Opérateurs logiques / Portes logiques



## Quelques observations

- Il existe 2 portes logiques à une entrée, et 16 portes logiques à deux entrées.
- Ces portes logiques sont liées entre elles: certaines portes s'expriment par d'autres portes. Exemple: La porte NAND peut être remplacée par NOT et AND:  $\text{NAND}(A, B) = \neg(A \cdot B)$ .
- Lorsqu'on écrit une expression logique, ou lorsqu'on développe un circuit, on fait le choix de se limiter à un groupe d'opérateurs logiques, ou de portes logiques, qui est utile. Exemple: en algèbre de Boole, on se limite à la somme (OR), le produit (AND), et la négation (NOT).

## Ensemble suffisant de portes logiques

- Un circuit est une réalisation d'une fonction logique, et toute fonction logique peut être exprimée par sa table de vérité.
- De quelles opérateurs logiques ai-je besoin pour traduire n'importe quelle table de vérité en expression logique ?
- On verra dans le chapitre suivant: les trois opérateurs OR, AND, et NOT sont suffisants, car ils permettent d'écrire toute fonction logique sous **forme canonique**.





# Universalité de portes logiques

---

**Question** fondamentale: de combien de types de portes logique différents a-t-on vraiment besoin pour construire n'importe quel circuit?

**Première réponse:** Les trois portes suivantes sont suffisantes (il suffit d'écrire la forme canonique):

**AND, OR, NOT**

**Deuxième réponse:** Il existe aussi des choix plus concis. Il est par exemple possible de construire n'importe quel circuit à l'aide de NAND.

# On peut construire n'importe quel circuit à l'aide du NAND



AND OR NOT



Le OR peut s'exprimer en fonction de AND et NOT.

AND NOT



Le NOT et le AND peuvent s'exprimer en fonction du NAND.

NAND

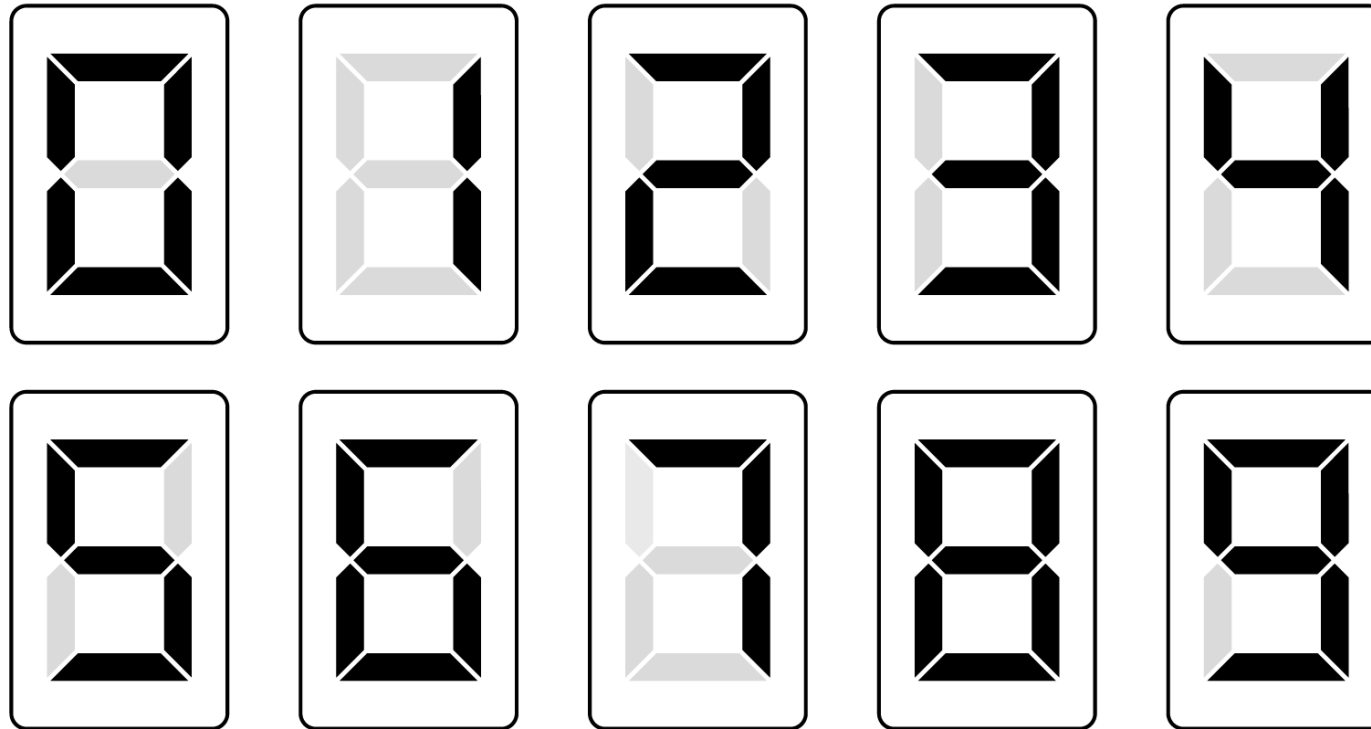
Argument équivalent: on peut construire n'importe quel circuit à l'aide du NOR.

## Retour à la méthode des minterms / maxterms

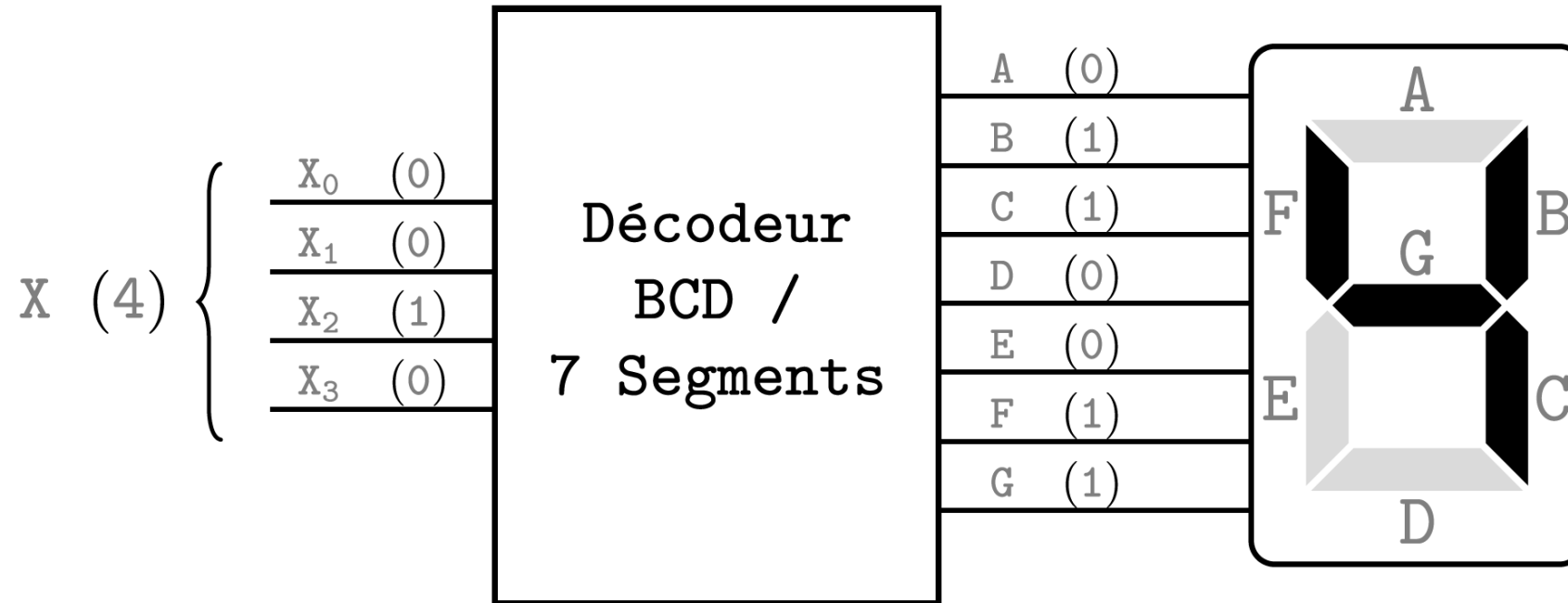
- Circuit de l'afficheur 7-segments: un exemple qui ne se prête pas à l'approche d'intuition logique

# Circuit pour l'afficheur 7-segments

---



# Exemple: circuit pour l'afficheur 7-segments



Ici, les entrées du circuit représentent les bits d'un mot à  $k$  bits: ce mot représente un nombre entier.

Ca sera le cas pour beaucoup de circuits dans les chapitres à venir.

# Exemple: circuit pour l'afficheur 7-segments



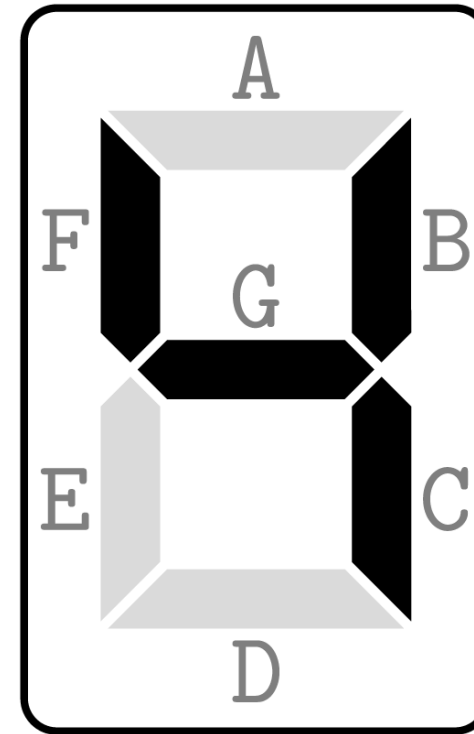
Entrée du circuit:

$N = 4$

X3	X2	X1	X0
0	1	0	0

Sortie du circuit:

A	B	C	D	E	F	G
0	1	1	0	0	1	1



# Exemple: Minterms appliqués au circuit 7-segments

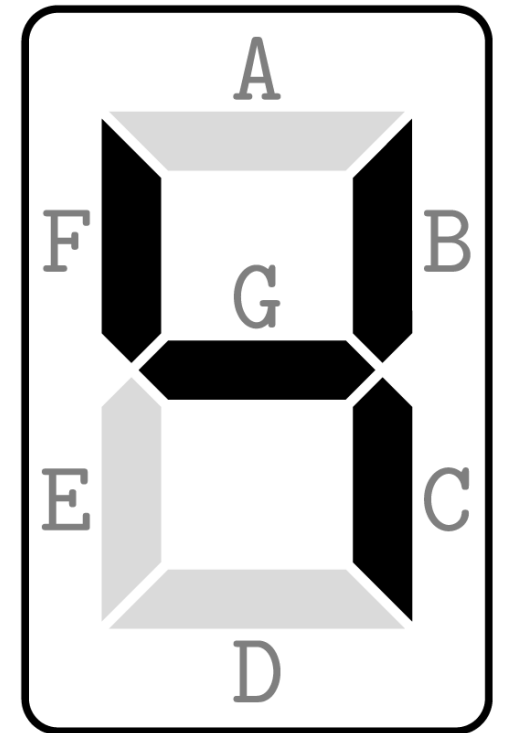


- Segment “E” de l’affichage LCD.
- Application des Minterms.

Les Minterms sont:

E =

	X <sub>3</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>1</sub>	X <sub>0</sub>	E
0	0	0	0	0	
1	0	0	0	1	
2	0	0	1	0	
3	0	0	1	1	
4	0	1	0	0	
5	0	1	0	1	
6	0	1	1	0	
7	0	1	1	1	
8	1	0	0	0	
9	1	0	0	1	
	1	0	1	0	
	1	0	1	1	
	1	1	0	0	
	1	1	0	1	
	1	1	1	0	
	1	1	1	1	



# Exemple: Minterms appliqués au circuit LCD



L'expression trouvée

$$E = \neg X_3 \neg X_2 \neg X_1 \neg X_0 + \neg X_3 \neg X_2 X_1 \neg X_0 + \neg X_3 X_2 X_1 \neg X_0 + X_3 \neg X_2 \neg X_1 \neg X_0$$

Nécessite 26 portes logiques. Simplifions!

1. Factorisation de  $\neg X_0$  :

2. Factorisation de  $\neg X_3 \neg X_2$  :

3. Complément de l'addition:

4. Factorisation de  $\neg X_3$  :



# Comment simplifier un circuit de manière systématique?

---

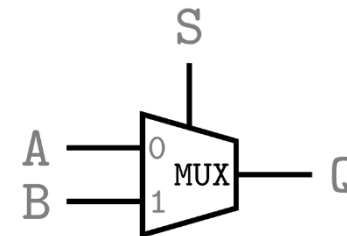
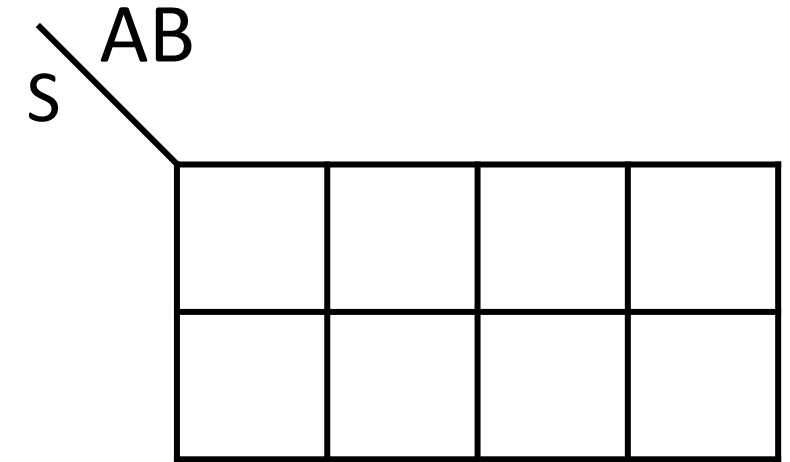


- Grands circuits, cas général: il n'existe pas de méthode permettant de trouver un circuit optimal en un temps utile.
- Il existe des méthodes heuristiques permettant de trouver des circuits «raisonnablement bons».
- Pour des petits circuits, il existe des méthodes de simplification systématiques. Nous allons présenter les **tables de Karnaugh** (Maurice Karnaugh 1954 @ Laboratoires Bell).

# Table de Karnaugh: Table de vérité en format compact



S	A	B	Q=MUX(S,A,B)
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1





# Tables de Karnaugh: Minterms

S \ AB				
	00	01	11	10
0	0	0	1	1
1	0	1	1	0

- On a deux groupes.
- Dans chaque groupe, une variable est éliminée (elle est redondante).
- La méthode des tables de Karnaugh permet d'identifier les variables redondantes.

# Tables de Karnaugh: Idée

		(i)			
S \ AB	AB	00	01	11	10
	S	00	01	11	10
0	0	0	1	1	
1	0	1	1		0

		(ii)			
S \ AB	AB	00	01	11	10
	S	00	01	11	10
0	0	0		1	1
1	0		1	1	0

## Stratégie:

- On regroupe les 1 adjacents en carrés ou rectangles.
- Chaque rectangle donne lieu à un seul Minterm.
- Une variable qui apparaît sous forme X et !X est redondante: on l'élimine.



# Tables de Karnaugh: formes

**2 entrées:**

A \ B	0	1
0		
1		

**3 entrées:**

A \ BC	00	01	11	10
0				
1				

**4 entrées:**

$X_3X_2$ \ $X_1X_0$	00	01	11	10
00				
01				
11				
10				

Important: les entrées ne sont pas en ordre binaire. On les ordonne de manière à ce qu'un seul bit change à la fois: le 01 est suivi du 11 et non pas du 10. Cela est aussi valable le long du bord: le 10 est suivi du 00, avec un seul changement de bit.

# Tables de Karnaugh: règles



A \ BC				
	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	0	1	1	0

- Il ne peut y avoir que des 1 dans un groupe. Les 0 ne sont pas permis.
- Un groupe doit être rectangulaire.
- Le nombre de 1 dans le groupe doit être une puissance de 2 (1, 2, 4, 8, 16).

# Tables de Karnaugh: règles



A \ BC	BC			
	00	01	11	10
0	1	1	1	1
1	0	0	1	0

- Les groupes peuvent se chevaucher.
- Les chevauchements sont souhaitables: groupes plus grands = davantage de redondance

# Tables de Karnaugh: règles



Diagram illustrating a Karnaugh map for a 4-variable function (AB, CD). The map shows the following values:

AB \ CD	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	1	0	0	1
11	1	0	0	1
10	1	0	0	1

The map highlights two groups of 1s:

- A horizontal group of 1s in the top row (CD=00, 01, 11, 10) is circled in blue.
- A vertical group of 1s in the first column (AB=00, 01, 11, 10) is circled in red.

A blue arrow points from the text "Ce groupe est cyclique" to the red circle, indicating that the vertical group is a cyclic group (wrapping around the edges of the map).

- Les groupes peuvent se construire de manière cyclique (haut/bas ou gauche/droite).



# Tables de Karnaugh pour Minterms: résumé

---



- Ce qu'on vient de faire, c'est la méthode des «**tables de Karnaugh pour les minterms**», car on encercle des groupes de «1».
- Faites des groupes aussi grands que possible!
- Faites aussi peu de groupes que possible!

# Tables de Karnaugh pour Maxterms

---



*«C'est la même chose, sauf que c'est partout l'inverse»:*

- Faites des groupes de «0».
- Quand vous prenez une variable, inversez-la: X pour 0 et !X pour 1.
- A l'intérieur d'un groupe, enchaînez les variables par des «+» (et non pas par des «\*», comme pour les Minterms).
- Enchaînez les groupes par des «\*» (et non pas par des «+», comme pour les Minterms).



# Segment E de l'affichage 7-segments: Minterms

$X_3X_2$	$X_1X_0$			
	00	01	11	10
00				
01				
11				
10				

$X_3X_2$	$X_1X_0$			
	00	01	11	10
00				
01				
11				
10				

	$X_3$	$X_2$	$X_1$	$X_0$	E
0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0
2	0	0	1	0	1
3	0	0	1	1	0
4	0	1	0	0	0
5	0	1	0	1	0
6	0	1	1	0	1
7	0	1	1	1	0
8	1	0	0	0	1
9	1	0	0	1	0
	1	0	1	0	*
	1	0	1	1	*
	1	1	0	0	*
	1	1	0	1	*
	1	1	1	0	*
	1	1	1	1	*

# Segment E de l'affichage 7-segments: Maxterms



$X_3X_2 \backslash X_1X_0$		00	01	11	10
00	1	0	0	1	
01	0	0	0	1	
11	*	*	*	*	
10	1	0	*	*	