

# Introduction à la science politique

## Séance 5 (théorie politique)

Introduction to Political Science  
Class 5 (Political Theory)

Enseignant | Instructor

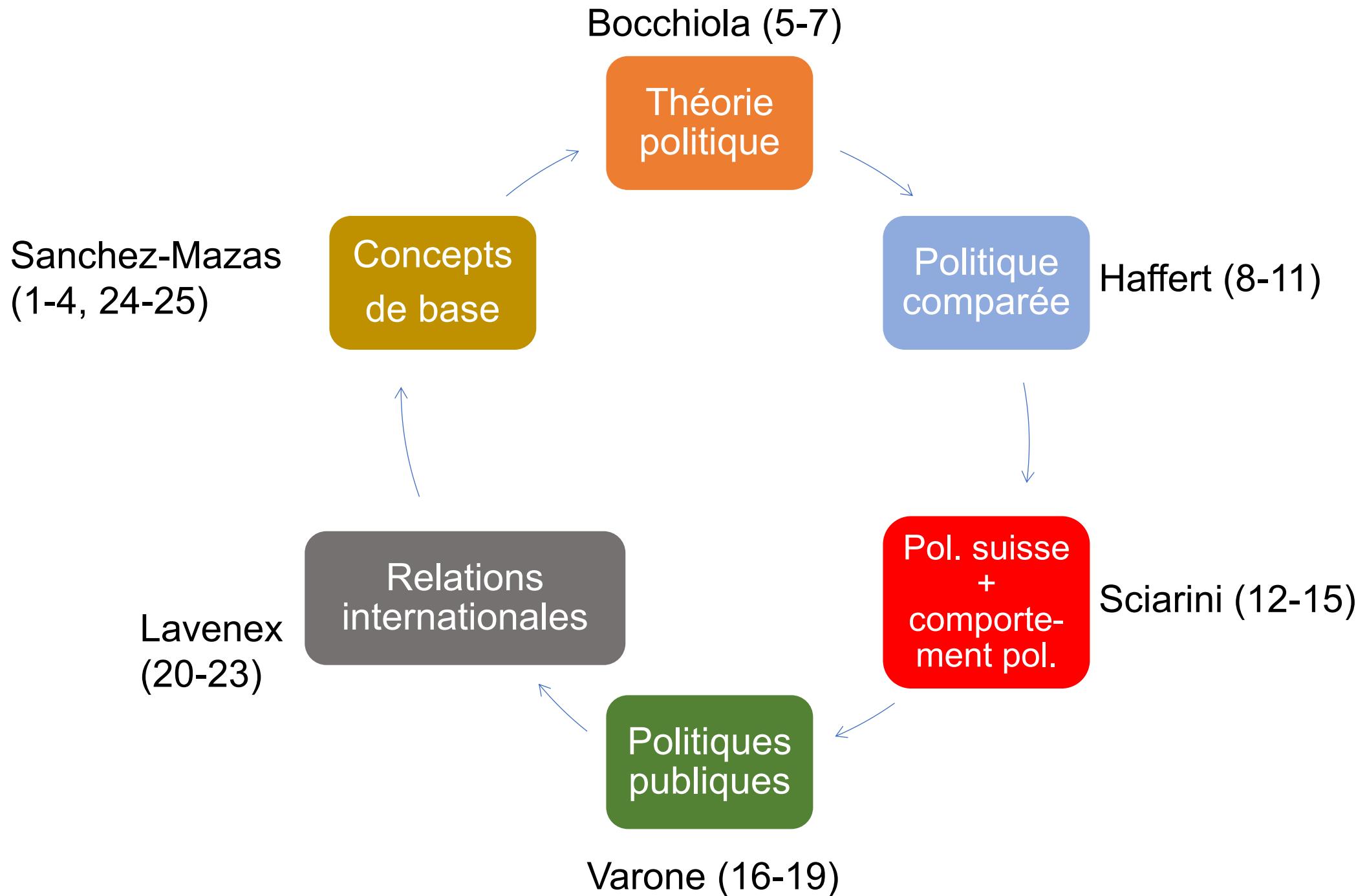
Michele Bocchiola

Email

[michele.bocchiola@unige.ch](mailto:michele.bocchiola@unige.ch)

Bureau | Office

Bâtiment: MAIL | No porte: 4285



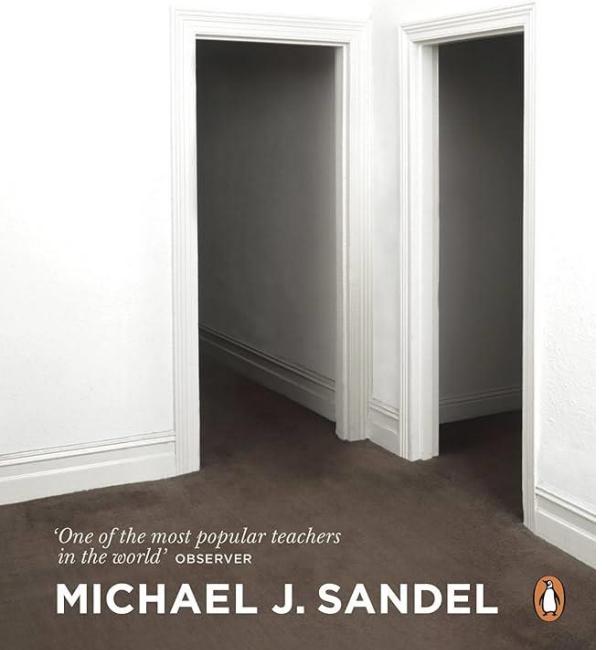
Qu'est-ce que la théorie politique ?  
What is political theory?

Justice

MICHAEL SANDEL'S LEGENDARY HARVARD  
COURSE HAS INSPIRED MILLIONS AND  
IS NOW A TV PHENOMENON

# JUSTICE

WHAT'S THE RIGHT  
THING TO DO?



Michael J. Sandel

# JUSTICE

Quand une leçon de  
philosophie devient un  
phénomène d'édition

Albin Michel

Justice

1.

Qu'est-ce que la justice ?  
What is justice?

- « Se demander si une société est juste revient à se demander comment s'y répartissent les choses auxquelles nous accordons de la valeur – revenus et patrimoines, devoirs et droits, pouvoirs et opportunités, positions et honneurs. Une société juste est une société qui répartit ces biens comme il convient ; elle donne à chacun ce qui lui est dû » (p. 35)
- "To ask whether a society is just is to ask how it distributes the things we prize— income and wealth, duties and rights, powers and opportunities, offices and honors. A just society distributes these goods in the right way; it gives each person his or her due" (p. 19)

# Justice

Une société juste ... donne à chacun ce qui lui es dû  
A just society ... gives each person his or her dues

# Justice

L'utilitarisme  
Utilitarianism

Le libertarisme  
Libertarianism

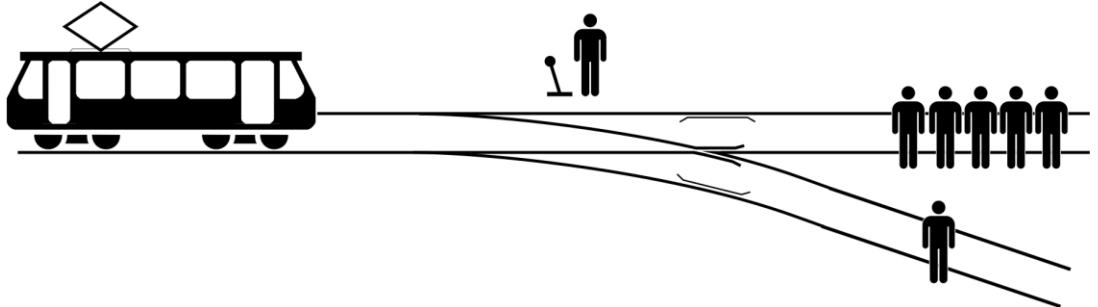
Le libéralisme  
Liberalism

# Un cas hypothétique

## A hypothetical situation

# Le problème du tramway

## The trolley problem



« Un tramway hors de contrôle se dirige vers cinq personnes qui travaillent sur la voie ferrée devant lui. Le conducteur peut soit continuer sur la voie devant lui, tuant ainsi les cinq personnes, ou se diriger vers une deuxième voie sur le côté sur laquelle une seule personne travaille, tuant ainsi ce dernier. Est-il permis de tourner le tramway? »



"A runaway trolley is hurtling towards five people who are working on the railroad track up ahead. The driver can either continue onto the track ahead, thereby killing the five, or steer onto a second track off to the side on which only one man is working, thereby killing the one. Is it permissible to turn the trolley?"

2.

Quelle est la bonne chose à faire ?

What is the right thing to do?

« Supposez que soyez le juge dans cette affaire. Quelle décision prendriez-vous? Pour simplifier, écartez la question du droit et partez du principe que l'on vous demande si, dans un tel cas, il est moralement permis de tuer [une personne]» (p. 53)

"Suppose you were the judge. How would you rule? To simplify things, put aside the question of law and assume that you were asked to decide whether killing [one person] was morally permissible" (p. 32)

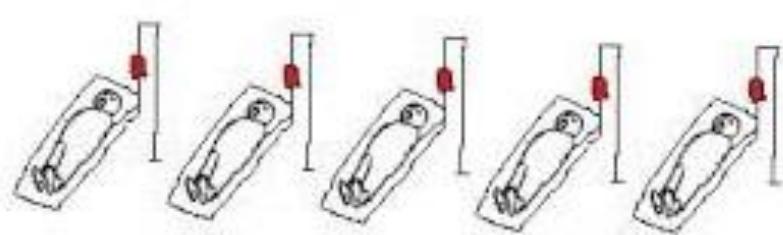
3.

Supposez que soyez le juge dans cette affaire. Quelle décision prendriez-vous?

Suppose you were the judge. How would you rule?

# Le dilemme de la transplantation d'organes

## The organ transplant dilemma



A brilliant transplant surgeon has five patients, each in need of a different organ, each of whom will die without that organ. Unfortunately, there are no organs available to perform any of these five transplant operations. A healthy young traveler, just passing through the city the doctor works in, comes in for a routine checkup. In the course of doing the checkup, the doctor discovers that his organs are compatible with all five of his dying patients. Suppose further that if the young man were to disappear, no one would suspect the doctor. Do you support the morality of the doctor to kill that tourist and provide his healthy organs to those five dying persons and save their lives?

«Une brillante chirurgienne spécialiste des transplantations a cinq patients nécessitants chacun un organe différent sans lequel il mourra. Malheureusement, aucun organe n'est disponible pour ces transplantations. Un jeune voyageur en bonne santé, de passage dans la ville où travaille la médecine, arrive pour un contrôle médical de routine. Pendant l'examen, la chirurgienne note que tous ses organes sont compatibles avec les cinq patients mourants. Supposons par ailleurs que, si le jeune homme venait à disparaître, personne ne suspecterait la médecine. Soutenez-vous la morale du médecin de sacrifier ce touriste et d'utiliser ses organes pour sauver la vie des cinq personnes ?»



4.

Soutenez-vous la morale du médecine de sacrifier ce touriste et d'utiliser ses organes pour sauver la vie des cinq personnes ?

Do you support the morality of the doctor to kill that tourist and provide his healthy organs to those five dying persons and save their lives?

# Justice

Une manière de penser  
A way of thinking

*Trop extrême ? Irréaliste ?*  
*Too extreme? Unrealistic?*

# *Trop extrême ? Irréaliste ?*

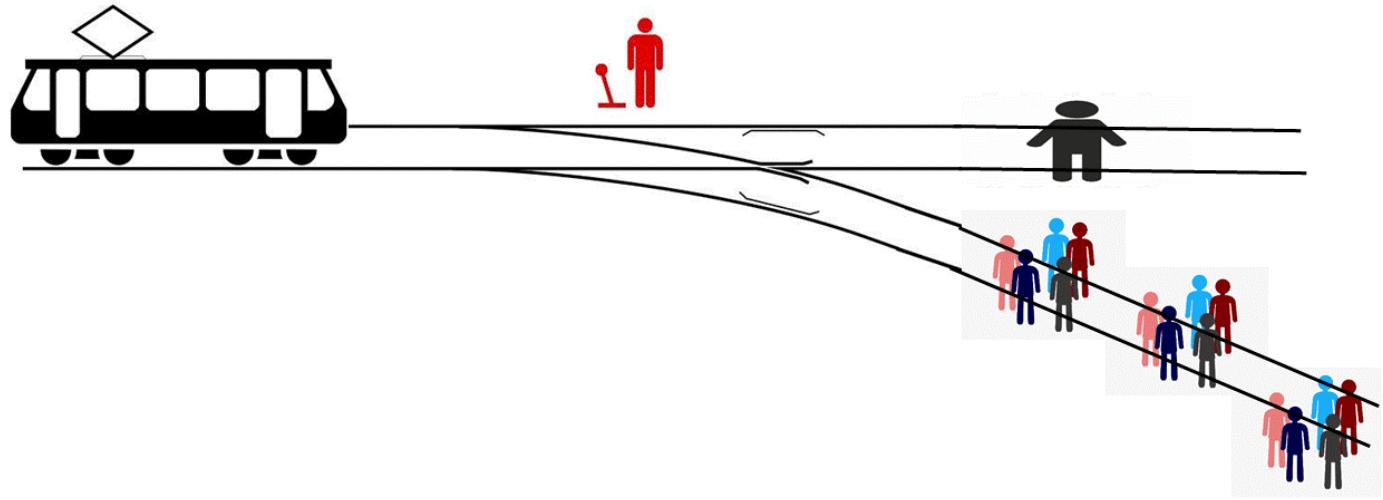
# *Too extreme? Unrealistic?*

Choix tragiques : quoi que vous décidiez de faire, vous ferez quelque chose de moralement problématique

Tragic choices: whatever you decide to do, you will do something morally problematic

## The Corona Dilemma

- Les politiques publiques sont confrontées à un dilemme : faut-il arrêter toutes les activités pour sauver des vies, ou chercher à sauver l'économie malgré le nombre de décès, pour préserver la société qui viendra après la pandémie ?
- Public policies are faced with a dilemma: should all activities be halted to save lives, or should the economy be saved despite the number of deaths, to preserve the society that will follow the pandemic?



Le "Corona Dilemma", tel que décrit par l'économiste Paul Frijters,  
*London School of Economics*



5.  
Wooclap

Qu'est-ce que la théorie politique ?  
What is political theory?



- « La théorie politique *politique* [est une] théorie qui s'adresse à la politique et à la manière dont nos institutions politiques abritent et encadrent nos désaccords sur les idéaux sociaux et orchestrent ce qui est fait pour les objectifs que nous pouvons fixer »

- “*Political political theory* [is a] theory addressing itself to politics and to the way our political institutions house and frame our disagreements about social ideals and orchestrate what is done about whatever aims we can settle on”



J. Waldron, “*Political Political Theory*,”  
in *Political Political Theory. Essays on Institutions*  
(Cambridge, MA: Harvard University Press 2016), p. 6

# Questions générales | General questions

- Quand une société est-elle juste ?
- Que signifie que les membres d'une société soient libres et égaux ?
- Comment les biens sociaux produits par les membres d'une société devraient-ils être répartis à travers l'imposition du travail de chaque personne ?
- Qui a le pouvoir d'imposer des obligations politiques à l'ensemble des membres d'une société ?
- La guerre peut-elle être juste ?
- ... ?
- When is a society just?
- What does it mean that the members of a society are free and equal?
- How should the social goods produced by the members of a society be distributed through the taxation of each worker's labor?
- Who has the power to impose political obligations on all members of a society?
- Can war ever be just?
- ...?

Comment faire de la théorie politique ?  
How to do political *theory*?

## La question

The issue

## Approche empirique

Empirical approach

## Approche théorique

Theoretical approach

Objectif  
Target

Les faits sur les humains et les institutions  
Facts about humans and institutions

Valeurs et principes qui régissent les comportements publics des individus  
Values and principles governing people's public behaviors

Recherche  
Inquiry

Descriptif  
Descriptive

Critique et normative  
Critical and Normative

Critères de validité  
Criteria of validity

Expérience, capacité explicative  
Experience, Explanatory capacity

Spéculation  
Speculation

# Théorie politique | Political Theory

## Approche théorique Theoretical approach

Valeurs et principes qui régissent les comportements publics des individus

Values and principles governing people's public behaviors

## Critique et normative Critical and Normative

## Spéculation Speculation



« On peut commencer par remarquer que la réflexion morale se déploie naturellement lorsqu'on est confronté à une question morale délicate. Nous partons d'une opinion ou d'une conviction quant à ce qu'il convient de faire: " Dévier le tramway vers la voie latérale ". Puis nous réfléchissons à ce qui justifie notre conviction et cherchons à identifier le principe sur lequel elle est fondée: " Il est préférable de sacrifier une vie si cela doit permettre d'en sauver plusieurs ". Mais confrontés à une situation qui remet en question ce principe, nous sommes profondément troublés: " Je pensais qu'il était toujours juste de sauver autant de vies que possible, et il semble pourtant injuste de [sacrifier le touriste] ". Ressentir la force de ce trouble et le désir de le dissiper est le ressort même de la philosophie » (47-48)

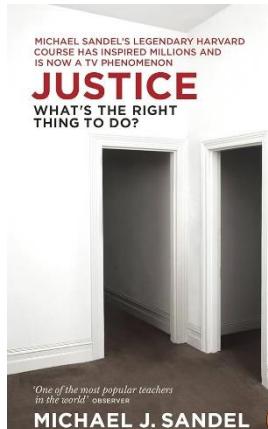
Michael J. Sandel



Quand une leçon de  
philosophie devient un  
phénomène d'édition

Albin Michel

"One way to begin is to notice how moral reflection emerges naturally from an encounter with a hard moral question. We start with an opinion, or a conviction, about the right thing to do "Turn the trolley onto the side track". Then we reflect on the reason for our conviction, and seek out the principle on which it is based: "Better to sacrifice one life to avoid the death of many." Then, confronted with a situation that confounds the principle, we are pitched into confusion: "I thought it was always right to save as many lives as possible, and yet it seems wrong to [to kill the tourist]". Feeling the force of that confusion, and the pressure to sort it out, is the impulse to philosophy "(28)



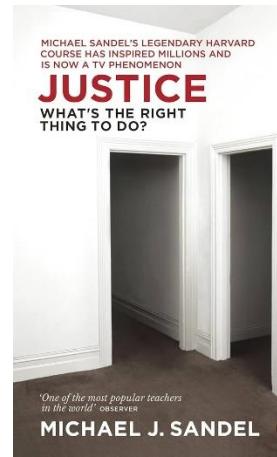
«... la moralité est-elle affaire de calcul, qu'il s'agisse de vies humaines, de coûts ou d'avantages, ou bien faut-il considérer que certains devoirs moraux et droits humains sont à ce point fondamentaux qu'ils s'élèvent bien au-delà de tout calcul de cet ordre? Et si des droits sont bien fondamentaux en ce sens - qu'ils soient dits naturels, sacrés, inaliénables ou catégoriques -, comment parvenir à les identifier? Et ce qui les rend fondamentaux ? » (54-55)

Michael J. Sandel

**JUSTICE**

Quand une leçon de philosophie devient un phénomène d'édition  
Albin Michel

"Is [political] morality a matter of counting lives and weighing costs and benefits, or are certain moral duties and human rights so fundamental that they rise above such calculations? And if certain rights are fundamental in this way—be they natural, or sacred, or inalienable, or categorical—how can we identify them? And what makes them fundamental?" (33)



# L'utilitarisme

## Utilitarianism

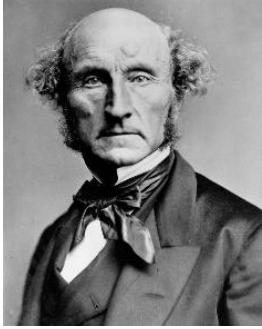
Jeremy Bentham



## Bentham

« [N]ous sommes tous gouvernés par les sentiments de douleur et de plaisir. Ce sont nos «maîtres souverains». Ils nous gouvernent en tout ce que nous faisons et déterminent aussi ce que nous devons faire. La norme du bien et du mal est rivée 'à leur trône' » (55)

“[W]e are all governed by the feelings of pain and pleasure. They are our ‘sovereign masters’. They govern us in everything we do and also determine what w ought to do. The standard of right and wrong is ‘fastened to their throne’.” (34)



«Les actions sont moralement bonnes dans la mesure où elles tendent à promouvoir le bonheur, moralement mauvaises dans la mesure où elles tendent à produire le contraire du bonheur. Par "bonheur", on entend le plaisir et l'absence de douleur; par "malheur", la douleur et la privation de plaisir». «[L]a théorie de la vie sur laquelle cette théorie de la moralité se fonde - à savoir que le plaisir et l'absence de douleur sont les seules choses désirables comme fins» et que «toutes les choses désirables [...] le sont soit en raison du plaisir qui leur est inhérent soit de la douleur» (82)

"Actions are right in proportion as they tend the promote happiness; wrong as they tend to produce the reverse of happiness. By happiness is intended pleasure and the absence of pain; by unhappiness, pain and the privation of pleasure". "[The] theory of life on which this theory of morality is grounded—namely, that pleasure and freedom from pain are the only things desirable as ends; and that all desirable things ... are desirable either for pleasure inherent in themselves or as means to the promotion of pleasure and the prevention of pain" (53)

«Nous aimons tous le plaisir et nous avons tous de l'aversion pour la douleur. La philosophie utilitariste admit un tel fait et le tient pour le fondament de la vie morale et politique. La maximisation de l'utilité est un principe qui vaut non seulement pour les individus, mais aussi pour les législateurs. Lorsqu'il décide quelles lois ou politiques mettre en œuvre, un gouvernement doit s'attacher à tout ce qui maximisera le bonheur de la communauté considérée comme un tout. Après tout, qu'est-ce qu'une communauté? Pour Bentham, c'est un «corps fictif» composé de la somme des individus qu'il comprend. Citoyens et législateurs devraient par conséquent se demander: si nous faisons la somme de tous les avantages d'une politique donnée et que nous en soustrayons tous les coûts, pouvons-nous dire qu'elle produit plus de bonheur que toute autre politique?» (55-56)

Michael J. Sandel

**JUSTICE**

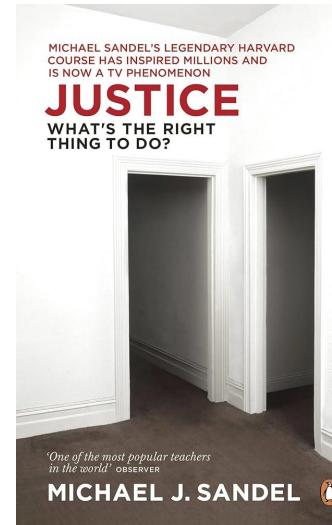
Quand une leçon de philosophie devient un phénomène d'édition

Albin Michel

“We all like pleasure and dislike pain. The utilitarian philosophy recognize this fact, and makes it the basis of moral and political life. Maximizing utility is a principle not only for individuals but also for legislators. In deciding what laws or policies to enact, a government should do whatever will maximize the happiness of the community as a whole. What, after all, is a community? According to Bentham, it is ‘a fictitious body,’ composed of the sum of the individuals who comprise it. Citizens and legislators should therefore ask themselves this question: If we add up all the benefits of this policy, and subtract all the costs, will it produce more happiness than the alternative?” (34)

MICHAEL SANDEL'S LEGENDARY HARVARD COURSE HAS INSPIRED MILLIONS AND IS NOW A TV PHENOMENON

**JUSTICE**  
WHAT'S THE RIGHT THING TO DO?

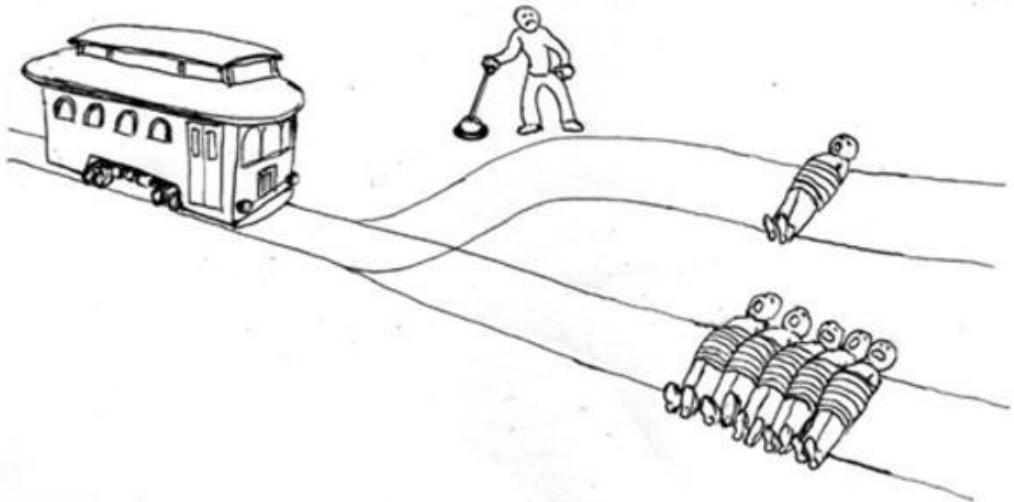


*'One of the most popular teachers in the world'* OBSERVER

MICHAEL J. SANDEL

# Le problème du tramway

## The trolley problem



« Un tramway hors de contrôle se dirige vers cinq personnes qui travaillent sur la voie ferrée devant lui. Le conducteur peut soit continuer sur la voie devant lui, tuant ainsi les cinq personnes, ou se diriger vers une deuxième voie sur le côté sur laquelle une seule personne travaille, tuant ainsi ce dernier. Est-il permis de tourner le tramway? »



“A runaway trolley is hurtling towards five people who are working on the railroad track up ahead. The driver can either continue onto the track ahead, thereby killing the five, or steer onto a second track off to the side on which only one man is working, thereby killing the one. Is it permissible to turn the trolley?”

Une analyse coût/bénéfice est une méthode utilisée pour évaluer les résultats potentiels d'une décision en comparant ses coûts (financiers, sociaux, environnementaux, etc.) avec les avantages qu'elle pourrait apporter.

- Par exemple, dans les politiques publiques, un gouvernement pourrait réaliser une analyse coût/bénéfice avant de construire une nouvelle autoroute. Les coûts incluraient les dépenses de construction, l'impact environnemental et le déplacement potentiel des communautés. Les avantages pourraient être la réduction de la congestion routière, la croissance économique et la création d'emplois. L'analyse permet de déterminer si les avantages globaux justifient l'investissement.

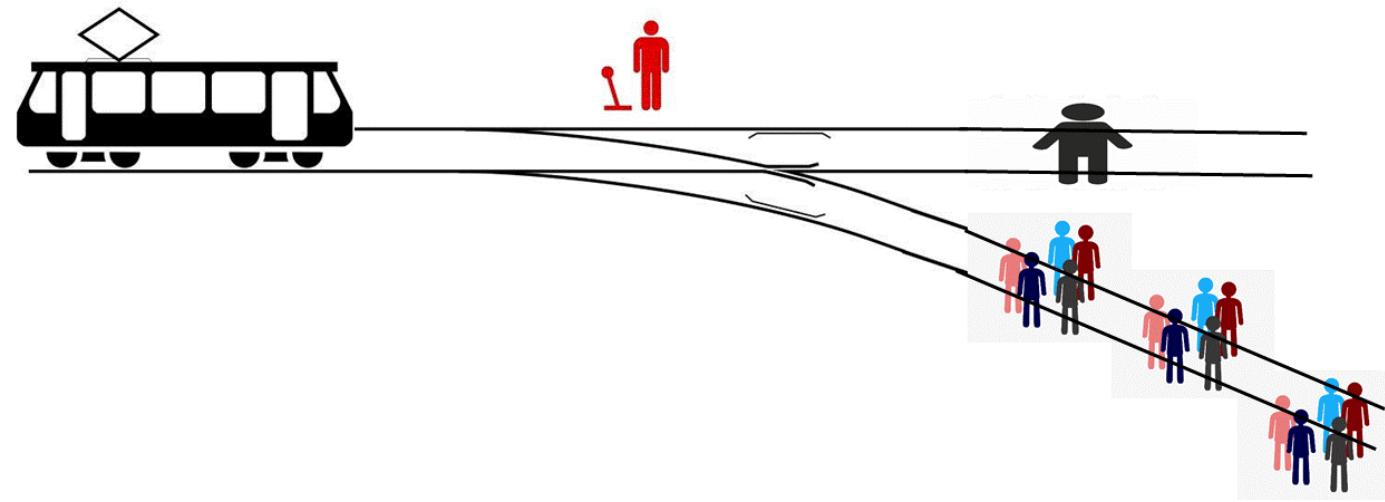
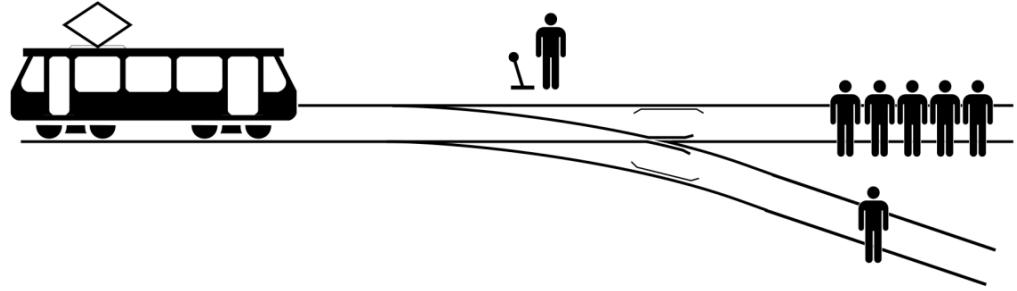
A cost/benefit analysis is a method used to evaluate the potential outcomes of a decision by comparing its costs (financial, social, environmental, etc.) with the benefits it might bring.

- For example, in public policy, a government might conduct a cost/benefit analysis before building a new highway. The costs could include construction expenses, environmental impact, and potential displacement of communities. The benefits might be reduced traffic congestion, economic growth, and job creation. The analysis helps determine if the overall benefits justify the investment.

## Objection

«Pour beaucoup, la faiblesse la plus évidente de l'utilitarisme est le non-respect des droits individuels. Parce qu'il ne se soucie que de la somme des satisfactions, il peut en venir à fouler au pied les individus. Pour l'utilitariste, ces derniers importent, mais uniquement en ce sens que les préférences de chaque personne doivent être prises en compte. Cela signifie que la logique utilitariste, appliquée de manière cohérente, pourrait tolérer des manières de traiter des personnes qui portent atteinte à ce que nous tenons pour des normes fondamentales de décence et de respect» (59)

“The most glaring weakness of utilitarianism, many argue, is that it fails to respect individual rights. By caring only about the sum of satisfactions, it can run roughshod over individual people ... But this means that the utilitarian logic, if consistently applied, could sanction ways of treating persons that violate what we think of as fundamental norms of decency and respect” (34)



## Objection

Toutes les biens moreaux ne peuvent être rapportés à une unité de valeur unique (64-65)

All values can't be captured by a common currency of value (41)

« Dans les années 1970, la Ford Pinto était l'une des petites voitures qui se vendaient le mieux aux États-Unis. Malheureusement, son réservoir à essence avait tendance à exploser lorsqu'un autre véhicule la percutait. Plus de 500 personnes sont mortes dans de telles circonstances, et bien plus encore ont souffert de graves brûlures. Quand l'une des victimes blessées porta plainte contre la société Ford Motor en arguant de cette erreur de conception, il apparut que les ingénieurs Ford étaient tout à fait avertis du danger auquel exposait le réservoir. Les dirigeants de l'entreprise avaient commandé une analyse coût-avantage et, sur la base de celle-ci, avaient conclu que les avantages à attendre d'une révision du modèle (en nombre de vies sauvées et de blessures évitées) ne compensaient pas les 11 dollars par voiture qu'il aurait fallu débourser pour équiper chaque véhicule d'un dispositif qui aurait rendu le réservoir plus sûr » (67-68)

Michael J. Sandel

**JUSTICE**

Quand une leçon de philosophie devient un phénomène d'édition

Albin Michel



“During the 1970s, the Ford Pinto was one of the best-selling subcompact cars in the United States. Unfortunately, its fuel tank was prone to explode when another car collided with it from the rear. More than five hundred people died when their Pintos burst into flames... When one of the burn victims sued Ford Motor Company for the faulty design, it emerged that Ford engineers had been aware of the danger posed by the gas tank. Bu company executives had conducted a cost-benefit analysis and determined that the benefits of fixing it (in lives saved and injuries prevented) were not worth the eleven dollars per car it would have cost to equip each car with a device that would have made the gas tank safer" (43)



<b>Estimate</b>	<b>Monetary value per person</b>	<b>Total</b>
180 deaths	\$ 200,000	\$ 36,000,000
180 burn injuries	\$ 67,000	\$ 12,000,000
Other cost		\$ 1,500,000
<b>Gran total</b>		<b>\$ 49,500,000</b>

<b>Estimate</b>	<b>Total</b>
Cars	12,500,000
Safety device	\$ 11
Other cost	
<b>Gran total</b>	<b>\$ 137,500,000</b>

## Objection

Toutes les biens moreaux ne peuvent être rapportés à une unité de valeur unique (64-65)

All values can't be captured by a common currency of value (41)

# Problème

Comment prendre en compte les préférences ?

How to count preferences?

«Selon Bentham, il conviendrait de prendre en compte toutes les préférences, indépendamment de leur valeur, pour déterminer le contenu de la loi» (82)

«Mill reconnaît que "certaines espèces de plaisirs sont plus désirables et plus précieuses que d'autres"» (83)

"Bentham would count all preferences, regardless of their worth, in determining what the law should be" (53)

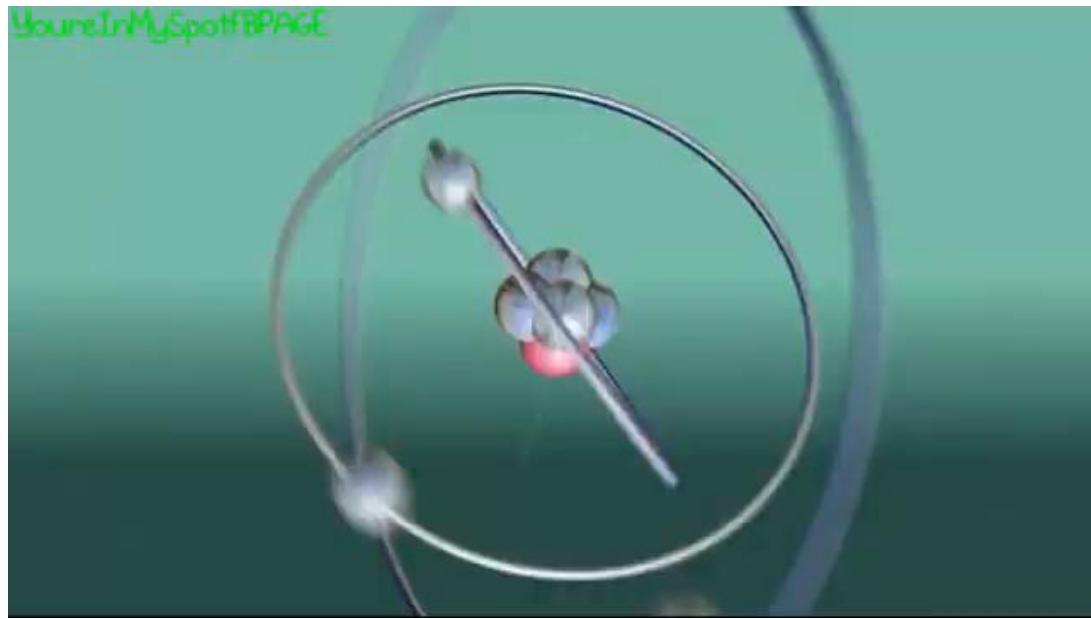
"... Mill acknowledges that 'some kinds of pleasure are more desirable and more valuable than others" (54)

## Test

« Si, de deux plaisirs, il en est un auquel tous ceux, ou presque, qui ont expérimenté les deux accordent une nette préférence, sans qu'intervienne aucune obligation morale de le préférer, c'est ce plaisir-là qui est le plus désirable » (83)

"Of two pleasures, if there be one to which all or almost all who have experience of both give a decided preference, irrespective of any feeling of moral obligation to prefer it, that is the more desirable pleasure" (43)

You'reInMySpotFBPAGE





6.  
Wooclap

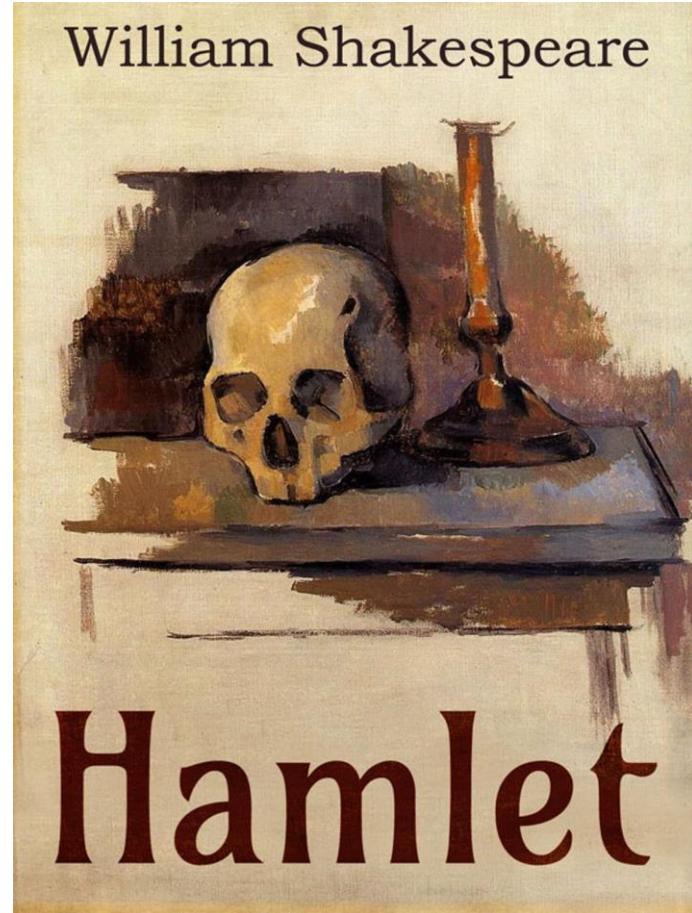
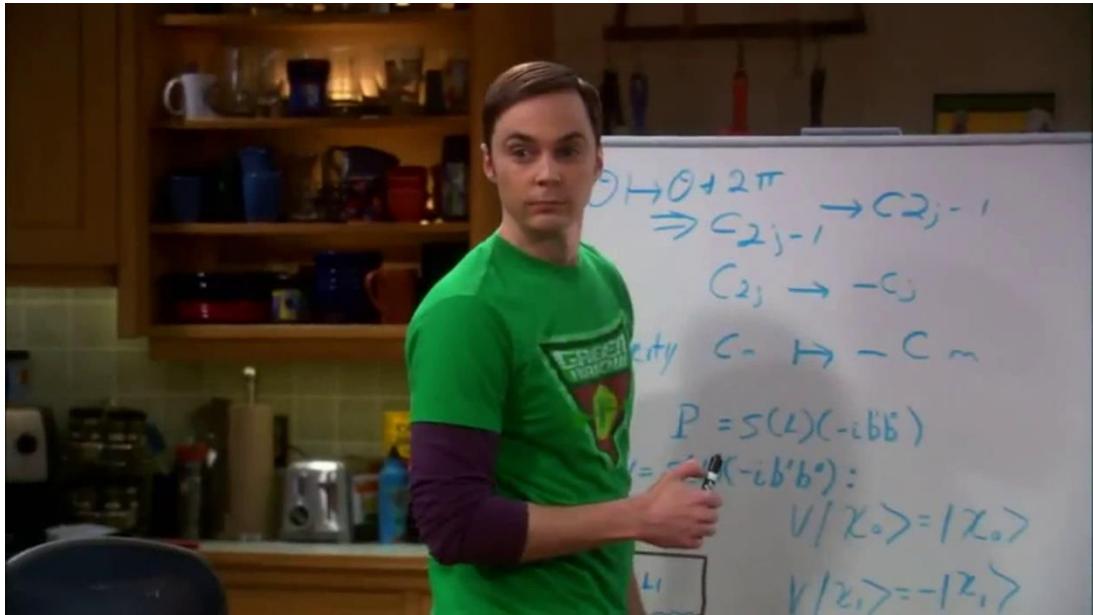
## Mill

«Il vaut mieux être un être humain insatisfait qu'un pourceau satisfait, Socrate insatisfait qu'un imbécile satisfait. Et si l'imbécile et le pourceau sont d'un avis différent, c'est parce qu'ils ne connaissent que leur version de la question» (85)

"It is better to be human being dissatisfied than a pig satisfied; better to be Socrates dissatisfied than a fool satisfied. And if the fool, or the pig, are of a different opinion, it is because they only know their own side of the question" (55)

# Qualité ou quantité du plaisir?

## Quality vs quantity of pleasure?



# L'utilitarisme

## Utilitarianism

- L'utilitarisme est une théorie éthique conséquentialiste : il évalue la moralité d'une action en fonction de ses conséquences.
- L'utilitarisme soutient que la justesse ou l'injustice d'une action est déterminée par les résultats globaux, bons ou mauvais, qu'elle produit.
- Les utilitaristes visent à maximiser le bonheur ou l'utilité pour le plus grand nombre de personnes.
- Les utilitaristes insistent sur l'importance de prendre en compte les résultats et de peser les bénéfices potentiels et les dommages des actions.
- Utilitarianism is a consequentialist ethical theory: it evaluates the morality of an action based on its consequences.
- Utilitarianism holds that the rightness or wrongness of an action is determined by the overall good or bad results it produces.
- Utilitarians aim to maximize happiness or utility for the greatest number of people.
- Utilitarians emphasize the importance of considering outcomes and weighing the potential benefits and harms of actions.

Email  
[michele.bocchiola@unige.ch](mailto:michele.bocchiola@unige.ch)



# Prochain séance | Next class

- 03/10/25, h 14.15-14

Uni-Dufour  
Salle – U 600 – Room

Sujet : Le libertarisme | Topic: Libertarianism