

16. APP 1 - Mise à l'agenda

Etude des [points de politiques](Cours/ISP - Intro à la science politique/1 - Intro, infos pratiques/16-09-25.md) :

- Public policies
 - Politics
 - Polity
- > Mais surtout étude des liens causaux entre ces 3 éléments
- politics -> policies (changement de gvt / politiques sociales...)
 - polity -> policies (initiatives populaires / P étrangère)

Définition et cycle d'une politique publique

Politique publique : "enchaînement de décisions et activités, intentionnellement cohérentes, prises par différents acteurs publics en vue de résoudre un problème défini comme politique" (adaptation libre de Knoepfel, Larrue, Varone 2006:29)

-> Vision instrumentale de l'état (l'état sert les intérêts du peuple)

- Variations contextuelles : ressources, appartenances institutionnelles et intérêts des acteurs => conflits ==> besoin de coordination

Cycle d'une politique publique



1ère étape : Mise à l'agenda

Concept d'agenda :

- Agenda : ens problèmes publics considérés comme prioritaires
 - Concurrence entre les problèmes pour attirer attention
 - Proactivité nécessaire des acteurs
- Problème de "Cadrage" = concurrence

--> Caricature pingouins

Problème public :

Situation privée problématique - Non reconnaissance sociale (ex. violence domestique, inceste, dopage...) -> Problème social - Non thématization politique (ex. réseaux pédophiles, travail d'enfants) -> Problème public - Non intervention publique (assurance mat... etc) => PP

Axes de sévérité stratégique des problèmes

- Sévérité (conséquences dramatiques : Sars/Covid... etc)
- Périmètre ('audience' large : épidémies de sida avec communauté Gay + personnes dépendantes + après personnes faisant transfusions)
- Nouveautés (nouveaux labels et reformulations)
- Urgence (crise : Ebola en 2015, dégradation du paysage et biodiversité...)
- Causes (idéalement intentionnel, permet de désigner un bouc émissaire -> donc catastrophes naturelles semblent moins urgentes par ex)
- Complexité (idéalement simplicité : racisme -> identification claire des causes)
- Quantifiabilité (possibilité d'objectifier ou de monétariser les problèmes pour les rendre clairs -> démonstrations)

Acteurs de ces cadrages

- Médias - modèle de la médiatisation ("paradise papers" -> Sociétés offshore, révélé par ICIJ; H.Weinstein et NYT; #metoo avec notion d'Hashtivism) => médiatisation importante fait pression sur agenda gouvernemental
- Partis - modèle de l'offre politique (UDC avec racisme; verts avec climat et mollesse; verts libéraux avec dissonance cognitive)
- Groupes d'intérêt - modèle de l'action corporatiste silencieuse (agriculture, banque... etc)
- (Nouveaux) Mouvements sociaux/mobilisation - modèle de la mobilisation (anti-nucléarité; alter-mondialisme, austérité, gilets jaunes/10 septembre, BLM, FF)
- Administration elle-même (expertise) - modèle de l'anticipation interne (santé : OFSP a thématized problème de solariums)
- Autres acteurs - modèle des organisations internationales (OCDE, UE...)

Exemples :

1 - PDM aux USA - Analyse de Frank Baumgartner

Croissance du débat contre avec pic d'abolitions depuis 70s

Question de comment débat mis -ou dans ce cas remis- à l'agenda

-> Entrée en jeu du concept d'innocence dans discours politique et médiatique => nouveau cadrage du problème adopté en discussion

-> modification de la pratique d'exécution

Analyse de 4000 articles depuis 1960 pour une liste de 65 arguments

ex d'arguments évoqués dans débat :

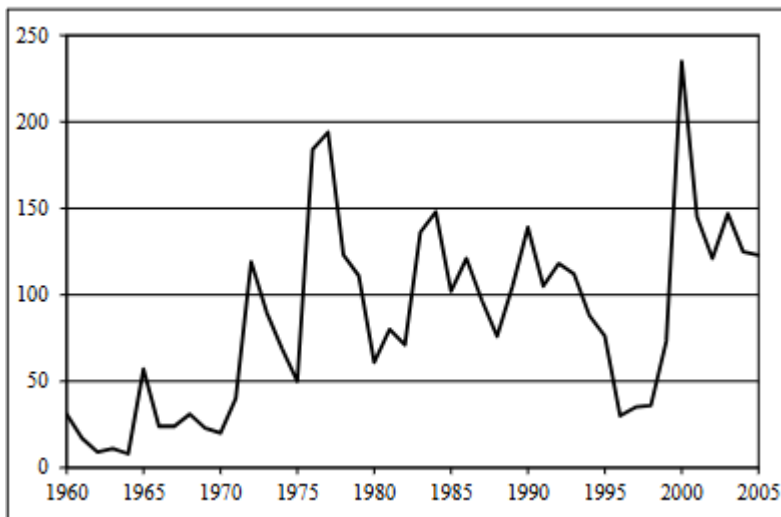
- Efficacité (dissuasion)
- Morale (acceptable?)
- Equité (procès équitables?)
- Coûts
- Modes d'exécution (quels autorisés ou pas - ex chambres à gaz aux USA)
- International (USA arriéré du fait de cette pratique)

-> Marcellus Williams exécuté après qu'annulation de condamnation refusée bien que demandée par procureur lui même

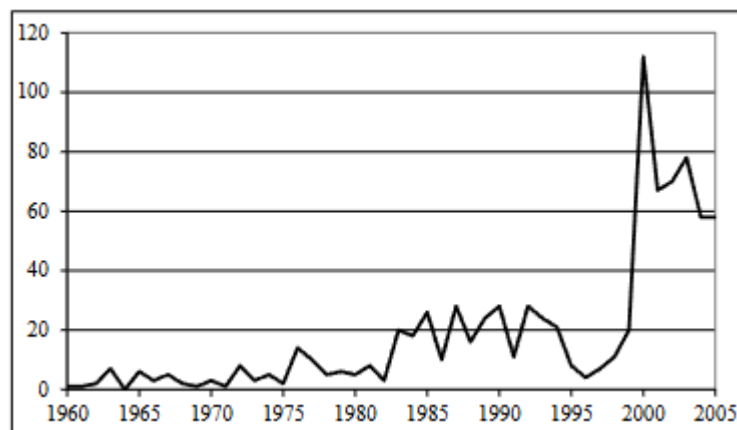
Démonstration : Saillance de l'enjeu (invocation du sujet dans le débat)

--> NYT :

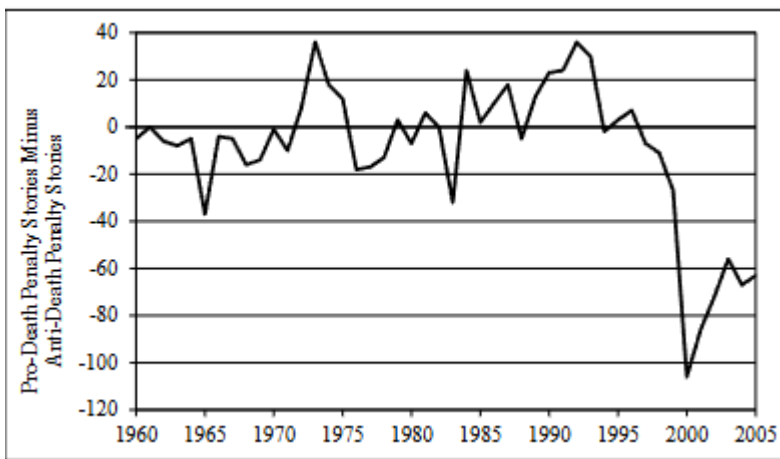
Nbres d'articles sur la peine de mort



1 article sur deux de ces derniers mentionne notion d'innocence



Comparaison de la 'tonalité' = conclusion idéologique de l'article :



Neutralité relativement constante jusqu'aux années 90

Conclusions :

- Concept d'innocence remplace tous autres cadres au cours du temps et est même le plus important de l'histoire d'usa
- Reprend plusieurs arguments mais présente sous nouveau contexte (BLM par ex)
- Même tendance dans d'autres journaux
- Cadrage sur nombre de condamnations et executions : montre lien entre changement de cadrage et réduction du nb de condamnations

2 - Montée de l'UDC