

# Introduction à la science politique

Séance n° 2  
Le pouvoir

**Victor Sanchez-Mazas**

(sur la base des slides du prof. Nenad Stojanovic)

Université de Genève, U600 Uni-Dufour

19 septembre 2025

# Séance n° 2

**14:15-15:00** Définir le pouvoir  
Trois conceptions du pouvoir  
Trois dimensions du pouvoir

**15:00-15:15** *Pause*

**15:15-15:55** Le pouvoir et la légitimité

**15:55-16:00** Questions pratiques (si besoin)

# Quel mot vous vient en tête lorsqu'on parle de "pouvoir"?



- 1
- 2

Allez sur [wooclap.com](https://wooclap.com)

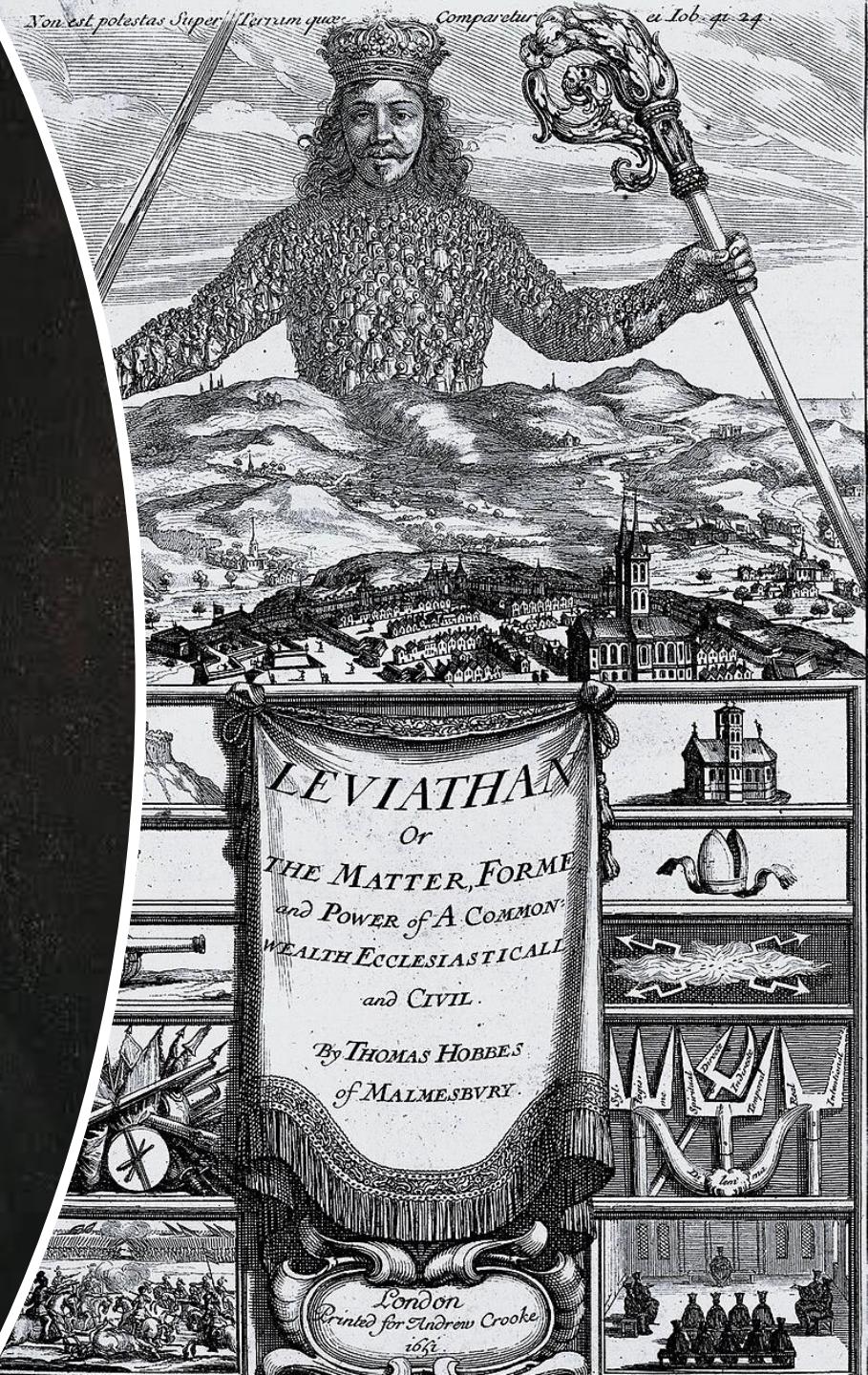
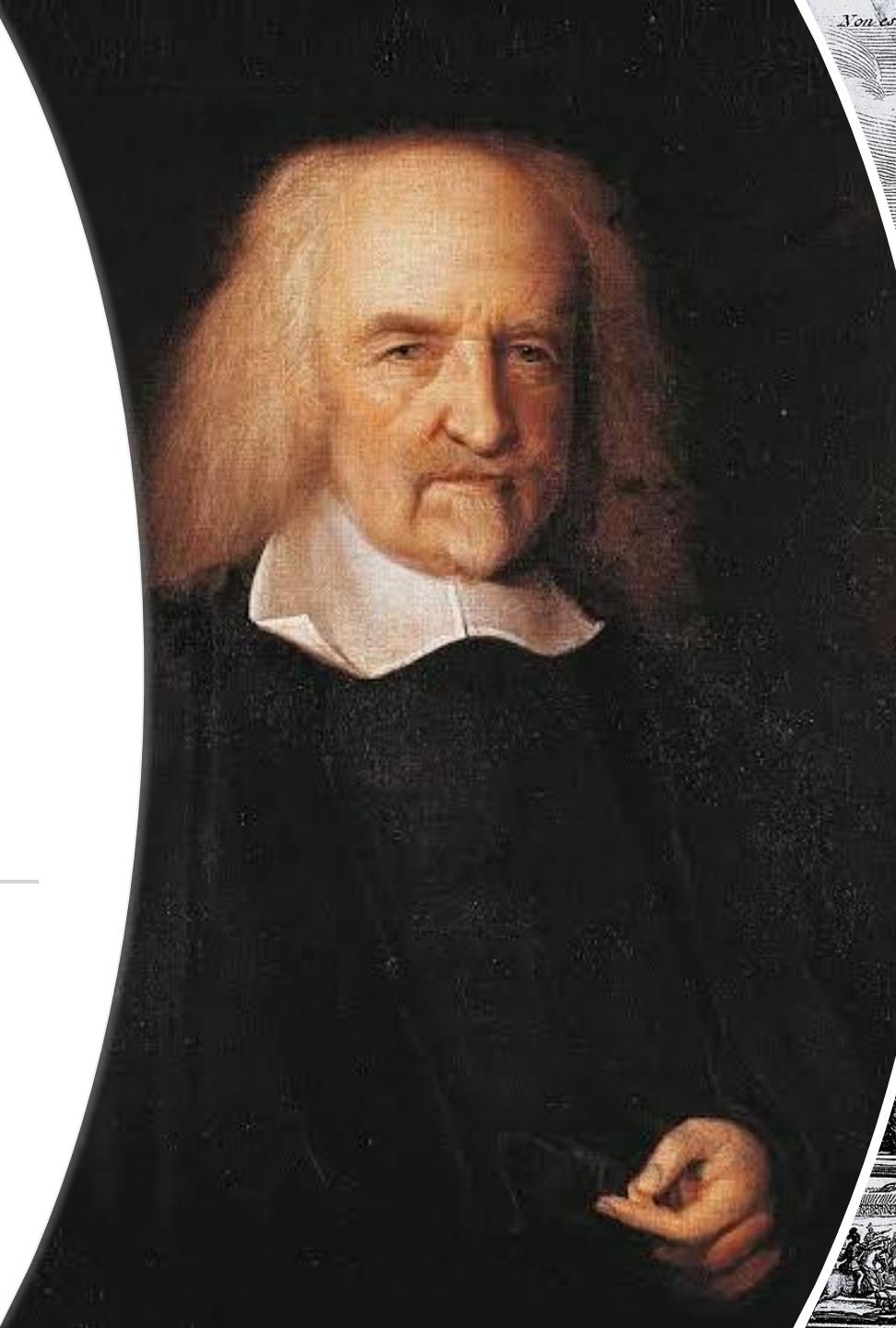
Entrez le code d'événement  
dans le bandeau supérieur

Code d'événement  
**XKFXAC**

# Définir le pouvoir

- L'analyse du pouvoir (P) vise à comprendre comment les différents acteurs (individuels et collectifs) d'un système politique structurent leurs interactions pour atteindre certaines fins.
- Mais le concept de P est polymorphe (pouvoir social, culturel, économique, politique...).
- Comment savoir qu'une action ou une inaction est l'expression du P?
- Pourquoi les personnes consentent-elles à se soumettre au P des autres?

# Thomas Hobbes (1588-1679)



# Hobbes

- L'état de nature est caractérisé par un climat d'insécurité permanent (*bellum omnium contra omnes ... homo homini lupus*).
- *Léviathan* (1640). Contrat social comme fondement d'un exercice légitime du pouvoir politique dans une communauté humaine.
- Pour sortir de l'état de nature les individus sont poussés «rationnellement» à renoncer mutuellement, par le contrat social, à une partie de leurs libertés et pouvoirs naturels pour la confier à une personne artificielle représentative des contractants: l'État → le Souverain → «le pouvoir souverain».

# Parsons

- Talcott Parsons (1902-1979): le P en politique est l'équivalent fonctionnel de l'argent en économie, donc le medium à travers lequel les acteurs interagissent (1959).
- Ce medium facilite la coordination entre les acteurs, mais aussi de créer des hiérarchies entre eux.
- Mais, contrairement à la monnaie, il est difficile (voire impossible) de quantifier le pouvoir. Cela permet aux acteurs qui n'ont pas ou peu de P à se présenter comme puissants. (*Puissance = un pouvoir potentiel, non encore activé*).
- L'importance des contraintes (règles, coutumes, répartition inégale des ressources, etc.)

# Trois *conceptions* du pouvoir

- 1/ Institutionnaliste: le P est synonyme de «gouvernants» au sens large (p.ex. dans les expressions «séparation des pouvoirs» ou «le P législatif contrôle le P exécutif»).
- 2/ Substantialiste: le P est considéré comme un instrument ou un capital au sens économique du terme. L'existence d'un P passe par un détenteur du P, qui peut en tirer du profit (p.ex. dans les expressions «avoir du pouvoir»; le pouvoir de faire quelque chose).
- 3/ Interactionniste: le P est une relation entre au moins deux acteurs (le P sur quelqu'un).



## Trois *dimensions* (complémentaires) du pouvoir

1. Dimension rationaliste
2. Dimension structurelle
3. Dimension discursive

# 1. Dimension rationaliste du pouvoir (1)

- Les acteurs sont qualifiés de rationnels, autonomes et individualistes.
- Ils mobilisent la rationalité pour atteindre des objectifs qui optimisent leurs intérêts au détriment de ceux des autres.
- Les rapports de P sont asymétriques.
- Peter Blau (1964): le P est le résultat d'un déséquilibre dans les transactions auxquelles participent des acteurs qui disposent de ressources inégales.

# 1. Dimension rationaliste du pouvoir<sup>(2)</sup>

- Robert Dahl (1915-2014) insiste sur la relation causale.
- Un acteur (A) a du P sur un autre (B) pour autant qu'il puisse amener B à faire quelque chose que ce dernier n'aurait pas effectué autrement, ou ne pas faire quelque chose qu'il aurait effectué autrement.
- Les conséquences du P ne dépendent pas nécessairement de l'intention de A qui détient le P.
- De même, celui qui a du P ne l'exerce pas toujours, mais il est libre de l'activer. (→ puissance; le P est l'actualisation de la puissance).

# (Une variante plus récente)

- Rainer Forst (1964-) et le pouvoir comme justification.
- Exercice du pouvoir : capacité à faire reconnaître par autrui les raisons qu'on lui donne pour agir ou obéir.
- Dimension invisible: agit sur les cadres mentaux et normatifs, pas seulement par la force ou les ressources.
- Définition normativement neutre : distinction analytique des formes de pouvoir (règle, coercition, domination) sans juger a priori de leur légitimité.
- Dimension critique: les relations de pouvoir sont ouvertes à l'évaluation et à la justification

## 2. Dimension structurelle du pouvoir

- Le P peut manifester ses effets aussi en l'absence d'une relation directe entre A et B.
- Le P des acteurs est indissociable de leur position structurelle. Au sein de la structure les acteurs trouvent les conditions de possibilité et les limites de leur action.
- Deux interprétations de la dimension structurelle:
  - 2.1/ Marx et al.: les attributs matériels d'une structure sociale prescrivent les positions sociales, politiques et économiques des acteurs.
  - 2.2/ Bourdieu et al.: l'accent est mis sur le P symbolique et les priviléges qui en découlent.

## 2.1. Interprétation marxienne

- Le P politique est «le pouvoir organisé d'une classe en vue de l'oppression d'une autre classe» (Marx et Engels 1848). Il se confond avec l'État, lequel est au service des classes les plus puissantes.
- Les interactions entre classes sociales sont des rapports de forces.
- La capacité d'une classe à imposer ses intérêts aux autres dépend de la position qu'elle occupe dans le champ du P. Cette position est le reflet de son capital économique.
- «Déterminisme matérialiste»: les conditions matérielles déterminent la vie des acteurs.

## 2.2. Interprétation bourdieusienne

- Pierre Bourdieu (1930-2002)
- Au lieu du déterminisme matérialiste:
  - une approche plus équilibrée de rapport entre acteurs et structures;
  - l'importance de la contingence;
  - le capital économique est seulement une source de P parmi d'autres (capital culturel, capital social)
- Une diversité des champs d'action (le champ de l'économie, le champ médiatique, le champ littéraire...), articulés autour de capitaux distincts. Chaque champ est gouverné par des règles de jeu propres, que les acteurs doivent maîtriser s'ils veulent en tirer des bénéfices ou exercer une influence sur les autres acteurs.

# Quiz QCM



1

Allez sur [wooclap.com](https://wooclap.com)

2

Entrez le code d'événement  
dans le bandeau supérieur

Code d'événement  
**XKFXAC**

### **3. Dimension discursive du pouvoir**

- À travers le discours se trament les relations de pouvoir.
- C'est l'approche, notamment, de Michel Foucault (1926-1984)
- Le discours «est une série de représentations et de pratiques, à travers lesquelles les significations sont produites, les identités constituées, les relations sociales établies, et les résultats politiques et éthiques rendus plus ou moins possibles» (Campbell 2006).

# Foucault

- Le P qui peut exercer le politique sur les individus ne passe pas forcément par le recours explicite à la force.
- Au contraire, le P politique peut chercher surtout à amener les individus à s'autogouverner.
- Afin que les individus intègrent des connaissances et normes (auxquelles ils se soumettent pour se conformer à la normale), le P politique recourt au discours.
- Le discours assure donc la complicité entre le P et la connaissance.

# Foucault

- Le P formate les individus, établit un système de significations et, de ce fait, encadre ce qui est envisageable et faisable.
- P.ex. « Tiers-Monde », « migrant », « blanc », « vacciné.e / non-vacciné.e » sont des catégories discursives qui se répercutent sur ce qu'est le sujet ainsi désigné, et sur le type d'interactions qu'il.elle peut s'attendre à entretenir avec les autres acteurs.
- Le P est décentralisé, diffus, fluide; il n'émane pas d'un centre clairement identifiable (« le souverain »). « Il n'y a pas de pouvoir, mais des rapports de pouvoir.»
- Cf. *hard power vs soft power* (Nye 2004)

# Quel mot vous vient en tête lorsqu'on parle de "légitimité"?



1

Allez sur [wooclap.com](https://wooclap.com)

2

Entrez le code d'événement  
dans le bandeau supérieur

Code d'événement  
**XKFXAC**

# La légitimité

- Il est coûteux, et moralement difficile sur le plan public, de ne fonder un P que sur la force brute. → Les pouvoirs politiques aspirent à être reconnus et acceptés.
- Celles et ceux qui exercent le P ont besoin d'un assentiment de leurs sujets pour obtenir d'eux une obéissance volontaire (cf. «servitude volontaire» chez Étienne de La Boétie, 1576) .  
→ l'importance de la légitimité (L); le ciment des rapports de P; elle confère au P sa justification.

# Définir la légitimité

- Lipset (1960): la L d'un système politique découle de sa capacité à «engendrer et à maintenir la croyance que les institutions politiques actuelles sont les plus appropriées pour la société».
- Easton (1974): «la conviction qu'il est juste et convenable d'accepter les autorités, de leur obéir et de se soumettre aux prescriptions du régime politique».
- La légitimité est doublement nécessaire:
  - pour les gouvernants: afin que leur P semble bien fondé aux yeux des gouvernés;
  - pour les gouverné.e.s, car ils.elles ont besoin de croire qu'ils.elles ne font pas que subir la domination de manière absurde, mais au contraire que leur soumission a un sens, se justifie, et est volontaire.

# Y croire...

- *Machiavel*: gouverner, c'est faire croire. Le Prince gouverne la société grâce à un jeu habile de contrôle et de manipulation des circuits du pouvoir.
- Pourquoi les individus croient en des décideurs, en les obéissant, et comment les décideurs «font croire» ?

# La typologie de Max Weber

Trois idéaux-types\* de légitimité:

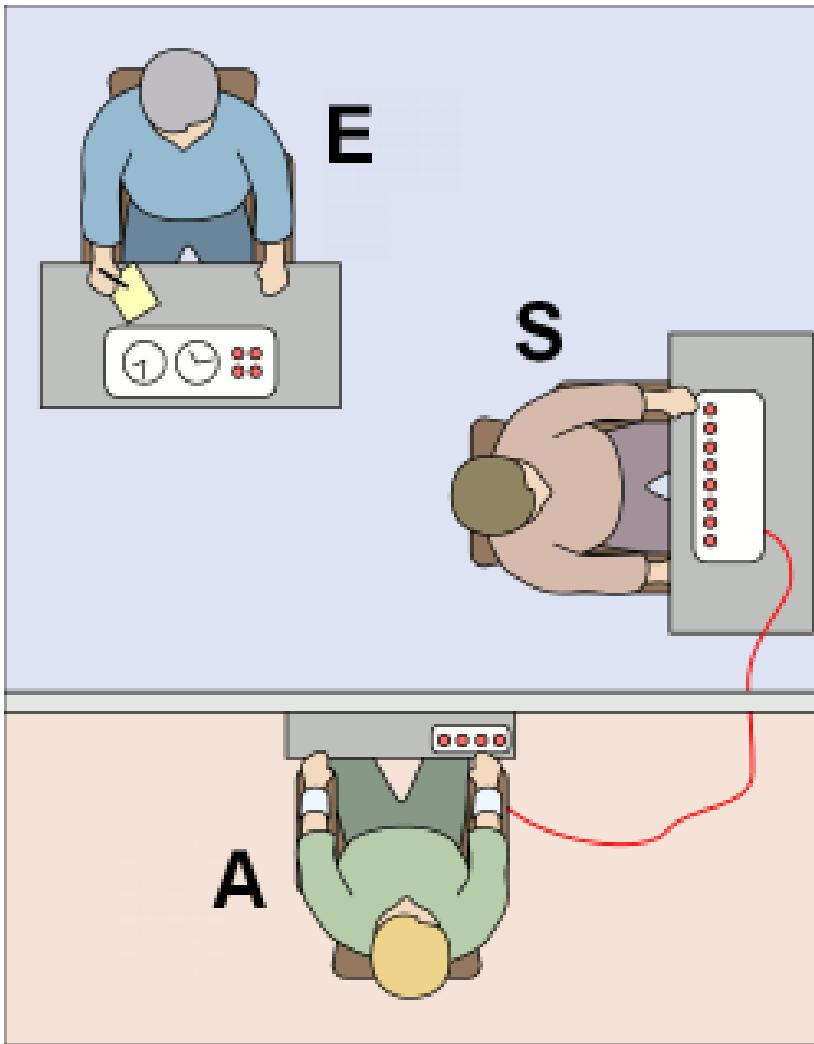
- 1/ Légitimité traditionnelle
- 2/ Légitimité charismatique
- 3/ Légitimité rationnelle-légale

\*Idéal-type: Concept développé par Weber. C'est un outil méthodologique, une catégorie abstraite qui aide à comprendre la réalité, sans prétendre que les caractéristiques de ce type se retrouvent toujours, tels-quels, dans les phénomènes observés.



**Mardi 23.9  
séance n° 3 « L'État »**

# Annexe: L'expérience de Milgram



L'expérimentateur (E) amène le sujet (S) à infliger des chocs électriques à un autre participant, l'apprenant (A), qui est en fait un acteur.

<https://www.youtube.com/watch?v=EuDQ0-guv7g>

= "La soumission à l'autorité"

[Cette expérience a suscité de nombreux débats dans la littérature scientifique, avec des critiques et des contre-critiques. Pour une vue d'ensemble, voir par exemple <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=107106>]