

7. Libéralisme

Pourquoi pas l'utilitarisme?

Rawls part du principe que nous ne savons pas dans quelle situation nous nous trouvons mais nous savons que nous voudrions être traités avec respect

Pourquoi pas le libertarisme?

Mais pas non plus un laisser faire total : je pourrais être Bill Gates, mais je pourrais aussi être un sans abri.

Egalitarisme?

La répartition totalement égale des richesses et ressources = attrayant dans 1er lieu, mais dans 2e temps, certaines inégalités permettent d'améliorer situation moins bien lotis : si médecins meilleurs salaires, accès au système de santé + simple.

Rawls -> '**principe de différence**'

=> Inégalités qui bénéficient aux plus défavorisées

Vision égalitaire de Rawls :

vision incluant le talent naturel dans la répartition des biens : talent = bien commun, donc on peut mettre en avant + favorisés par la nature pour qu'ils puissent tirer avantage de condition dans le but du bien commun.

=> avantages de la nature pas nécessairement méritées au point de départ mais il ne faut pas les supprimer pour autant. Principe de diff = autre manière de les appréhender.

Objections :

Incitations :

Rawls dit que pers. douées talent -> tirer profit seulement si cela bénéficie - favorisés. Mais, si impôts très élevés pour ces personnes, pourraient ne plus vouloir travailler

=> Réponse :

principe de différence autorise inégalités de revenus pour tenir compte du facteur "incitatif", du moment que cela favorise le sort des - favorisés

Effort :

Talent "fruit de l'effort". Rawls rejette théorie méritocratique de justice. Mais quid du travail fourni? Les + fav. ne méritent ils pas le fruit de leur travail?

=> Réponse :

Disposition à faire des efforts dépend des circonstances. Personne ne bénéficiant pas de circonstances idéales ne peuvent pas faire effort. Donc, tcepa, les mieux doués ont + de chance de prendre la décision, mais aussi de réussir à faire effort.

Conclusion :

Vision de justice comme équité :

- **Position originelle/voile d'ignorance** : expérience de pensée, indiv. choisissent principes de justice derrière "voile d'ignorance". Le voile empêche de connaître statut social et naturel : principes choisis = équitables
- **2 principes de justice** : 1 - libertés fond. == pour tt monde. 2 - arrangement des inégalités de manière à avantager
- **Égalité equitable des chances** : au delà égalité "formelle" (légale), devrait avoir égalité "substantielle" (égalité des chances vis à vis des ambitions, quel que soit le milieu)
- **Structure de base de S°** : principes de justice s'appliquent principalement à la structure, les institutions de la s°