

# Introduction à la Science Politique

## Relations Internationales 3.

Prof. Sandra Lavenex, 9.12.2025



# Annonce

# FOCUS GROUP



Nous, Elena, Eva et Nadine, sommes trois étudiantes en master de sciences politiques à l'Université de Genève et souhaitons discuter avec TOI de ton point de vue sur la participation politique dans le cadre d'un travail de séminaire.

[nadine.zurbriggen@etu.unige.ch](mailto:nadine.zurbriggen@etu.unige.ch)

**ON VEUT PARLER DE QUOI?**

Pandémies, crise climatique, conflits : dans ce chaos, où en sont les jeunes de Suisse romande face à la politique ?

... Tu votes ? Tu manifestes ? Ou rien de tout ça ? Raconte-nous!

**TU VEUX Y PARTICPER? 🤍**  
➡ VAS-Y SCAN LE CODE QR OU CLIQUE SUR [CE LIEN](#)

**PROFIL RECHERCHÉ (5-10 PERSONNES)**

- ✓ Personnes agées entre 18 et 25 ans
- ✓ Résidan-t-es en Suisse Romande
- ✓ Francophone
- ✓ Formation : sans importance

**DEMARCHE**

- Lundi 15 décembre
- 18 heures
- maximum 2h
- Uni Mail, Genève



# Programme du Bloc "Relations Internationales"

2.12.2025

- Les RI comme sous-discipline de la science politique
- Réalisme & l'explication de la guerre

5.12.2025

- Libéralisme & constructivisme
- L'ordre libéral international et les OI

9.12.2025

- Expansion et contestation de l'ordre libéral international

12.12.2025

- Ambassadeur Claude Wild: Le Conseil de l'Europe et le métier de Diplomate

## International Relations: One World, Many Theories

by Stephen M. Walt

Why should policymakers and practitioners care about the scholarly study of international affairs? Those who conduct foreign policy often dismiss academic theorists (frequently, one must admit, with good reason), but there is an inescapable link between the abstract world of theory and the real world of policy. We need theories to make sense of the blizzard of information that bombards us daily. Even policymakers who are contemptuous of "theory" must rely on their own (often unstated) ideas about how the world works in order to decide what to do. It is hard to make good policy if one's basic organizing principles are flawed, just as it is hard to construct good theories without knowing a lot about the real world. Everyone uses theories—whether he or she knows it or not—and disagreements about policy usually rest on more fundamental disagreements about the basic forces that shape international outcomes.

Take, for example, the current debate on how to respond to China. From one perspective, China's ascent is the latest example of the ten-

STEPHEN M. WALT is professor of political science and master of the social science graduate division at the University of Chicago. He is a member of *FOREIGN POLICY*'s editorial board.

# Conclusion préliminaire dernière séance

Etablissement de l' "ordre international libéral" / "Liberal International Order" après 1945  
Tendance envers l'augmentation de l'autorité des OI envers les Etats membres, surtout après 1989

## Explication du (néo)réalisme

- Distribution du pouvoir dans le système international
- Système bipolaire après 1945, mais intérêt des USA dans l'établissement d'OI comme instrument de pouvoir
- promotion des libertés individuelles, de la démocratie, du libre-échange à travers les OI comme élément de géopolitique durant la guerre froide

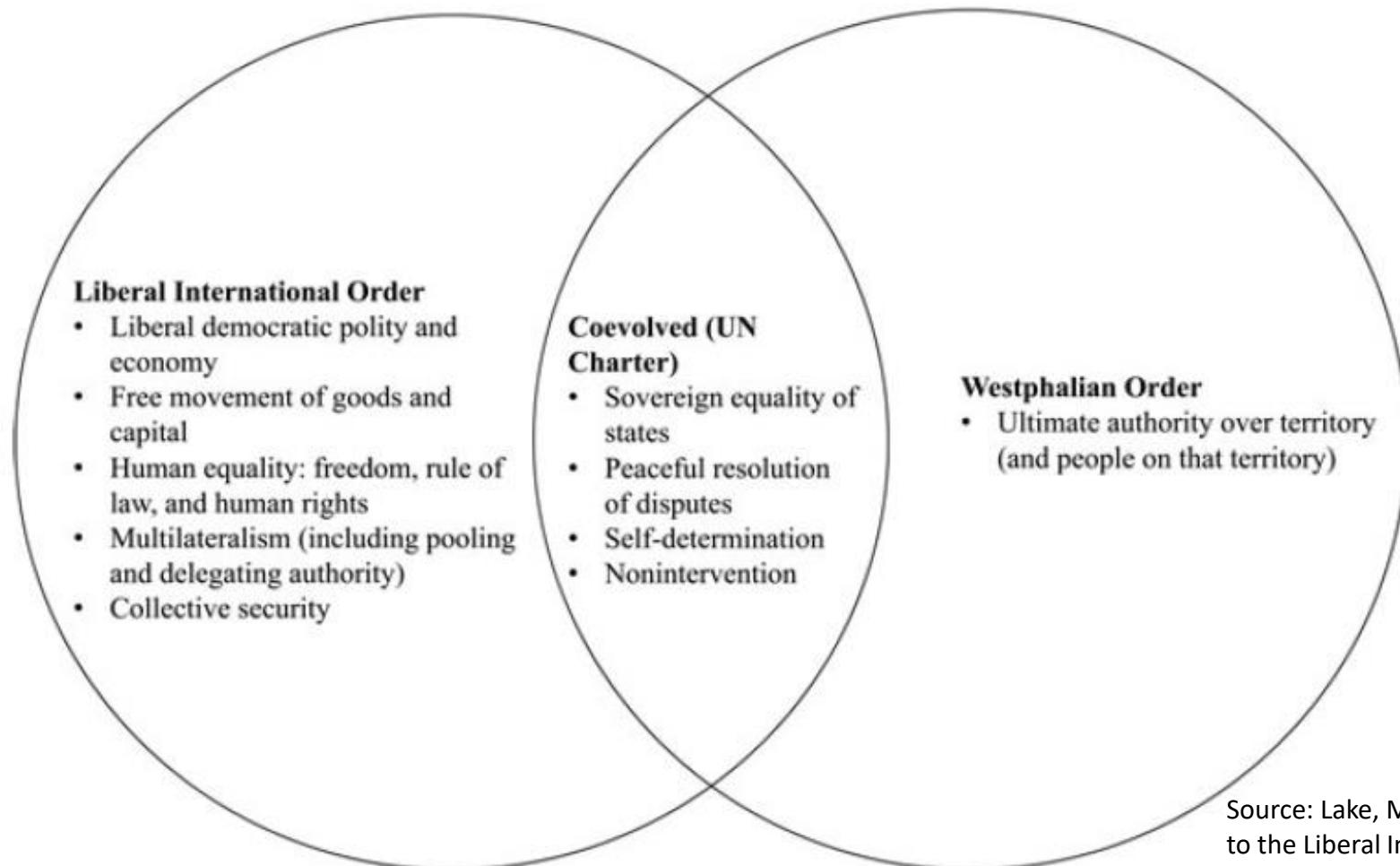
➤ "The most powerful states in the system create and shape institutions so that they can maintain their share of world power, or even increase it" (Mearsheimer, op. cit)

## Explication du libéralisme

- Intérêt partagé des Etats – et surtout des Etats démocratiques - pour la coopération à travers les OI: reconstruction économique, gestion de l'interdépendance, promotion de la paix
- Valeurs économiques, politiques, humanitaires relativement consensuelles parmi les pays occidentaux
- Dynamisme propre aux institutions qui implique un gain en autorité avec le temps

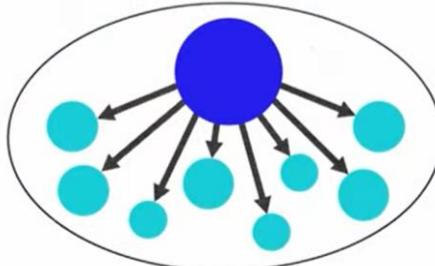
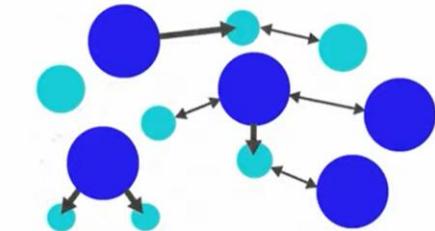
➤ "le multilatéralisme, le libéralisme et le progrès social semblaient aller de paire. Le multilatéralisme libéral avait un attrait idéologique, moral, même" (J. Ikenberry 2024: L'ordre libéral international, a-t-il un avenir?, *Revue Défense Nationale*, (6), 49-62)

# Liberal International Order (LIO) versus Westphalian order



Source: Lake, Martin, Risse. 2021. Challenges to the Liberal International Order. *International Organization* 75 (2).

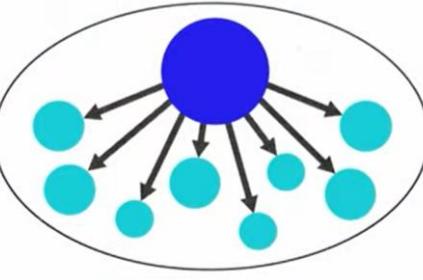
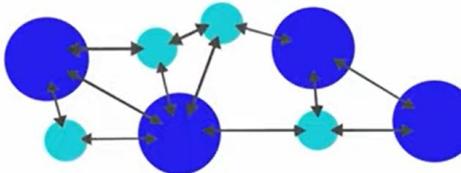
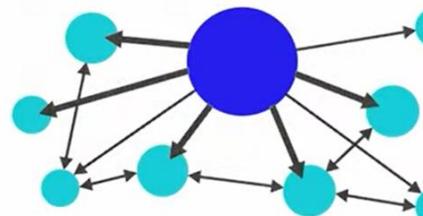
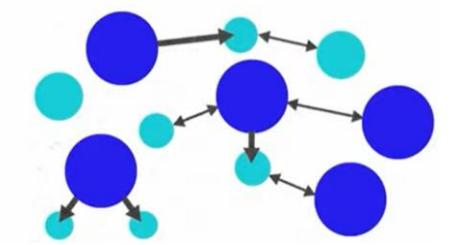
# Qu'est-ce que l'institutionnalisation du LIO implique pour notre compréhension de la structure du système international?

hiérarchie	anarchie
	
<p>Système dans lequel les membres d'une organisation ou d'une société sont classés en positions de <b>supériorité et subordination</b> en fonction de <b>règles reconnues</b></p>	<p>Système caractérisé par l'absence d'autorité parmi les membres. Les membres <b>sont formellement égaux</b>. Les relations se déterminent par la <b>force</b> plutôt que par des règles.</p>

# Typologie d'ordres internationaux

	Ordre hiérarchique / supériorité et subordination	Ordre horizontal / égalité formelle
Basé sur des règles reconnues		
Basé sur la force		

# Typologie d'ordres internationaux

	Ordre hiérarchique / supériorité et subordination	Ordre horizontal / égalité formelle
Basé sur des règles reconnues	<p>Etat mondial</p> 	<p>Gouvernance globale (si basée sur des règles libérales = LIO)</p> 
Basé sur la force	<p>Hégémonie mondiale</p> 	<p>Anarchie</p> 

# Conclusion

## Un "Liberal International Order" compromis

### Gouvernance globale

- Égalité formelle
- Relations gérées par des règles reconnues

#### **Liberal International Order**

- Liberal democratic polity and economy
- Free movement of goods and capital
- Human equality: freedom, rule of law, and human rights
- Multilateralism (including pooling and delegating authority)
- Collective security

#### **Coevolved (UN Charter)**

- Sovereign equality of states
- Peaceful resolution of disputes
- Self-determination
- Nonintervention

#### **Westphalian Order**

- Ultimate authority over territory (and people on that territory)

### Mais aussi Hégémonie

- Ordre hiérarchique basé sur la force: "Pax Americana" et Guerre Froide

### Anarchie

- Egalité formelle
- Relations gérées par la force

Source: Adapté de Lake, Martin, Risse. 2021.  
Challenges to the Liberal International Order.  
*International Organization* 75 (2).

# Conclusion séance du Vendredi 5.12.2025

## Ce que vous avez appris

1. Les notions de base de la théorie du Libéralisme
2. Les arguments principaux du Libéralisme (et du Réalisme) dans l'explication des causes des guerres et du fonctionnement des OI
3. Le concept de l'autorité des OI selon Zürn et al.
4. La typologie d'ordres internationaux et ses 4 types
5. La notion de l'ordre libéral international

# Exemples de questions d'examen

Q1. L'anarchie du système international se définit à travers:

- A. L'égalité formelle des Etats et l'absence de règles reconnues qui visent à régler leurs interactions
- B. La prédominance d'un hégémon sur les autres Etats et l'absence de règles reconnues qui visent à régler leurs interactions
- C. La prédominance d'un hégémon sur les autres Etats et le fait que leurs interactions sont basées sur la force
- D. L'absence d'égalité formelle entre les Etats et l'absence de règles reconnues qui visent à régler leurs interactions

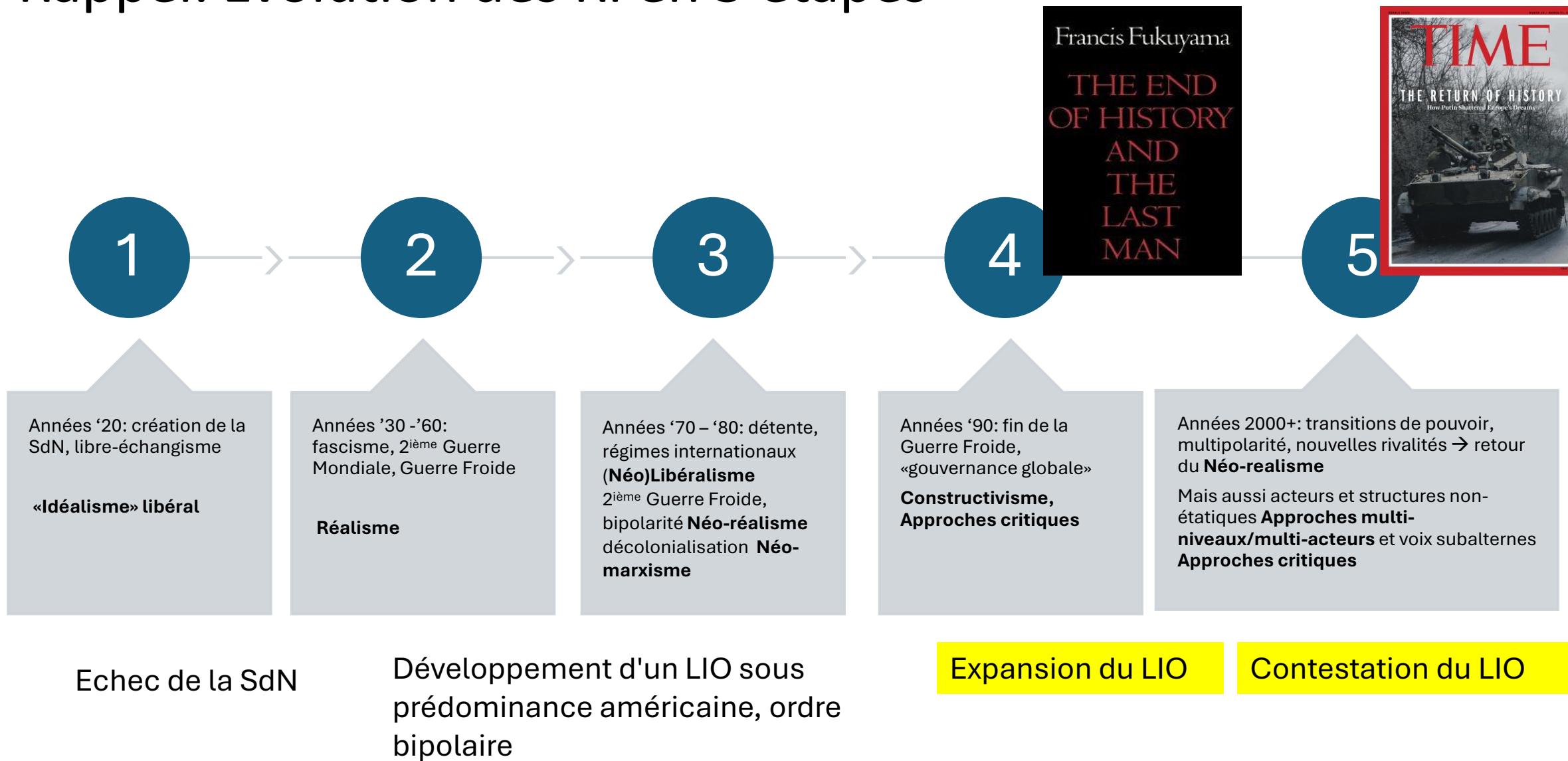
Q2. L'approche du Libéralisme dans les RI postule, entre autres:

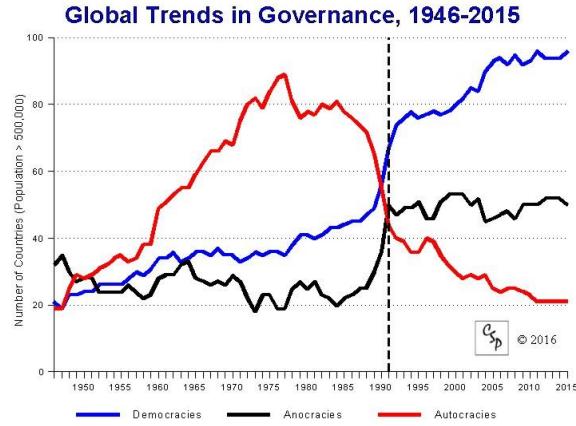
- A. Que le système international est caractérisé par une structure anarchique
- B. Que les organisations internationales reflètent les intérêts des grandes puissances
- C. Que les Etats partagent l'intérêt pour la coopération internationale, surtout s'ils sont démocratiques
- D. Que les organisations internationales ne peuvent pas avoir d'autorité envers leurs Etats membres.

Q3. Selon le concept de l'autorité de Zürn, quelle propriété (entre autres) augmente l'autorité d'une OI envers ses Etats membres?

- A. La diversité de ses sources de financement
- B. L'autonomie de son processus décisionnel
- C. Le nombre d'Etats membres
- D. Le nombre de secteurs politiques dont elle est responsable

# Rappel: Évolution des RI en 5 étapes





Etats membres de l'OMC

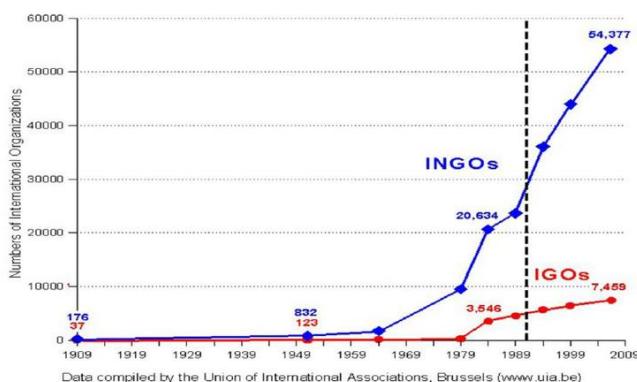


# Expansion du LIO

1989 comme triple tournant: fin de l'ordre bipolaire, «triomphe» de valeurs libérales:

- Démocratie et droits humains
- Liberté des marchés et libre-échangeisme
- prolifération et gain en autorité des acteurs non-étatiques: OI, ONG, entreprises multinationales

→Approches constructivistes: rôle d'acteurs sociétaux, diffusion globale des idées, normes et institutions





# Explication constructiviste de la fin de la guerre froide

Ideas do not float freely:  
transnational coalitions, domestic  
structures, and the end of the cold war  
Thomas Risse-Kappen

"I argue in this article that structural or functional explanations for the end of the cold war—whether realist or liberal—are underdetermining ... These theories need to be complemented by approaches that ...take the **role of ideas**—knowledge, values, and strategic concepts—seriously. Ideas intervene between material power-related factors on the one hand and state interests and preferences on the other.

... Ideas, however, do not float freely. ... The **transnational promoters** of foreign policy change must align with domestic coalitions supporting their cause in the "target state" to make an impact. ... In the former Soviet Union with its state-controlled structure, the transnational actors needed to **gain access** to the very top of the decision-making hierarchy to have an impact. Their specific ideas and concepts also had to **be compatible** with the beliefs and goals of the top decision makers."

Thomas Risse-Kappen 1994 Ideas do not float freely: transnational coalitions, domestic structures, and the end of the cold war, *International Organization* 48:2, 185-214

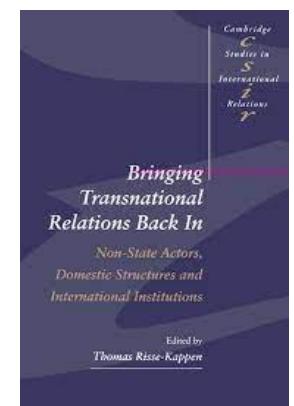
Efforts to explain the "end of the cold war," that is, the systemic transformation of world politics that started with the turnaround in Soviet foreign policy in the late 1980s, have to find answers to at least two sets of questions. First, why did Soviet foreign policy change as it did rather than in other conceivable ways, there being many other possible paths to ending the cold war? Second, how can it be explained that a great power dramatically shifted its course toward accommodationist policies, withdrew from its (informal) empire, and then even collapsed in a comparatively peaceful way? Why did the Soviet Union in retreat never try to forestall stem the tide?

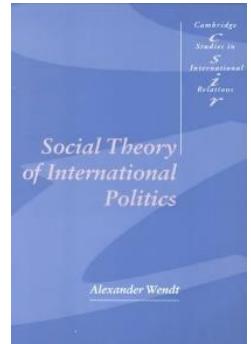
Second, I argue that it was the Western powers, that is, the alleged winners of the cold war, never attempted to exploit the situation, thereby accelerating their opponent's collapse? What accounts for the specific Western response to the changes in the Soviet Union? Why did both the United States and its Western European allies contribute to end the cold war in a comparatively amicable way?

I argue in this article that structural or functional explanations for the end of the cold war—whether realist or liberal—are underdetermining and cannot account for both the specific content of the change in Soviet foreign policy and the particular Western response to it. These theories need to be complemented

This and the other articles in this Symposium were prepared for *International Organization* and for Richard N. Lebow and Thomas Risse-Kappen, eds., *International Relations Theory and the End of the Cold War*, forthcoming. The article draws on research from two collaborative projects: the *Non-state Actors, Domestic Structures, and International Institutions*, funded by the Ford Foundation, and the *Non-state Actors, Domestic Structures, and International Institutions*, funded by the Carnegie Foundation. I would like to thank the anonymous reviewers for helpful comments on the draft of this article. Moreover, since I cannot claim to be an expert on the history of the USSR, I am grateful to Michael S. Shugart, Jr. and Robert Herman. Finally, I thank Janice Stein, who originated this article's title. I would also like to acknowledge the support of Cornell University's Peace Studies Program, Yale University's International Security Program, and the International Studies Program at the University of Wyoming.

*International Organization* 48, 2, Spring 1994, pp. 185-214  
© 1994 by The TO Foundation and the Massachusetts Institute of Technology





# Notions essentielles du constructivisme

Polity

## Constructivisme

Anarchie "surmontée" par la diffusion des idées, savoirs, identités, valeurs – "world society"

logique de la convenance ("appropriateness") prime sur la logique des conséquences ("consequentiality")

Reflètent des processus d'apprentissage et de persuasion

"the structures of human association are determined primarily by shared ideas rather than material forces, and the identities and interests of purposive actors are constructed by these shared ideas rather than given by nature"  
(A. Wendt 1999, Social Theory of International Politics , p. 1)

- La compréhension de **facteurs idéels** (perceptions, savoirs, normes, valeurs, interprétations...) est nécessaire pour connaître les préférences et motifs des acteur
- Les RI s'expliquent à travers des **processus intersubjectifs** comme la communication, l'apprentissage, la persuasion, la socialisation des acteurs
- Les acteurs s'orientent aux choix politiques qu'ils jugent socialement convenables («logic of appropriateness») plutôt qu'à la poursuite rationnelle d'intérêt («logic of consequences»)
- Les **médiateurs sociaux** du savoir et des normes jouent un rôle prééminent (communautés épistémiques, ONG, médias, aussi les experts dans les OI et les acteurs privés économiques, comme les entreprises multinationales)

Politics

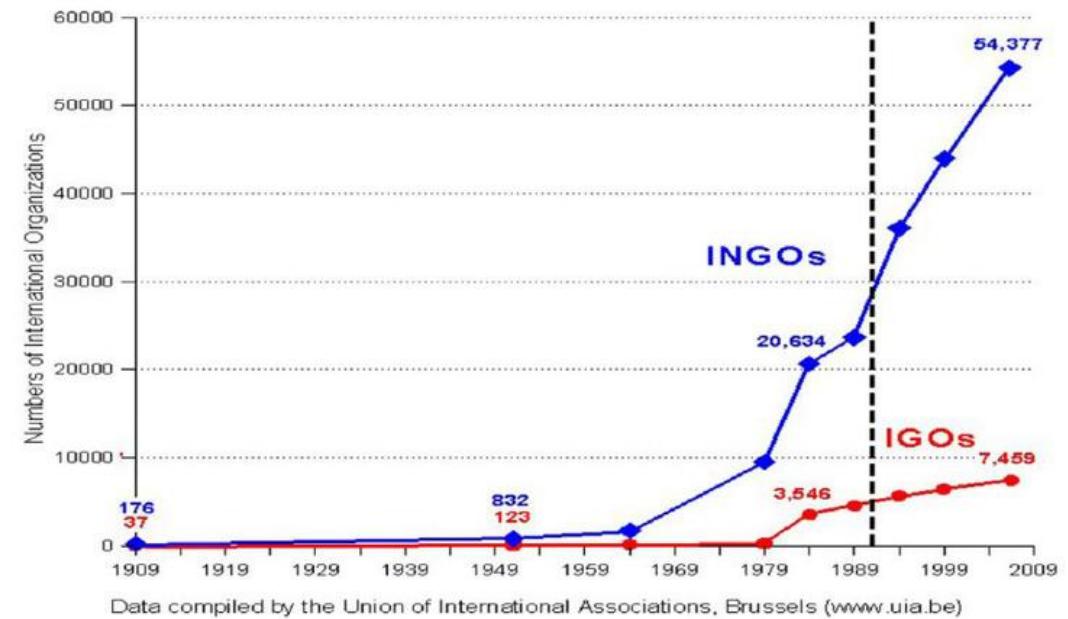
Policies

# Prolifération et gain en influence des Organisations Internationales Non-gouvernementales (INGOs)

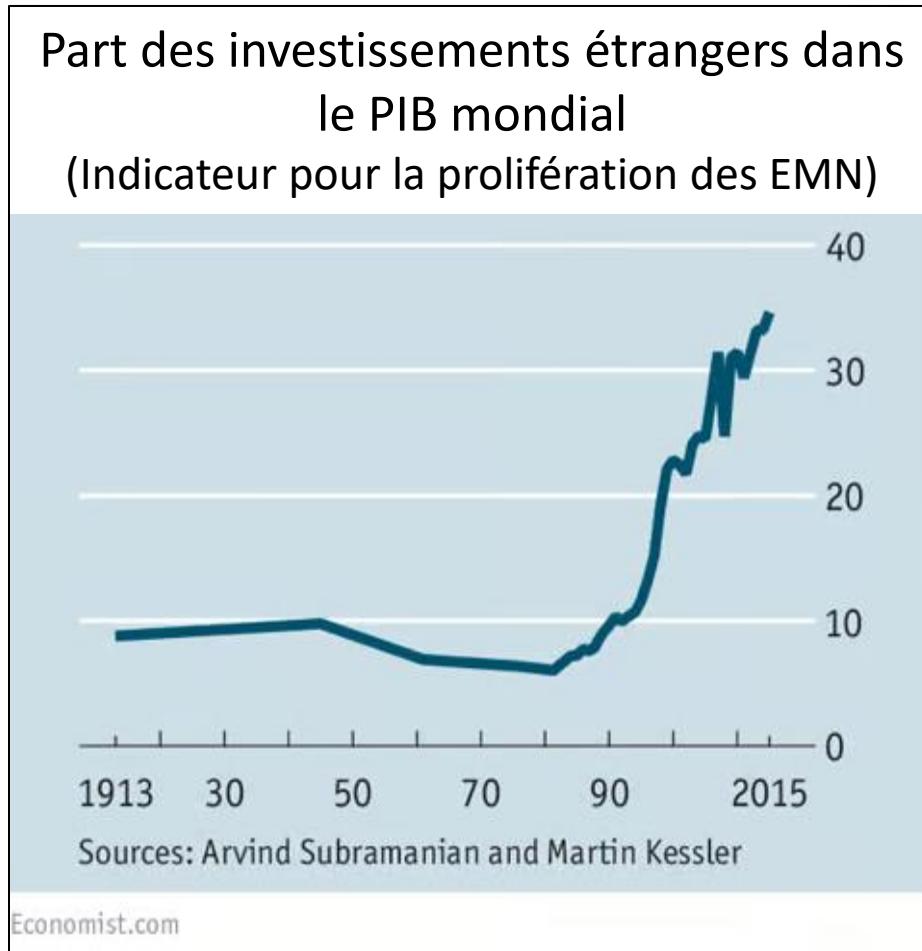
- On compte aujourd'hui 8\* plus d'INGOs que de IGOs (inter-governmental org.)
- Env. 15% de l'aide au développement et 70% de l'aide humanitaire sont canalisées à travers des ONG
- Les ONG ont acquis un rôle important dans le développement et l'imposition des normes internationales
- La plupart des IGO se sont ouvertes à une forme de participation des INGOs, p.e. le Conseil des Droits de l'Homme:



<http://webtv.un.org/en/asset/k1z/k1z4lf13mw>



# Prolifération et gain en influence des Entreprises multinationales (EMN)



- Prolifération de "Partenariats public-privés" (PPP) entre EMN ou leurs fondations et l'ONU à partir de 1995
- Reconnaissance des EMN comme acteurs responsables en relations internationales, p.e. Principes directeurs des Nations unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme de 1998; "Global Compact" des Nations Unies de 2000 (=responsabilité sociale des entreprises, "corporate social responsibility")



Budget 2019:  
\$ 5.6 Mrd

BILL & MELINDA  
GATES foundation

Budget 2019:  
\$ 49.8 Mrd!

# Constructivisme & et rôle des EMN



John Ruggie (Professeur Harvard University, entre 1997 et 2011 Conseiller auprès du Secrétariat Général de l'ONU)

Architecte des initiatives de Corporate Social Responsibility et des Partenariats Public-Privés dans l'ONU

Justification: création de 'social learning network [that] operates on the premise that socially legitimated good practices will drive out bad ones through the power of transparency and competition' (Ruggie cité dans Kinderman 2018)

- Notion d'une 'world society' (John W. Meyer) partageant des normes sociales et économiques, ceci crée une demande de la part des consommateurs et les entreprises s'y adaptent en internalisant ces normes → deviennent des "corporate citizens"
- Importance de du savoir, des processus d'apprentissage et de persuasion/socialisation
- Les acteurs – aussi les EMN - s'orientent aussi à des rôles perçus comme légitimes ("logic of appropriateness") plutôt qu'uniquement à leurs intérêts matériels ("logic of consequentialism")
- Rôle des ONG dans l'émergence des normes de CSR et aussi dans leur dissémination et imposition (à travers le "naming and shaming")

# Contestation du LIO

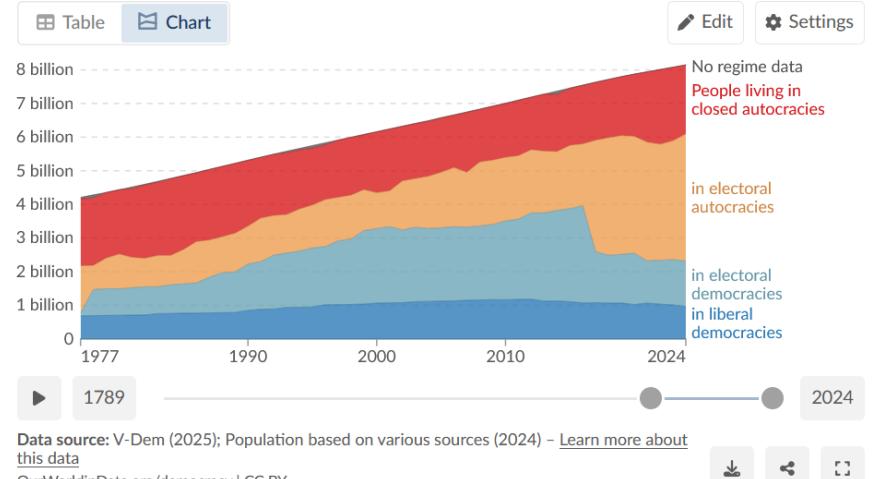
Transitions du pouvoir, émergence de nouvelles puissances et déclin hégémonique

- Retrait de la démocratie et droits humains
  - Nouveaux protectionnismes et guerres commerciales
  - Blocage et contestation des OI, oppression des ONG, gain en pouvoir des EMN
  - Emergence de nouvelles OI "illibérales"
- Débats entre les 3 approches théoriques classiques des RI, mais aussi avancement des approches critiques en RI

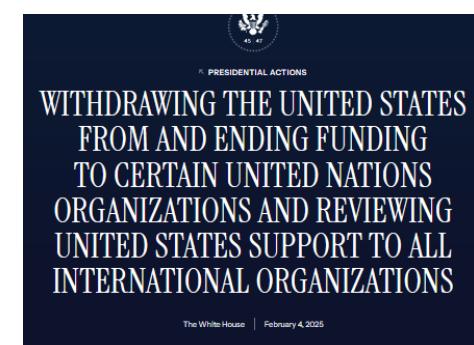
## People living in democracies and autocracies, World

Classification by Lührmann et al. (2018) based on expert estimates by V-Dem.

Our World  
in Data



<https://ourworldindata.org/grapher/people-living-in-democracies-autocracies?time=1977..latest>



By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, it is hereby ordered:

**Section 1. Purpose.** The United States helped found the United Nations (UN) after World War II to prevent future global conflicts and promote international peace and security. But some of the UN's agencies and bodies have drifted from this mission and instead act contrary to the interests of the United States while attacking our allies and propagating anti-Semitism. As in 2018, when the United States withdrew from the UN Human Rights Council (UNHRC), the United States will reevaluate our commitment to these institutions.

Three UN organizations that deserve renewed scrutiny are the UNHRC; the UN Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO); and the UN Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA).



<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/withdrawing-the-united-states-from-and-ending-funding-to-certain-united-nations-organizations-and-reviewing-united-states-support-to-all-international-organizations/>

# Perspectives théoriques: "International relations: One world, many theories"

(Stephen M. Walt 1998. *Foreign policy*, 29-46,  
sur moodle)



COMPETING PARADIGMS	REALISM	LIBERALISM	CONSTRUCTIVISM
Main Theoretical Proposition	Self-interested states compete constantly for power or security	Concern for power overridden by economic/political considerations (desire for prosperity, commitment to liberal values)	State behavior shaped by élite beliefs, collective norms, and social identities
Main Units of Analysis	States	States	Individuals (especially élites)
Main Instruments	Economic and especially military power	Varies (international institutions, economic exchange, promotion of democracy)	Ideas and discourse
Modern Theorists	Hans Morgenthau, Kenneth Waltz	Michael Doyle, Robert Keohane	Alexander Wendt, John Ruggie
Representative Modern Works	Waltz, <i>Theory of International Politics</i> Mearsheimer, "Back to the Future: Instability in Europe after the Cold War" ( <i>International Security</i> , 1990)	Keohane, <i>After Hegemony</i> Fukuyama, "The End of History?" ( <i>National Interest</i> , 1989)	Wendt, "Anarchy Is What States Make of It" ( <i>International Organization</i> , 1992); Koslowski & Kratochwil, "Understanding Changes in International Politics" ( <i>International Organization</i> , 1994)
Post-Cold War Prediction	Resurgence of overt great power competition	Increased cooperation as liberal values, free markets, and international institutions spread	Agnostic because it cannot predict the content of ideas
Main Limitation	Does not account for international change	Tends to ignore the role of power	Better at describing the past than anticipating the future

# (Néo)Réalisme & la contestation du LIO

Polity

Politics

Policies

## Réalisme

Anarchie, répartition  
du pouvoir entre les  
Etats souverains

Rivalité, exercice et  
recherche de pouvoir

Reflètent les intérêts  
des grandes  
puissances

**Polity:** Les transitions de pouvoir envers un système multipolaire changent les règles du jeu

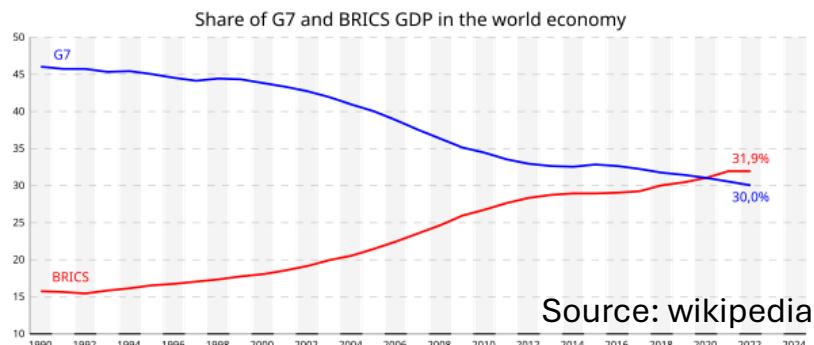
**Politics:** Les pays émergents cherchent à affirmer leur influence: dans les OI existantes là où elles peuvent mais aussi à travers de nouvelles OI "illibérales" et bilatéralement envers des autres Etats (investissement économique, militaire...) Les "old hegemons", avant tous les USA, cherchent à contrer la montée en puissance des pays émergents et ont recours au protectionnisme là où ils ne sont plus compétitifs

**Policies:** Les conflits entre les Etats et dans les OI augmentent, blocage de nombreuses OI, difficulté de créer des nouvelles "policies" au niveau multilatéral (mondial), portée plus limitées des "policies" en terme de pays qui participent mais aussi d'ambition

# Affirmation des pays émergents (illibéraux) dans les RI



fondé 2009 par Brésil, Russie, Inde, Chine, South Africa (2010) + 2024  
adhésion Egypte, Ethiopie, Iran, UAE, 2025 Indonésie  
2014 New Development Bank  
2015 Contingent Reserve  
2023 Discussion sur union monétaire



## La Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures

La Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures (BAII) a été fondée en 2015, à l'initiative de la Chine. Son objectif est d'améliorer les résultats sociaux et économiques en Asie, notamment en investissant dans des projets d'infrastructure durables.

La Suisse a rejoint la BAII au printemps 2016. Elle dirige actuellement, par un directeur, son groupe de vote au sein du conseil d'administration des membres.



Le gouverneur suisse auprès de la BAII et président de la Confédération Guy Parmelin a participé à l'assemblée annuelle virtuelle 2021 de la Banque en tant que vice-président non régional.



Discussions USA-Russie sur l'Ukraine  
19 février 2025

[https://www.chappatte.com/fr/dessins-de-presse-recherche?search\\_api\\_fulltext=%22Paix%22&name=&tags=&page=0](https://www.chappatte.com/fr/dessins-de-presse-recherche?search_api_fulltext=%22Paix%22&name=&tags=&page=0)



<https://www.turkiyetoday.com/nation/second-round-of-russia-ukraine-peace-talks-begins-in-istanbul-with-turkish-mediation-3202301> (2 Juin 2025)

# Libéralisme & la contestation du LIO

Polity

Politics

Policies

## Libéralisme

Anarchie  
"réglementée"-  
gouvernance globale,  
pluralité d'acteurs

Rationalité, recherche  
de gains à travers la  
coopération, rôle des  
idées & valeurs

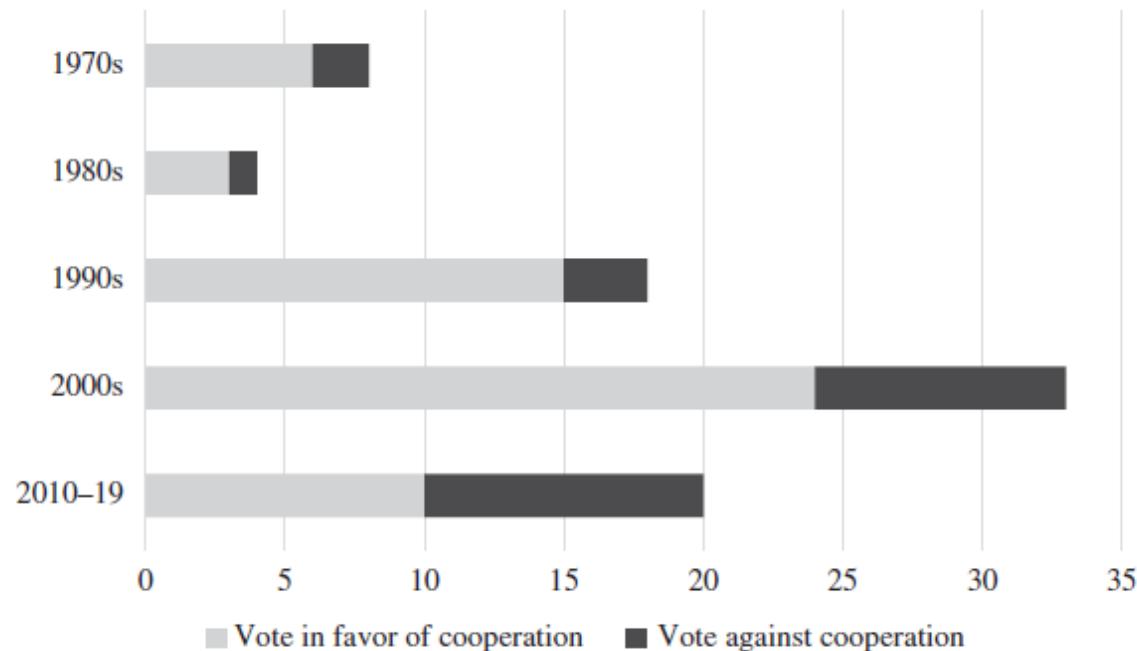
Avancent le bien  
commun à travers le  
compromis

**Polity:** La source de la déstabilisation du système international / LIO est la transformation des régimes politiques nationaux -- le "democratic backsliding"

**Politics:** Les puissances émergentes reconnaissent l'intérêt de la coopération, car elles sont aussi interdépendantes (p.e., la Chine s'investit dans les OI), mais leurs intérêts rationnels peuvent diverger de ceux d'autres pays – les négociations deviennent plus difficiles

**Policies:** Les Etats sont moins inclinés à compromettre leurs politiques nationales, les policies deviennent moins contraignantes et plus flexibles

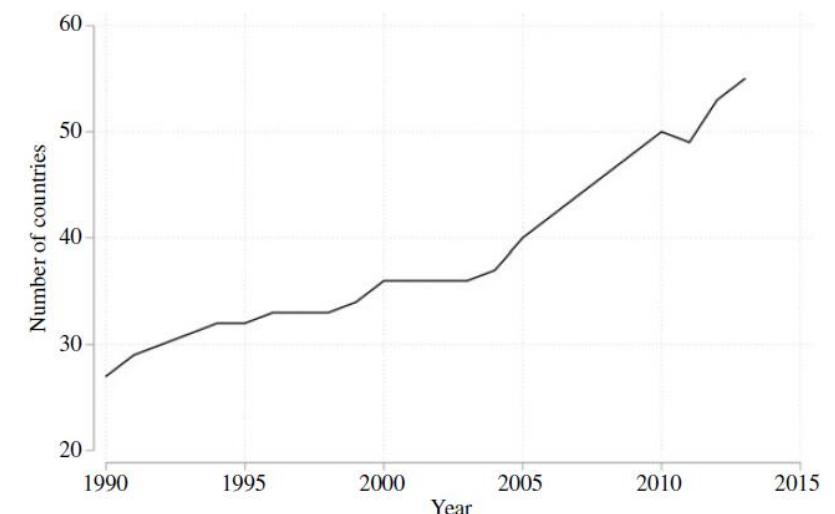
# Politisation des OI et des ONG



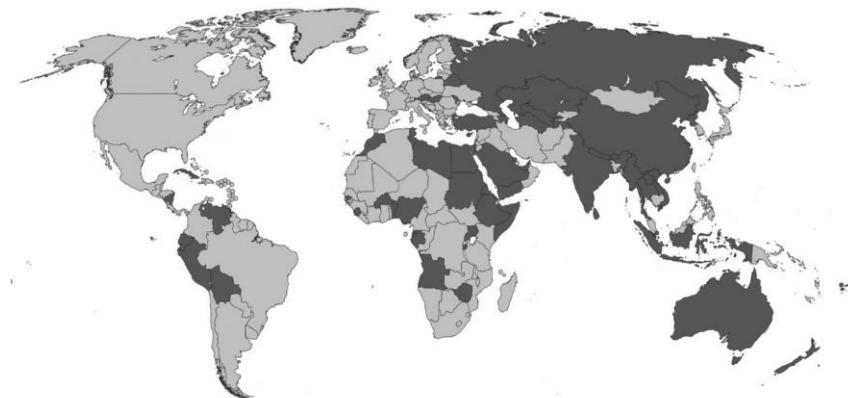
*Source:* Centre for Research on Direct Democracy (C2D) Database, authors' own calculations. See online appendix for details.

**FIGURE 3.** Voting outcomes of referendums on international cooperation, 1970–2019

## Lois nationales limitant les activités des ONG



**FIGURE 4.** Laws restricting NGOs' political activities, 1990–2013



*Note:* Data collected by the author. Dark shading indicates countries that have passed legislation restricting the use of foreign funds by NGOs.

De Vries, C., Hobolt, S., & Walter, S. (2021). Politicizing International Cooperation: The Mass Public, Political Entrepreneurs, and Political Opportunity Structures. *International Organization*, 75(2), 306-332.

Chaudhry S. The Assault on Civil Society: Explaining State Crackdown on NGOs. *International Organization*. 2022;76(3):549-590.

# Approches critiques et contestation du LIO

## Approches néo-marxistes

- Matérialisme historique (économie politique), critique de la base capitaliste du système international: dominance des marchés, structures d'exploitation, pouvoir des entreprises, inégalités inter- et intra-étatiques)
- Agenda normatif: soutient les mouvements anti-globalisation

Auteurs: S. Gill, S. Amin, H. Cardoso, I. Wallerstein...

## Approches post-coloniales

- Critique de l'**Eurocentrisme** de la discipline des RI et son orientalisme
- Souligne les continuités du **colonialisme** (culture, économie, savoirs, politiques)
- Donne la voix aux "**subalternes**"
- Agenda normatif: émancipation du "global South", "décolonialisation" des RI

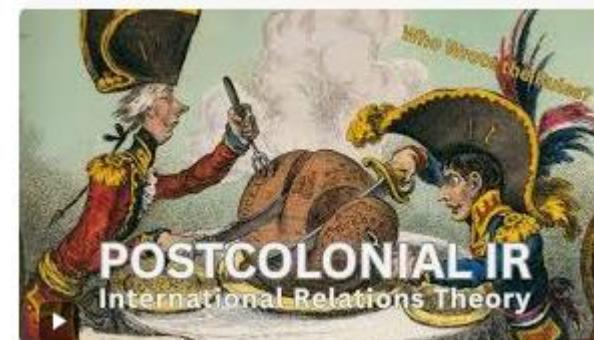
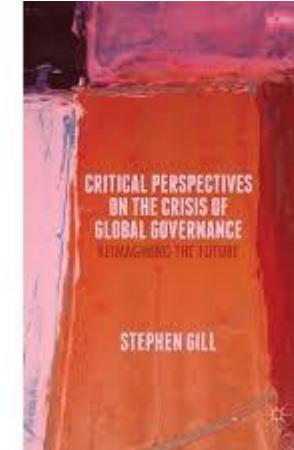
Auteurs: E. Said, G. Spivak, H. Bhabha, A. Acharya...



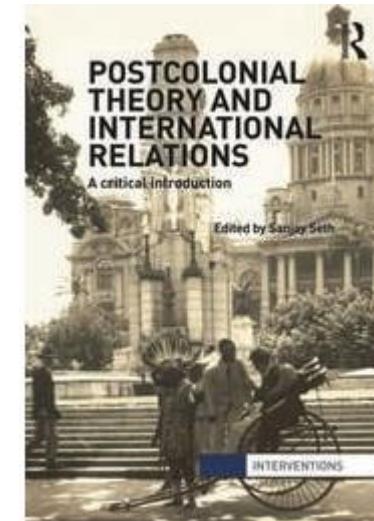
Source: [https://www.realbusinessrescue.co.uk/advice-hub/companies-worth-more-than-countries-\(2021\)](https://www.realbusinessrescue.co.uk/advice-hub/companies-worth-more-than-countries-(2021))



Inauguration Présidence de D. Trump, 20.1.2025



<https://www.youtube.com/watch?v=j4InF6yiaL4>



THE BIG TECH TAKEOVER OF AMERICAN POLITICS

# Conclusion séance du 9.12.2025

## Ce que vous avez appris

1. La notion de l'ordre libéral international
2. Les dimensions de l'expansion de l'ordre libéral international: démocratisation, libre-échange, ONG, Partenariats public-privés
3. La perspective de la théorie du Constructivisme sur cette expansion
4. Les dimensions de la contestation de l'ordre libéral international
5. Les perspectives des théories du Réalisme et du Libéralisme sur cette contestation
6. L'émergence d'approches théoriques critiques néo-marxistes et post-coloniales dans les RI

# Exemples de questions d'examen

Q1. Quels facteurs ont contribué à l'expansion de l'ordre international libéral (LIO) à la fin du 20<sup>ième</sup> siècle?

- A. Le déclin de l'hégémonie américaine
- B. L'émergence de nouvelles puissances internationales, comme la Chine
- C. La fin de la Guerre Froide et de l'ordre international bipolaire
- D. Le recul de la démocratie (democratic backsliding)

Q2. Quelle théorie des RI souligne que les acteurs politiques s'orientent aux savoirs et aux valeurs plutôt qu'à des intérêts rationnels (primat de la logique de la convenance – "appropriateness" sur la logique des conséquences – "consequentiality"):

- A. Le réalisme classique
- B. Le néo-réalisme
- C. Le libéralisme
- D. Le constructivisme

# Séance Vendredi 12.12.2025

Présentation de l'Ambassadeur Claude Wild:

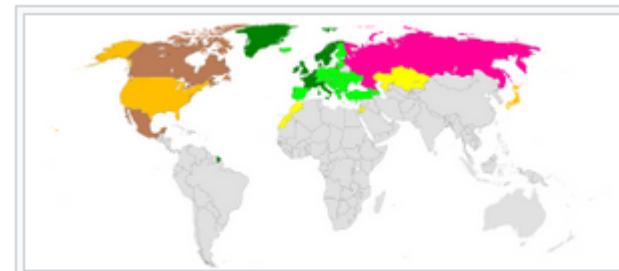
Le Conseil de l'Europe et le métier de Diplomate



Ambassador Claude Wild © FDFA



<https://www.coe.int/fr/web/portal>



États membres, candidats et observateurs

- 10 États fondateurs
- Autres États membres
- États candidats officiels
- Anciens membres
- États observateurs à l'Assemblée parlementaire
- États observateurs au Comité des ministres
- États observateurs à l'Assemblée parlementaire et au Comité des ministres

[https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89tats\\_membres\\_et\\_observateurs\\_du\\_Conseil\\_de\\_l%27Europe](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89tats_membres_et_observateurs_du_Conseil_de_l%27Europe)

# Outlook Cours/séminaires en RI au BARI et au BASPO

1. Année Printemps	Cottier/Sattler/ Dietrich	Cours: Introduction aux Relations Internationales
--------------------	------------------------------	---

---

2. Année Automne	Séminaire	Relations Internationale
------------------	-----------	--------------------------

---

2. Année Printemps	Sandra Lavenex Séminaire Zbig Truchlewski Simone Dietrich	Cours: Coopération Internationale Coopération Internationale Cours: Institutions Européennes et Intégration Européenne <i>International Relations</i>
--------------------	--	--

---

3. Année Automne	Thomas Sattler Simon Hug	Cours: Politics of International Economic Relations Cours: Méthodes Appliquées au Domaine International
------------------	-----------------------------	--

