

28 | 堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

time.geekbang.org/column/article/69913

数据结构与算法之美

王争

前Google工程师

[查看详情](#)

59308 人已学习

[课程目录](#)

已完结 73 讲

[开篇词 \(1讲\)](#)

祇



开篇词 | 从今天起，跨过“数据结构与算法”这道坎

[入门篇 \(4讲\)](#)

祇



01 | 为什么要学习数据结构和算法？



02 | 如何抓住重点，系统高效地学习数据结构与算法？



03 | 复杂度分析（上）：如何分析、统计算法的执行效率和资源消耗？



04 | 复杂度分析（下）：浅析最好、最坏、平均、均摊时间复杂度

[基础篇 \(38讲\)](#)

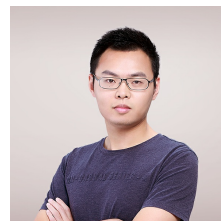
祇



05 | 数组：为什么很多编程语言中数组都从0开始编号？



06 | 链表（上）：如何实现LRU缓存淘汰算法？





07 | 链表（下）：如何轻松写出正确的链表代码？



08 | 栈：如何实现浏览器的前进和后退功能？



09 | 队列：队列在线程池等有限资源池中的应用



10 | 递归：如何用三行代码找到“最终推荐人”？



11 | 排序（上）：为什么插入排序比冒泡排序更受欢迎？



12 | 排序（下）：如何用快排思想在 $O(n)$ 内查找第K大元素？



13 | 线性排序：如何根据年龄给100万用户数据排序？



14 | 排序优化：如何实现一个通用的、高性能的排序函数？



15 | 二分查找（上）：如何用最省内存的方式实现快速查找功能？



16 | 二分查找（下）：如何快速定位IP对应的省份地址？



17 | 跳表：为什么Redis一定要用跳表来实现有序集合？



18 | 散列表（上）：Word文档中的单词拼写检查功能是如何实现的？



19 | 散列表（中）：如何打造一个工业级水平的散列表？



20 | 散列表（下）：为什么散列表和链表经常会一起使用？



21 | 哈希算法（上）：如何防止数据库中的用户信息被脱库？



22 | 哈希算法（下）：哈希算法在分布式系统中有哪些应用？



23 | 二叉树基础（上）：什么样的二叉树适合用数组来存储？



24 | 二叉树基础（下）：有了如此高效的散列表，为什么还需要二叉树？



25 | 红黑树（上）：为什么工程中都用红黑树这种二叉树？



26 | 红黑树（下）：掌握这些技巧，你也可以实现一个红黑树



27 | 递归树：如何借助树来求解递归算法的时间复杂度？



28 | 堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？



29 | 堆的应用：如何快速获取到Top 10最热门的搜索关键词？



30 | 图的表示：如何存储微博、微信等社交网络中的好友关系？



31 | 深度和广度优先搜索：如何找出社交网络中的三度好友关系？



32 | 字符串匹配基础（上）：如何借助哈希算法实现高效字符串匹配？



33 | 字符串匹配基础（中）：如何实现文本编辑器中的查找功能？



34 | 字符串匹配基础（下）：如何借助BM算法轻松理解KMP算法？



35 | Trie树：如何实现搜索引擎的搜索关键词提示功能？



36 | AC自动机：如何用多模式串匹配实现敏感词过滤功能？



37 | 贪心算法：如何用贪心算法实现Huffman压缩编码？



38 | 分治算法：谈一谈大规模计算框架MapReduce中的分治思想



39 | 回溯算法：从电影《蝴蝶效应》中学习回溯算法的核心思想



40 | 初识动态规划：如何巧妙解决“双十一”购物时的凑单问题？



41 | 动态规划理论：一篇文章带你彻底搞懂最优子结构、无后效性和重复子问题



42 | 动态规划实战：如何实现搜索引擎中的拼写纠错功能？

高级篇 (9讲)

祇



43 | 拓扑排序：如何确定代码源文件的编译依赖关系？



44 | 最短路径：地图软件是如何计算出最优出行路径的？



45 | 位图：如何实现网页爬虫中的URL去重功能？



46 | 概率统计：如何利用朴素贝叶斯算法过滤垃圾短信？



47 | 向量空间：如何实现一个简单的音乐推荐系统？



48 | B+树：MySQL数据库索引是如何实现的？



49 | 搜索：如何用A*搜索算法实现游戏中的寻路功能？



50 | 索引：如何在海量数据中快速查找某个数据？



51 | 并行算法：如何利用并行处理提高算法的执行效率？

实战篇 (5讲)

祇



52 | 算法实战（一）：剖析Redis常用数据类型对应的数据结构



53 | 算法实战（二）：剖析搜索引擎背后的经典数据结构和算法



54 | 算法实战（三）：剖析高性能队列Disruptor背后的数据结构和算法



55 | 算法实战（四）：剖析微服务接口鉴权限流背后的数据结构和算法



56 | 算法实战（五）：如何用学过的数据结构和算法实现一个短网址系统？

加餐：不定期福利 (6讲)

祇



不定期福利第一期 | 数据结构与算法学习书单



不定期福利第二期 | 王争：羁绊前行的，不是肆虐的狂风，而是内心的迷茫



不定期福利第三期 | 测一测你的算法阶段学习成果



不定期福利第四期 | 刘超：我是怎么学习《数据结构与算法之美》的？



总结课 | 在实际开发中，如何权衡选择使用哪种数据结构和算法？



《数据结构与算法之美》学习指导手册

加餐：春节7天练 (7讲)

祇



春节7天练 | Day 1：数组和链表



春节7天练 | Day 2：栈、队列和递归



春节7天练 | Day 3：排序和二分查找



春节7天练 | Day 4：散列表和字符串



春节7天练 | Day 5：二叉树和堆



春节7天练 | Day 6：图



春节7天练 | Day 7：贪心、分治、回溯和动态规划

加餐：用户学习故事 (2讲)

祇



用户故事 | Jerry银银：这一年我的脑海里只有算法



用户故事 | zixuan：站在思维的高处，才有足够的视野和能力欣赏“美”

结束语 (1讲)

祇



结束语 | 送君千里，终须一别

嬭

数据结构与算法之美



鏗



鏗

杄

王争 2018-11-26



焯

00:00

15:34

讲述：修阳 大小：7.14M

我们今天讲另外一种特殊的树，“堆”（Heap）。堆这种数据结构的应用场景非常多，最经典的莫过于堆排序了。堆排序是一种原地的、时间复杂度为 $O(n \log n)$ 的排序算法。

前面我们学过快速排序，平均情况下，它的时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。尽管这两种排序算法的时间复杂度都是 $O(n \log n)$ ，甚至堆排序比快速排序的时间复杂度还要稳定，但是，在实际的软件开发中，快速排序的性能要比堆排序好，这是为什么呢？

现在，你可能还无法回答，甚至对问题本身还有点疑惑。没关系，带着这个问题，我们来学习今天的内容。等你学完之后，或许就能回答出来了。

如何理解“堆”？

前面我们提到，堆是一种特殊的树。我们现在就来看看，什么样的树才是堆。我罗列了两点要求，只要满足这两点，它就是一个堆。

- 堆是一个完全二叉树；
- 堆中每一个节点的值都必须大于等于（或小于等于）其子树中每个节点的值。

我分别解释一下这两点。

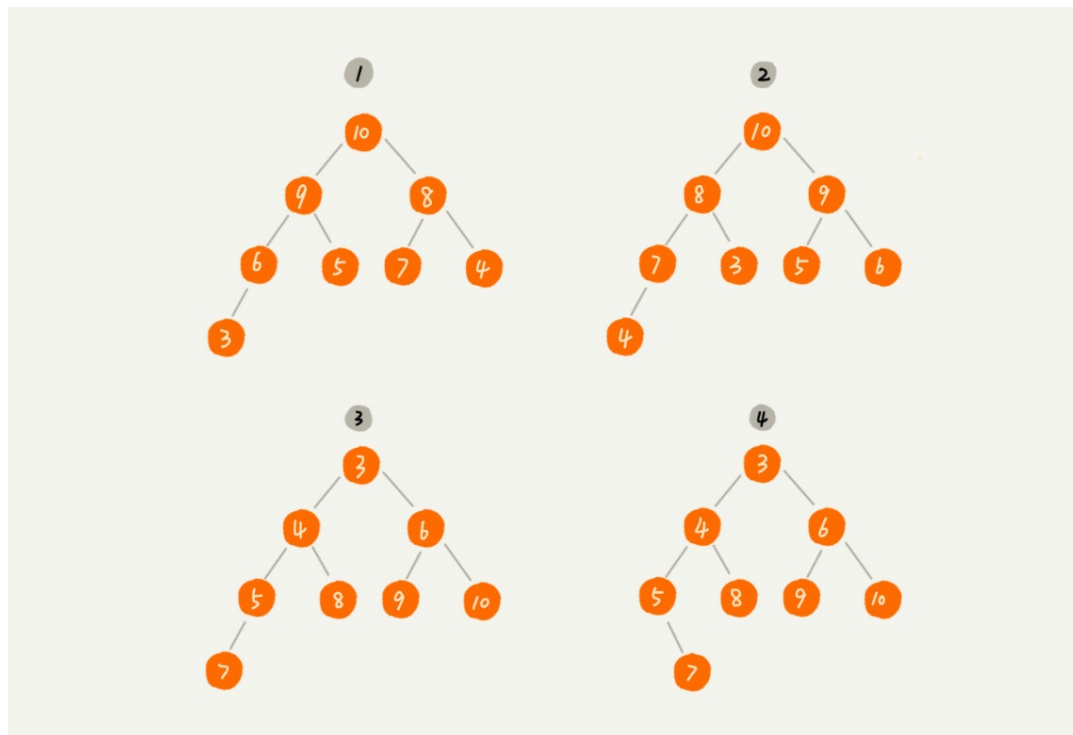
第一点，堆必须是一个完全二叉树。还记得我们之前讲的完全二叉树的定义吗？完全二叉树要求，除了最后一层，其他层的节点个数都是满的，最后一层的节点都靠左排列。

第二点，堆中的每个节点的值必须大于等于（或者小于等于）其子树中每个节点的值。实际上，

我们还可以换一种说法，堆中每个节点的值都大于等于（或者小于等于）其左右子节点的值。这两种表述是等价的。

对于每个节点的值都大于等于子树中每个节点值的堆，我们叫作“大顶堆”。对于每个节点的值都小于等于子树中每个节点值的堆，我们叫作“小顶堆”。

定义解释清楚了，你来看看，下面这几个二叉树是不是堆？



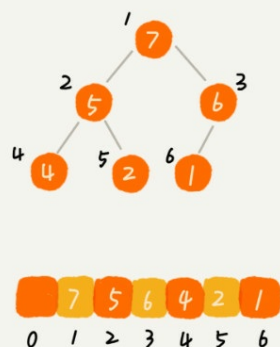
其中第 11 个和第 22 个是大顶堆，第 33 个是小顶堆，第 44 个不是堆。除此之外，从图中还可以看出来，对于同一组数据，我们可以构建多种不同形态的堆。

如何实现一个堆？

要实现一个堆，我们先要知道，堆都支持哪些操作以及如何存储一个堆。

我之前讲过，完全二叉树比较适合用数组来存储。用数组来存储完全二叉树是非常节省存储空间的。因为我们不需要存储左右子节点的指针，单纯地通过数组的下标，就可以找到一个节点的左右子节点和父节点。

我画了一个用数组存储堆的例子，你可以先看下。



从图中我们可以看到，数组中下标为 i 的节点的左子节点，就是下标为 $i*2$ 的节点，右子节点就是下标为 $i*2+1$ 的节点，父节点就是下标为 $i/2$ 的节点。

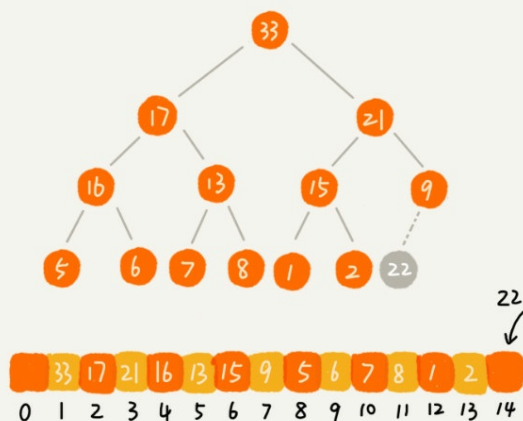
知道了如何存储一个堆，那我们再来看看，堆上的操作有哪些呢？我罗列了几个非常核心的操作，分别是往堆中插入一个元素和删除堆顶元素。（如果没有特殊说明，我下面都是拿大顶堆来讲解）。

1. 往堆中插入一个元素

往堆中插入一个元素后，我们需要继续满足堆的两个特性。

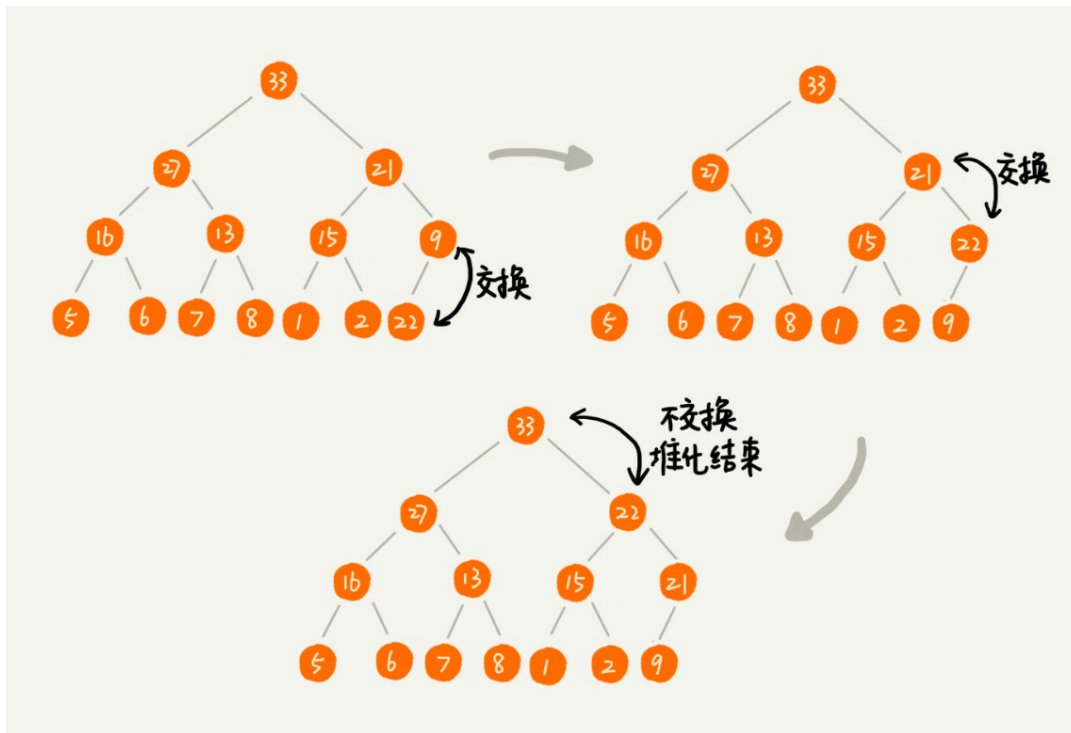
如果我们将新插入的元素放到堆的最后，你可以看我画的这个图，是不是不符合堆的特性了？于是，我们就需要进行调整，让其重新满足堆的特性，这个过程我们起了一个名字，就叫作**堆化**（heapify）。

堆化实际上有两种，从下往上和从上往下。这里我先讲从下往上的堆化方法。



堆化非常简单，就是顺着节点所在的路径，向上或者向下，对比，然后交换。

我这里画了一张堆化的过程分解图。我们可以让新插入的节点与父节点对比大小。如果不满足子节点小于等于父节点的大小关系，我们就互换两个节点。一直重复这个过程，直到父子节点之间满足刚说的那种大小关系。



我将上面讲的往堆中插入数据的过程，翻译成了代码，你可以结合着一块看。

```
public class Heap {
    private int[] a; // 数组，从下标 1 开始存储数据
    private int n; // 堆可以存储的最大数据个数
    private int count; // 堆中已经存储的数据个数

    public Heap(int capacity) {
        a = new int[capacity + 1];
        n = capacity;
        count = 0;
    }

    public void insert(int data) {
        if (count >= n) return; // 堆满了
        ++count;
        a[count] = data;
        int i = count;
        while (i/2 > 0 && a[i] > a[i/2]) { // 自下往上堆化
            swap(a, i, i/2); // swap() 函数作用：交换下标为 i 和 i/2 的两个元素
            i = i/2;
        }
    }
}
```

复制代码

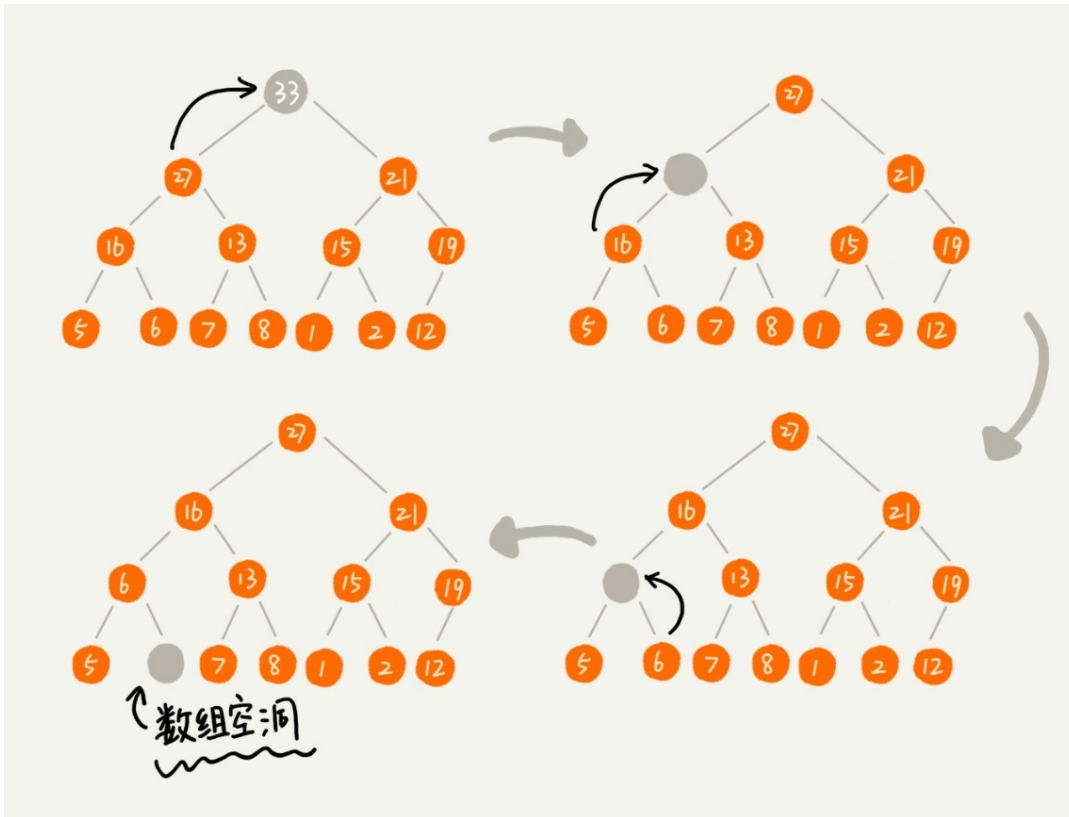
2. 删除堆顶元素

从堆的定义的第二条中，任何节点的值都大于等于（或小于等于）子树节点的值，我们可以发现，堆顶元素存储的就是堆中数据的最大值或者最小值。

假设我们构造的是大顶堆，堆顶元素就是最大的元素。当我们删除堆顶元素之后，就需要把第二

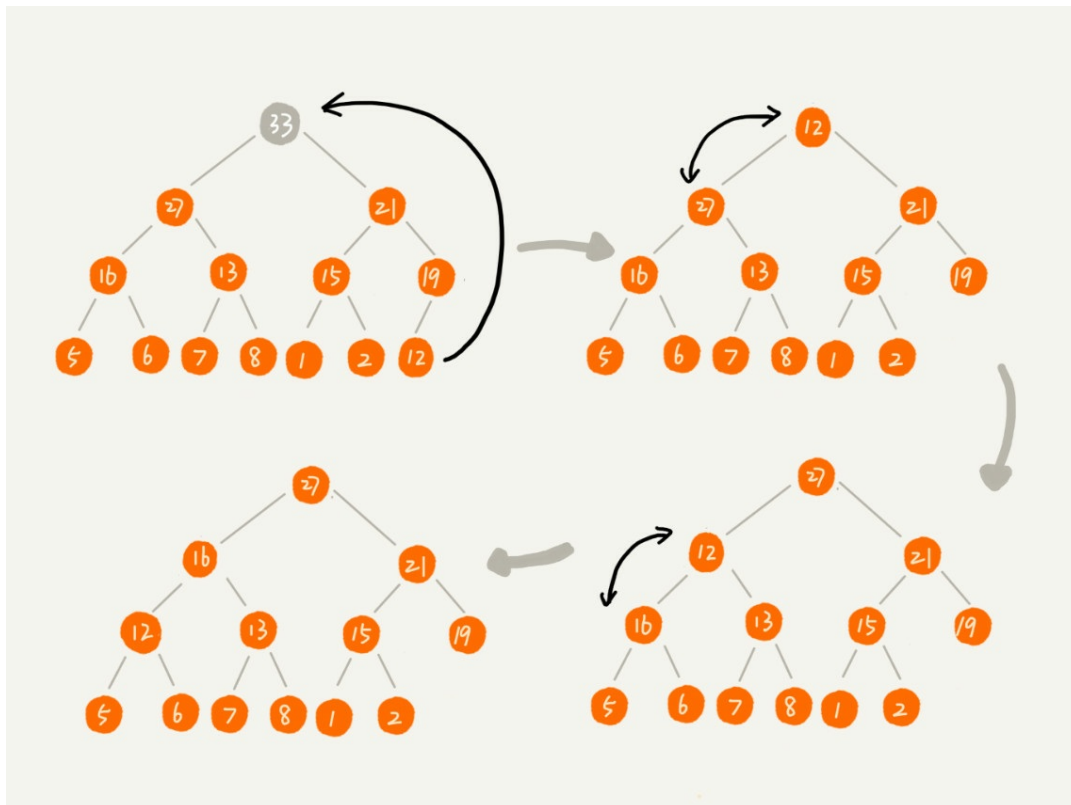
大的元素放到堆顶，那第二大元素肯定会出现在左右子节点中。然后我们再迭代地删除第二大节点，以此类推，直到叶子节点被删除。

这里我也画了一个分解图。不过这种方法有点问题，就是最后堆化出来的堆并不满足完全二叉树的特性。



实际上，我们稍微改变一下思路，就可以解决这个问题。你看我画的下面这幅图。我们把最后一个节点放到堆顶，然后利用同样的父子节点对比方法。对于不满足父子节点大小关系的，互换两个节点，并且重复进行这个过程，直到父子节点之间满足大小关系为止。这就是**从上往下的堆化方法**。

因为我们移除的是数组中的最后一个元素，而在堆化的过程中，都是交换操作，不会出现数组中的“空洞”，所以这种方法堆化之后的结果，肯定满足完全二叉树的特性。



我把上面的删除过程同样也翻译成了代码，贴在这里，你可以结合着看。

```
public void removeMax() {
    if (count == 0) return -1; // 堆中没有数据
    a[1] = a[count];
    --count;
    heapify(a, count, 1);
}

private void heapify(int[] a, int n, int i) { // 自上往下堆化
    while (true) {
        int maxPos = i;
        if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2;
        if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1;
        if (maxPos == i) break;
        swap(a, i, maxPos);
        i = maxPos;
    }
}
```

复制代码

我们知道，一个包含 n 个节点的完全二叉树，树的高度不会超过 $\log_2 n$ 。堆化的过程是顺着节点所在路径比较交换的，所以堆化的时间复杂度跟树的高度成正比，也就是 $O(\log n)$ 。插入数据和删除堆顶元素的主要逻辑就是堆化，所以，往堆中插入一个元素和删除堆顶元素的时间复杂度都是 $O(\log n)$ 。

如何基于堆实现排序？

前面我们讲过好几种排序算法，我们再来回忆一下，有时间复杂度是 $O(n^2)$ 的冒泡排序、插入排序、选择排序，有时间复杂度是 $O(n \log n)$ 的归并排序、快速排序，还有线性排

序。

这里我们借助于堆这种数据结构实现的排序算法，就叫作堆排序。这种排序方法的时间复杂度非常稳定，是 $O(n\log n)$ ，并且它还是原地排序算法。如此优秀，它是怎么做到的呢？

我们可以把堆排序的过程大致分解成两个大的步骤，**建堆**和**排序**。

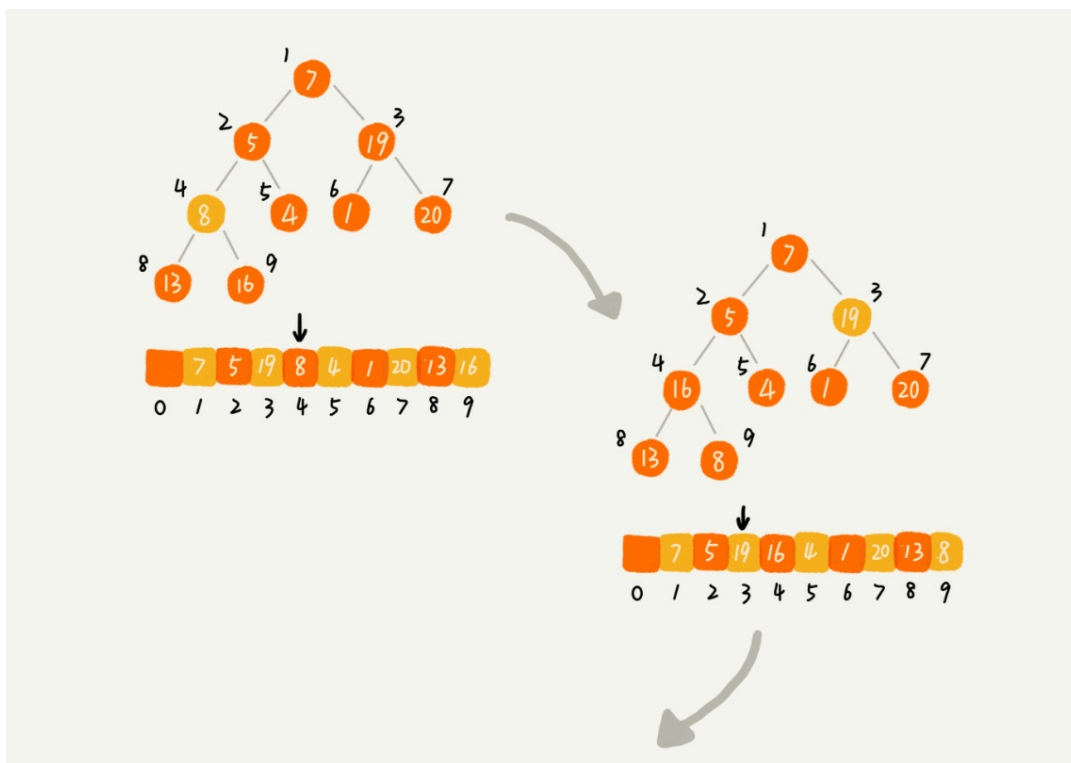
1. 建堆

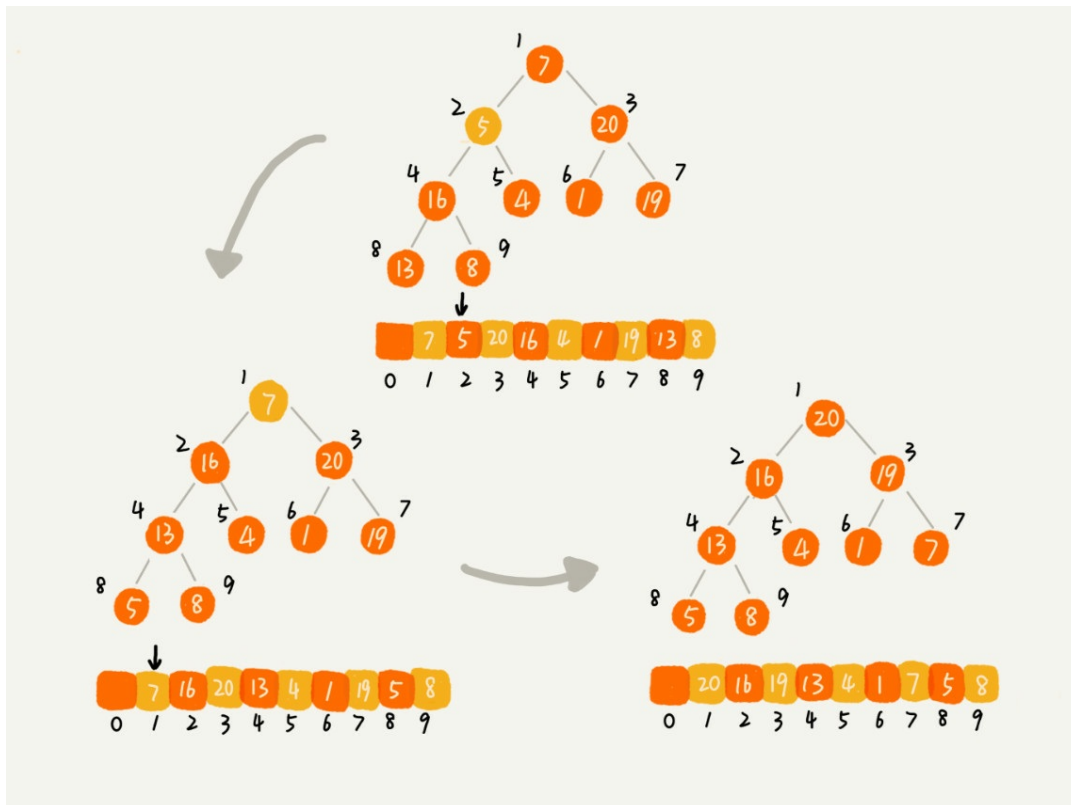
我们首先将数组原地建成一个堆。所谓“原地”就是，不借助另一个数组，就在原数组上操作。建堆的过程，有两种思路。

第一种是借助我们前面讲的，在堆中插入一个元素的思路。尽管数组中包含 n 个数据，但是我们可以假设，起初堆中只包含一个数据，就是下标为 1 的数据。然后，我们调用前面讲的插入操作，将下标从 2 到 n 的数据依次插入到堆中。这样我们就将包含 n 个数据的数组，组织成了堆。

第二种实现思路，跟第一种截然相反，也是我这里要详细讲的。第一种建堆思路的处理过程是从前往后处理数组数据，并且每个数据插入堆中时，都是从下往上堆化。而第二种实现思路，是从后往前处理数组，并且每个数据都是从上往下堆化。

我举了一个例子，并且画了一个第二种实现思路的建堆分解步骤图，你可以看下。因为叶子节点往下堆化只能自己跟自己比较，所以我们直接从第一个非叶子节点开始，依次堆化就行了。





对于程序员来说，看代码可能更好理解一些，所以，我将第二种实现思路翻译成了代码，你可以看下。

```
private static void buildHeap(int[] a, int n) {
    for (int i = n/2; i >= 1; --i) {
        heapify(a, n, i);
    }
}

private static void heapify(int[] a, int n, int i) {
    while (true) {
        int maxPos = i;
        if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2;
        if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1;
        if (maxPos == i) break;
        swap(a, i, maxPos);
        i = maxPos;
    }
}
```

复制代码

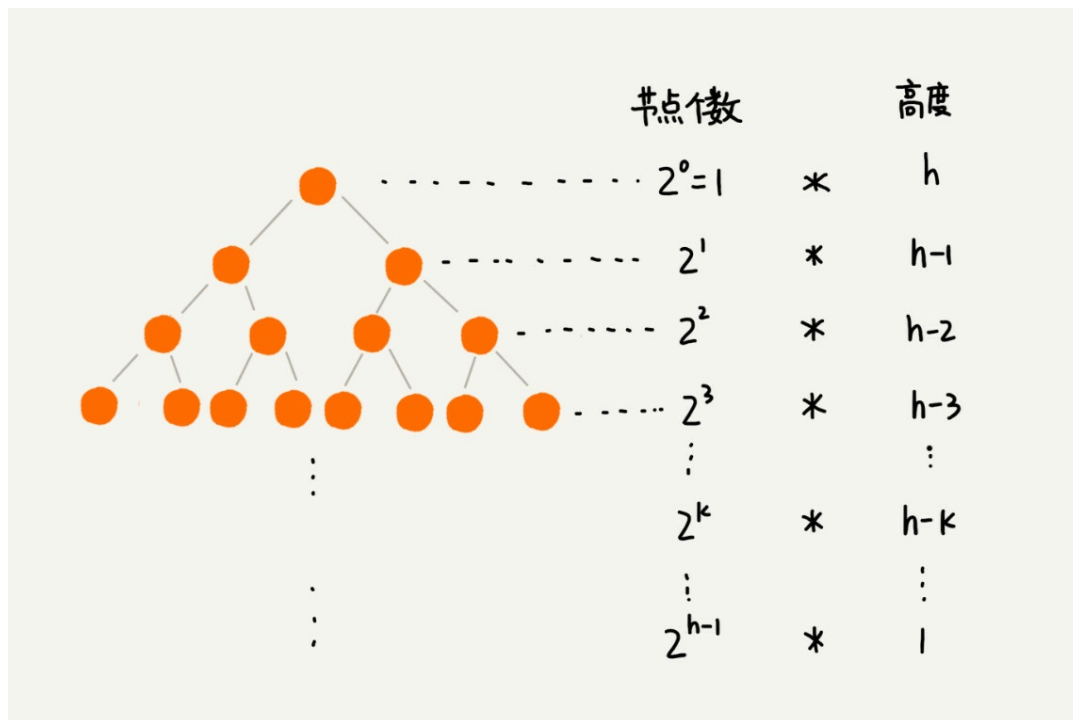
你可能已经发现了，在这段代码中，我们对下标从 $n/2$ 开始到 1 的数据进行堆化，下标是 $n/2+1$ 到 n 的节点是叶子节点，我们不需要堆化。实际上，对于完全二叉树来说，下标从 $n/2+1$ 到 n 的节点都是叶子节点。

现在，我们来看，建堆操作的时间复杂度是多少呢？

每个节点堆化的时间复杂度是 $O(\log n)$ ，那 $n/2+1$ 个节点堆化的总时间复杂度是不是就是 $O(n \log n)$ 呢？这个答案虽然也没错，但是这个值还是不够精确。实际上，堆排序的建堆过程的时间复杂度是 $O(n)$ 。我带你推导一下。

因为叶子节点不需要堆化，所以需要堆化的节点从倒数第二层开始。每个节点堆化的过程中，需要比较和交换的节点个数，跟这个节点的高度 kk 成正比。

我把每一层的节点个数和对应的高度画了出来，你可以看看。我们只需要将每个节点的高度求和，得出的就是建堆的时间复杂度。



我们将每个非叶子节点的高度求和，就是下面这个公式：

$$S_1 = 1 * h + 2^1 * (h-1) + 2^2 * (h-2) + \dots + 2^k * (h-k) + \dots + 2^{h-1} * 1$$

这个公式的求解稍微有点技巧，不过我们高中应该都学过：把公式左右都乘以 2，就得到另一个公式 S_2 。我们将 S_2 错位对齐，并且用 S_2 减去 S_1 ，可以得到 S 。

$$S_1 = 1 * h + 2^1 * (h-1) + 2^2 * (h-2) + \dots + 2^k * (h-k) + \dots + 2^{h-1} * 1$$

$$S_2 = 2^1 * h + 2^2 * (h-1) + \dots + 2^k * (h-k+1) + \dots + 2^{h-1} * 2 + 2^h * 1$$

$$S = S_2 - S_1 = -h + 2 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^k + \dots + 2^{h-1} + 2^h$$

等比数列

S 的中间部分是一个等比数列，所以最后可以用等比数列的求和公式来计算，最终的结果就是下面图中画的这个样子。

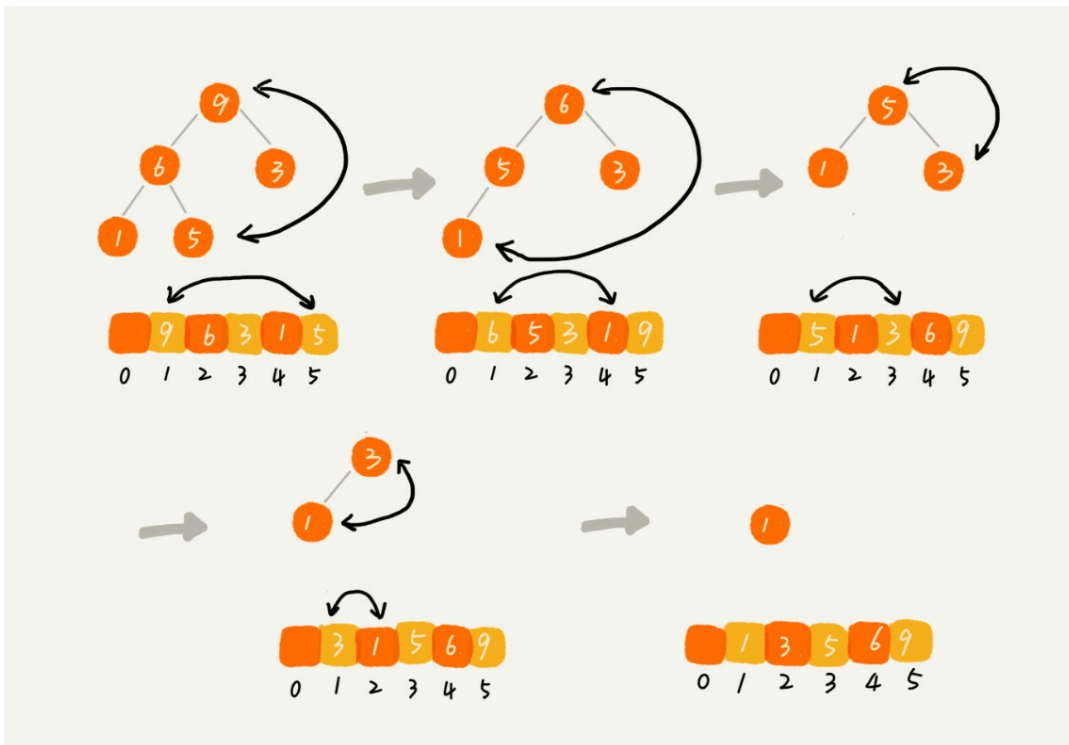
$$S = -h + (2^h - 2) + 2^h = 2^{h+1} - h - 2$$

因为 $h = \log_2 n$, 代入公式 S , 就能得到 $S = O(n)$, 所以, 建堆的时间复杂度就是 $O(n)$ 。

2. 排序

建堆结束之后, 数组中的数据已经是按照大顶堆的特性来组织的。数组中的第一个元素就是堆顶, 也就是最大的元素。我们把它跟最后一个元素交换, 那最大元素就放到了下标为 n 的位置。

这个过程有点类似上面讲的“删除堆顶元素”的操作, 当堆顶元素移除之后, 我们把下标为 n 的元素放到堆顶, 然后再通过堆化的方法, 将剩下的 $n-1$ 个元素重新构建堆。堆化完成之后, 我们再取堆顶的元素, 放到下标是 $n-1$ 的位置, 一直重复这个过程, 直到最后堆中只剩下标为 1 的一个元素, 排序工作就完成了。



堆排序的过程, 我也翻译成了代码。结合着代码看, 你理解起来应该会更加容易。

// n 表示数据的个数, 数组 a 中的数据从下标 1 到 n 的位置。

```
public static void sort(int[] a, int n) {
    buildHeap(a, n);
    int k = n;
    while (k > 1) {
        swap(a, 1, k);
        --k;
        heapify(a, k, 1);
    }
}
```

现在，我们再来分析一下堆排序的时间复杂度、空间复杂度以及稳定性。

整个堆排序的过程，都只需要极个别临时存储空间，所以堆排序是原地排序算法。堆排序包括建堆和排序两个操作，建堆过程的时间复杂度是 $O(n)$ ，排序过程的时间复杂度是 $O(n \log n)$ ，所以，堆排序整体的时间复杂度是 $O(n \log n)$ 。

堆排序不是稳定的排序算法，因为在排序的过程，存在将堆的最后一个节点跟堆顶节点互换的操作，所以就有可能改变值相同数据的原始相对顺序。

今天的内容到此就讲完了。我这里要稍微解释一下，在前面的讲解以及代码中，我都假设，堆中的数据是从数组下标为 1 的位置开始存储。那如果从 00 开始存储，实际上处理思路是没有任何变化的，唯一变化的，可能就是，代码实现的时候，计算子节点和父节点的下标的公式改变了。

如果节点的下标是 i ，那左子节点的下标就是 $2*i+1$ ，右子节点的下标就是 $2*i+2$ ，父节点的下标就是 $i-1$ 。

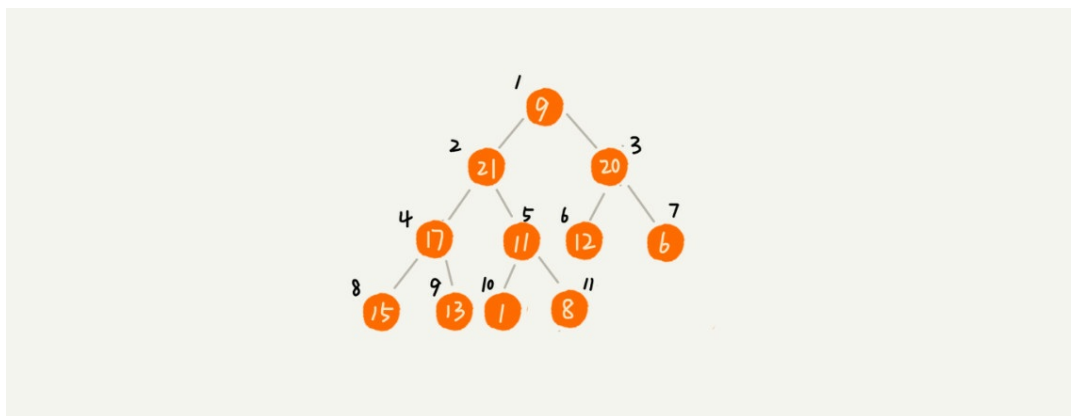
解答开篇

现在我们来看开篇的问题，在实际开发中，为什么快速排序要比堆排序性能好？

我觉得主要有两方面的原因。

第一点，堆排序数据访问的方式没有快速排序友好。

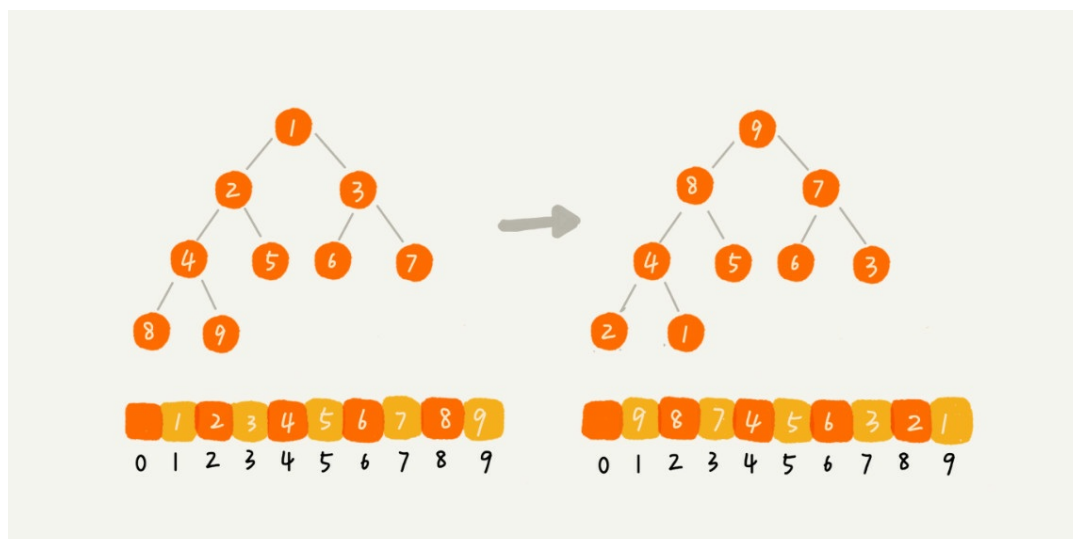
对于快速排序来说，数据是顺序访问的。而对于堆排序来说，数据是跳着访问的。比如，堆排序中，最重要的一个操作就是数据的堆化。比如下面这个例子，对堆顶节点进行堆化，会依次访问数组下标是 1, 2, 4, 8, 1, 2, 4, 8 的元素，而不是像快速排序那样，局部顺序访问，所以，这样对 CPU 缓存是不友好的。



第二点，对于同样的数据，在排序过程中，堆排序算法的数据交换次数要多于快速排序。

我们在讲排序的时候，提过两个概念，有序度和逆序度。对于基于比较的排序算法来说，整个排序过程就是由两个基本的操作组成的，比较和交换（或移动）。快速排序数据交换的次数不会比逆序度多。

但是堆排序的第一步是建堆，建堆的过程会打乱数据原有的相对先后顺序，导致原数据的有序度降低。比如，对于一组已经有序的数据来说，经过建堆之后，数据反而变得更无序了。



对于第二点，你可以自己做个试验看下。我们用一个记录交换次数的变量，在代码中，每次交换的时候，我们就对这个变量加一，排序完成之后，这个变量的值就是总的交换次数。这样你就能很直观地理解我刚刚说的，堆排序比快速排序交换次数多。

内容小结

今天我们讲了堆这种数据结构。堆是一种完全二叉树。它最大的特性是：每个节点的值都大于等于（或小于等于）其子树节点的值。因此，堆被分成了两类，大顶堆和小顶堆。

堆中比较重要的两个操作是插入一个数据和删除堆顶元素。这两个操作都要用到堆化。插入一个数据的时候，我们把新插入的数据放到数组的最后，然后从下往上堆化；删除堆顶数据的时候，我们把数组中的最后一个元素放到堆顶，然后从上往下堆化。这两个操作时间复杂度都是 $O(\log n)$ 。

除此之外，我们还讲了堆的一个经典应用，堆排序。堆排序包含两个过程，建堆和排序。我们将下标从 $n/2$ 到 1 的节点，依次进行从上到下的堆化操作，然后就可以将数组中的数据组织成堆这种数据结构。接下来，我们迭代地将堆顶的元素放到堆的末尾，并将堆的大小减一，然后再堆化，重复这个过程，直到堆中只剩下一个元素，整个数组中的数据就都有序排列了。

课后思考

1. 在讲堆排序建堆的时候，我说到，对于完全二叉树来说，下标从 $n/2+1$ 到 n 的都是叶子节点，这个结论是怎么推导出来的呢？
2. 我们今天讲了堆的一种经典应用，堆排序。关于堆，你还能想到它的其他应用吗？

欢迎留言和我分享，我会第一时间给你反馈。

数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级：点击「👤 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。



涛强

Command + Enter 发表

0/2000字

提交留言

精选留言(113)



Jerry银银

第一题：

使用数组存储表示完全二叉树时，从数组下标为1开始存储数据，数组下标为 i 的节点，左子节点为 $2i$ ，右子节点为 $2i + 1$ 。这个结论很重要（可以用数学归纳法证明），将此结论记为『原理1』，以下证明会用到这个原理。

为什么，对于完全二叉树来说，下标从 $n/2 + 1$ 到 n 的节点都是叶子节点？使用反证法证明即可：

如果下标为 $n/2 + 1$ 的节点不是叶子节点，即它存在子节点，按照『原理1』，它的左子节点为： $2(n/2 + 1) = n + 2$ ，大家明显可以看出，这个数字已经大于 $n + 1$ ，超出了实现完全二叉树所用数组的大小（数组下标从1开始记录数据，对于 n 个节点来说，数组大小是 $n + 1$ ），左子节点都已经超出了数组容量，更何况右子节点。以此类推，很容易得出：下标大于 $n/2 + 1$ 的节点肯定都是叶子节点了，故而得出结论：对于完全二叉树来说，下标从 $n/2 + 1$ 到 n 的节点都是叶子节点

备注下：用数组存储表示完全二叉树时，也可以从下标为0开始，只是这样做的话，计算左

子节点时，会多一次加法运算

第二题：

堆的应用除了堆排以外，还有如下一些应用：

1. 从大数量级数据中筛选出top n 条数据；比如：从几十亿条订单日志中筛选出金额靠前的1000条数据
2. 在一些场景中，会根据不同优先级来处理网络请求，此时也可以用到优先队列(用堆实现的数据结构)；比如：网络框架Volley就用了Java中PriorityBlockingQueue，当然它是线程安全的
3. 可以用堆来实现多路归并，从而实现有序，leetcode上也有相关的一题：Merge K Sorted Lists

暂时只能想到以上三种常见的应用场景，其它的，希望老师补充！

2018-11-26

满2

娘 178



Jessie

强烈建议，在进入课程的左侧，做一个目录，这样就不用每次都从最新的滑到最下面了。例如：目前是学到了第35课，已进入课堂，就是35课，假如我想看第一课，就得使劲滑。如果学到100课，那得滑老半天.....所以强烈建议给左侧添加一个目录。可以连接到每一节课。！！！！

2018-12-13

满2

娘 115



WhoAmWe

应用:

- 1.topK
- 2.流里面的中值
- 3.流里面的中位数

作者回复: 🍻

2018-11-26

满

娘 39



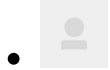
冯选刚

不知道有没有人很容易看懂原理思路，就是不愿意看代码

2018-11-27

瑞

娘 36



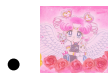
无心拾贝

这TM估计是我唯一看的懂的数据结构与算法吧。谢谢老师！

2018-11-26

瑞

娘 24



猫头鹰爱拿铁

思考题1:堆是完全二叉树，求最后的非叶子节点即是求最大的叶子节点的父节点。最大的叶子节点下标为 n ，他的父节点为 $n/2$ ，这是最后一个非叶子节点，所以 $n/2+1$ 到 n 都是叶子节点。

思考题2:堆排序的应用-topk问题，例如求数据频率最高的 k 个数，建立 k 个数的最小顶堆，然后剩余数据和堆顶比较，如果比堆顶大则替换堆顶并重新调整最小顶堆。

2018-11-26

瑞 1

娘 20



insist

这种数据结构堆和java内存模型中的堆内存有什么关系呢？

作者回复: 完全没关系的。

2018-11-26

瑞

娘 16



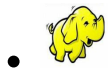
Smallfly

堆应该可以用于实现优先级队列。

2018-11-26

瑞

嫵 10



朝夕心

思考题1证明

结论：对于完全二叉树来说，下标从 $(n/2)+1$ 到 n 都是叶子节点

证明：

假设堆有 n 个节点

假设满二叉树有 h 层 则满二叉树的总节点数 $2^0+2^1...+2^{(h-2)}+2^{(h-1)}=(2^h)-1 > n$ n 为 h 层完全二叉树节点数

堆为完全二叉树，相同高度，完全二叉树总结点数小于满二叉树节点数，即 $n < (2^h)-1$ ，即 $(2^h) > n+1$ -----①

完全二叉树1到 $h-1$ 层节点的数量总和： $2^0+2^1...+2^{(h-2)}=(2^{(h-1)})-1=(2^h)/2 -1$ -----②

如果数组的第0位也存储数据，由②可知，完全二叉树的第 h 层开始的节点的下标为 $i=(2^h)/2 -1$ ，由①， $i > ((n+1)/2)-1=(n/2)+1$

结论1：如果数组的第0位也存储数据，完全二叉树的节点下标至少开始于 $(n/2)+1$

如果数组的第0位不存储数据，则由②可知，完全二叉树的第 h 层开始的节点的下标为 $j=(2^h)/2$ ，由①， $j > (n+1)/2=(n/2)+2$

结论2：如果数组的第0位不存储数据，完全二叉树的节点下标至少开始于 $(n/2)+2$

综上，堆（完全二叉树）的叶子节点的下标范围从 $(n/2)+1$ 到 $n-1$ 或从 $(n/2)+2$ 到 n ，也即堆的叶子节点下标从 $(n/2)+1$ 到 n

欢迎指正

--不为别的，就为成为更合格的自己

作者回复:

2019-02-26

瑞 1

嫵 9



鲍勃

linux内核内存中的堆和这个有关系吗？

作者回复: 没关系 完全是两个东西

2018-11-30

瑞

嫵 7



Brandon

排序队-----时间复杂度

堆满足两条：1、完全二叉树（可以很方便的使用数组存储），2、父节点大于或小于子节点-----

插入元素-先放入队尾，再进行堆化（heapify）

删除元素-从最后取一个元素放到删除元素位置，从上往下调整

快排比堆排性能好的原因有二：1、堆排序数据访问的方式有没有快速排序友好；

2、对于同样的数据，在排序的过程中堆排序算法的交换次数多于快速排序

2018-12-14

瑞

娘 4



"对堆顶节点进行堆化，会依次访问数组下标是 1，2，4，8"。这里图画错了吧，数组下标 2 (20)和数组下标3(21)的位置应该是弄反了。如果按原图对堆顶元素堆化的话顺序应该是 1,3,6不应该是1,2,4,8

作者回复: 嗯嗯 多谢指正

2018-12-14

瑞

娘 4



若星

删除堆顶元素的代码第二行return -1。。

2018-12-12

瑞

娘 4



李建轰

老师你好~

heapify方法好像有点问题？

假如第一个非叶子节点是5，左叶子节点是7，右叶子节点是6

然后入heapify方法的这段代码

```

```
while (true) {
```



```

int maxPos = i;
if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2;
if (i*2+1 <= n && a[i] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1;
if (maxPos == i) break;
swap(a, i, maxPos);
i = maxPos;
}

```

就会变成第一个非叶子节点是6，左叶子节点是7，右叶子节点是5，因为swap只会执行一次。

我觉得swap方法在前面两个if里面都得有，并且第二个if必须用if，不能用else if。

斗胆提问，请老师答疑～

2018-11-30

瑞 1

娟 4



yaya

最后一个结点的父节点是 $n/2$ .这是最后一个非叶子结点所以，叶子结点是 $n/2+1$ 到 $n$ 。  
优先队列的实现用的就是堆

2018-11-26

瑞

娟 4



博予liutxer

堆排序和快速排序相比实际开发中不如后者性能好，那堆排序在哪些场景比较有优势呢？

作者回复: 时间复杂度比较稳定 有些排序函数会使用这种排序算法

2018-12-09

瑞

娟 3



小二黑

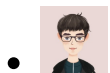
老师，请问堆化自上而下，那段代码，节点和子节点比较大小，是用i判断的吗

作者回复: i判断是什么意思呢

2019-03-27

璫

娵 2



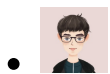
Rephontil

这一节课看了两遍，看得清清楚楚，明明白白☺

2019-01-07

璫

娵 2



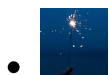
Rephontil

老师，“我们将每个非叶子节点的高度求和，就是下面这个公式”，这个公式的末尾部分  $2^{(h-1)} * 1$  应该是不需要的吧，因为这个  $2^{(h-1)} * 1$  是最底层叶子节点的高度。

2019-01-05

璫

娵 2



惟新

好久没看了，又开始重新看了。另外还在线画了思维导图。

2019-01-04

璫

娵 2

收起评论祇

璫99+

鎬99+

搨

峴

忼

綮

[攬](#)

楓

簃