

República de Guatemala: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014

Principales resultados

2015. Guatemala, Centro América **Instituto Nacional de Estadística** www.ine.gob.gt

Está permitida la reproducción parcial o total de los contenidos de este documento con la mención de la fuente.



AUTORIDADES

JUNTA DIRECTIVA

Ministerio de Economía

Titular: Sergio de la Torre Gimeno Suplente: Jacobo Rey Sigfrido Lee Leiva

Ministerio de Finanzas

Titular: Dorval José Carías Samayoa Suplente: Edwin Oswaldo Martínez Cameros

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

Titular: José Sebastian Marcucci Ruíz Suplente: Henry Giovanni Vásquez Kilkan

Ministerio de Energía y Minas

Titular: José Miguel de la Vega Suplente: No hay representante

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

Titular: Ekaterina Arbolievna Parrilla Artuguina Suplente: Dora Marina Coc Yup

Banco de Guatemala

Titular: Julio Roberto Suárez Guerra Suplente: Sergio Francisco Recinos Rivera

Universidad de San Carlos de Guatemala de Guatemala

Titular: Murphy Olimpo Paiz Recinos Suplente: Oscar René Paniagua Carrera

Universidades Privadas

Titular: Miguel Ángel Franco de León Suplente: Ariel Rivera Irías

Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras

Titular: Juan Raúl Aguilar Kaehler Suplente: Oscar Augusto Sequeira García

GERENCIA

Gerente: Rubén Darío Narciso Cruz Subgerente Técnico: Jaime Roberto Mejía Salguero Subgerente Administrativo Financiero: Orlando Roberto Monzón Girón

EQUIPO RESPONSABLE

REVISIÓN GENERAL

Rubén Darío Narciso Cruz

EQUIPO TÉCNICO

Jaime Mejía

Carlos Mancia

Carlos Ortiz

Marvin Reyes

Hugo Rivas

Nelson Santacruz

Luis Fernando Bonilla

Pamela Escobar

Vivian Guzmán

Fabiola Ramírez

Hugo García

Mynor Flores

DIAGRAMACIÓN Y DISEÑO

Ligia Morales José Carlos Bonilla Aldana

El Instituto Nacional de Estadística agradece el apoyo técnico brindado por el Banco Mundial para la realización de esta encuesta; en especial a Carlos Sobrado, Mario Navarrete y Elizaveta Perova por su valiosa contribución.



Presentación

Aquí va la presentación

Índice general

1	Desig	gualdad					
	1.1	Desigualdad según el coeficiente de Gini					
	1.2	Designaldad según el índice de Atkinson con $arepsilon=1$					
	1.3	Designaldad según el índice de Atkinson con $arepsilon=2$ $\dots\dots\dots\dots\dots\dots\dots$					
	1.4	Desigualdad según el índice de Theil					
	1.5	Participación del quintil más bajo					
	1.6	Participación del quintil más alto					
	1.7	Relación de ingresos del quintil más alto y más bajo					
	1.8	Desigualdad en los departamentos según el coeficiente de Gini					
	1.9	Designaldad en los departamentos según el índice de Atkinson con $arepsilon=1$					
	1.10	Designaldad en los departamentos según el índice de Atkinson con $arepsilon=2$					
	1.11	Desigualdad en los departamentos según el índice de Theil					

Desigualdad



1.1 Desigualdad según el coeficiente de Gini



Según los resultados de la Encovi, para el año 2000 el coeficiente de Gini era 0.60. Entre 2006 y 2011, la desigualdad aumentó ligeramente de 0.56 a 0.57, respectivamente, mientras que de 2011 a 2014, se observó una reducción de la desigualdad a 0.53, por debajo de lo observado para el año 2006.

1.2 Desigualdad según el índice de Atkinson con $\varepsilon=1$

Para el año 2000, el índice de Atkinson con el parámetro de aversión a la desigualdad igual a uno, era de 0.52. Al comparar entre 2006 y 2014, se observa una pequeña reducción en el índice de 0.45 a 0.41, respectivamente.

 b El índice de Atkinson mide la desigualdad en términos de la pérdida de bienestar social, debido a la dispersión de los ingresos, donde ε se interpreta como un parámetro de aversión a la desigualdad.



^aEl coeficiente de Gini permite cuantificar la distancia de la distribución a la perfecta igualdad. Su valor varía entre 0 y 1, mientras más cerca se encuentre el valor del 1, mayor será la desigualdad.

1.3 Desigualdad según el índice de Atkinson con $\varepsilon = 2$



Cuando $\varepsilon=2$, el parámetro de aversión a la desigualdad aumenta y se otorga mayor peso al extremo inferior de la distribución.

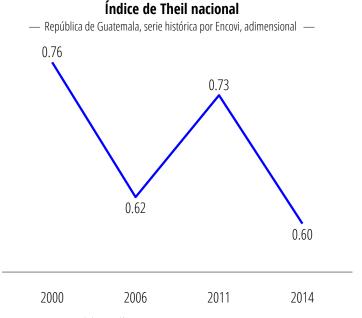
Entre 2006 y 2011, el índice de Atkinson aumentó de 0.72 a 0.77, respectivamente, y de 2011 a 2014, se redujo a 0.71.

1.4 Desigualdad según el índice de Theil

Según lo observado con las estimaciones de los índices de desigualdad anteriores, entre 2006 y 2011 hubo un aumento de la desigualdad.

Esto es consistente con los resultados obtenidos del índice de Theil^a, que muestran un aumento de la desigualdad en ese período. Asimismo, para el 2014, se obtiene una reducción de la desigualdad de 0.73 en 2011 a 0.60 en 2014.

^aEl índice de Theil es una medida de desigualdad que está basado en la teroía de la entropía de Shannon; entre mayor sea el valor, mayor es la desigualdad.

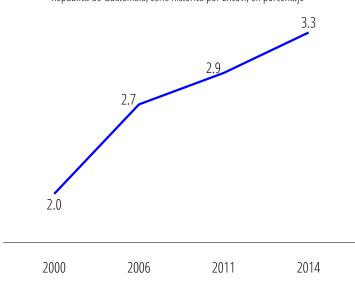




1.5 Participación del quintil más bajo

Proporción del primer quintil de ingresos respecto del ingreso total, a nivel nacional





tado a 3.3 % en 2014. ^cUn quintil es la quinta parte de una población estadística ordenada de menor a mayor en alguna característica de esta.

Para 2000, el 20% de la población con me-

nos recursos, captaba el 2.0% del total de los

ingresos nacionales. Al observar los resultados de las distintas Encovi, se aprecia que la participación del quintil más bajo se ha incremen-

Participación del quintil más alto 1.6

En 2014, la participación del quintil más alto era de 57.3%, es decir, que el 20% más rico de la población captaba más de la mitad del total de los ingresos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Al comparar con los resultados para años anteriores, se observa que entre 2006 y 2011, hubo un aumento en la participación del quinto quintil, y de 2011 a 2014, se redujo en aproximadamente tres puntos porcentuales.

^dUn quintil es la quinta parte de una población estadística ordenada de menor a mayor en alguna característica de esta.

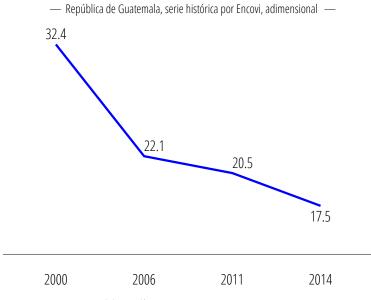
Proporción del quinto quintil de ingresos respecto del ingreso total, a nivel nacional





1.7 Relación de ingresos del quintil más alto y más bajo





Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Para 2014, el quintil de mayores ingresos captaba 17.5 veces más que la quinta parte de la población de menos recursos.

En general, los resultados muestran una reducción en la relación de los ingresos del quintil más alto y el más bajo de 2000 a 2014.

^eLa relación de ingresos del quintil más rico y el quintil más pobre se obtiene dividiendo la participación del quinto quintil sobre la participación del primer quintil.

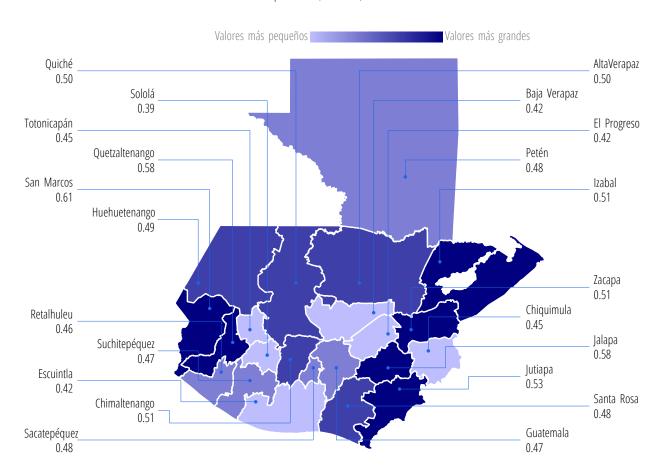


1.8 Desigualdad en los departamentos según el coeficiente de Gini

Al desagregar por departamento, se observa mayor desigualdad —medida por el coeficiente de Gini^a —en los departamentos de San Marcos (0.61), Jalapa (0.58) y Quetzaltenango (0.58). Los departamentos con menor coeficiente de Gini son Sololá (0.39), El Progreso (0.42) y Escuintla (0.42).

Coeficiente de Gini por departamento

— Por departamento, año 2014, adimensional —



^aEl coeficiente de Gini permite cuantificar la distancia de la distribución a la perfecta igualdad. Su valor varía entre 0 y 1, mientras más cerca se encuentre el valor del 1, mayor será la desigualdad.

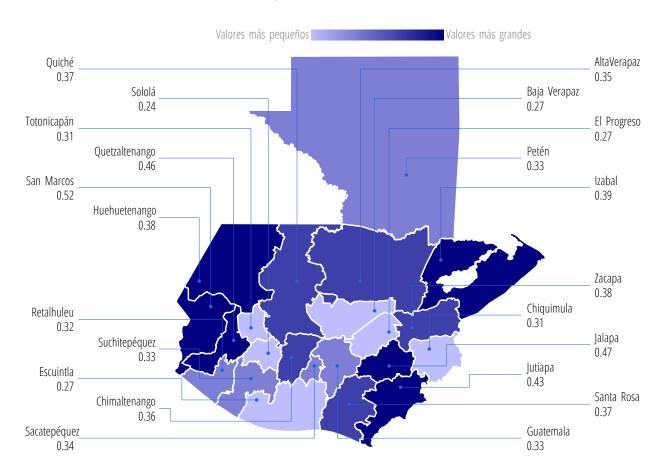
1.9 Desigualdad en los departamentos según el índice de Atkinson con $\varepsilon=1$

Los departamentos que muestran mayor desigualdad según el índice de Atkinson^a, son San Marcos (0.52), Jalapa (0.47) y Quetzaltenago (0.46), que coinciden con los departamentos que mostraron mayor desigualdad medida a través del coeficiente de Gini.

Asimismo, los departamentos que muestran menor desigualdad con este índice, son Sololá, Escuintla y El progreso, con 0.24, 0.27 y 0.27, respectivamente.

Índice de Atkinson por departamento con arepsilon=1

Por departamento, año 2014, adimensional



^gEl índice de Atkinson mide la desigualdad en términos de la pérdida de bienestar social, debido a la dispersión de los ingresos, donde ε se interpreta como un parámetro de aversión a la desigualdad.



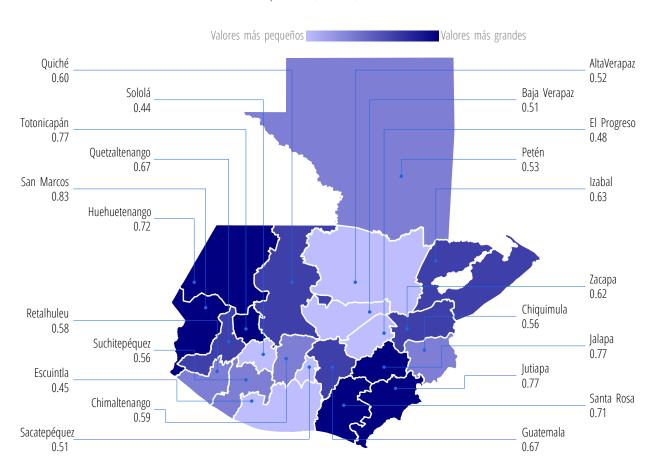
1.10 Desigualdad en los departamentos según el índice de Atkinson con $\varepsilon=2$

Al aumentar el parámetro de aversión a la desigualdad, donde se pone mayor énfasis al extremo inferior de la distribución, los resultados que se venían observando se modifican. El departamento de San Marcos (0.83), sigue mostrando el mayor nivel desigualdad; no obstante, se observa cómo aumenta el índice de Atkinson para otros departamentos, como Totonicapán que con $\varepsilon=1$ era uno de los menos desiguales y con $\varepsilon=2$ es el segundo más desigual (0.77).

Los departamentos de Sololá (0.45), Escuintla (0.45) y El Progreso (0.48), muestran los niveles de desigualdad más bajos con el índice de Atkinson con $\varepsilon = 2$.

Índice de Atkinson por departamento con arepsilon=2

— Por departamento, año 2014, adimensional —



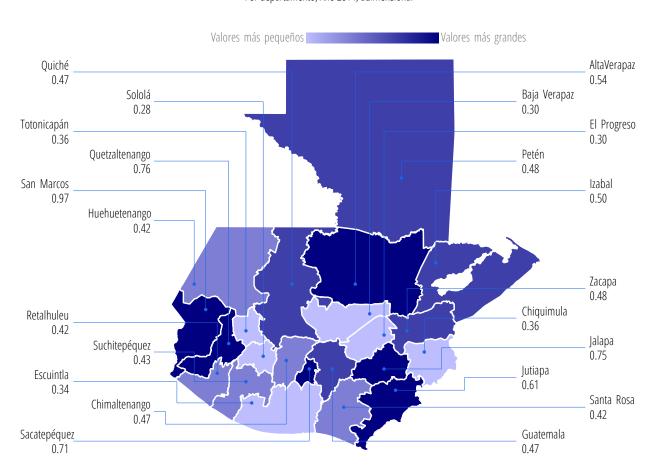
1.11 Desigualdad en los departamentos según el índice de Theil

El departamento de San Marcos (0.97) muestra el mayor nivel de desigualdad, medida a través del índice Theil a , al igual que para el resto de las estimaciones anteriores; le sigue el departamento de Quetzaltenango (0.76) y Jalapa (0.75).

Los niveles de desigualdad más bajos, se observan en los departamentos de Baja Verapaz y El Progreso, con 0.30 ambos departamentos, y Sololá con un índice de Theil de 0.28.

Índice de Theil por departamento

— Por departamento, Año 2014, adimensional —



^aEl índice de Theil es una medida de desigualdad que está basado en la entropía de Shannon; entre mayor sea el valor, mayor es la desigualdad.

