

Algoritmos exatos para problemas de spanner em grafos ¹

Hugo Braga

Instituto de Matemática e Estatística
Universidade de São Paulo
Orientadora: Prof. Yoshiko Wakabayashi

Defesa de Doutorado
14 de Dezembro de 2018

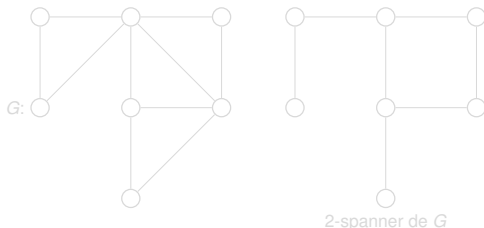
¹Projeto financiado pela FAPESP (Proc. 2013/22875-9)

Agenda

- 1 Introdução
- 2 Histórico
- 3 Árvore t -spanner
- 4 t -spanner
- 5 Experimentos

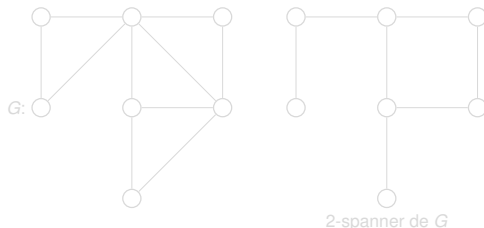
Definição

- $G = (V, E)$ grafo conexo $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ pesos associados às arestas de G
 $t \geq 1$, número real
- Dado (G, w, t)
- Um t -spanner de G é um subgrafo gerador H de G t.q.
$$\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v), \quad \forall u, v \in V,$$
- t - fator de dilatação
- Exemplo (com peso unitário):



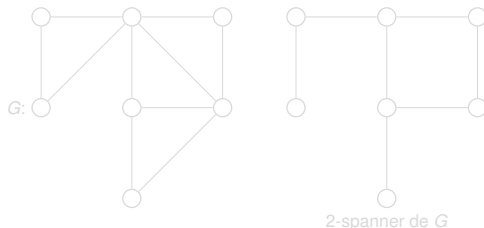
Definição

- $G = (V, E)$ grafo conexo $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ pesos associados às arestas de G
 $t \geq 1$, número real
- Dado (G, w, t)
- Um t -spanner de G é um subgrafo gerador H de G t.q.
$$\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v), \quad \forall u, v \in V,$$
- t - fator de dilatação
- Exemplo (com peso unitário):



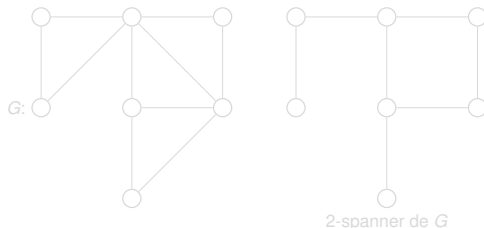
Definição

- $G = (V, E)$ grafo conexo $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ pesos associados às arestas de G
 $t \geq 1$, número real
- Dado (G, w, t)
- Um **t -spanner** de G é um subgrafo gerador H de G t.q.
$$\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v), \quad \forall u, v \in V,$$
- t - *fator de dilatação*
- Exemplo (com peso unitário):



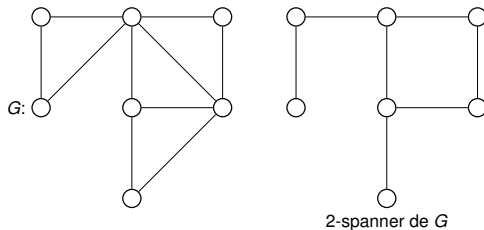
Definição

- $G = (V, E)$ grafo conexo $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ pesos associados às arestas de G
 $t \geq 1$, número real
- Dado (G, w, t)
- Um **t -spanner** de G é um subgrafo gerador H de G t.q.
$$\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v), \quad \forall u, v \in V,$$
- t - **fator de dilatação**
- Exemplo (com peso unitário):



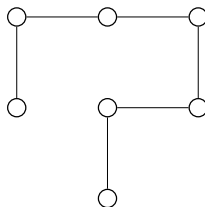
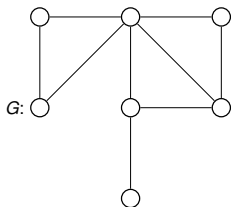
Definição

- $G = (V, E)$ grafo conexo $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ pesos associados às arestas de G
 $t \geq 1$, número real
- Dado (G, w, t)
- Um **t -spanner** de G é um subgrafo gerador H de G t.q.
$$\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v), \quad \forall u, v \in V,$$
- t - **fator de dilatação**
- Exemplo (com peso unitário):

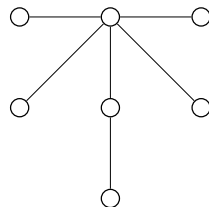


Árvore t -spanner

- H é uma árvore $\rightarrow H$ é uma **árvore t -spanner** de G



Árvore 3-spanner de G



Árvore 2-spanner de G

Problemas centrais

- **Árvore t -spanner de peso mínimo:**
dado (G, w, t)
encontrar uma árvore t -spanner em G de peso mínimo
- **t -spanner de peso mínimo:**
dado (G, w, t)
encontrar um t -spanner em G de peso mínimo

Problemas centrais

- **Árvore t -spanner de peso mínimo:**
dado (G, w, t)
encontrar uma árvore t -spanner em G de peso mínimo
- **t -spanner de peso mínimo:**
dado (G, w, t)
encontrar um t -spanner em G de peso mínimo

Aplicações

- Necessidade de economia de recursos ou computação rápida
- Computação distribuída

Aplicações

- Necessidade de economia de recursos ou computação rápida
- Computação distribuída

Histórico

- Peleg & Ullman, 1987: noção de spanner
- Peleg & Schäffer, 1989: spanner esparsa

Histórico

- Peleg & Ullman, 1987: noção de spanner
- Peleg & Schäffer, 1989: spanner esparsa

Complexidade

- **Árvore spanner de peso mínimo** (versão de decisão):
 - peso unitário: $t \geq 4$ (fixo): **NP-completo**
 $t = 3$: **aberto**
 $t = 2$: **P**
 - peso arbitrário: $t > 1$: **NP-completo**

Cai & Corneil, 1995

Complexidade

- **Árvore spanner de peso mínimo** (versão de decisão):
 - peso unitário: $t \geq 4$ (fixo): **NP-completo**
 $t = 3$: **aberto**
 $t = 2$: **P**
 - peso arbitrário: $t > 1$: **NP-completo**

Cai & Corneil, 1995

Complexidade

- t -spanner de peso mínimo (versão de decisão):
 - peso unitário: $t \geq 2$ (fixo): **NP-completo**

Cai, 1994

Definição equivalente de spanner

- São equivalentes:
 - (a) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v) \quad \forall u, v \in V$
 - (b) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot w_{uv} \quad \forall uv \in E$

Cai & Corneil, 1995

Definição equivalente de spanner

- São equivalentes:
 - (a) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v) \quad \forall u, v \in V$
 - (b) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot w_{uv} \quad \forall uv \in E$

Cai & Corneil, 1995

Formulações

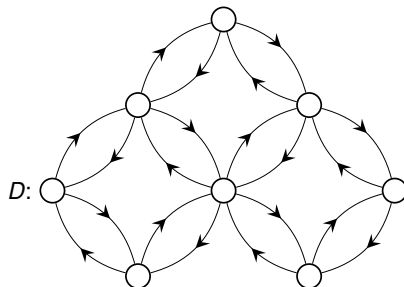
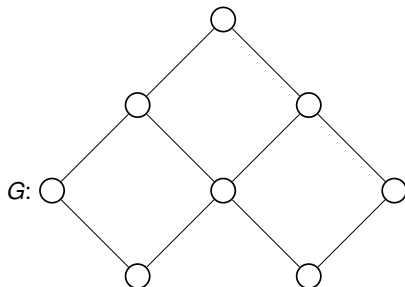
Árvore t -spanner de peso mínimo

Poliedro das árvores t -spanner

$F \subseteq E : G[F] : \text{subgrafo de } G \text{ induzido por } F$

$$P_{tree}(G, t) := \text{conv}\{\mathcal{X}^F \in \mathbb{R}^{|E|} \mid G[F] \text{ é uma árvore } t\text{-spanner}\}$$

Grafo G e correspondente digrafo D



Subgrafo enraizado em r

- $G = (V, E)$, $D = (V, A)$
- Fixe $r \in V$
 $z^r = (z_{ij}^r)_{ij \in A}$

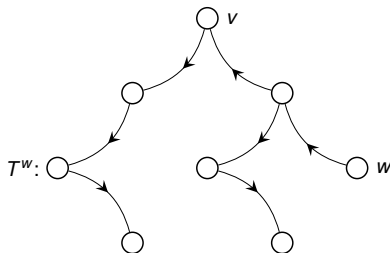
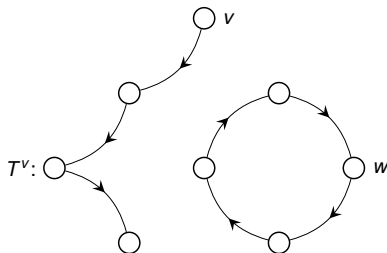
$$\sum_{i \in \delta^-(j)} z_{ij}^r = 1 \quad \forall j \in V \setminus \{r\} \quad (1)$$

$$\sum_{i \in \delta^-(r)} z_{ir}^r = 0 \quad (2)$$

$$z_{ij}^r \in \{0, 1\} \quad \forall ij \in A \quad (3)$$

Subgrafos T^v e T^w

- Seja \tilde{z}^r ponto satisfaz sistema anterior
- $T^r \subseteq D$ t.q. $A(T^r) = \{ij \in A : \tilde{z}_{ij}^r = 1\}$



Relacionando os subgrafos T^r

- $x \in \{0, 1\}^{|E|}$

Para cada $e \in E$, $x(e) = 1$ sse e faz parte da solução

$$\sum_{i \in \delta^-(j)} z_{ij}^r = 1 \quad \forall r \in V, \forall j \in V \setminus \{r\}$$

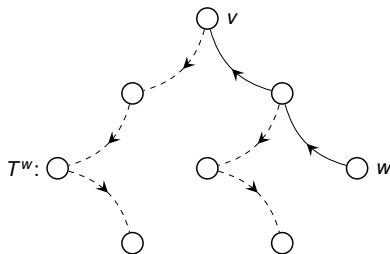
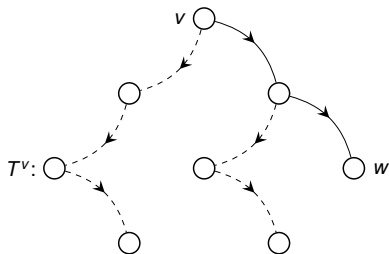
$$\sum_{i \in \delta^-(r)} z_{ir}^r = 0 \quad \forall r \in V$$

$$x_e = z_{ij}^r + z_{ji}^r \quad \forall r \in V, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (4)$$

$$x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E \quad (5)$$

$$z_{ij}^r \in \{0, 1\} \quad \forall r \in V, ij \in A$$

Arborescências T^v e T^w se sobrepondo



Representando os caminhos t -spanner

- Seja (\tilde{z}, \tilde{x}) um ponto que satisfaz o sistema anterior
- Seja $r \in V$
- $T \subseteq G$ o **grafo subjacente** a T^r t.q.
 $E(T) = \{\{i, j\} \in E : ij \in T^r \text{ ou } ji \in T^r\}$
- $\forall u, v \in V$, seja $T_{u,v}$ o caminho entre u e v em T
- $y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|} : \forall f = uv, e \in E, y_e^{uv} = 1 \Leftrightarrow f \in T_{u,v}$

Representando os caminhos t -spanner

- Seja (\tilde{z}, \tilde{x}) um ponto que satisfaz o sistema anterior
- Seja $r \in V$
- $T \subseteq G$ o **grafo subjacente** a T^r t.q.
 $E(T) = \{\{i, j\} \in E : ij \in T^r \text{ ou } ji \in T^r\}$
- $\forall u, v \in V$, seja $T_{u,v}$ o caminho entre u e v em T
- $y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|} : \forall f = uv, e \in E, y_e^{uv} = 1 \Leftrightarrow f \in T_{u,v}$

Representando os caminhos t -spanner

- Seja (\tilde{z}, \tilde{x}) um ponto que satisfaz o sistema anterior
- Seja $r \in V$
- $T \subseteq G$ o **grafo subjacente** a T^r t.q.
 $E(T) = \{\{i, j\} \in E : ij \in T^r \text{ ou } ji \in T^r\}$
- $\forall u, v \in V$, seja $T_{u,v}$ o caminho entre u e v em T
- $y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall f = uv, e \in E, y_e^{uv} = 1 \Leftrightarrow f \in T_{u,v}$

Representando os caminhos t -spanner

- Seja (\tilde{z}, \tilde{x}) um ponto que satisfaz o sistema anterior
- Seja $r \in V$
- $T \subseteq G$ o **grafo subjacente** a T^r t.q.
 $E(T) = \{\{i, j\} \in E : ij \in T^r \text{ ou } ji \in T^r\}$
- $\forall u, v \in V$, seja $T_{u,v}$ o caminho entre u e v em T
- $y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall f = uv, e \in E, y_e^{uv} = 1 \Leftrightarrow f \in T_{u,v}$

Formulação 1: sem rótulos para distâncias

$$\min \sum_{e \in E} w_e x_e$$

s.t.

$$\sum_{i \in \delta^-(j)} z_{ij}^f = 1 \quad \forall r \in V, \forall j \in V \setminus \{r\} \quad (6)$$

$$\sum_{i \in \delta^-(r)} z_{ir}^f = 0 \quad \forall r \in V \quad (7)$$

$$\sum_{e \in E} x_e = |V| - 1 \quad (8)$$

$$x_e = z_{ij}^f + z_{ji}^f \quad \forall r \in V, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (9)$$

$$z_{ij}^u - z_{ij}^v \leq y_e^{uv} \leq z_{ij}^u + z_{ij}^v \quad \forall uv \in E, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (10)$$

$$z_{ji}^u - z_{ji}^v \leq y_e^{uv} \leq z_{ji}^u + z_{ji}^v \quad \forall uv \in E, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (11)$$

$$\sum_{e \in E} w_e y_e^{uv} \leq t \cdot w_{uv} \quad \forall uv \in E \quad (12)$$

$$x_e \in \{0, 1\}, y_e^f \in \{0, 1\}, z_{ij}^v \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E, \forall f \in E, \forall v \in V, \forall ij \in A \quad (13)$$

Formulação 2

- Os seguintes elementos são definidos da mesma forma como na Formulação 1:
 - $G = (V, E)$, $D = (V, A)$
 - Variáveis:
 - $x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E$
 - $z_{ij}^v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V, \forall ij \in A$
 - $T^v \quad \forall v \in V$

Formulação 2

- Os seguintes elementos são definidos da mesma forma como na Formulação 1:
 - $G = (V, E), D = (V, A)$
 - Variáveis:
 - $x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E$
 - $z_{ij}^v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V, \forall ij \in A$
 - $T^v \quad \forall v \in V$

Formulação 2

- Os seguintes elementos são definidos da mesma forma como na Formulação 1:
 - $G = (V, E)$, $D = (V, A)$
 - Variáveis:
 - $x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E$
 - $z_{ij}^v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V, \forall ij \in A$
 - $T^v \quad \forall v \in V$

Formulação 2

- Os seguintes elementos são definidos da mesma forma como na Formulação 1:
 - $G = (V, E)$, $D = (V, A)$
 - Variáveis:
 - $x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E$
 - $z_{ij}^v \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V, \forall ij \in A$
 - $T^v \quad \forall v \in V$

Variável que representa distância

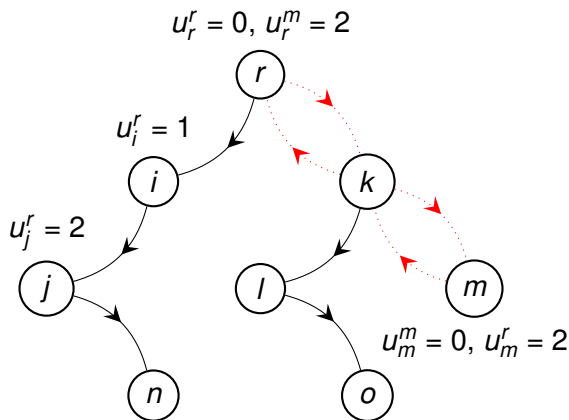
- Para cada $r \in V$, $u^r \in \mathbb{R}^{|V|}$
- Para cada $i \in V$:
 - u_i^r : distância entre r e i em T^r
 - M_{ij}^r : limite superior para $u_i^r - u_j^r$

Variável que representa distância

- Para cada $r \in V$, $u^r \in \mathbb{R}^{|V|}$
- Para cada $i \in V$:
 - u_i^r : distância entre r e i em T^r
 - M_{ij}^r : limite superior para $u_i^r - u_j^r$

Variável que representa distância

Exemplo (peso unitário):



Formulação 2: com rótulos para distâncias

$$\min \sum_{e \in E} w_e x_e$$

s.t.

$$\sum_{i \in \delta^-(j)} z_{ij}^r = 1$$

$$\forall r \in V, \forall j \in V \setminus \{r\}$$

$$\sum_{i \in \delta^-(r)} z_{ir}^r = 0$$

$$\forall r \in V$$

$$\sum_{e \in E} x_e = |V| - 1$$

$$x_e = z_{ij}^r + z_{ji}^r$$

$$\forall r \in V, \forall e = \{i, j\} \in E$$

$$u_i^r - u_j^r + (M_{ij} + w_{ij})z_{ij}^r + (M_{ij} - w_{ij})z_{ji}^r \leq M_{ij}$$

$$\forall r \in V, \forall ij \in A, j \neq r$$

$$u_i^r + (M_{ir} - w_{ir})z_{ri}^r \leq M_{ir}$$

$$\forall r \in V, \forall ri \in A$$

$$u_r^r = 0$$

$$\forall r \in V$$

$$u_i^j = u_j^i \leq t \cdot w_{ij}$$

$$\forall ij \in E$$

$$x \in \{0, 1\}^{|E|}, z^r \in \{0, 1\}^{|E| \times |E|}, u^r \in \mathbb{R}^{|V|}$$

$$\forall r \in V$$

Formulação

t -spanner de peso mínimo

Poliedro dos grafos t -spanner

$$P_{span}(G, t) := \text{conv}\{\mathcal{X}^F \in \mathbb{R}^{|E|} \mid G[F] \text{ é um } t\text{-spanner de } G\}$$

Variáveis de decisão

- Interessados em $F \subseteq E$ tais que $\mathcal{X}^F \in P_{span}(G, t)$
- Para $u, v \in V$: $\mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ - conjunto de caminhos t -spanner entre u e v em $G[F]$
- Variáveis de decisão:
 - $x \in \mathbb{R}^{|E|}$: $\forall e \in E, x(e) = 1$ sse $e \in F$
 - $Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall e = uv \in E$ deve existir $P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ t.q.
 $Y(e, f) = 1, \forall f \in E(P)$
 - $\forall e = uv \in E, \forall f \in E, Y(e, f) \in \Sigma_{u,v}(Y(e, e))$

Variáveis de decisão

- Interessados em $F \subseteq E$ tais que $\mathcal{X}^F \in P_{span}(G, t)$
- Para $u, v \in V$: $\mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ - conjunto de caminhos t -spanner entre u e v em $G[F]$
- Variáveis de decisão:
 - $x \in \mathbb{R}^{|E|}$: $\forall e \in E, x(e) = 1$ sse $e \in F$
 - $Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall e = uv \in E$ deve existir $P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ t.q.
 $Y(e, f) = 1, \forall f \in E(P)$
 - $\forall e = uv \in E, \forall f \in E, Y(e, f) = \sum_{P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])} Y(P, f)$

Variáveis de decisão

- Interessados em $F \subseteq E$ tais que $\mathcal{X}^F \in P_{span}(G, t)$
- Para $u, v \in V$: $\mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ - conjunto de caminhos t -spanner entre u e v em $G[F]$
- Variáveis de decisão:
 - $x \in \mathbb{R}^{|E|}$: $\forall e \in E, x(e) = 1$ sse $e \in F$
 - $Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall e = uv \in E$ deve existir $P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ t.q.
 $Y(e, f) = 1, \forall f \in E(P)$
 - Para $J \subseteq E$, seja $Y(e, J) := \sum_{f \in J} Y(e, f)$

Variáveis de decisão

- Interessados em $F \subseteq E$ tais que $\mathcal{X}^F \in P_{span}(G, t)$
- Para $u, v \in V$: $\mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ - conjunto de caminhos t -spanner entre u e v em $G[F]$
- Variáveis de decisão:
 - $x \in \mathbb{R}^{|E|}$: $\forall e \in E, x(e) = 1$ sse $e \in F$
 - $Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall e = uv \in E$ deve existir $P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ t.q.
 $Y(e, f) = 1, \forall f \in E(P)$
 - Para $J \subseteq E$, seja $Y(e, J) := \sum_{f \in J} Y(e, f)$

Variáveis de decisão

- Interessados em $F \subseteq E$ tais que $\mathcal{X}^F \in P_{span}(G, t)$
- Para $u, v \in V$: $\mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ - conjunto de caminhos t -spanner entre u e v em $G[F]$
- Variáveis de decisão:
 - $x \in \mathbb{R}^{|E|}$: $\forall e \in E, x(e) = 1$ sse $e \in F$
 - $Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|}$: $\forall e = uv \in E$ deve existir $P \in \mathcal{P}_{u,v}^t(G[F])$ t.q.
 $Y(e, f) = 1, \forall f \in E(P)$
 - Para $J \subseteq E$, seja $Y(e, J) := \sum_{f \in J} Y(e, f)$

Formulação

$$Y(e, \delta(W)) \geq 1 \quad \forall e \in E, \forall W \subset V \text{ com } e \in \delta(W) \quad (14)$$

$$Y(e, f) \leq x(f) \quad \forall e, f \in E \quad (15)$$

$$\sum_{f \in E} w_f Y(e, f) \leq t \cdot w_e \quad \forall e \in E \quad (16)$$

$$0 \leq x(e) \leq 1 \quad \forall e \in E \quad (17)$$

$$0 \leq Y(e, f) \leq 1 \quad \forall e, f \in E \quad (18)$$

$$P(G, t) = \{(x, Y) : x \in \mathbb{R}^{|E|}, Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|} \mid (x, Y) \text{ satisfaz (14) - (18)}\}$$

Correspondência entre $P_{span}(G, t)$ e $P(G, t)$

Seja $P_x(G, t) = \{x \in \mathbb{R}^{|E|} \mid \exists Y \in \mathbb{R}^{|E| \times |E|} \text{ t.q. } (x, Y) \in P(G, t)\}$

Proposição 1

$$(P_x(G, t))_I = P_{span}(G, t).$$

Separação das inequações de corte

- Inequações (14): número exponencial
- Inequações (14) podem ser separadas em tempo polinomial

Separação das inequações de corte

- Inequações (14): número exponencial
- Inequações (14) podem ser separadas em tempo polinomial

Geração de colunas

Algoritmo de *branch-and-price*

Formulação linear para o t -spanner

$$(1) \quad \min \sum_{e \in E} w_e x_e$$

s.t.

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_{u,v}^t} \delta_p^e y_p \leq x_e \quad \forall e \in E, \forall uv \in E \quad (19)$$

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_{u,v}^t} y_p \geq 1 \quad \forall uv \in E \quad (20)$$

$$x_e \in \{0, 1\} \quad \forall e \in E \quad (21)$$

$$y_p \in \{0, 1\} \quad \forall p \in \mathcal{P} \quad (22)$$

Sigurd e Zachariasen, 2004

Pricing

- $\forall uv, e \in E$, sejam $\pi_e^{u,v}$ e $\sigma_{u,v}$ variáveis duais de (19) e (20).
- Custo reduzido:

$$c_p^{\pi, \sigma} = \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}, \quad \forall uv \in E, \forall p \in \mathcal{P}_{u,v}^t.$$

- Pricing:

$$\min_{p \in \mathcal{P}_{u,v}^t} \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}$$

- Problema do caminho mínimo restrito (CSPP)

Pricing

- $\forall uv, e \in E$, sejam $\pi_e^{u,v}$ e $\sigma_{u,v}$ variáveis duais de (19) e (20).
- Custo reduzido:

$$c_p^{\pi, \sigma} = \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}, \quad \forall uv \in E, \forall p \in \mathcal{P}_{u,v}^t.$$

- Pricing:

$$\min_{p \in \mathcal{P}_{u,v}^t} \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}$$

- Problema do caminho mínimo restrito (CSPP)

Pricing

- $\forall uv, e \in E$, sejam $\pi_e^{u,v}$ e $\sigma_{u,v}$ variáveis duais de (19) e (20).
- Custo reduzido:

$$c_p^{\pi, \sigma} = \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}, \quad \forall uv \in E, \forall p \in \mathcal{P}_{u,v}^t.$$

- Pricing:

$$\min_{p \in \mathcal{P}_{u,v}^t} \sum_{e \in E} \delta_p^e \pi_e^{u,v} - \sigma_{u,v}$$

- Problema do caminho mínimo restrito (CSPP)

Heurística primal

- Algoritmo Guloso de Althöfer et al., 1993
 - Ordena arestas por peso de maneira não-decrescente
 - Aresta é adicionada se \nexists caminho t -spanner entre extremos

Heurística primal

- Algoritmo Guloso de Althöfer et al., 1993
 - Ordena arestas por peso de maneira não-decrescente
 - Aresta é adicionada se \nexists caminho t -spanner entre extremos

Heurística primal

- Algoritmo Guloso de Althöfer et al., 1993
 - Ordena arestas por peso de maneira não-decrescente
 - Aresta é adicionada se \nexists caminho t -spanner entre extremos

Estratégias

- Variável fracionária: variável cujo valor está mais próximo de 0,50
- Próximo nó da árvore de B&B: nó que possui menor limitante inferior

Estratégias

- Variável fracionária: variável cujo valor está mais próximo de 0,50
- Próximo nó da árvore de B&B: nó que possui menor limitante inferior

Experimentos

Resultados computacionais

Objetivos

- Comparação das formulações exatas propostas para o problema de árvore t -spanner
- Análise do desempenho do algoritmo de *branch-and-price* para o problema de t -spanner

Objetivos

- Comparação das formulações exatas propostas para o problema de árvore t -spanner
- Análise do desempenho do algoritmo de *branch-and-price* para o problema de t -spanner

Parâmetros

- **Ordem**
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais dispersos: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos dispersos: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - pesos espaciais: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - pesos espaciais: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: {1, 2, 4, 8, 16}
 - menos espaçado: {1, 2, 3}
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos espaçado: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos espaçado: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos espaçado: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos espaçado: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parâmetros

- Ordem
- Densidade
- Tipo do grafo (peso unitário, distância euclidiana, peso aleatório)
 - Peso aleatório:
 - mais espaçado: $\{1, 2, 4, 8, 16\}$
 - menos espaçado: $\{1, 2, 3\}$
- Fator de dilatação
- Grau médio
- Tempo limite

Parte I

Árvore t -spanner de peso mínimo

Quantidade de instâncias resolvidas

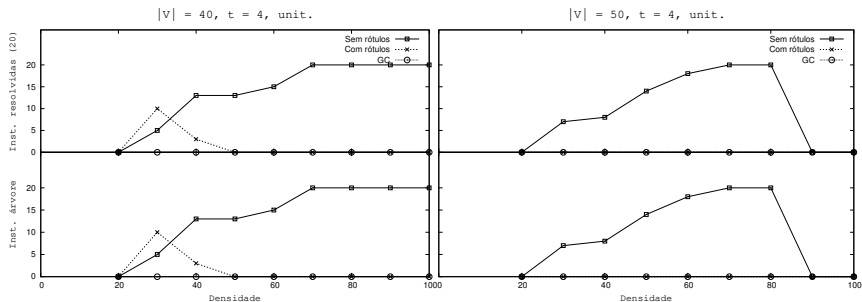


Figura 1

- Comportamento semelhante para $t = 3$

Quantidade de instâncias resolvidas

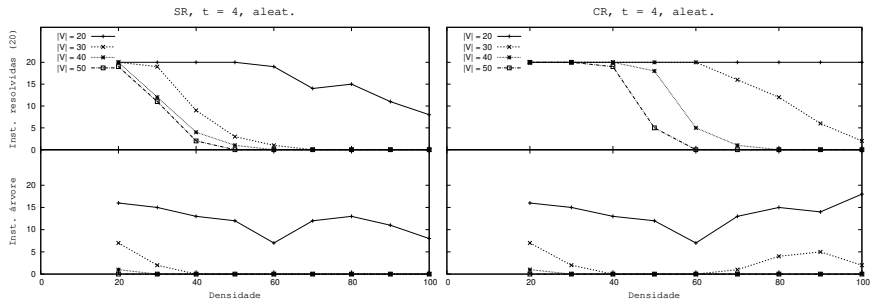


Figura 2

- Comportamento é semelhante para pesos aleatórios menos espaçados

Maior tempo e ordem e menor t

- Maior tempo limite de execução
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Valores maiores de ordem
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Menor t
 - CR: todas as instâncias resolvidas em menos de 3s
 - SR: tempo de execução bem maior

Maior tempo e ordem e menor t

- Maior tempo limite de execução
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Valores maiores de ordem
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Menor t
 - CR: todas as instâncias resolvidas em menos de 3s
 - SR: tempo de execução bem maior

Maior tempo e ordem e menor t

- Maior tempo limite de execução
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Valores maiores de ordem
 - peso aleat. menos espaçado: CR e SR se comportam da mesma forma
- Menor t
 - CR: todas as instâncias resolvidas em menos de 3s
 - SR: tempo de execução bem maior

Recomendação de uso das formulações SR e CR

		t baixo		t alto	
		P. unit.	P. aleat.	P. unit.	P. aleat.
Dens. alta	Ord. grande	SR	CR	SR	=
	Ord. peq.	SR (CR)	CR	CR	CR
Dens. baixa	Ord. grande	CR	CR	SR	CR (SR)
	Ord. peq.	CR	CR	CR (SR)	CR

Parte II

t -spanner de peso mínimo

Variando grau

Grau Ordem	4						8					
	16	32	64	80	90	100	16	32	64	80	90	100
$t = 1, 1$	(10)	(10)	(10)	-	-	-	(10)	(10)	(10)	-	-	-
$t = 2$	(10)	(10)	(10)	-	-	-	(10)	(10)	6,41(10)	-	-	-
$t = 3$	(10)	(10)	10,19(10)	7,82(10)	7,74(10)	202,48(10)	(10)	289,66(10)	133,77 (7)	591,47 (8)	371,99 (6)	1146,85 (5)
$t = 4$	(10)	(10)	99,77(10)	-	-	-	22,66(10)	709,67 (6)	1157,00 (1)	-	-	-

Tabela 1: Peso aleatório

Grau Ordem	4						8					
	16	32	64	80	90	100	16	32	64	80	90	100
$t = 1, 1$	(10)	(10)	(10)	-	-	-	(10)	(10)	(10)	-	-	-
$t = 2$	(10)	(10)	(10)	-	-	-	(10)	(10)	5,39(10)	-	-	-
$t = 3$	(10)	(10)	(10)	5,29(10)	(10)	7,76(10)	(10)	49,22(10)	675,01 (9)	744,80 (9)	596,49(10)	667,04 (8)
$t = 4$	(10)	6,12(10)	312,17(10)	-	-	-	163,91(10)	1708,26 (7)	0	-	-	-

Tabela 2: Distância euclidiana

Resultados

- Variando grau:
 - Com peso:
 - $t = 2$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 3$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 4$: GC é melhor com pesos aleatórios
- Variando densidade:
 - Sem peso:
 - $t = 2$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 3$: GC é melhor com pesos aleatórios
 - $t = 4$: GC é melhor com pesos aleatórios

Resultados

- Variando grau:
 - Com peso:
 - $t = 2$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 3$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 4$: GC é melhor com pesos aleatórios
- Variando densidade:
 - Sem peso:
 - $t = 2$: GC é melhor com distância euclidiana
 - $t = 3$: GC é melhor com pesos aleatórios
 - $t = 4$: GC é melhor com pesos aleatórios

Obrigado

Histórico

- 1992 - 1995: resultados clássicos de complexidade.
- 1993 - 2001: classes específicas de grafos.
- 2001 - 2008: (in)aproximabilidade para classes gerais.
- 2009 - 2014: algoritmos de aproximação baseados em PL.
- 2015 - 2018: spanners distribuídos, oráculos de distância e spanners esparsos.

Histórico

- 1992 - 1995: resultados clássicos de complexidade.
- 1993 - 2001: classes específicas de grafos.
- 2001 - 2008: (in)aproximabilidade para classes gerais.
- 2009 - 2014: algoritmos de aproximação baseados em PL.
- 2015 - 2018: spanners distribuídos, oráculos de distância e spanners esparsos.

Histórico

- 1992 - 1995: resultados clássicos de complexidade.
- 1993 - 2001: classes específicas de grafos.
- 2001 - 2008: (in)aproximabilidade para classes gerais.
- 2009 - 2014: algoritmos de aproximação baseados em PL.
- 2015 - 2018: spanners distribuídos, oráculos de distância e spanners esparsos.

Histórico

- 1992 - 1995: resultados clássicos de complexidade.
- 1993 - 2001: classes específicas de grafos.
- 2001 - 2008: (in)aproximabilidade para classes gerais.
- 2009 - 2014: algoritmos de aproximação baseados em PL.
- 2015 - 2018: spanners distribuídos, oráculos de distância e spanners esparsos.

Histórico

- 1992 - 1995: resultados clássicos de complexidade.
- 1993 - 2001: classes específicas de grafos.
- 2001 - 2008: (in)aproximabilidade para classes gerais.
- 2009 - 2014: algoritmos de aproximação baseados em PL.
- 2015 - 2018: spanners distribuídos, oráculos de distância e spanners esparsos.

Definições equivalentes de spanner

- Afirmações equivalentes:
 - (a) H é um t -spanner de G , isto é, H satisfaz (3);
 - (b) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v) \forall uv \in E$;
 - (b') $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot \text{dist}_G(u, v) \forall uv \in E \setminus E(H)$;
 - (c) $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot w_{uv} \forall uv \in E$.
 - (c') $\text{dist}_H(u, v) \leq t \cdot w_{uv} \forall uv \in E \setminus E(H)$.

Significado da variável y

- $\forall u, v \in V$, seja $T_{u,v}$ o caminho entre u e v em T .
- $\forall uv, ij \in E$:

$$d_{ij}^{uv} := z_{ij}^u - z_{ij}^v$$

$$s_{ij}^{uv} := z_{ij}^u + z_{ij}^v$$

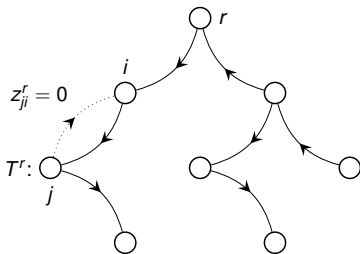
d_{ij}^{uv}	s_{ij}^{uv}	z_{ij}^u	z_{ij}^v	z_{ji}^u	z_{ji}^v	d_{ji}^{uv}	s_{ji}^{uv}
1	1	1	0	0	1	-1	1
-1	1	0	1	1	0	1	1
0	2	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0	2
0	0	0	0	0	0	0	0

$$d_{ij}^{uv} \leq y_e^{uv} \leq s_{ij}^{uv} \quad \forall uv \in E, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (23)$$

$$d_{ji}^{uv} \leq y_e^{uv} \leq s_{ji}^{uv} \quad \forall uv \in E, \forall e = \{i, j\} \in E \quad (24)$$

$$y_e^{uv} = 1 \Leftrightarrow e \in T_{u,v}. \quad (25)$$

Significado da variável u^r



- Ineq. ?? com relação ao arco ij :

$$u_i^r - u_j^r + (M_{ij}^r + w_{ij}) \cdot 1 + (M_{ij}^r - w_{ij}) \cdot 0 \leq M_{ij}^r \Rightarrow u_j^r \geq u_i^r + w_{ij}.$$

- Ineq. ?? com relação ao arco ji :

$$u_j^r - u_i^r + (M_{ji}^r + w_{ij}) \cdot 0 + (M_{ji}^r - w_{ij}) \cdot 1 \leq M_{ji}^r \Rightarrow u_j^r \leq u_i^r + w_{ij}.$$

$$u_j^r = u_i^r + w_{ij}.$$

Heurística primal

Algoritmo 5.1: Partição básica

Input : $G = (V, E)$, onde $|V| = n$, e um inteiro positivo k

Output: partição \mathcal{T} de V

$\mathcal{T} \leftarrow \emptyset$;

Seja $G' = (V', E')$ um grafo isomorfo a G ;

while $V' \neq \emptyset$ **do**

 Selecione um vértice arbitrário $v' \in V'$;

$S' \leftarrow \{v'\}$;

while $|\Gamma^{ver}(S')| < n^{1/k}|S'|$ **do**

$S' \leftarrow \Gamma^{ver}(S')$;

end

 Seja $S = \{v \in V \mid \exists v' \in$

$S' \text{ t.q. } v' \text{ é o vértice correspondente a } v \text{ no isomorfismo}\}$;

$\mathcal{T} \leftarrow \mathcal{T} \cup \{S\}$;

$V' \leftarrow V' \setminus S'$;

end

Heurística primal

Algoritmo 5.2: Spanner baseado em partição em clusters

Input : $G = (V, E)$, inteiro positivo k

Output: Um grafo $G' = (V, E')$ que é um $(2k - 1)$ -spanner de G com no máximo $O(n^{1+1/k})$ arestas

- 1 Construir uma partição \mathcal{T} de V usando o Algoritmo 5.1 (Partição básica);
 - 2 **foreach** $S_i \in \mathcal{T}$ **do**
 - 3 $T_i \leftarrow$ uma árvore de caminhos mínimos de $G[S_i]$ enraizada em algum vértice;
 - 4 $E' \leftarrow \bigcup_{S_i \in \mathcal{T}} E(T_i)$;
 - 5 $\check{E} \leftarrow \emptyset$;
 - 6 **foreach** $S_i \in \mathcal{T}$ **do**
 - 7 **foreach** $v \in \Gamma^{ver}(S_i) \setminus S_i$ **do**
 - 8 Seja $u \in S_i$ t.q. $uv \in E$;
 - 9 $\check{E} \leftarrow \check{E} \cup uv$;
 - 10 $E' \leftarrow E' \cup \check{E}$;
-

Spanner baseado em partição de clusters

Teorema 1

O Algoritmo 5.2 aplicado a um grafo G de ordem n , e um inteiro positivo k , constrói um $(2k - 1)$ -spanner de G com no máximo $O(n^{1+1/k})$ arestas.

Outra heurística primal

Algoritmo 5.3: Algoritmo Guloso de Althöfer et al.

Input : $G = (V, E)$ com pesos não-negativos nas arestas,
real $t \geq 1$

Output: t -spanner G' de G com peso pequeno

Ordene as arestas de E em ordem não-decrescente de
seus pesos;

$G' \leftarrow (V, E')$, onde $E' = \emptyset$;

foreach $e = uv \in E$ **do**

if $t \cdot w(e) < \text{dist}_{G'}(u, v)$ **then** $E' \leftarrow E' \cup e$;

end

Heurística dual

Algoritmo 5.4: MST baseada nas arestas fixadas pelo B&B

Input : $G = (V, E)$, $E_0 \subset E$, $E_1 \subset E$, $w : E \rightarrow \mathbb{R}^+$

Output : limitante dual para a tripla (G, E_0, E_1)

/* E_0 : conjunto das arestas fixadas em 0; E_1 : conjunto das arestas fixadas em 1. */

$LD \leftarrow \sum_{e \in E_1} w(e);$

Seja $G_1 = (V, E_1)$, e \mathcal{C} o conjunto dos componentes de G_1 ;

Seja $G_1^c = (V_1^c, E_1^c)$ o grafo assim definido:

$V_1^c = \{C_i \mid C_i \in \mathcal{C}\};$

$E_1^c = \{C_i C_j \mid C_i, C_j \in \mathcal{C}, i \neq j, \text{ e } \exists x, y \in V(G) \text{ t.q. } x \in$

$V(C_i), y \in V(C_j), xy \in E(G), xy \notin E_0\};$

$T \leftarrow \text{MST}(G_1^c);$

$LD \leftarrow LD + \sum_{e \in E(T)} w(e);$

return LD .

Custo reduzido

Teorema 2

Considere x uma solução viável básica associada a uma matrix base B , e seja \tilde{c} o vetor custo reduzido correspondente. Se $\tilde{c} \geq 0$, então x é ótima.

CSPP

Algoritmo 5.5: CSPP

Input : $G = (V, E)$, $w : E \rightarrow \mathbb{Z}^+$, $c : E \rightarrow \mathbb{Z}^+$, real B , real M , $s \in V$, $d \in V$

Output: caminho p_f entre s e d de menor custo satisfazendo a restrição de peso máximo B e de custo máximo M

$p_f \leftarrow null$;

Calcula as árvores de caminhos de peso e custo mínimos T^w e T^c ;

$H \leftarrow \{(\{s\}, s, 0, 0)\}$;

while $H \neq \emptyset$ **do**

 Escolha o rótulo (p, n, w, c) mais barato (em termos de custo) no conjunto H ;

if $n = d$ **then**

$p_f \leftarrow p$;

return p_f .

end

foreach $n_i \in \text{Neigh}_G(n)$ **do**

 Seja $e_i = nn_i$. Crie o novo rótulo

$(p \cup \{e_i\}, n_i, w + w_{e_i}, c + c_{e_i})$;

 Descarte todos os novos rótulos tal que

$w + w_{e_i} + T^w(n_i) > B$ ou $c + c_{e_i} + T^c(n_i) > M$. Para os demais, armazene em H ;

 Descarte (de H) rótulos dominados;

end

return p_f .

end

Solução viável sem suporte minimal

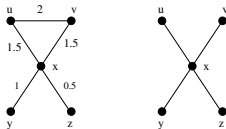


Figura 3: Um grafo G com seu respectivo 2-spanner (H) de peso mínimo

- Para cada $e = pq, f \in E$, defina:

$$x^*(e) = \chi_e^H,$$

$$Y^*(e, f) = \begin{cases} 1 & \text{se } f \in E(H_{p,q}), \\ 1 & \text{se } e = xy, f = xz, \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

- (x^*, Y^*) é uma sol. ótima t.q. Y^* não tem sup. minimal.

Prova

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova ◀

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova ▶ ←

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova ▶ ←

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova ▶ ←

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova ▶ ←

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.



Prova

Demonstração.

- Seja y uma sol. viável qualquer e defina $d = y - x$.
- x e y são viáveis $\Rightarrow Ax = Ay = b$ e $Ad = 0$.
- $Ad = Bd_B + \sum_{i \in N} A_i d_i = 0$.
- B é inversível $\Rightarrow d_B = -\sum_{i \in N} B^{-1} A_i d_i$.
- $cd = c_B d_B + \sum_{i \in N} c_i d_i = \sum_{i \in N} (c_i - c_B B^{-1} A_i) d_i = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- $x_i = 0$ (x é sol. bás. viável) e $y_i \geq 0$ (y é viável) $\forall i \in N$.
- Então $d_i = y_i - x_i \geq 0, \forall i \in N$.
- $\tilde{c}_i \geq 0$ (por hipót.) $\forall i \in N \Rightarrow \tilde{c}_i d_i \geq 0 \forall i \in N$.
- $c(y - x) = cd = \sum_{i \in N} \tilde{c}_i d_i$.
- Como o problema é de min e y é viável qualquer, o teorema segue.

