Sistemas Operativos

Professor: José Nuno Panelas Nunes Lau

Problema genérico de gestão de recursos:

Fumadores

Carolina Araújo, 93248 Hugo Paiva, 93195

Igual distribuição de trabalho entre os dois membros



DETI Universidade de Aveiro 30-12-2019

Índice

1	Inti	rodução	2
2	Cor	ntextualização	3
	2.1	Processos e a utilização de múltiplas threads	3
	2.2	Sincronização	3
	2.3	O problema dos Fumadores	4
3	Imp	plementação	8
	3.1	Agent	9
		3.1.1 prepareIngredients()	9
		3.1.2 <i>waitForCigarette()</i>	10
		3.1.3 <i>closeFactory()</i>	11
	3.2	Watcher	11
		3.2.1 <i>waitForIngredient()</i>	11
		3.2.2 <i>updateReservations()</i>	
		3.2.3 informSmoker()	
	3.3		
		3.3.1 waitForIngredients()	
		3.3.2 rollingCigarette()	
		3.3.3 <i>smoke()</i>	
		3.5.5 Smoke()	11
4	Res	sultados	18
5	Cor	nclusão	20
6	Bib	liografia	21

1 Introdução

Este trabalho prático foi desenvolvido com o objetivo de compreender os mecanismos associados à execução de processos e *threads*.

Para empreender este propósito, foi pedido que se solucionasse um problema que envolve várias entidades que terão de colaborar entre si para um bom funcionamento do programa: os fumadores, os watchers e o agente. Dito isto, implementou-se um programa em C que simula e soluciona o problema recorrendo a semáforos e a memória partilhada, de modo a sincronizar os vários processos independentes.

2 Contextualização

2.1 Processos e a utilização de múltiplas threads

Uma thread é a unidade básica da utilização do CPU. Um processo que utilize múltiplas threads pode, portanto, realizar mais do que uma tarefa ao mesmo tempo. Isto traz benefícios como o **aumento na capacidade de resposta**, sendo que um programa pode continuar a correr mesmo que algumas threads estejam bloqueadas ou a realizar uma operação mais demorada. Ocorre também **partilha de recursos**, uma vez que os processos podem prestar os mesmos através da memória partilhada ou através do envio de mensagens. Há, de facto, um **menor gasto de memória**, uma vez que as múltiplas threads de um mesmo processo partilham entre si memória e dados, tornando-se mais eficiente usufruir das mesmas do que criar diferentes processos para realizar as mais variadas tarefas. Por fim, verifica-se também que em arquiteturas com **multiprocessadores**, as múltiplas threads podem estar a **correr em paralelo** nos diferentes processadores, o que, novamente, aumenta a eficiência de um processo.

O cancelamento de threads dá-se quando a tarefa realizada por uma thread é terminada antes de ser completada. A thread cancelada costuma ser referida como target thread, podendo terminar de duas maneiras: imediatamente através de uma outra thread (cancelamento assíncrono) ou verificando periodicamente se deve terminar (cancelamento síncrono). No entanto, isto pode acarretar problemas sendo que uma thread pode ser cancelada enquanto está num ponto vital, especialmente quando se trata do caso assíncrono, o que pode resultar numa recolha não total dos recursos do processo.

2.2 Sincronização

Considere-se agora um conjunto de processos. Caso esses partilhem uma variável que individualmente será, por eles, manipulada, pode acontecer o output acabar por não ser o esperado porque depende da ordem de manipulação dessa mesma variável. Isto é chamado de **condição de corrida**. Para combater algo do género, é necessário garantir que apenas um processo de cada vez pode estar a modificar esse tipo de variáveis partilhadas - ou seja, torna-se mandatório haver algum tipo de **sincronização**.

Cada processo tem um pedaço de código onde irá, possivelmente, alterar uma variável comum a todos os processos. Esta é chamada a **região crítica**. O mais importante, quando se trata de sincronização dos diferentes processos, é garantir que quando um deles entra na região crítica, mais nenhum pode entrar na região crítica que lhe compete. No entanto, se nenhum processo se encontra em execução numa destas regiões, caso um deles queira aceder, selecionar qual dos processos pode entrar é uma decisão que tem de ser tomada e não pode ser adiada indefinidamente. Terá, também, de haver um número limite de vezes que um dado processo tem acesso à região, sendo que outro pediu previamente acesso e ainda não lho foi garantido.

Os **semáforos**, uma solução hardware ao problema das regiões críticas, tornam-se vitais para sincronizar as tarefas realizadas pelas diferentes threads de um mesmo processo, permitindo também uma comunicação eficaz e fulcral entre as mesmas, para um bom funcionamento global. Um semáforo contém uma variável do tipo *integer* que pode ser acedida de através de duas operações default: *acquire()* e *release()*, para além de quando se dá a sua inicialização. Modificações a essa variável através dessas funções são feitas de maneira indivisível. Isto é, quando uma das threads altera este valor, não poderá ser modificado simultaneamente por mais nenhuma. No caso de semáforos do tipo **mutex**, são <u>semáforos binários</u> cujo valor pode apenas ser 0 ou 1, garantido sempre **exclusão mútua**. Existem também <u>semáforos contadores</u> que podem ser utilizados para controlar o número de acessos a regiões críticas num dado processo.

2.3 O problema dos Fumadores

Este problema está relacionado com uma gestão de recursos envolvendo três fumadores com necessidades distintas para fumar, sendo que cada um deles possui apenas 1 recurso de fonte inesgotável. Para esta gestão existe uma entidade que disponibiliza/gera recursos e outras que necessitam/gastam recursos, sendo que estas necessidades envolvem vários recursos de tipos distintos.

A dificuldade está em como fazer com que as entidades que necessitam dos recursos os usem nas alturas certas, sem que a entidade geradora de recursos faça a notificação direta às entidades gastadoras. Estas notificações vão ocorrer quando os pacotes que as entidades gastadoras necessitam estiverem completos e sem que tenham de fazer verificações desnecessárias para comprovar se já existem os recursos necessários.

Para a resolução do problema existem algumas diretrizes:

- 1. O Agent notifica o Watcher responsável por cada ingrediente sempre que produz um ingrediente desse tipo.
- 2. O Watcher notifica o fumador sempre que ele pode fumar.
- 3. Os *Watchers* partilham informação entre si para comprovar que os 2 ingredientes estão disponíveis e poderem notificar o *Smoker* correto.
- 4. O Agent apenas inicia um novo pacote quando o fumador já recolheu os ingredentes do pacote anterior.
- 5. Após a produção de 5 pacotes, o *Agent* termina a produção de recursos, notificando os *Watchers* para que terminem. Estes por sua vez notificam os *Smokers* para terminarem a sua execução.

Na implementação da simulação deste problema foi utilizado o código-fonte disponibilizado pelo docente da disciplina onde já se encontravam definidos vários dados necessários à resolução.

Os recursos, tratados como ingredientes nesta implementação, que estão envolvidos neste processo são Tabaco, Fósforos e Papel. No ficheiro *probConst.h* é possível encontrar estes ingredientes já definidos, bem como outros parâmetros gerais, úteis à implementação:

```
/* Generic parameters */

/** \brief total number of ingredients */

/** \brief total number of smokers */

/** \brief total number of smokers */

/** \brief total number of smokers */

/** \brief total number of orders to be generated by agent, each order has 2 different ingredients */

/** \brief total number of orders to be generated by agent, each order has 2 different ingredients */

/** \brief total number of orders to be generated by agent, each order has 2 different ingredients */

/** \brief numbers 5

/** \brief TOBBACCO ingredient id */

/** \brief TOBBACCO ingredient id */

/** \brief MATCHES ingredient id */

/** \brief MATCHES 1

/** \brief MATCHES 1

/** \brief PAPER ingredient id */

/*define PAPER 2

/** \brief id of smoker that always has TOBACCO */

/** \brief id of smoker that always has MATCHES */

/** \brief id of smoker that always has MATCHES */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \brief id of smoker that always has PAPER */

/** \bri
```

Figure 1: Parâmetros gerais definidos no ficheiro *probConst.h*

Vão existir três entidades com as seguintes funções:

- *Agent* Entidade que produz recursos em pacotes de 2 ingredientes distintos, ou seja, sempre que é produzido um pacote, apenas um fumador pode fumar.
- *Watcher* Entidade responsável por verificar se, após a produção de um novo ingrediente de um pacote do *Agente*, há algum fumador que pode fumar. Existe um watcher por cada ingrediente.
- *Smoker* Entidade que representa um fumador e que tem uma fonte inesgotável de um destes recursos, necessitando apenas dos outros 2.

Cada uma destas entidades têm vários estados associados à tarefa que estão atualmente a executar. Todos estes estados estão definidos, também, no ficheiro *probConst.h*:

```
#define PREPARING
#define WAITING_CIG
/** \brief agent is closing factory */
#define CLOSING_A
/* Wachers state constants */
#define WAITING_ING
                     0
#define UPDATING
#define INFORMING
#define CLOSING_W
/** \brief smoker is waiting for the 2 missing ingredients */
#define WAITING 2ING
                     0
/** \brief smoker is rolling cigarette */
#define ROLLING
/** \brief smoker is smoking */
#define SMOKING
/** \brief smoker is closing */
#define CLOSING S
```

Figure 2: Estados das várias entidades referentes ao problema, definidos no ficheiro probConst.h

O conteúdo da memória partilhada é definido na estrutura *FULL_STAT* e no array dos 8 semáforos usados durante a implementação, no ficheiro *sharedDataSync.h*:

```
/**

/** brief Definition of <em>shared information</em> data type.

/**

/** typedef struct

/** typedef struct

/** semaphores ids */
/** brief identification of critical region protection semaphore - val = 1 */
unsigned int mutex;
/** brief identification of semaphore used by watchers to wait for agent - val = 0 */
unsigned int ingredient[NUMINGREDIENTS];
/** brief identification of semaphore used by agent to wait for smoker to finish rolling - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief identification of semaphore used by smoker to wait for watchers - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief identification of semaphore used by smoker to wait for watchers - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief identification of semaphore used by smoker to wait for watchers - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief identification of semaphore used by smoker to wait for watchers - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief identification of semaphore used by smoker to wait for watchers - val = 0 */
unsigned int waitCigarette;
/** brief number of semaphores in the set */
#define SEM_NU (2 + NUMINGREDIENTS + NUMSMOKERS)

#define MUTEX 1
#define MUTEX 1
#define WAITCIGARETTE 2
#define WAITCIGARETTE 1
#define WAITCIGARETTE 1
#define WAITCIGARETTE + 1)
#define WAITCIGARETTE + NUMINGREDIENTS)
```

Figure 3: Definição dos tipos de dados e semáforos da memória partilhada no ficheiro sharedDataSync.h

A definição das estruturas *FULL_STAT* e *STAT*, usadas na memória partilhada, com os tipos de dados de todo o problema bem como o estado das entidades, encontram-se no ficheiro *probDataStruct.h*:

```
* \brief Definition of <em>state of the intervening entities</em> data type.
    /** \brief agent state */
   unsigned int agentStat;
   unsigned int watcherStat[NUMINGREDIENTS];
   unsigned int smokerStat[NUMSMOKERS];
} STAT;
   STAT st;
    int nIngredients;
    int nOrders;
    int nSmokers;
    bool closing;
    /** \brief inventory of ingredients */
    int ingredients[NUMINGREDIENTS];
    /** \brief number of ingredients already reserved by watcher */
    int reserved[NUMINGREDIENTS];
    int nCigarettes[NUMSMOKERS];
} FULL_STAT;
```

Figure 4: Definição das estruturas FULL STAT e STAT no ficheiro probDataStruct.h

3 Implementação

Recorrendo a semáforos e a memória partilhada, de modo a sincronizar os vários processos independentes, foi implementada uma resolução do problema a partir do código-fonte do professor. A explicação da implementação irá, portanto, inserir-se no código feito pelos alunos, nos locais e ficheiros definidos pelo docente da disciplina.

A utilização dos semáforos ao longo da solução serviu principalmente para controlar o acesso à memória partilhada, evitando assim potenciais colisões que as 3 entidades poderiam vir a ter durante a sua execução. As notificações trocadas entre as entidades foram também implementadas usando semáforos, permitindo assim a contínua execução do programa. Para uma melhor interpretação deste funcionamento, foi feita uma tabela que associa cada semáforo à sua função durante a resolução:

	ENTID	ADE	FUNÇÃO		SITUAÇÃO			
	UP	DOWN	UP	DOWN	UP	DOWN		
mutex	Todas	Todas	Todas	Todas	Ao sair de uma região crítica	Ao entrar numa região crítica		
ingredient	- Agente	- Watcher	- (A) prepareIngredients() - (A) closeFactory()	- (W) waitForIngredient()	- (A) Ao haver disponibilidade de 2 ingredientes, os watchers respetivos são notificados - (A) Todos os watchers são notificados de que a fábrica fechou	(W) Espera por uma notificação do agente para verificar se vai fechar ou para esperar pelo fabrico do ingrediente que lhe corresponde		
waitCigarette	- Smoker	- Agente	- (S) rollingCigarette()	- (A) waitForCigarette()	- (S) Notifica o agente que acabou de enrolar	- (A) Espera que o smoker acabe de enrolar		
wait2Ings	- Watcher	- Smoker	- (W) waitForIngredient() - (W) informSmoker()	- (S) waitForIngredients()	- (W) Notifica o smoker que a fábrica vai fechar - (W) Notifica o smoker de que pode começar a enrolar	- (S) Espera por uma notificação do watcher para poder começar a enrolar ou para saber se a fábrica fechou		

Figure 5: Tabela dos semáforos existentes e a sua utilização

3.1 Agent

Começando por implementar a solução da entidade *Agent*, foi necessário alterar o ficheiro *semSharedMemA-gent.c* nos locais assinalados. As funções *prepareIngredients()*, *waitForCigarette()* e *closeFactory()* foram modificadas da maneira que se segue.

3.1.1 prepareIngredients()

Nesta função o Agente prepara 2 ingredientes. Para isso, após entrar na região crítica com o uso da função semDown(), é atualizado o seu estado para PREPARING, escolhendo-se posteriormente, e de forma aleatória, os 2 ingredientes a fazerem parte do novo pacote. Após esta escolha, o inventário é atualizado com as novas existências, guardando-se estas novas alterações na memória partilhada. Já fora da região crítica, ambos os Watchers referentes aos ingredientes gerados são notificados que os estes se encontram então disponíveis com o desbloqueio de dois semáforos pertencentes a cada ingrediente, através da função semUp().

```
static void prepareIngredients()
          if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
140
              perror("error on the down operation for semaphore access (AG)");
              exit(EXIT_FAILURE);
          sh->fSt.st.agentStat = PREPARING;
          int ing1 = rand() % 3;
          int ing2 = rand() % 3;
          while (ing1 == ing2)
              ing2 = rand() % 3;
          sh->fSt.ingredients[ing1]++;
          sh->fSt.ingredients[ing2]++;
          saveState(nFic, &sh->fSt);
          if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)

√* leave critical region */

              perror("error on the up operation for semaphore access (AG)");
              exit(EXIT_FAILURE);
164
             (semUp(semgid, sh->ingredient[ing1]) == -1) //Ingrediente 1 passou a estar disponível. Vou notificar o watcher[ing1]
              perror("error on the up operation for semaphore access (AG)");
              exit(EXIT_FAILURE);
             (semUp(semgid, sh-singredient[ing2]) == -1) //Ingrediente 2 passou a estar disponível. Vou notificar o watcher[ing2]
              perror("error on the up operation for semaphore access (AG)");
              exit(EXIT_FAILURE);
```

Figure 6: Função prepareIngredients()

3.1.2 waitForCigarette()

Ao executar *waitForCigarette()*, o Agente vai esperar que o Fumador acabe de enrolar o cigarro. Isto é alcançado entrando na região crítica, de modo a que o Agente altere o seu estado para *WAITING_CIG*, guardando-o depois na memória partilhada. Fora da região crítica, é feito um *semDown()* para bloquear o semáforo *waitCigarette*, o qual só é liberto quando o Fumador acabar de enrolar.

```
static void waitForCigarette()
184
185
186
          if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
187
          { /* enter critical region */
188
               perror("error on the down operation for semaphore access (AG)");
189
               exit(EXIT_FAILURE);
190
191
          //mudar o estado
192
          sh->fSt.st.agentStat = WAITING_CIG;
193
          saveState(nFic, &sh->fSt);
194
          if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
195
196
          { /* leave critical region */
197
               perror("error on the up operation for semaphore access (AG)");
198
               exit(EXIT_FAILURE);
199
           //O Agent vai ficar à espera que o smoker acabe de enrolar
200
          if (semDown(semgid, sh->waitCigarette) == -1)
201
202
203
               perror("error on the down operation for semaphore access (AG)");
204
               exit(EXIT_FAILURE);
205
206
```

Figure 7: Função waitForCigarette()

3.1.3 closeFactory()

Na função *closeFactory()* o Agente vai terminar o fabrico de ingredientes, fechando a fábrica. Assim, dentro da região crítica, este atualiza o seu estado para *CLOSING_A* e altera a flag *closing* para *true* guardando estas alterações em memória partilhada. Fora da região crítica, são notificados os 3 *Watchers* desbloqueando os semáforos referentes a cada ingrediente. Desta forma, todos os *Watchers* vão entrar em funcionamento e verificar que a fábrica está a fechar.

Figure 8: Função closeFactory()

3.2 Watcher

Ao implementar a solução da entidade *Watcher* foi necessário alterar o ficheiro *semSharedMemWatcher.c* nos locais assinalados. As funções *waitForIngredient()*, *updateReservations()* e *informSmoker()* foram modificadas da maneira que se segue.

3.2.1 waitForIngredient()

Nesta função o *Watcher* espera que o seu ingrediente esteja pronto. Para isso, após entrar na região crítica, é atualizado o seu estado para *WAITING_ING*, guardando-o na memória partilhada. Já fora da região crítica, é bloqueado o semáforo referente ao ingrediente desta entidade, ficando esta à espera da disponibilidade desse ingrediente. Quando este semáforo voltar a estar desbloqueado, volta-se a entrar na região crítica, verificando-se se a flag *closing* está a *true*. Nesse caso, é atualizado o estado do *Watcher* para *CLOSING_W*, guardando-se na memória partilhada e mudando o *return* para *false*, notificando, ainda, antes de sair da região crítica, o Fumador com o mesmo *id* que o *Watcher* em questão, para este também verificar se a fábrica está a fechar. Em caso contrário, não é feito nada.

```
static bool waitForIngredient(int id)
          bool ret = true;
          if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
          { /* enter critical region */
150
              perror("error on the down operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
154
          sh->fSt.st.watcherStat[id] = WAITING_ING;
          saveState(nFic, &sh->fSt);
          if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
160
              perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
164
          if (semDown(semgid, sh->ingredient[id]) == -1)
              perror("error on the down operation for semaphore access (WT)");
167
              exit(EXIT_FAILURE);
          if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
173
              perror("error on the down operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
          //verificar se está a fechar
          if (sh->fSt.closing == true)
179
              sh->fSt.st.watcherStat[id] = CLOSING_W;
              saveState(nFic, &sh->fSt);
              ret = false;
184
              //Notificar o smoker
              if (semUp(semgid, sh->wait2Ings[id]) == -1)
                  perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
                  exit(EXIT_FAILURE);
190
          if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
              perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
          return ret;
```

Figure 9: Função waitForIngredient()

3.2.2 updateReservations()

Ao executar *updateReservations()* o *Watcher* atualiza as reservas na memória partilha e verifica se algum Fumador pode fumar. Isto é alcançado entrando na região crítica, de modo a que o *Watcher* altere o seu estado para *UPDATING* e incremente 1 à posição correspondente ao seu ingrediente no *array* dos ingredientes reservados, guardando estes dados na memória partilhada. Ainda dentro da região crítica, é verificado se algum Fumador pode fazer um cigarro. Assim, é analisado o *array* de ingredientes reservados e, caso haja dois ingredientes com uma ou mais reservas, a função passa a retornar o *id* do Fumador que não possui estes ingredientes.

```
211
      static int updateReservations(int id)
212
213
           int ret = -1;
214
           if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
215
           { /* enter critical region */
216
217
               perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
218
               exit(EXIT_FAILURE);
219
           }
220
221
           // mudar o estado
           sh->fSt.st.watcherStat[id] = UPDATING;
222
223
           // reservar o ingrediente deste watcher
224
           sh->fSt.reserved[id]++;
225
226
           // Veriicar qual o smoker que pode fazer um cigarro
227
           if (sh->fSt.reserved[TOBACCO] > 0 && sh->fSt.reserved[PAPER] > 0)
228
               ret = MATCHES;
229
           else if (sh->fSt.reserved[TOBACCO] > 0 && sh->fSt.reserved[MATCHES] > 0)
230
               ret = PAPER;
231
           else if (sh->fSt.reserved[MATCHES] > 0 && sh->fSt.reserved[PAPER] > 0)
232
               ret = TOBACCO;
233
234
           saveState(nFic, &sh->fSt);
235
236
           if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
237
           { /* exit critical region */
238
               perror("error on the down operation for semaphore access (WT)");
               exit(EXIT_FAILURE);
239
240
241
242
           return ret;
243
```

Figure 10: Função updateReservations(

3.2.3 informSmoker()

Na função *informSmoker()* o *Watcher* vai informar o Fumador que pode usar os ingredientes disponíveis para enrolar um cigarro. Assim, dentro da região crítica, é atualizado o seu estado para *INFORMING* e retirada uma unidade aos ingredientes prestes a ser utilizados pelo Fumador do *array* dos ingredientes reservados, guardando estas alterações em memória partilhada. Fora da região crítica, é notificado o Fumador que pode enrolar um cigarro através da variável *smokerReady* que foi retornada na última função analisada, aliada ao desbloqueio do semáforo *wait2Ings* referente ao Fumador em questão.

```
static void informSmoker(int id, int smokerReady)
          if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
              perror("error on the down operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
          sh->fSt.st.watcherStat[id] = INFORMING;
          int other_ing1 = (smokerReady + 1) % 3;
          int other_ing2 = (smokerReady + 2) % 3;
          sh->fSt.reserved[other ing1]--;
          sh->fSt.reserved[other_ing2]--;
          saveState(nFic, &sh->fSt);
          if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
          { /* exit critical region *
275
             perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
          // Notificar o smoker que pode fazer um cigarro
          if (semUp(semgid, sh->wait2Ings[smokerReady]) == -1)
              perror("error on the up operation for semaphore access (WT)");
              exit(EXIT_FAILURE);
```

Figure 11: Função informSmoker()

3.3 Smoker

Para implementar a solução da entidade *Smoker* foi necessário alterar o ficheiro *semSharedMemSmoker.c* nos locais assinalados. As funções *waitForIngredients()*, *rollingCigarette()* e *smoke()* foram modificadas da maneira que se segue.

3.3.1 waitForIngredients()

Na função *waitForIngredients()* o Fumador espera pelos 2 ingredientes que ele não tem. Assim, dentro da região crítica, este atualiza o seu estado para *WAITING_2ING* e guarda em memória partilhada. Fora da região crítica, é bloqueado um semáforo, de modo ao Fumador esperar que o *Watcher* o notifique da disponibilidade dos ingredientes. Posteriomente, volta-se a entrar na região crítica verificando-se se a flag *closing* está a *true*. Em caso afirmativo, é alterado o estado para *CLOSING_S* e o retorno da função para *false*, guardando estes dados na memória partilhada. Em caso contrário, o Fumador vai retirar os ingredientes que irá usar do *array* dos ingredientes.

```
static bool waitForIngredients(int id)
          bool ret = true;
           if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
           { /* enter critical region */
               perror("error on the down operation for semaphore access (SM)");
               exit(EXIT_FAILURE);
           sh->fSt.st.smokerStat[id] = WAITING_2ING;
           saveState(nFic, &sh->fSt);
           if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
174
               perror("error on the up operation for semaphore access (SM)");
               exit(EXIT_FAILURE);
           }
           // esperar por uma notificação do watcher
           if (semDown(semgid, sh->wait2Ings[id]) == -1)
               perror("error on the down operation for semaphore access (SM)");
               exit(EXIT_FAILURE);
           }
           if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
187
               perror("error on the down operation for semaphore access (SM)");
               exit(EXIT_FAILURE);
           if (sh->fSt.closing == true)
               sh->fSt.st.smokerStat[id] = CLOSING_S;
               ret = false;
           { // caso a notificação fosse para ele poder enrolar
               int other_ing1 = (id + 1) % 3;
               int other_ing2 = (id + 2) % 3;
               sh->fSt.ingredients[other_ing1]--;
               sh->fSt.ingredients[other_ing2]--;
           saveState(nFic, &sh->fSt);
           if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
           { /* exit critical region */
               perror("error on the up operation for semaphore access (SM)");
208
               exit(EXIT_FAILURE);
           return ret;
```

Figure 12: Função waitForIngredients()

3.3.2 rollingCigarette()

Ao executar *rollingCigarette()* o Fumador vai enrolar um cigarro. Isto é alcançado entrando na região crítica, de modo a que o Fumador altere o seu estado para *ROLLING*, guardando-o depois na memória partilhada. Fora da região crítica, se o tempo para enrolar o cigarro, gerado anteriormente, for maior que 0, o processo é suspenso durante esse tempo através da função *usleep*. Antes da função terminar, é desbloqueado o semáforo *waitCigarette* através do qual é notificado o *Agent* que o Fumador acabou de enrolar.

```
223
      static void rollingCigarette(int id)
224
      {
225
           double rollingTime = 100.0 + normalRand(30.0);
226
           if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
227
228
           { /* enter critical region */
229
               perror("error on the up operation for semaphore access (SM)");
230
               exit(EXIT_FAILURE);
           }
231
232
233
           sh->fSt.st.smokerStat[id] = ROLLING;
234
           saveState(nFic, &sh->fSt);
235
236
           if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
237
           { /* exit critical region */
238
               perror("error on the down operation for semaphore access (SM)");
239
               exit(EXIT_FAILURE);
           }
240
241
242
           if (rollingTime > 0.0)
           { // vai parar durante o tempo de enrolar
243
244
               usleep(rollingTime);
245
           }
246
247
           if (semUp(semgid, sh->waitCigarette) == -1)
248
           { //Notificar o agente que acabou de enrolar
249
               perror("error on the up operation for semaphore access (SM)");
               exit(EXIT_FAILURE);
250
           }
251
252
```

Figure 13: Função rollingCigarette()

3.3.3 *smoke()*

Na função *smoke()* o Fumador vai fumar. Assim, na região crítica, é alterado o seu estado para *SMOKING* e incrementado 1 à posição correspondente ao seu *id* no *array* dos cigarros fumados, guardando estes dados na memória partilhada. Já fora da região crítica, é gerado um tempo para fumar e se este for mais que 0, o processo é suspenso durante esse tempo através da função *usleep*.

```
static void smoke(int id)
262
263
264
           if (semDown(semgid, sh->mutex) == -1)
265
           { /* enter critical region */
266
               perror("error on the down operation for semaphore access (SM)");
267
               exit(EXIT_FAILURE);
268
269
           // alterar o estado e aumentar o número de cigarros fumados
270
           sh->fSt.st.smokerStat[id] = SMOKING;
271
           sh->fSt.nCigarettes[id]++;
272
           saveState(nFic, &sh->fSt);
273
274
           if (semUp(semgid, sh->mutex) == -1)
           { /* exit critical region */
275
276
               perror("error on the up operation for semaphore access (SM)");
277
               exit(EXIT_FAILURE);
278
279
280
           double smokingTime = 100.0 + normalRand(30.0);
           if (smokingTime > 0.0)
281
282
           {//vai parar durante o tempo de fumar
283
               usleep(smokingTime);
284
           }
285
286
```

Figure 14: Função smoke()

4 Resultados

Ao longo da criação de uma solução para este problema foram sendo realizados testes para confirmar que estávamos na direção certa. Teve-se sempre o cuidado de ir testando entidade a entidade, assim que se pensava ter a resolução correta, comparando o output com o do professor para verificar quaisquer discrepâncias que pudessem ser preocupantes e indicadoras de um erro.

Foram feitas 1000 execuções do programa, através do script *run.sh* disponibilizado pelo professor, de modo a assegurar as condições referidas em cima. A imagem que se segue mostra o resultado da primeira execução, sendo que todas as execuções podem ser encontradas no ficheiro *resultados.txt* na raiz da entrega.

paiv paiv	a@ubi a@ubi	untu untu	~/Pr :~/Pr	ojeto ojeto	os/so os/so	o_p2/ o_p2/	run\$ run\$./ru head	un.sh d -75	resu	esult ultad	tados.t dos.txt	xt
Run	n.º :	ı											
				:	Smoke	ers -	Desc	cript	tion	of th	ne in	nternal	state
AG	W00	W01	W02	S00	S01	S02	100	I01	102	C00	C01	C02	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	0 0	0	0	2	0	0	0 1	0 1	0	1 1	0	0 0	
2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	0	1	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	1	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	2	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	0	0	
2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	
2	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	
1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	
2 2	0	0 1	0	0	0	2	1 1	1 1	0	1 1	0	1 1	
2	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	
2	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	
2	2	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	
2	0	0	0	0	0	2	1	1	ō	1	0	1	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	
1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	
2	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	
2	0	1	0	0	0	2	1	1	0	1	0	2	

2 0 0 0 0 0 2 1 1 0 1 0 2 1 0 0 0 0 2 1 1 0 1 0	0 2
2 1 0 0 0 0 2 1 1 0 1	2
	0 2
	0 2
	0 2
	0 2
	0 2
	0 2
	0 3
1 0 0 0 0 0 2 1 1 0 1 (0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 3
	0 4
	0 4
	0 4
	0 4
	0 4
	0 4
	0 4
	0 4
3 3 3 3 3 3 0 0 0 1	0 4

Figure 15: Resultados obtidos

5 Conclusão

Terminando, pensa-se que, de acordo com as metas estabelecidas pelo docente, o trabalho foi bem sucedido. Uma das principais dificuldades sentidas esteve relacionada com a primeira análise e compreensão de todo o código previamente escrito pelo professor. No entanto, assim que se finalizou uma das entidades, percebendo-se bem a sua implementação, facilmente se desenvolveu o resto do trabalho.

Aprofundaram-se os conhecimentos sobre o funcionamento de semáforos e sincronização de *threads* com este trabalho, sendo mais simples interiorizar certos pormenores a partir de um projeto como este, da mesma maneira que através da realização dos guiões práticos propostos sobre estes temas.

Assim sendo, como os resultados obtidos podem ser considerados semelhantes aos do docente, concluímos que esta poderá ser uma das possíveis soluções.

6 Bibliografia

 $[1] \ \texttt{http://index-of.es/Java/Operating\%20System\%20Concepts\%20with\%20Java\%208th.pdf}$