\boldsymbol{a} para filtros passa-baixa
54 para filtros rejeita-faixa
64

Filtro Digital IIR utilizando aproximação Elíptica

Danilo Souza, Hugo Santos, Welton Araújo July 2, 2012

1 Introdução

Devido à grande dificuldade para se trabalhar com sinais reais, em função da grande presença de rúido existente no universo analógio, a utilização de filtros é de fundamental importância para processamento digital de sinais, atuando na eliminção de ruído indesejado, preservando o sinal de interesse. Esta operação é feita no domínio da frequência, onde o filtro possui uma resposta representada por magnitude e fase, uma vez que a saída de um Sistema Linear e Invariante no tempo é dada pela convolução da entrada com a resposta ao impulso do sistema, que, no domínio da frequência, corresponde à multiplicação da Resposta em Frequência pela transformada de Fourier do sinal de entrada.

A fase da Resposta em Frequência indica a defasagem do sinal com relação ao sinal de entrada do sistema de filtragem e a resposta em magnitude representa as bandas de passagem, de corte e de transição, sendo esta última um ponto chave no projeto de filtros, uma vez que, dependendo da aplicação, pode ser crucial ter uma banda de transição pequena, enquanto que em outros casos não é necessária uma grande rigidez para essa faixa de frequências do espectro.

Os filtros digitais são divididos em duas categorias, FIR (Resposta ao Impulso Infinita) e IIR (Resposta ao Impulso Infinita), onde esta última consiste em mapear para o universo digital filtros analógicos amplamente conhecidos e estudados, como Filtro de Chebyshev, Butterworth e Elíptico (Cauer), para o universo digital. Este trabalho tem por objetivo mostrar uma implementação do filtro Elíptico, usando o MatLab, tomando como referência dois filtros, um passa-baixa e outro rejeita-faixa, que serão mostrados no decorrer desse texto.

Uma das grandes vantagens de se trabalhar com filtros IIR é que quando comparados com filtros FIR ,com os mesmos requisitos de projeto, apresentam menor ordem. Por este motivo precisam realizar menos multiplicações, diminuindo assim os recursos para implementação. Entretanto por apresentarem resposta ao impulso infinita possuem um problema com a estabilidade, para garantir um filtro estável o projeto deve ser feito de tal forma que os pólos da Função de Transferência sejam internos ao círculo de raio unitário do plano Z. Outro problema dos filtros IIR é que não há controle sobre a fase da Resposta em Frequência, os filtros são projetados levando em consideração somente a magnitude, portanto não sendo indicados para aplicações que necessitam de filtros com fase linear (p.e. processamento de imagem).

Algumas vantagens e desvantagens de se trabalhar com filtros elípt
cios são listadas abaixo:

1.1 Vantagens

- Menor ordem quando comparados com filtros FIR
- Maior declive na curva de transição

1.2 Desvantagens

- Não possuem fase linear
- Resposta ao impulso infinita (Estabilidade)
- São difíceis de projetar e analisar

Existem basicamente duas abordagens para projetar um filtro Elíptico:

1.3 Abordagens para construção de Filtros Elípticos

1.3.1 Abordagem I

- Projetar filtro Passa-Baixa analógico
- ullet Realizar transformação em frequência (s ightarrow s)
- Aplicar transformação do filtro (s \rightarrow z)

1.3.2 Abordagem II

- Projetar filtro Passa-Baixa analógico.
- Aplicar transformação do filtro (s \rightarrow z).
- $\bullet\,$ Realizar transformação em frequência (z \rightarrow z).

A transformação do filtro do plano s para o plano z pode ser feita usando dois métodos, invariância da resposta ao impulso e transformação bilinear, sendo este úlitmo, o método utilizado neste trabalho, juntamente com a Abordagem I.

2 Projetos dos Filtros

2.1 Achar a frequência digital ω para posterior distorção de frequências analógicas

O início do projeto de um filtro se define em calcular as frequências digitais equivalentes às frequências analógicas indicadas pelos requisitos dos filtros desejado, a forma de calcular está apresentada em (1)

$$\omega = \frac{2\pi\Omega}{\Omega_s} \tag{1}$$

Uma vez calculadas as frequências digitais, é necessário calcular as frequências analógicas distorcidas que serão usadas para encontrar os coeficientes do filtro normalizado, o cálculo destas frequências é mostrado na equação (2)

2.2 Frequências distorcidas Ω

$$\Omega = \frac{2}{T} \tan \frac{\omega}{2} \tag{2}$$

Com estes resultados é possivel calcular as frequências normalizadas do filtro passa-baixa normalizado. As equações (5) e (6) mostram como calcular a constante de transformação a para filtros passa-baixa e filtros rejeita-faixa respectivamente.

2.3 Definindo algumas constantes para calcular a ordem do filtro

$$a = \Omega_r' \tag{3}$$

$$a = \frac{1}{\Omega_p'} \tag{4}$$

$$a = \sqrt{\frac{\Omega_r}{\Omega_p}} \tag{5}$$

$$a = \sqrt{\frac{\Omega_{p2} - \Omega_{p1}}{\Omega_{r2} - \Omega_{r1}}} \tag{6}$$

$$k = \frac{1}{\Omega_r^{2'}} \tag{7}$$

$$q0 = \frac{1}{2} \frac{1 - (\sqrt[4]{1 - k^2})}{1 + (\sqrt[4]{1 - k^2})} \tag{8}$$

$$q = q0 + 2q0^5 + 15q0^9 + 150q0^{13} (9)$$

$$e = \sqrt{\frac{10^{0.1ap} - 1}{10^{0.1ar} - 1}} \tag{10}$$

$$n \ge \frac{\log_{10} \frac{16}{e^2}}{\log_{10} \frac{1}{q}} \tag{11}$$

Após o cálculo da ordem n do filtro, é necessário calcular mais alguns parâmetros para que ao final do processo seja possível encontrar os coeficientes do filtro normalizado

$$\Theta = \frac{1}{2n} ln \frac{10^{0.05A_p} + 1}{10^{0.05A_p} - 1}$$
 (12)

$$\sigma = \frac{2q^{\frac{1}{4}} \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^{j} q^{j(j+1)} senh[(2j+1)\Theta]}{1 + 2 \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^{j} q^{j^{2}} cosh[2j\Theta]}$$
(13)

$$W = \sqrt{(1 + k\sigma^2)(1 + \frac{\sigma^2}{k})}$$
 (14)

$$\Omega_i' = \frac{2q^{\frac{1}{4}} \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j q^{j(j+1)} sen(\frac{(2j+1)\pi u}{n})}{1 + 2\sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j q^{j^2} cos(\frac{2j\pi u}{n})}$$
(15)

$$V_i = \sqrt{(1 - k\Omega_i^{2\prime})(1 - \frac{\Omega_i^{2\prime}}{k})},\tag{16}$$

onde

- u = i, para n ímpar
- u = i-1/2, para n par

$$H'(s') = \frac{H'_0}{(s'+\sigma)^m} \prod_{i=1}^l \frac{s'^2 + b_{2i}}{s'^2 + a_{li}s' + a_{2i}, (17)}$$

onde

- m = 0 e l = n/2, para n par
- m = 1 e l = (n-1)/2, para n impar

$$b_{2i} = \frac{1}{\Omega_i^{\prime 2}} \tag{18}$$

$$a_{2i} = \frac{(\sigma V_i)^2 + (\Omega_i' W)^2}{(1 + \sigma^2 \Omega_i'^2)^2}$$
 (19)

$$a_{li} = \frac{2\sigma V_i}{(1 + \sigma^2 \Omega_i^{\prime 2})} \tag{20}$$

$$H_0' = \sigma \prod_{i=1}^l \frac{a_{2i}}{b_{2i}} \tag{21}$$

para n ímpar

$$H_0' = 10^{-0.05A_p} \sigma \prod_{i=1}^l \frac{a_{2i}}{b_{2i}}$$
 (22)

para n par

A partir da equação (17) e aplicando o resultado das equações (18), (19), (20), (21) ou (22) está completo o cálculo dos coeficientes do filtro normalizado.

2.4 Transformação em Frequência

A partir deste ponto precisa-se criar um filtro analógico desnormalizado, essa mudança depende do tipo de filtro. as equações (23) e (24) mostram a desnormalização de passa-baixa para baixa-baixa e de passa-baixa para rejeita-faixa.

$$s' \leftrightarrow \frac{1}{a} \frac{s}{\Omega_p} \tag{23}$$

$$s' \leftrightarrow \frac{1}{a} \frac{B_s}{s^2 + \Omega_0^2} \tag{24}$$

Após essa transformação, o resultado é a função para se encontrar o filtro digital através da transformação bilinear.

2.5 Método da Transformação Bilinear

Consiste no mapeamento da metade esquerda do plano s dentro de uma circunferência unitária do plano z através de uma normalização do espectro analógico da frequência de um intervalo $-\infty < \Omega < \infty$ para $-\pi < \omega < \pi$.

Sua vantagem se deve ao fato de evitar o *aliasing*, portanto mantém as características do módulo da resposta em frequência do filtro analogico para a resposta em frequência do filtro digital.

O método da transformação bilinear baseia-se na seguinte relação:

$$s = \frac{2}{T} \frac{(1-Z)}{(1+Z)}$$

(25)

$$z = \frac{1 + s(T/2)}{1 - s(T/2)}$$

(26)

Resolvendo esta relação para as frequências ω (digital) e Ω (analógica), obtém-se as seguintes relações:

$$\omega = \frac{2\arctan(\Omega T)}{2}$$

(27)

$$\Omega = \frac{2}{T} \tan(\frac{\omega}{2})$$

(28)

Para realizar a transformação bilinear é necessário encontrar primeiramente as frequências pré-distorcidas, pois esta transformação resulta em um erro muito grande para altas frequência, por isso é crucial achar as frequências distorcidas para todos os casos, para que então a transformação possa ser feita de fato. Essas frequências são encontradas utilizando (3) e/ou (4)

2.6 Filtro I

$$\begin{array}{c|c} A_p & 1 \text{ dB} \\ A_r & 40 \text{ dB} \\ \Omega_p & 1000 \text{ Hz} \\ \Omega_r & 1290 \text{ Hz} \\ \Omega_s & 3000 \text{ Hz} \end{array}$$

Table 1: Propriedades do filtro I

Trata-se de um filtro passa-baixa. Suas especificações estão inseridas na Tabela 1. Onde A_p e A_r são a atenuação máxima e mínima nas frequências

de passagem e rejeição, respectivamente e Ω_p , Ω_r e Ω_s são as frequências de máxima de passagem, mínima de rejeição e de amostragem, respectivamente.

A equação de diferença gerada por esse filtro é:

$$0,4229y[n+3]+0,3303y[n+2]$$

$$+0,2635y[n+1]-0,0151y[n]=0,1300x[n+3]+0,3708x[n+2]$$

$$+0,3708x[n+1]+0,1300x[n]$$

A expressão da transformada Z é:

$$0,1300z^3 + 0,3708z^2 + 0,3708z^1 + 0,1300$$

$$0,4229z^3 + 0,3303^2 + 0,2635z - 0,0151$$

A expressão da transformada de Fourier é:

$$0.1300e^{jw3} + 0.3708e^{jw2} + 0.3708e^{jw} + 0.1300$$

$$0.4229e^{jw3} + 0.330e^{jw2} + 0.2635e^{jw} - 0.0151$$

2.7 Filtro II

$$\begin{vmatrix} A_p & 0.5 \text{ dB} \\ A_r & 60 \text{ dB} \\ \Omega_p 1 & 40 \text{ rad/s} \\ \Omega_r 1 & 50 \text{ rad/s} \\ \Omega_r 2 & 70 \text{ rad/s} \\ \Omega_p 2 & 80 \text{ rad/s} \\ \Omega_s & 240 \text{ rad/s} \end{vmatrix}$$

Table 2: Propriedades do filtro II

Trata-se de um filtro rejeita-faixa. Suas especificações estão inseridas na Tabela 2. Onde A_{p1} e A_{r1} são a atenuação máxima e mínima nas frequências de passagem e rejeição, respectivamente. Ω_{p2} e Ω_{p1} são as frequências máxima e mínima de passagem. Ω_{r2} , Ω_{r1} são as frequências máxima e mínima de rejeição. A frequência de amostragem é representada por Ω_s .

A equação de diferença gerada por esse filtro é:

$$\begin{split} 3,0689y[n+10] - 0,0093y[n+9] + 6,8268y[n+8] - 0,0163y[n+7] \\ + 7,7621y[n+6] - 0,01116y[n+5] + 4,3854y[n+4] - 0,0041y[n+3] \\ + 1,3743y[n+2] - 0,0004y[n+1] + 0,0268y[n] = \\ 0,7329x[n+10] - 0,0031x[n+9] + 3,6645x[n+8] - 0,0124x[n+7] \end{split}$$

+7.3290x[n+6] - 0.0186x[n+5] + 7.3290x[n+4] - 0.0124x[n+3]

$$+3,6645x[n+2] - 0,0031x[n+1] + 0,7329x[n]$$

A expressão da transformada Z é:

$$0,7329z^{10} - 0,0031z^{9} + 3,6645z^{8} - 0,0124z^{7}$$

+7,3290z⁶ - 0,0186z⁵ + 7,3290z⁴ - 0,0124z³
+3,6645z² - 0,0031z¹ + 0,7329

$$3,0689z^{10} - 0,0093z^{9} + 6,8262z^{8} - 0,0163z^{7}$$

$$+7,7621z^{6} - 0,01116z^{5} + 4,3854z^{4} - 0,0041z^{3}$$

$$+1,3743^{2} - 0,0004z + 0,0268$$

A expressão da transformada de Fourier é:

$$0,7329e^{jw10} - 0,0031e^{jw9} + 3,6645e^{jw8} - 0,0124e^{jw7}$$

$$+7,3290e^{jw6} - 0,0186e^{jw5} + 7,3290e^{jw4} - 0,0124e^{jw3}$$

$$+3,6645e^{jw2} - 0,0031e^{jw1} + 0,7329$$

$$3,0689e^{jw10} - 0,0093e^{jw9} + 6,8262e^{jw8} - 0,0163e^{jw7}$$

+7,7621e^{jw6} - 0,01116e^{jw5} + 4,3854e^{jw4} - 0,0041e^{jw3}
+1,3743e^{jw2} - 0,0004e^{jw} + 0,0268

3 Implementação no MatLab

3.1 Filtro I

Os gráficos das respostas em frequência em magnitude e fase estão nas Figuras 1 e 2.

O gráfico da resposta ao impulso e o diagrama de polos e zeros estão nas figuras 3 e 4, respectivamente.

3.2 Filtro II

Os gráficos das respostas em frequência em magnitude e fase estão nas Figuras 7 e 8.

O gráfico da resposta ao impulso e o diagrama de polos e zeros estão nas figuras 5 e 6, respectivamente.

4 Conclusões

Com esta implementação, pode-se concluir que filtros IIR com aproximações elípticas possuem um alto grau de complexidade de projeto, pois necessitam de muitas transformações para se obter os coeficientes do filtro desejado. Foi possível confirmar as caracteristicas conhecidas deste tipo de filtro, como Resposta em Fase não linear, equiripple nas bandas de passagem e rejeição e um grande declive da Resposta em Frequência na banda de transição.

As principais dificuldades no projeto de um filtro elíptico foi a realização dos cálculos nas transformações necessárias, pois essas precisam ser muito precisas e por pequenos erros por parte do grupo, os coeficientes do filtro se diferenciavam dos coeficientes desejados e por causa deste pequeno desvio o filtro não atendeu de maneira 100% satisfatória o gabarito do projeto. Isto pode ser comprovado no Filtro II, que possui resultados bem próximos do gabarito, além de ser um filtro estável. Já no Filtro I, o grupo conseguiu superar essas dificuldades, e o resultado do filtro atendeu o gabarito requisitado.

5 Gráficos

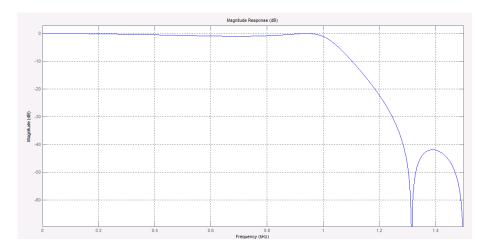


Figure 1: Resposta em frequência em magnitude do filtro I

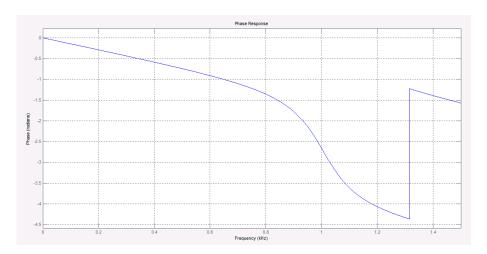


Figure 2: Resposta em frequência em fase do filtro I

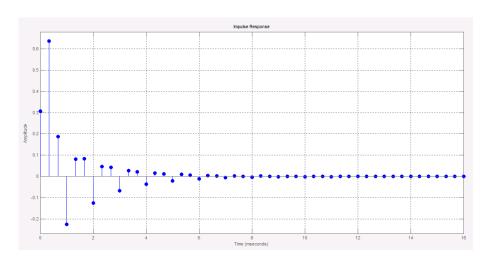


Figure 3: Resposta ao impulso do filtro I

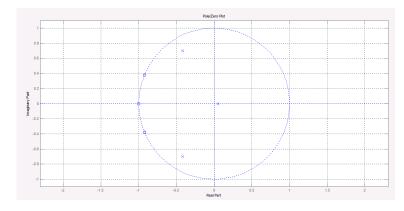


Figure 4: Diagrama de polos e zeros do filtro I

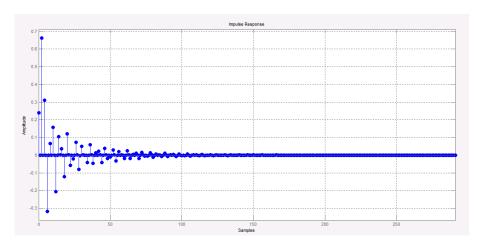


Figure 5: Resposta ao impulso do filtro II

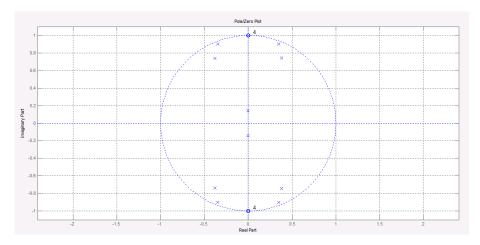


Figure 6: Diagrama de polos e zeros do filtro II

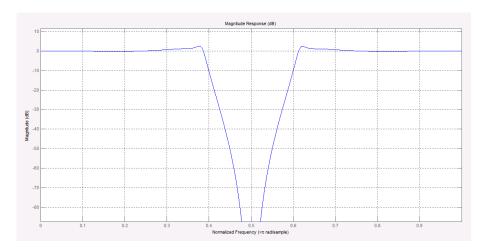


Figure 7: Resposta em frequência em magnitude do filtro II

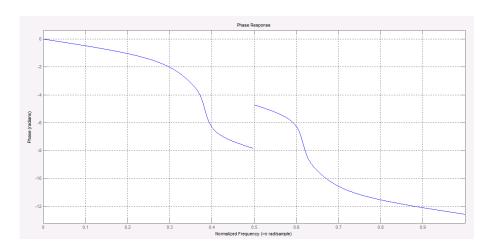


Figure 8: Resposta em frequência em fase do filtro II