



中国计算机学会
China Computer Federation



有根树 (tree)

命题人: MIT 毛啸

讲题人: THU 高闻远

题意

- ▶ 给定一棵有根树 $T = (V, E)$ ，要求维护一个点集 S ，操作有插入或删除单点。对集合 S 中的点 u 定义 w_u 为 S 与其子树的交集大小。对每次操作后求一个最优的包含根的连通块 C ，使得 $\max(a, b)$ 最小， a 是 C 与 S 的交集大小， b 是 $V - C$ 与 S 的交集中 w 最大值。
- ▶ $|V| \leq 5 \times 10^5, q \leq 10^6$ 。



题意转化与部分分

- ▶ 题目可以转化成选择 S 的一个子集，并且它们与根可以形成一个连通块。
- ▶ 进一步观察 a, b ，可以发现我们选择的点一定是 w 最大的那些点。
- ▶ 于是我们就有了暴力做法：求出 w 的所有值，将它们排序求解，根据实现方式得到 0~30 分。
- ▶ 链的点答案为 $|S|/2$ 。

- ▶ 我们考虑优化下面这个暴力做法。

暴力做法

- ▶ 令我们选的 S 的子集为 A , $B = S - A$, 将它们中元素的 w 分别装入两个桶中 $bucketA, bucketB$ 。
- ▶ lim 表示我们当前考虑的 w 值, 初始时可以认为它是极大值, 它最后代表集合 B 中的最大值。
- ▶ 要么 $lim - 1$, 要么 $|A| + 1$, 最后两个值将相等, 即所求答案。

$B = S$

While ($|A| < lim$)

If $bucketB[lim]$ is empty:

--lim

Else:

$top = bucketB[lim].top()$

将 top 从 B 和 $bucketB$ 中移出, 加入 A 和 $bucketA$

$++|A|$

暴力做法

$|A| < \text{lim}$:

If $\text{bucketB}[\text{lim}]$ is empty:

-- lim

Else:

$\text{top} = \text{bucketB}[\text{lim}].\text{top}()$

将 top 从B和 bucketB 中移出，
加入A和 bucketA

$\text{++}|A|$

$|A| > \text{lim}$:

If $\text{bucketB}[\text{lim}]$ is empty:

$\text{++}\text{lim}$

Else:

$\text{top} = \text{bucketA}[\text{lim}].\text{top}()$

将 top 从A和 bucketA 中移出，
加入B和 bucketB

$\text{--}|A|$

- ▶ 从上面做法可以看出，答案每次变化至多为1。
- ▶ bucket 不好维护，但我们可以不维护完整的 bucket ，只要保证 top 的值正确。
- ▶ 考虑只维护可能成为 top 的候选值，其他值不存入桶中。

做法

- ▶ 若一个点在 A 中，且它子树中有点也在 A 中，则它不可能是 $bucketA$ 的候选。同理，一个点在 B 中，且它有祖先也在 B 中，则它不可能是 $bucketB$ 的候选。
- ▶ 于是每个点到根路径上 $bucketA, bucketB$ 候选都至多一个。它们可以看成路径的分界点。
- ▶ 分界点上移很好处理，但如果下移则很麻烦，所以还是不能暴力处理。
- ▶ 考虑轻重链剖分，维护每条重链的候选，加入或删除时只有至多两条链会有分界点的变动，其他链只有 w 值的 $+1$ 变动。
- ▶ 对于未来才会使用到的候选，我们只需要维护它的 w 值，当 lim 变动时再调整分界点。

做法

- ▶ 将重链上 S 中的结点按深度排序，那么每次分界点移动都是前驱或后继的移动，于是我们可以使用 `set` 来维护。
- ▶ $bucket$ 用链表维护可以做到 w 变动时 $O(1)$ 维护好。
- ▶ $bucket$ 和重链候选点 w 值的更新可以单次 $O(1)$ 完成，总操作数 $O(q \log n)$ 。
- ▶ 新点与新分界点的 w 值可以树状数组完成，单次 $O(\log n)$ ，总操作数 $O(q)$ 。
- ▶ 做法流程即更新 w 值 -> 更新分界点与候选桶 -> 调用前面的子程序。
- ▶ 总时间复杂度 $O(q \log n)$ 。



中国计算机学会
China Computer Federation





题目大意

- ▶ 对于一个给定的剩余类集合 T , 定义 $f(T)$ 为小 J 所选的数集为 T 时的最小游戏轮数。
- ▶ 已知一个模数 p 和模 p 意义下一些剩余类组成的集合 S 。
- ▶ 求 $f(T)$ 的期望值, 其中 T 为 S 的任一非空子集。



关于题意的疑问

- ▶ “期望的最小值”和“最小值的期望”是两个语义不同的偏正短语。

- ▶ 对于误解的题意，其描述应为“在采取最优策略的情况下询问次数的期望”。
 - ▶ 这是一个固定的值，并不存在“最小”的概念。
 - ▶ 事实上，很多OI题的题面也是如此描述的。



初步分析

- ▶ 定义：集合 S 是集合 T 的生成集，当且仅当 S 满足：
 - ▶ $S \subset T$
 - ▶ $\forall a \in T, \exists x \in S, k \in \mathbb{N}^+$ 使得 $a \equiv x^k \pmod p$
- ▶ 根据游戏规则，不难发现对于给定的 T , $f(T)$ 的值等于其最小生成集的大小。



算法一

- ▶ 暴力枚举 S 的所有非空子集 T 。
- ▶ 暴力枚举 T 的所有子集检查其是否可以生成 T 。

- ▶ 时间复杂度: $O(3^n n^2)$
- ▶ 可以通过测试点 1 ~ 4, 共计 20 分。





算法二

- ▶ 对于特殊性质B
- ▶ 注意到数列 u^i 在模 p 意义下很快会归零，且相互表示关系构成了若干条链。
- ▶ 链之间对答案贡献独立，且仅与链的长度有关。
- ▶ 预处理答案即可。
- ▶ 可以通过测试点 10, 16，共计 10 分
 - ▶ 结合前述算法可得 30 分



考虑建图

- 
- ▶ 对于 $u, v \in S$, 从 u 向 v 连边当且仅当存在正整数 k 使得
$$u^k \equiv v \pmod{p}$$
 - ▶ 考察 $f(T)$ 在所建的图上的意义
 - ▶ 最小的“可到达” T 中所有点的集合
 - ▶ 对于给定的 T , 点 u 在其最优询问方案中当且仅当
 - ▶ $u \in T$
 - ▶ 可到达 u 的所有点均不在 T 中
 - ▶ 因此可以分别计算图中每个点对答案的贡献。这部分的复杂度是 $O(n^2)$ 。



算法三

- ▶ 续前页，考虑如何确定图中的边。
- ▶ 对于 $u \in S$, 暴力枚举 u^k
 - ▶ $(u, p) = 1$: 枚举次数不超过 $\varphi(p)$
 - ▶ $(u, p) > 1$: 枚举次数为 $O(\log p)$
- ▶ 时间复杂度: $O(np + n^2)$
- ▶ 可以通过测试点 1 ~ 6, 共计 30 分。
 - ▶ 常数优秀者可能能通过测试点 1 ~ 10。





算法四

- ▶ 算法二中对非互素部分的处理已经达到了可以接受的复杂度，下面只考虑优化互素部分的建图。
- ▶ 仍然是枚举 $u \in S$ ，用 BSGS 算法检查 u 的所有出边
- ▶ 时间复杂度： $O(n^2\sqrt{p})$
- ▶ 可以通过测试点 1 ~ 10，共计 50 分。

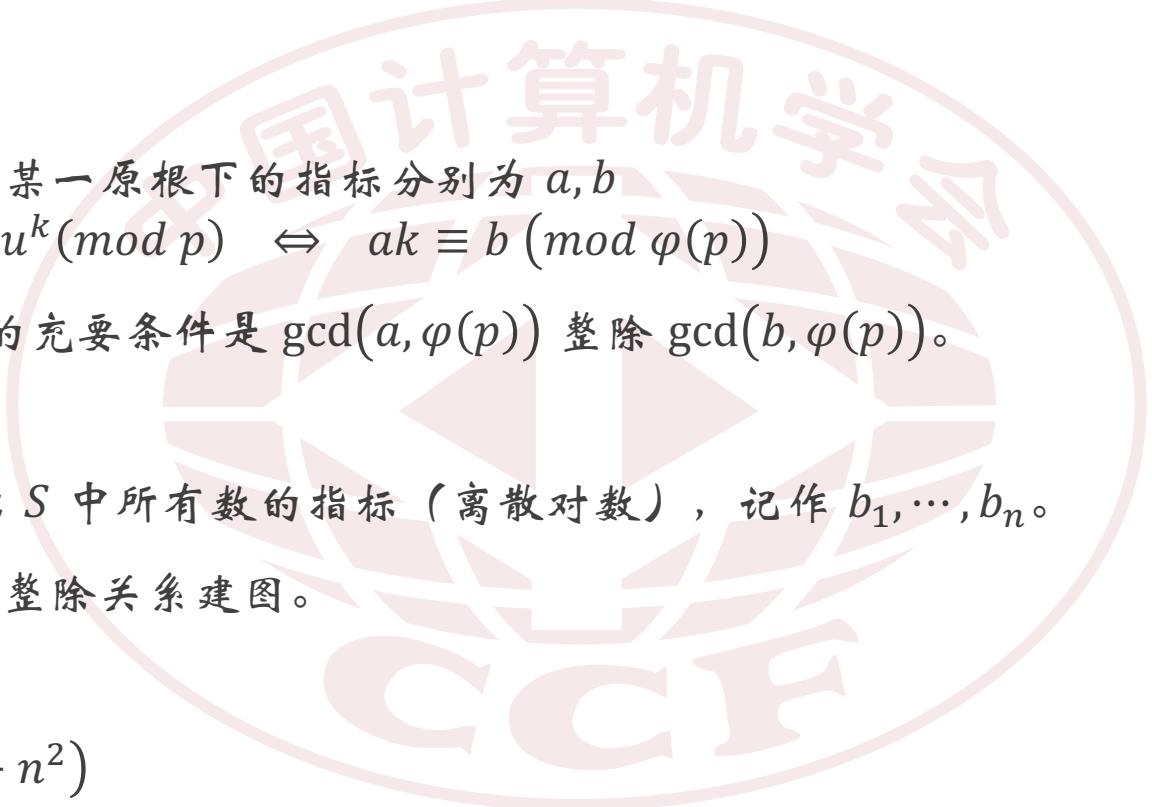


原根

- ▶ 算法三最大的问题是 BSGS 算法求离散对数时每换一次底就要重新预处理一次，而“原根”则可以解决这一问题。
 - ▶ 特殊性质A
- ▶ 对于正整数 p , 若存在 g 满足
$$g^i \quad (1 \leq i \leq \varphi(p))$$
在模 p 意义下两两不同余，则称 g 是 p 的一个原根。
- ▶ 模 p 意义下原根存在的充要条件？



算法五

- 
- ▶ 考虑两个数 u, v , 其在某一原根下的指标分别为 a, b
 $v \equiv u^k \pmod{p} \Leftrightarrow ak \equiv b \pmod{\varphi(p)}$
 - ▶ 由此可知 u 向 v 连边的充要条件是 $\gcd(a, \varphi(p))$ 整除 $\gcd(b, \varphi(p))$ 。
 - ▶ 找到一个原根, 并求出 S 中所有数的指标 (离散对数), 记作 b_1, \dots, b_n 。
 - ▶ 按照 $(b_i, \varphi(p))$ 之间的整除关系建图。
 - ▶ 时间复杂度: $O(n\sqrt{p} + n^2)$
 - ▶ 可以通过测试点 1 ~ 20, 共计 100 分。



课后习题

1. $n \leq 10^5$, $p \leq 10^{14}$
2. 取消对模数 p 的所有限制，并将其范围扩大至 10^{18}





小结

- ▶ 本题综合考查了选手对数论、简单的图模型以及简单的计数原理的掌握
- ▶ 难度不是很大的签到题，但在具体讨论时仍有少量细节需要注意
- ▶ 希望本题能为各位选手理想成绩的取得助一臂之力





中国计算机学会
China Computer Federation

谢谢大家





中国计算机学会
China Computer Federation





题目描述

- 一共有 m 种分类，第 i 种分类有 n_i 个课程，需要修够 s_i 个学分（可以超过）。学习每个课程能够得到 w_i 的学分，需要消耗 c_i 的脑力。总共要修满 T 个学分（可以超过），求最小消耗的脑力值。
- 附加关系（每条关系涉及的课程不一定在同一种分类中，各种关系在输入数据中给出）：
 - 两门课同时修，可能减少脑力消耗，可能增加消耗，也可能不能同时修。
 - 无解输出-1。



$$N \leq 15$$

- 暴力枚举每门课程选或不选。
- 对于每一种选课状态，枚举每一条限制判断是否成立。
- 如果当前选课状态符合每一条限制，那么更新答案。
- 时间复杂度： $O(N^2 \times 2^N)$ 。



$$N \leq 1000, p = 0$$

- 对每一个类别的课程分开处理。
- 设 $f[i][j]$ 表示第*i*个分类中，选择了*j*学分的课程，所需要花费的最少的脑力值。在每一个分类中，对*f*数组的处理是一个01背包的过程。转移方程如下：

$$f[i][j] = \min\{f[i][j - w_{i,k}] + c_{i,k} | 1 \leq k \leq n_i\}$$

- 设 $g[i][j]$ 表示前*i*个分类中，一共选择了*j*学分的课程，所需要花费的最少脑力值。转移方程如下：

$$g[i][j] = \min\{g[i - 1][j - k] + f[i][k] | s_i \leq k \leq T + 2\}$$

- 时间复杂度： $O(N^2)$ 。



$w_i = 1, p = 0$

- 由于没有特殊关系，同时每门课程的学分都是1学分，可以采用贪心的选择方法。
- 对于第 i 个分类，选择花费脑力值最小的 s_i 门课程。同时，把剩余的课程放入一个小根堆中。
- 最后，从小根堆中选取最小的 $T - \sum_1^m s_i$ 门课程。
- 时间复杂度： $O(N \log N)$ 。



剩下的两个部分分

- 对于一下的两个部分分：
- $N \leq 10^4, C \leq 50$, 且有关系的课程在同一分类中。
- $N \leq 5 \times 10^4, C \leq 50$ 。
- 基本解法与正解相同，但缺少优化，讲解正解时一起讲解。



正解

- 把每种分类分开处理，把有涉及特殊关系的课程的分类与其他分类分开处理。
- 先处理不涉及特殊关系的课程和分类（如果一个分类中有特殊关系的课程，那么只需把该课程独立出来，不在当前阶段处理即可）。
- 在一个分类中，可以对每一种学分的课程按消耗的脑力值从小到大排序。那么，一种选课的状态可以被抽象为3个数字，分别表示每种学分课程的选了几门。



正解

- 设 $f[i][j]$ 表示第*i*个分类中，至少学习*j*学分的课程，所需要消耗的最小脑力值。
- 注意到，在每个分类中，只有 $f[i][s_i - \alpha \dots s_i + T - \sum_1^m s_i + 2]$ 有用（ α 表示该分类中，有特殊关系的课程的总学分）。于是，我们针对每一个 $f[i][j]$ 进行贪心处理（需要通过离散化来开数组。为了方便表述，这里仍使用未离散化的方式）。
- 对于一个特定的学分*j*，我们先快速构造一组合法的选课方案：能选3学分的就选3学分的，然后能选2学分的就尽量选，然后全部选1学分的。如果还剩余1学分没有分配（显然不会有超过1学分未分配），那么少选一门3学分的课程，并且多选两门2学分的课程即可处理这个问题。



正解

- 得到一组合法的解之后，我们通过贪心调整的方法来寻找最少的脑力值消耗。
- $3 \rightarrow 1 + 1 + 1; 2 \rightarrow 1 + 1; 1 + 1 \rightarrow 2; 1 + 1 + 1 \rightarrow 3; 3 + 3 \rightarrow 2 + 2 + 2; 2 + 2 + 2 \rightarrow 3 + 3;$
- $1 + 2 \rightarrow 3; 3 \rightarrow 1 + 2; 1 + 3 \rightarrow 2 + 2; 2 + 2 \rightarrow 1 + 3.$
- 共10种调整方法，可以证明这样能够找到最优解。
- 只需证明一个状态通过变劣再变优的方案，都能通过上述调整方法，找到一种一直变优的方案，即可证明从任意一种状态开始，用上述的调整方法能够找到最优解。
- 对于两步的情况，枚举每两种方案的情况，分类讨论证明即可。
- 由于两步的情况能够得到转换，所以可以推出多步的情况也能得到转换。



正解

- 引理：如果一种调整方法会导致结果更劣，那么进行若干次，结果只会越来越劣。
- 引理证明：减少的课程的脑力值消耗会减少，增加的课程的脑力值消耗会增加。由单调性可知，总消耗值会越来越劣。
- 我们对调整方案进行分类：1、一种课换成另一种课；2、一种课换成两种课；3、两种课换成一种课。

$b @ \rightarrow a @$; $c @ \rightarrow b @$

$\Rightarrow @ - b$, $@ + a - c$, $c + b$ 更优

$@$ i) b 是 1 学分的深, 那么相等

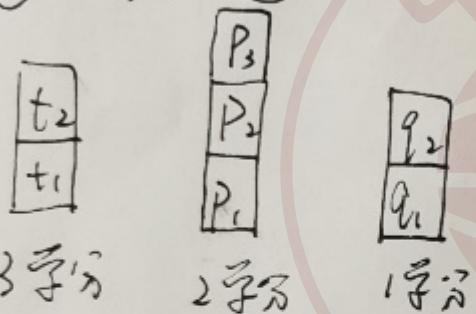
$@$ 是 3 学分, c 是 2 学分 $\Rightarrow 3 \rightarrow 1 + 2$

$@ = 2$, $c = 3 \Rightarrow 1 + 2 \rightarrow 3$

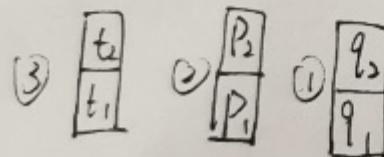
正解

ii) $\textcircled{D} = 2$

$\textcircled{A} = 1, \textcircled{C} = 3 \Rightarrow 1+1+2+2 \rightarrow 3+3.$

~~(iii)~~ $\textcircled{D} \rightarrow 3$

$\textcircled{A} = 3, \textcircled{C} = 1 \Rightarrow 3+3 \rightarrow 1+1+2+2$



iii) $\textcircled{D} = 2$

假设 $P_3 > q_1 + q_2$, 且 $t_1 + t_2 < P_1 + P_2 + q_1 + q_2$ (矛盾).

若 $P_2 + q_2 < t_1$, 则 $P_1 + q_1 < t_2$.

违背已知, 所以可以拆分为 $1+2 \rightarrow 3$

$1+2 \rightarrow 3$

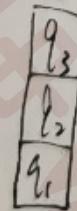
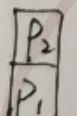
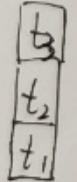
若 $t_2 < P_1 + q_1$, 则 $t_1 < P_2 + q_2$.

~~违背~~ 矛盾. \therefore 可拆分为 $3 \rightarrow 1+2, 3 \rightarrow 1+2$.

正解

iii) $\textcircled{1} = 3$

$$\textcircled{2} = 1, \quad \textcircled{3} = 2 \Rightarrow 1+1+1+3 \rightarrow 2+2+2$$



① 若 $t_3 + p_1 < q_1 + q_2$

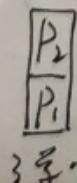
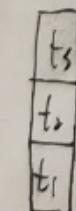
要满足条件，则必须 $t_1 + t_2 > q_3$

那么 $t_2 + t_3 > t_1 + t_2 > q_3 > q_1$

∴ 拆分成 $1+1 \rightarrow 2, 1+3 \rightarrow 2+2$

→ 否则，拆分成 $1+3 \rightarrow 2+2, 1+1 \rightarrow 2$.

$$\textcircled{2} = 2, \quad \textcircled{3} = 1 \Rightarrow 2+2+2 \rightarrow 3+1+1+1$$



由已知得 $t_1 + t_2 + t_3 > p_1 + q_1 + q_2 + q_3$

且 $t_1 + t_2 + t_3 < p_1 + p_2$.

若 $t_2 + t_3 < p_1 + q_1$, 要满足条件, 则必须 $t_1 > q_2 + q_3$.
 $\therefore t_3 > q_1 + q_2$, ∴ 拆分成 $2 \rightarrow 1+1, 2+2 \rightarrow 3+1$



正解

- 生成 $f[i][j]$ 的方案时，可以直接从 $f[i][j + 1], f[i][j + 2], f[i][j + 3]$ 快速得到。
- 从 $f[i][j + 1]$ 继承： $3 \rightarrow 2; 2 \rightarrow 1; 3 \rightarrow 1 + 1; 2 + 2 \rightarrow 3$; 直接减少一门已选的1学分的课程。
- 从 $f[i][j + 2]$ 继承： $3 \rightarrow 1; 3 + 3 \rightarrow 2 + 2$; 直接减少一门已选的2学分的课程。
- 从 $f[i][j + 3]$ 继承：直接减少一门已选的3学分的课程。
- 可证，若 $f[i][j]$ 继承后未进行调整的结果比被继承的状态更劣，那么 $f[i][j]$ 一定比被继承状态更劣。所以 $f[i][j]$ 一定和被继承状态的值相同。
- 证明过程，对每一种继承方法分类，结合之前的结论，对所有调整方法进行讨论即可。



正解

强行通过 $S[3]-1, S[2]+1$ 来拘一种情况。

考虑所有调整策略。

① $1+1 \rightarrow 2 \times (S[1]=0)$

② $2 \rightarrow 1+1 \times (S[3]-1, S[1]+2)$

③ $1+1+1 \rightarrow 3 \times (S[1]=0)$

④ $3 \rightarrow 1+1+1 \times (S[3]-1, S[1]+2 \text{ 更优})$

⑤ ~~$2+2 \rightarrow 3+3+3$~~ $2+2+2 \rightarrow 3+3 \times (S[2]-2, S[3]+1)$.

⑥ ~~$3+3+3 \rightarrow 2+2+2$~~ (此处 3 的消耗小于 2)

⑦ $1+3 \rightarrow 2+2 \times (S[1]=0)$

⑧ $1+2 \rightarrow 3 \times (S[1]=0)$

⑨ $3 \rightarrow 1+2 \times (\text{此处 3 的消耗小于 2})$

⑩ ~~$2+2 \rightarrow 1+3$~~ $\times (\text{相当于 } S[2]-1, S[1]+1)$.



正解

- 由于分类的顺序并不重要，我们对分类重新排序，使 $1 \dots q$ 是均未涉及特殊关系课程的分类， $q + 1 \dots m$ 是涉及特殊关系课程的分类。
- 设 $g[i][j]$ ，表示前 i 个分类，至少比当前要求多学了 j 个学分所需要消耗的脑力值。当前要求指至少学满 $\sum_1^i s_k$ 学分。
- $g[i][j] = \min\{g[i - 1][j - k] + f[i][k + s_i] \mid 0 \leq k \leq T - \sum_1^m s_i\}$
- 设 $h[z]$ ，表示特殊关系的课程学了 z 状态（状压），消耗多少脑力值。显然可以预处理得到。
- 对于每一个状态，我们可以计算这个状态对第 $q + 1 \dots m$ 类贡献的学分 $d[q + 1 \dots m]$ 。
- $g[i][j] = \min\{g[i - 1][j] + f[i][k + s_i - d[i]] \mid 0 \leq k \leq T - \sum_1^m s_i\}$ 。总消耗要加上 $h[z]$ 。



正解

- 求解 f 数组的时间复杂度： $O(N \times C)$ 。
- 求解 h 数组的时间复杂度： $O(p^2 \times 2^p)$ 。
- 求解 g 数组的时间复杂度： $O(m \times (T - \sum_1^m s_i)^2 + 2^p \times p \times (T - \sum_1^m s_i)^2)$ 。
- 总时间复杂度在 $1e8$ 的数量级，但该算法常数极小，且评测机速度极快，故**不存在卡常的问题**。