概率论选讲

huhao

February 6, 2023

测度论

这阴间玩意要讲吗。 这阴间玩意的 PPT 是人写的吗。

重要等式

若 $X_1 \dots X_n$ 是独立的,则:

$$\operatorname{var}(\sum X_i) = \sum \operatorname{var} X_i$$

大数定理

若 X_1 ... 有相同分布且是独立的(简称 i.i.d.),且 $E|X_1| < \infty$,则:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \to EX_1$$

很符合直觉

$$X_1 \dots$$
 是 i.i.d., 且 $P(X_1 = 2^{-n} - k) = 2^{-n}, n \in \mathbb{Z}^+$, 估计:

$$n^{-1} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

 $X_1 \dots$ 是 i.i.d., 且 $P(X_1 = 2^{-n} - k) = 2^{-n}, n \in \mathbb{Z}^+$, 估计:

$$n^{-1} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

显然会趋近于 ∞ ,但是上面的定理不能直接用,可以通过删去 $X>2^{k+2}$ 部分来使用定理。

当然有更加精确的估计:

$$\frac{1}{n\log_2 n} \sum_{i=1}^n X_i \to 1$$

4

切比雪夫不等式

对于任意集合 A 和函数 ϕ , 有:

$$P(X \in A) \inf_{y \in A} \phi(y) \le E\phi(X)$$

最为常用的特例是: $a^2P(|X| \ge a) \le EX^2$ 。

例

连续投一个硬币 n 次,估计投出正面次数的范围。

连续投一个硬币 n 次, 估计投出正面次数的范围。

定义 X_i 根据第 i 次投出的正反决定是 +1/-1,那么:

$$EX_i^2 = 1$$

所以:

$$P(|\sum X| \ge m) \le m^2 n$$

若要它小于 ϵ ,令 $m = \sqrt{n\epsilon^{-1}}$ 即可。

所以可以发现投出正面的次数几乎都在以 $\frac{n}{2}$ 为中心 $O(\sqrt{n})$ 的区间内。

你若通过蒙特卡洛算法去求一个 ${\rm var}X=\sigma^2$ 的 X 的期望,那么你运行 n 次,可以得到:

$$P(|\frac{1}{n}\sum X - EX| \ge m) \le m^2 n\sigma^2$$

所以每多运行 100 倍的 n 你就能多信任一位的数字。

(这是一个比较松的下界,但是中心极限定理会告诉你上面那句话不能 再紧了)

Kolmogorov's maximal inequality

对于
$$X_1 \ldots$$
,它们相互独立且 $EX_i = 0$,则:

$$P(\max_{i} |S_i| \ge x) \le x^{-2} \text{var} S_i$$

中心极限定理

若 X_1 ... 是 i.i.d., 且 $EX_1 = \mu$, $var X_1 = \sigma^2 \in (0, \infty)$, 则:

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\mu)\Rightarrow\chi$$

这个渐进式是不是比切比雪夫不等式的特例强很多?

中心极限定理

若 $X_1 \dots$ 是 i.i.d., 且 $EX_1 = \mu, \text{var} X_1 = \sigma^2 \in (0, \infty)$, 则:

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{n}}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\mu)\Rightarrow\chi$$

这个渐进式是不是比切比雪夫不等式的特例强很多?

你敢直接认为 $a_i = \lim_{n \to \infty} a_n$ 吗。

例题可以看 SDOI2017 龙与地下城。