

Mächtigkeit Turingmaschine

§4.1 Theorem

Für jede Grammatik G existiert normierte TM M mit $L(M) = L(G)$

Beweisansatz mit 2-Band-TM

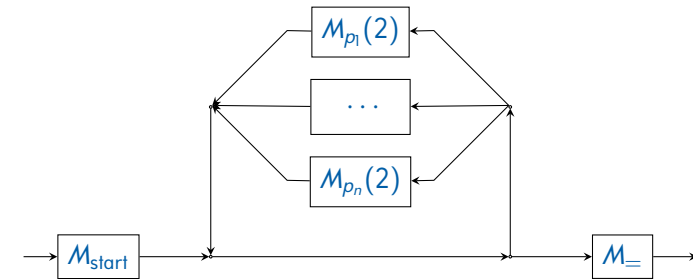
Sei $G = (N, \Sigma, S, P)$

1. Falls $S \rightarrow \varepsilon \in P$ und Eingabe ε , dann akzeptiere (d.h. Kopf steht auf \square)
2. Sonst schreibe Startnichtterminal S auf Band 2
3. Wende Produktionen P auf Band 2 an
4. Vergleiche Bänder und akzeptiere bei Gleichheit \square

4 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

$$P = \{p_1, \dots, p_n\}$$



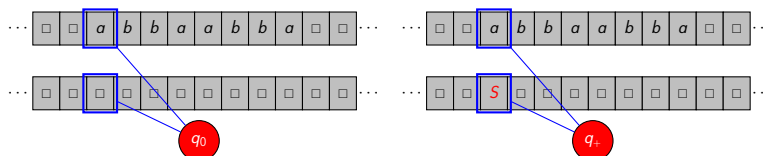
5 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

2-Band-TM $M_{\text{start}} = (\{q_0, q_+, q_-\}, \Sigma, \Gamma, \Delta, \square, q_0, q_+, q_-)$

- $\Gamma = \{\square\} \cup \Sigma \cup N$
- Übergänge

$$\Delta = \{(q_0, \langle \square, \square \rangle) \rightarrow (q_+, \langle (\square, \diamond), (\square, \diamond) \rangle) \mid S \rightarrow \varepsilon \in P\} \cup \{(q_0, \langle \sigma, \square \rangle) \rightarrow (q_+, \langle (\sigma, \diamond), (S, \diamond) \rangle) \mid \sigma \in \Sigma\}$$



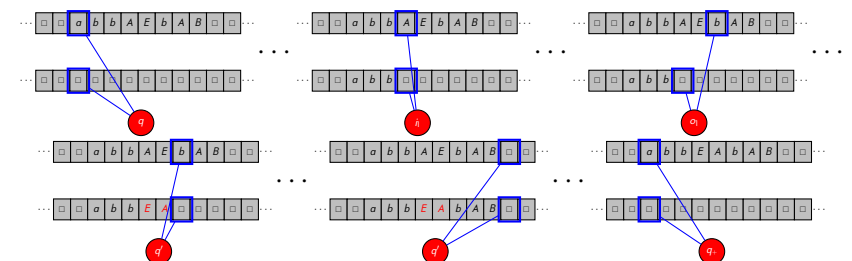
7 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

2-Band-TM M'_p für Übergang $p = \ell \rightarrow r \in P$

- Kopiere Symbole Band 1 \rightarrow 2 mit Halt auf bel. Symbol (außer \square)
- Lese ℓ auf Band 1 (ohne Aktionen auf Band 2)
- Bei Erfolg schreibe r auf Band 2 (ohne Aktionen auf Band 1)
- Kopiere verbleibende Symbole Band 1 \rightarrow 2

Illustration für Produktion $AE \rightarrow EA$

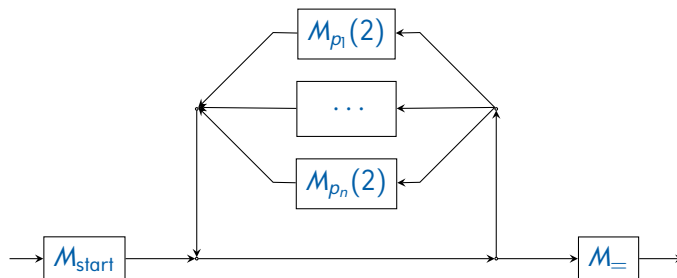


9 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Ableitungsschritt-TM M_p

- Umwandlung 2-Band-TM M'_p in TM M_p
- Realisiert Anwendung Übergang p auf Arbeitsband
- Angewandt auf Band 2 der Gesamt-TM



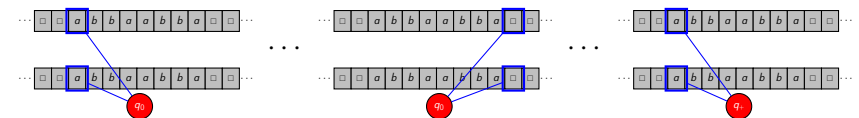
10 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

2-Band-TM $M_ = (\{q_0, q, q_+, q_-\}, \Gamma \setminus \{\square\}, \Gamma, \Delta, \square, q_0, q_+, q_-)$

- $\Gamma = \Sigma \cup N \cup \{\square\}$
- Übergänge

$$\Delta = \{(q_0, \langle \sigma, \sigma \rangle) \rightarrow (q_0, \langle (\sigma, \triangleright), (\sigma, \triangleright) \rangle) \mid \sigma \in \Sigma\} \cup \\ \{(q_0, \langle \square, \square \rangle) \rightarrow (q, \langle (\square, \triangleleft), (\square, \triangleleft) \rangle)\} \cup \\ \{(q, \langle \sigma, \sigma \rangle) \rightarrow (q, \langle (\sigma, \triangleleft), (\sigma, \triangleleft) \rangle) \mid \sigma \in \Sigma\} \cup \\ \{(q, \langle \square, \square \rangle) \rightarrow (q_+, \langle (\square, \triangleright), (\square, \triangleright) \rangle)\}$$



12 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

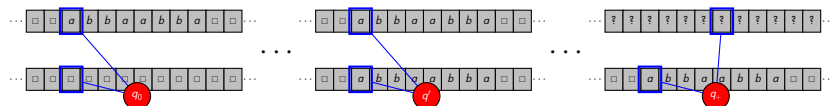
§4.2 Lemma

Sei M TM. Dann existiert TM M' mit $T(M') = \text{id}_{L(M)}$

Beweisansatz

Nutze 2-Band-TM

- Kopiere Eingabe auf Band 2 (und Rücklauf auf 1. Zeichen)
- Lasse M auf Band 1 laufen



14 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

§4.3 Theorem

Für jede TM M existiert Grammatik G mit $L(G) = L(M)$

Beweisansatz

Es existiert TM M' mit $T(M') = \{(w, w) \mid w \in L(M)\}$ via Lemma §4.2

1. Erzeuge Ausgangssituation mit markierten Rändern (linker Rand überstrichen; rechter Rand unterstrichen)
2. Simuliere Schritte der TM M'
3. Lösche überzählige \square

Notizen

- Grammatik-Satzform entspricht TM-Satzform (Systemsituation)
- Symbol unter Lesekopf und TM-Zustand in Nichtterminal kodiert

15 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Beweisskizze (1/3)

1. Erzeuge Ausgangssituation mit markierten Rändern

- Eingabealphabet Σ und Arbeitsbandalphabet Γ
- Nichtterminale $\Gamma' \cup (Q \times (\Gamma' \cup \Sigma))$ mit $\Gamma' = (\Gamma \setminus \Sigma) \cup \bar{\Gamma} \cup \sqcup \cup \bar{\sqcup}$
- Produktionen

$$P_1 = \{S \rightarrow S' \sqcup, S \rightarrow (q_0, \bar{\sqcup})\} \cup \{S' \rightarrow S' a \mid a \in \Sigma\} \cup \{S' \rightarrow (q_0, \bar{a}) \mid a \in \Sigma\}$$

- Ableitungen der Form: $S \Rightarrow_G^* (q_0, \bar{a}) w \sqcup$ (Ausgangssituation TM \mathcal{M}')

Notizen

- Erzeugt geratene Eingabe aw mit markierten Rändern
- Beispielableitung (Startzustand q_0 und Eingabe $abaa$)

$$S \Rightarrow_G S' \sqcup \Rightarrow_G S' a \sqcup \Rightarrow_G S' aa \sqcup \Rightarrow_G S' baa \sqcup \Rightarrow_G (q_0, \bar{a}) baa \sqcup$$

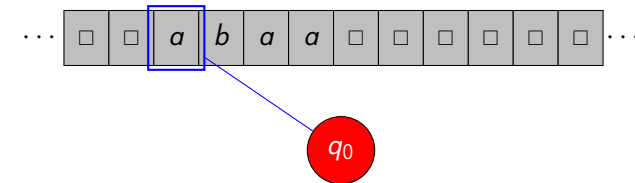
16 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Grammatiksatzform

$$(q_0, \bar{a}) baa \sqcup$$

TM-Systemsituation



17 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Beweisskizze (2/3)

2. Simuliere Schritte TM \mathcal{M}'

- Produktionen

$$P_2 = \{a(q, b) \rightarrow (q', a)b' \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \triangleleft) \in \Delta, a \in \Gamma\} \cup \{(q, b) \rightarrow (q', b') \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \diamond) \in \Delta\} \cup \{(q, b)c \rightarrow b'(q', c) \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \triangleright) \in \Delta, c \in \Gamma\} \cup \{(q, \bar{b}) \rightarrow (q', \bar{\sqcup})b' \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \triangleleft) \in \Delta\} \cup \{(q, \bar{b}) \rightarrow (q', \bar{b}') \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \diamond) \in \Delta\} \cup \{(q, \bar{b})c \rightarrow \bar{b}'(q', c) \mid (q, b) \rightarrow (q', b', \triangleright) \in \Delta, c \in \Gamma\} \cup \dots$$

(viele weitere Varianten)

- Beispielableitung

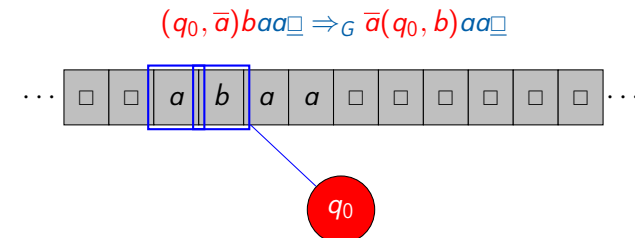
$$(q_0, \bar{a}) bbaabba \sqcup \Rightarrow_G \bar{\sqcup}(q_a, b) baabba \sqcup \Rightarrow_G \bar{\sqcup} b(q_a, b) aabba \sqcup \quad \square$$

18 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Notizen

- Produktionen P_2 bilden Semantik Übergänge ab
- Varianten durch verschiedene Randsituationen
- $(q_0, a) \rightarrow (q_0, a, \triangleright)$ wird am linken Rand zu $(q_0, \bar{a})b \rightarrow \bar{a}(q_0, b)$



19 / 40

Mächtigkeit Turingmaschine

Beweisskizze (3/3)

3. Lösche überzählige \square

- Produktionen

$$P_3 = \{ \square(q_+, b) \rightarrow (q_+, b) \mid b \in \Gamma \cup \square \} \cup \\ \{ \square(q_+, b) \rightarrow (\perp, b) \mid b \in \Gamma \cup \square \} \cup \\ \{ (q_+, \bar{b}) \rightarrow (\perp, b) \mid b \in \Gamma \cup \square \} \cup \\ \{ (\perp, \bar{b}) \rightarrow b \mid b \in \Gamma \} \cup \\ \{ (\perp, b)c \rightarrow b(\perp, c) \mid b \in \Gamma, c \in \Gamma \cup \square \} \cup \\ \{ (\perp, \square)c \rightarrow (\top, c) \mid c \in \{\square, \square\} \} \cup \\ \{ (\top, \square)c \rightarrow (\top, c) \mid c \in \{\square, \square\} \} \cup \{ (\top, \square) \rightarrow \varepsilon \}$$

- Beispielableitung

$$\square\square(q_+, a)bbaab\square\square \Rightarrow_G^2 (\perp, a)bbaab\square\square \Rightarrow_G^* abbaab(\perp, \square)\square \\ \Rightarrow_G abbaab(\top, \square) \Rightarrow_G abbaab$$

20 / 40

Deterministische Turingmaschinen

§4.5 Definition (deterministische TM; *deterministic TM*)

TM $(Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, \square, q_0, q_+, q_-)$ **deterministisch** (*deterministic*)
falls für alle $(q, \gamma) \in (Q \setminus \{q_+, q_-\}) \times \Gamma$ genau ein (q', γ', d) existiert
mit $(q, \gamma) \rightarrow (q', \gamma', d) \in \Delta$
d.h. $\Delta: ((Q \setminus \{q_+, q_-\}) \times \Gamma) \rightarrow (Q \times \Gamma \times \{\triangleleft, \triangleright, \diamond\})$

Notizen

- Jede Eingabe erzeugt 1 Lauf deterministischer TM
- Det. TM kann nur in q_+ und q_- halten (akzeptiert bzw. lehnt ab)
- Endlosschleifen weiterhin möglich
- Simulator <https://turingmachinesimulator.com/>

22 / 40

Deterministische Turingmaschinen

§4.6 Theorem

TM und deterministische TM gleichmächtig (für Sprachen)

Beweisskizze

- Schreibe Initialzustand vor Eingabe w
- Erzeuge nächste Berechnung
- Prüfe Gültigkeit Berechnung
- Akzeptiere Eingabe bei Gültigkeit
- Zurück zu 2.

$q_0 w \square$

23 / 40

Deterministische Turingmaschinen

Geg. TM $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, \square, q_0, q_+, q_-)$ und Eingabe $w \in \Sigma^*$

Berechnung für w ist Zeichenkette

$$q_0 w \square \# \xi_1 \# \xi_2 \# \dots \# \xi_n$$

mit $\xi_1, \dots, \xi_n \in \Gamma^* Q \Gamma^*$

$\# \notin \Gamma \cup Q$

Notizen

- Zeichenketten deterministisch erzeugbar
z.B. in längenlexikographischer Ordnung
 - ε , Worte der Länge 1, Worte der Länge 2, etc.
 - Worte der Länge k lexikographisch aufgelistet (wie im Duden)

24 / 40

Deterministische Turingmaschinen

Geg. TM $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, \square, q_0, q_+, q_-)$ und Eingabe $w \in \Sigma^*$

Gültige Berechnung $q_0 w \square \# \xi_1 \# \dots \# \xi_n$ für w falls

- $\xi_1, \dots, \xi_n \in \Gamma^* Q \Gamma^*$
- $q_0 w \square \vdash_M \xi_1 \vdash_M \dots \vdash_M \xi_n$
- $\xi_n \in \Gamma^* \{q_+\} \Gamma^*$

Überprüfung Gültigkeit Berechnung mit det. TM möglich

25 / 40

Turing-Berechenbarkeit

§4.7 Beobachtung

Für jede deterministische TM M ist $T(M)$ partielle Funktion

§4.8 Definition (Turing-berechenbar; *Turing-computable*)

Partielle Funktion $f: \Sigma^* \dashrightarrow \Gamma^*$ **Turing-berechenbar**
falls deterministische TM M mit $f = T(M)$ existiert

Notiz

- Turing-berechenbare Funktionen $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ per Kodierung

26 / 40

Loop-Programme

Konventionen

- Alle Variablen x_1, x_2, \dots vom Typ \mathbb{N} (beliebige Größe)
- Addition auf \mathbb{N} begrenzt

$$n \oplus z = \max(0, n + z) \quad n \in \mathbb{N}, z \in \mathbb{Z}$$

- Wir schreiben einfach $+$ statt \oplus

§4.9 Definition (Zuweisung; *assignment*)

Zuweisung ist Anweisung der Form $x_i = x_\ell + z$ mit $i, \ell \geq 1$ und $z \in \mathbb{Z}$

27 / 40

Loop-Programme

§4.10 Definition (Loop-Programm; *Loop program*)

Loop-Programm P entweder

- **Zuweisung** $P = x_i = x_\ell + z$ für $i, \ell \geq 1$ und $z \in \mathbb{Z}$
- **Sequenz** $P = P_1 ; P_2$ für Loop-Programme P_1 und P_2
- **Iteration** $P = \text{LOOP}(x_i) \{P'\}$ für Loop-Programm P' und $i \in \mathbb{N}$

Beispiele

- $x_2 = x_1 + 2 ; \text{LOOP}(x_2) \{x_3 = x_3 + 1\} ; x_1 = x_3 + 0$
- $x_2 = x_1 + 2$ gleiches Programm, leichter lesbar
 $\text{LOOP}(x_2) \{$
 $x_3 = x_3 + 1$
 $\}$
 $x_1 = x_3 + 0$

28 / 40

Loop-Programme

(Verzicht auf vollständige Quantifikation; $i, \ell \geq 1, z \in \mathbb{N}$, etc.)

§4.11 Definition (Variablen und maximaler Variablenindex)

Für Loop-Programm P seien $\text{var}(P) \subseteq \mathbb{N}$ und $\max \text{var}(P) \in \mathbb{N}$ verwendeten Variablenindices und größter verwendeter Variablenindex

$$\begin{aligned}\text{var}(x_i = x_\ell + z) &= \{i, \ell\} \\ \text{var}(P_1 ; P_2) &= \text{var}(P_1) \cup \text{var}(P_2) \\ \text{var}(\text{LOOP}(x_i) \{P'\}) &= \{i\} \cup \text{var}(P')\end{aligned}$$

$\text{var}(P) = \{1, 2, 3\}$ und $\max \text{var}(P) = 3$ für folgendes Programm P

```
x2 = x1 + 2
LOOP(x2) {  x3 = x3 + 1  }
x1 = x3 + 0
```

29 / 40

Loop-Programme

§4.12 Definition (Programmsemantik; *program semantics*)

Für Loop-Programm P mit $\max \text{var}(P) \leq n$ ist **Semantik** von P partielle Funktion $\|P\|_n: \mathbb{N}^n \dashrightarrow \mathbb{N}^n$

- $\|x_i = x_\ell + z\|_n(a_1, \dots, a_n) = (a_1, \dots, a_{i-1}, a_\ell + z, a_{i+1}, \dots, a_n)$
- $\|P_1 ; P_2\|_n(a_1, \dots, a_n) = \|P_2\|_n(\|P_1\|_n(a_1, \dots, a_n))$
- $\|\text{LOOP}(x_i) \{P'\}\|_n(a_1, \dots, a_n) = \|P'\|_n^{a_i}(a_1, \dots, a_n)$

für alle $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}$

Notizen

- $\|x_2 = x_1 + 2\|_2(5, 2) = (5, 7)$
- $\|x_2 = x_1 + 2 ; x_1 = x_1 - 5\|_2(5, 2) = \|x_1 = x_1 - 5\|_2(5, 7) = (0, 7)$
- $\|\text{LOOP}(x_1) \{x_1 = x_1 + 1\}\|_2(5, 2) = (10, 2)$

31 / 40

Loop-Programme

Überblick

- k Eingaben in Variablen x_1, \dots, x_k
- Erwartete Semantik für Zuweisung
- $P_1 ; P_2$ führt P_1 und danach P_2 aus
- $\text{LOOP}(x_i) \{P'\}$ führt Programm P' so oft aus, wie Wert von x_i vor Beginn Schleife anzeigt (Änderungen an x_i in Schleife ändern Anzahl Durchläufe nicht)
- Funktionswert ist Wert von x_1 nach Ablauf Programm

30 / 40

Loop-Programme

§4.13 Definition (Projektion; *projection*)

Für $n \in \mathbb{N}$ und $1 \leq i \leq n$ ist $\pi_i^{(n)}: \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$
 n -stellige Projektion auf i -te Stelle

$$\pi_i^{(n)}(a_1, \dots, a_n) = a_i \quad a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}$$

Notizen

- $\pi_1^{(2)}(10, 2) = 10$
- $\pi_2^{(2)}(10, 2) = 2$

32 / 40

Loop-Programme

§4.14 Definition (berechnete Funktion; *computed function*)

Loop-Programm P mit $\max \text{var}(P) = n$ **berechnet** k -stellige partielle Funktion $|P|_k: \mathbb{N}^k \dashrightarrow \mathbb{N}$ mit $k \leq n$ gegeben für alle $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{N}$

$$|P|_k(a_1, \dots, a_k) = \pi_1^{(n)}(|P|_n(a_1, \dots, a_k, \underbrace{0, \dots, 0}_{(n-k) \text{ mal}}))$$

Notizen

- Eingaben a_1, \dots, a_k in ersten k Variablen x_1, \dots, x_k
- Weitere Variablen x_{k+1}, \dots, x_n initial 0
- Auswertung Programm mit dieser initialen Variablenbelegung
- Ergebnis ist Inhalt erster Variable x_1 nach Ablauf

33 / 40

Loop-Berechenbarkeit

§4.15 Definition (Loop-Berechenbarkeit; *Loop-computable*)

Partielle Funktion $f: \mathbb{N}^k \dashrightarrow \mathbb{N}$ **Loop-berechenbar** falls Loop-Programm P mit $f = |P|_k$ existiert

34 / 40

Loop-Berechenbarkeit

Nullsetzen x_i

$\text{LOOP}(x_i) \{x_i = x_i - 1\}$

Schreibweise: $x_i = 0$

Belegung x_i mit Konstante $n \in \mathbb{N}$

$x_i = 0 ; x_i = x_i + n$

Schreibweise: $x_i = n$

Kopieren x_ℓ nach x_i

$x_i = x_\ell + 0$

Schreibweise: $x_i = x_\ell$

35 / 40

Loop-Berechenbarkeit

Addition von x_k und x_ℓ in x_i

$(i \neq \ell)$

$x_i = x_k ; \text{LOOP}(x_\ell) \{x_i = x_i + 1\}$

Schreibweise: $x_i = x_k + x_\ell$

Multiplikation von x_k und x_ℓ in x_i

$(k \neq i \neq \ell)$

$x_i = 0 ; \text{LOOP}(x_k) \{x_i = x_i + x_\ell\}$

Schreibweise: $x_i = x_k \cdot x_\ell$

Potenzieren von x_ℓ mit x_k in x_i

$(k \neq i \neq \ell)$

$x_i = 1 ; \text{LOOP}(x_k) \{x_i = x_i \cdot x_\ell\}$

Schreibweise: $x_i = x_\ell^{x_k}$

36 / 40

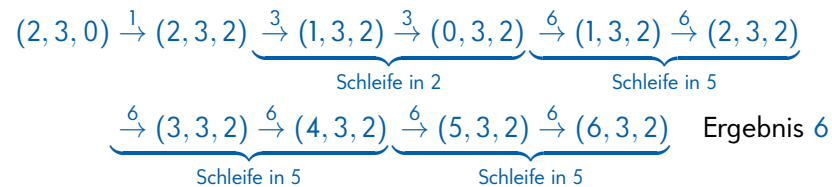
Loop-Berechenbarkeit

Multiplikation strenge Syntax

Zeile	Anweisung	Kommentar
1	$x_3 = x_1 + 0$	$x_3 = x_1$
2	LOOP(x_1)	$x_1 = 0$
3	$\{x_1 = x_1 - 1\}$	
4	LOOP(x_2) {	(x_2 mal)
5	LOOP(x_3)	$x_1 = x_1 + x_3$
6	$\{x_1 = x_1 + 1\}$ }	

Berechnung Semantik

(Zeilennummern über Pfeil)



37 / 40

Loop-Berechenbarkeit

Simulation "If-Then-Else"

(x_k, x_ℓ unbenutzt)

$x_k = 1 ; x_\ell = 0$

LOOP(x_i) { $x_k = 0 ; x_\ell = 1$ }

LOOP(x_k) { P_1 }

LOOP(x_ℓ) { P_2 }

Schreibweise: IF($x_i = 0$) { P_1 } ELSE { P_2 }

Notizen

- Falls $x_i > 0$
 - Zeile 2: $x_k = 0$ und $x_\ell = 1$
 - Zeile 3: P_1 nicht ausgeführt; Zeile 4: P_2 einmal ausgeführt
- Falls $x_i = 0$
 - Zeile 2: $x_k = 1$ und $x_\ell = 0$
 - Zeile 3: P_1 einmal ausgeführt; Zeile 4: P_2 nicht ausgeführt

38 / 40

Termination von Loop-Programmen

§4.16 Beobachtung

Jedes Loop-Programm P terminiert nach endlich vielen Schritten

d.h. $|P|_k: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ (totale) Funktion für jedes $k \in \mathbb{N}$

Folgerung

Nicht jede Turing-berechenbare partielle Funktion Loop-berechenbar

Frage

Ist jede intuitiv berechenbare (totale) Funktion Loop-berechenbar?

39 / 40