

Rasterung

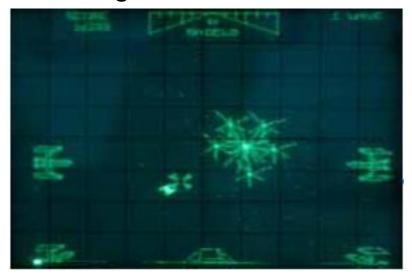
# **COMPUTERGRAPHIK**

#### Inhaltsverzeichnis

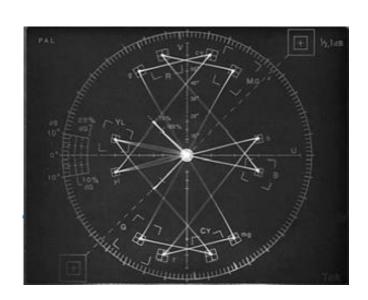
- 3 Rasterung
- 3.1 Rasterung von Geraden DDA
- 3.2 Rasterung von Geraden Bresenham
- 3.3 Rasterung von Kreisen
- 3.4 Füllalgorithmen
- 3.5 Aliasing

## Darstellungsmöglichkeiten

- Vektordarstellung
  - Plotter, Elektronenstrahl (Oszilloskop)
  - Einzelne Linien (Vektoren) werden gezeichnet.
  - Bild setzt sich aus Linien zusammen.
  - Eingeschränkte Darstellungsmöglichkeiten







# Darstellungsmöglichkeiten

- Rasterdisplays
  - Bild wird in Bildpunkte diskretisiert.
  - Erfordert Framebuffer (Bildspeicher)
    - Speichert die Bitmap des angezeigten Bildes
    - Digitale Kopie des Monitorbildes
    - Heutzutage doppelt oder dreifach gepuffert

#### Speicherbedarf:

1024 × 768 × TrueColor ≈ 2,25 MB

1920 × 1200 × TrueColor ≈ 6,6 MB

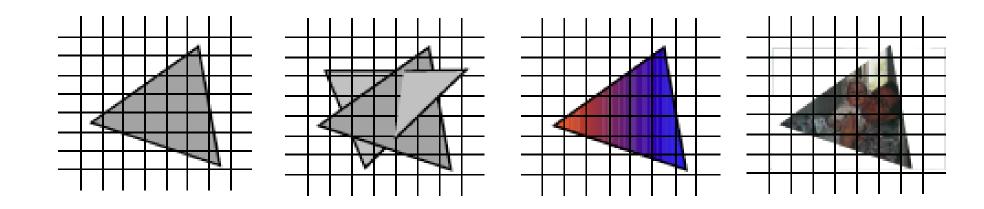
2560 × 1600 × TrueColor ≈ 12 MB

#### Truecolor:

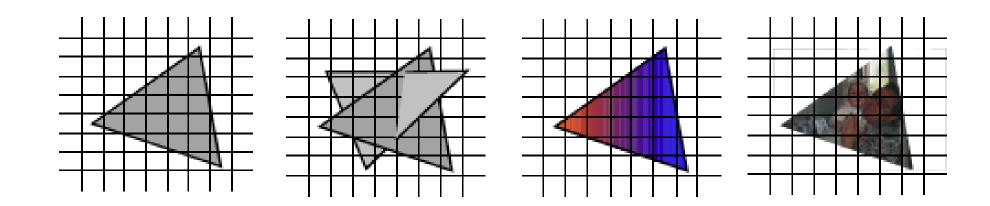
- 24 Bit
- Je ein Byte (8 Bit) für R, G und B
- 2^24 = 16.777.216

- Die dominierenden Rasterbildschirme erfordern die "Zerlegung" aller darzustellenden geometrischen Objekte in Bildschirmpunkte.
- Dieser Prozess wird auch als Rasterung bezeichnet.

 Dies ist die Aufgabe der Bilderzeugungseinheit DPU (Display Processing Unit) des Bildrechners: Rastereinheit/Rasterprozessor



- Wir beschäftigen uns näher mit:
  - Rasterung von Geraden, Kreisen,
     Ellipsen, Polygonen
  - Antialiasing von Linien und Polygonen



# Problemstellung

 Darstellung einer Linie auf einem Rasterbildschirm erfordert die Bestimmung der "am besten passenden" Punkte im Raster bzw. Gitter (geeignete ganzzahlige Rundung).

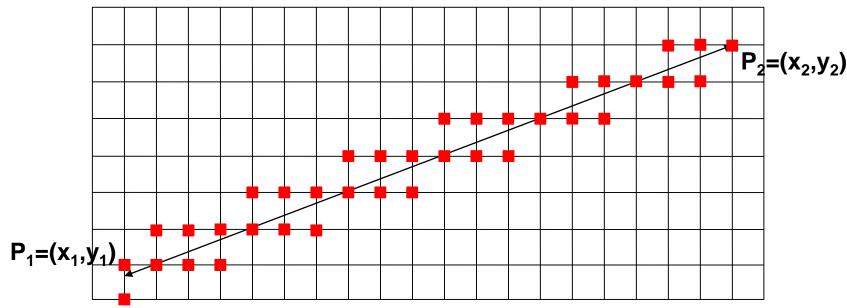


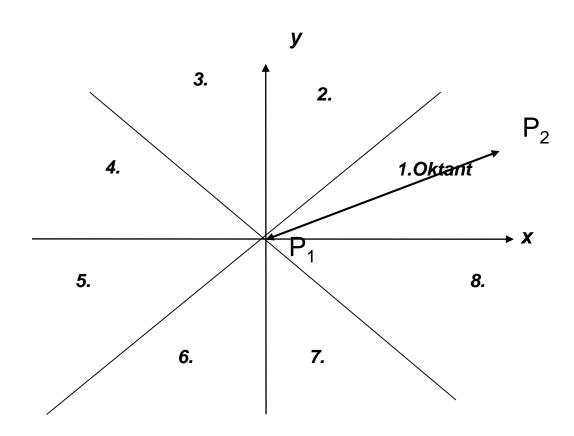
Abb. 2.1: Mögliche Rasterkandidaten

# Anforderungen

- Geraden
  - sollen gerade erscheinen
  - sollen gleichmäßig hell erscheinen
  - sollen schnell gezeichnet werden

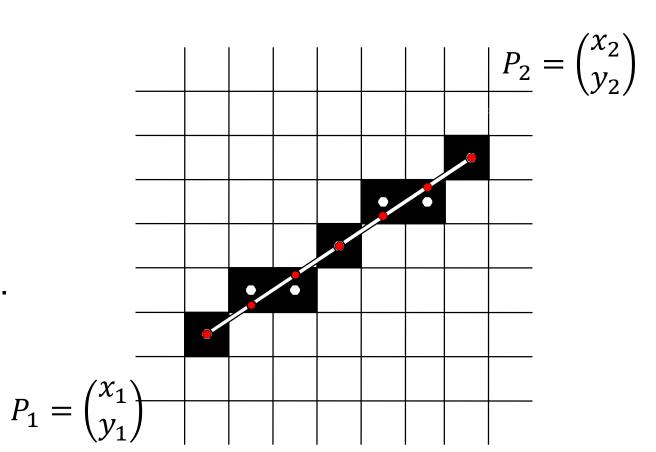
- Algorithmus
  - soll leicht in Hardware implementierbar sein

- Fallunterscheidung in Oktanten (nach Steigung)
- Hier:
  - Ursprung des zugeordneten Koordinatensystems in  $P_1$
  - 1. Oktant
  - $-P_1$  und  $P_2$  auf Rastergitter



# DDA-Algorithmus für Geraden [1930er]

- DDA
  - Digital Differential Analyzer
  - Digitaler Integrierer
- Ein DDA-Algorithmus generiert eine Kurve (nicht nur Geraden) aus einer beschreibenden Differentialgleichung.



Geradengleichung: y = ax + b

$$\Delta x =$$

$$\Delta y =$$

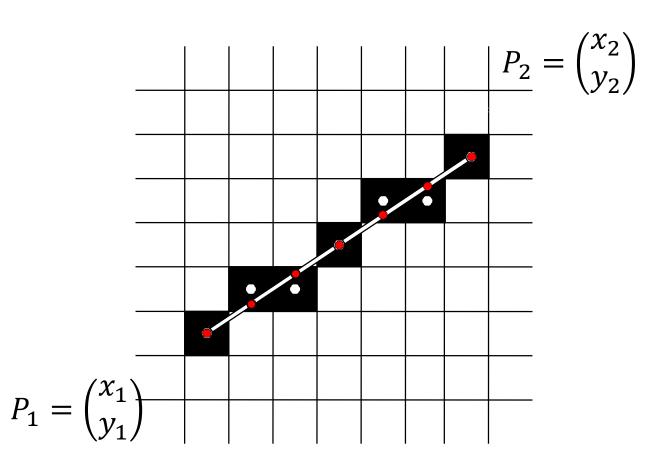
$$a =$$

$$b =$$

Direkte Berechnung: $\forall i = 1, ..., \Delta x$ :

$$x_{i+1} =$$

$$y_{i+1} =$$



Geradengleichung: y = ax + b

$$\Delta x = x_2 - x_1$$

$$\Delta y = y_2 - y_1$$

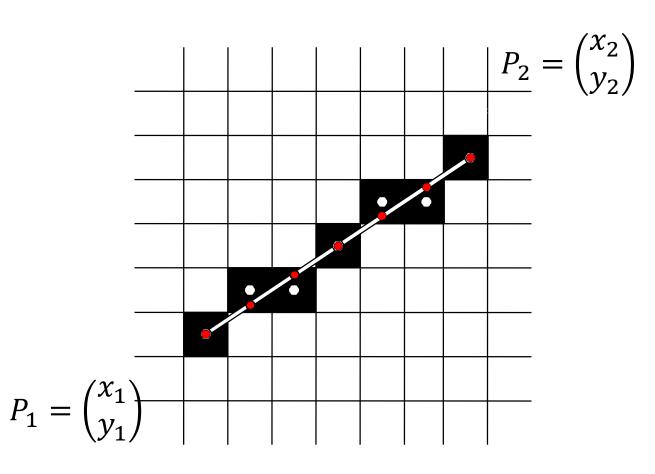
$$a = \frac{\Delta y}{\Delta x}, 0 \le a \le 1$$

$$b = ax_1 - y_1$$

Direkte Berechnung: $\forall i = 1, ..., \Delta x$ :

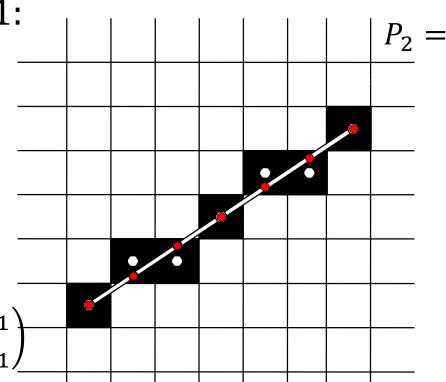
$$x_{i+1} = x_i + 1$$

$$y_{i+1} = ax_{i+1} + b$$
Plus Rundung



Inkrementelle Berechnung:  $\forall i = 0, ..., \Delta x - 1$ :

 $y_{i+1}$ 



Vorteil: schneller

Nachteil beide: ungenau durch Rundung und floats

Inkrementelle Berechnung:  $\forall i = 0, ..., \Delta x - 1$ :

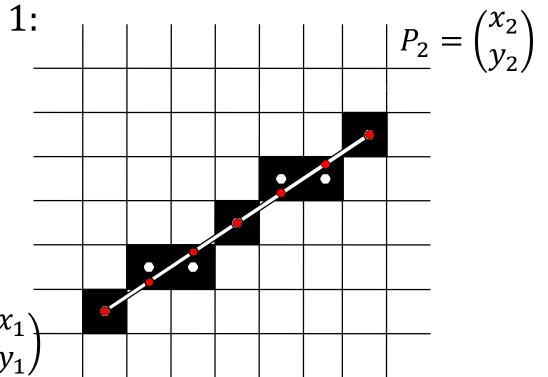
$$y_{i+1} = ax_{i+1} + b$$

$$= a(x_i + 1) + b$$

$$= ax_i + b + a$$

$$= y_i + a$$

$$= y_i + \frac{\Delta y}{\Delta x}$$



Vorteil: schneller

Nachteil beide: ungenau durch Rundung und floats

Bresenham-Algorithmus für Geraden [1962]

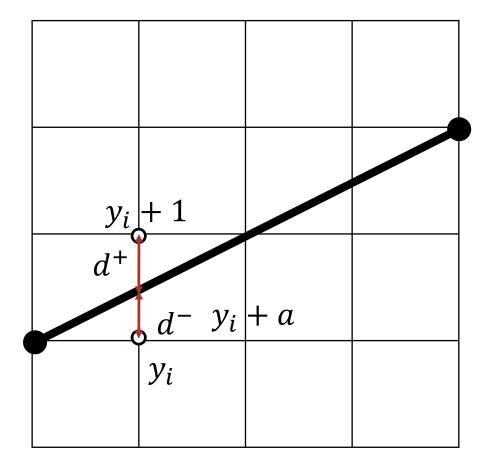
#### – Idee:

- Abhängig von der Steigung der Geraden wird die x- oder y-Koordinate immer um genau eine Einheit geändert
- Die andere Koordinate wird entweder nicht oder ebenfalls um eine Einheit geändert
- Fallunterscheidung nach der kleineren Abweichung der Geraden zum nächsten Gitterpunkt in Koordinatenrichtung

Entweder Punkt 1 oder Punkt 2
 wird gezeichnet, je nachdem,
 welcher näher zur Geraden liegt
 d

$$d^+$$

- Gehe nach open, wenn  $a \cdot < d^-$ 

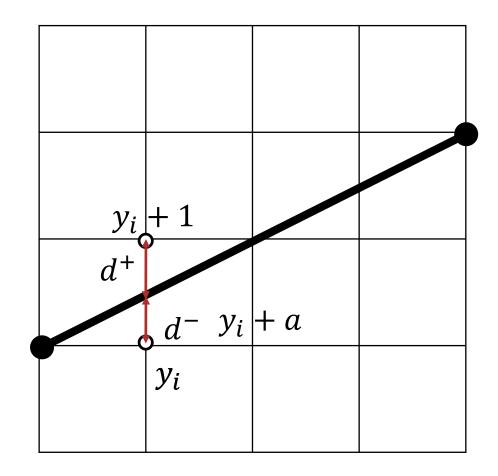


 Entweder Punkt 1 oder Punkt 2
 wird gezeichnet, je nachdem, welcher näher zur Geraden liegt

$$d^{-} = y_i + a - y_i$$
$$= a$$

$$d^{+} = y_i + 1 - (y_i + a)$$
  
= 1 - a

- Gehe nach oben, wenn  $d^+ < d^-$ 



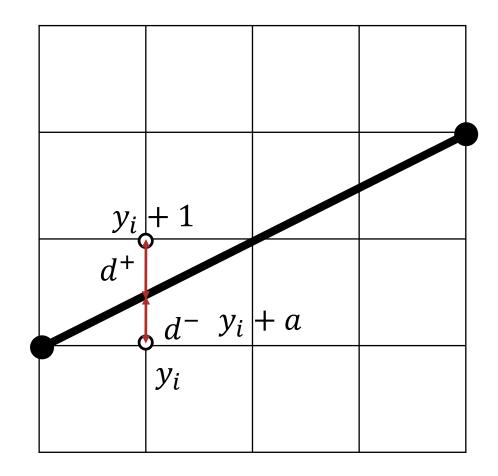
Zur Realisierung wird eine
 Entscheidungsgröße E eingeführt:

$$E := d^- - d^+$$

Gehe nach oben, wenn

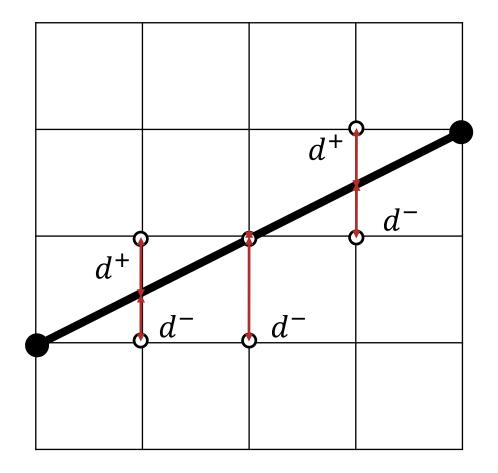
$$d^+ < d^- \Leftrightarrow E > 0$$

- Das Vorzeichen von E dient dann als Kriterium für die Rundung auf den nächsten Rasterpunkt:
  - $-E \le 0: x + +$
  - -E > 0: x + +, y + +



- Zur schnelleren Berechnung, kann E inkrementell berechnet werden
- Das Vorzeichen von E dient dann als Kriterium für die Rundung auf den nächsten Rasterpunkt und die Aktualisierung von E:

$$-E \le 0: x + +, d^{+} + = d^{-} - = E + = -E > 0: x + +, y + +, d^{+} + = d^{-} - = E + =$$



- Zur schnelleren Berechnung, kann E inkrementell berechnet werden
- Das Vorzeichen von E dient dann als Kriterium für die Rundung auf den nächsten Rasterpunkt und die Aktualisierung von E:

$$-E \le 0: x + +,$$

$$d^{+} -= a$$

$$d^{-} += a$$

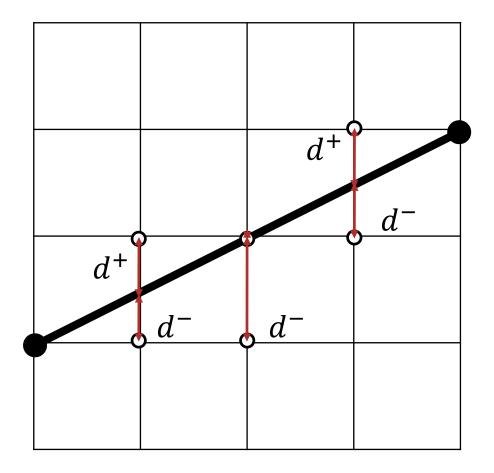
$$E += 2a$$

$$-E > 0: x + +, y + +,$$

$$d^{+} += 1 - a$$

$$d^{-} -= 1 - a$$

$$E += 2a - 2$$



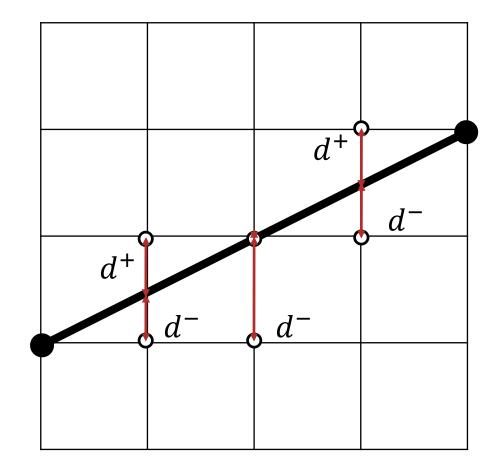
Zur Vermeidung der Division wird
 Entscheidungsgröße e eingeführt:

$$e := \Delta x E$$

Gehe nach oben, wenn

$$E > 0 \Leftrightarrow e > 0$$

- Das Vorzeichen von e dient dann als Kriterium für die Rundung auf den nächsten Rasterpunkt:
  - $-e \le 0: x + +$ ,
  - -e > 0: x + +, y + +



Zur Vermeidung der Division wird
 Entscheidungsgröße e eingeführt:

$$e := \Delta x E$$

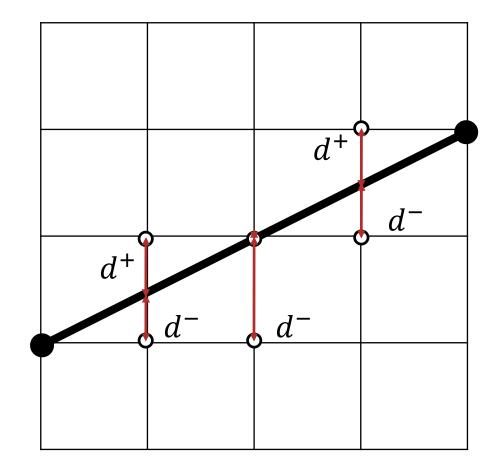
Gehe nach oben, wenn

$$E > 0 \Leftrightarrow e > 0$$

 Das Vorzeichen von e dient dann als Kriterium für die Rundung auf den nächsten Rasterpunkt:

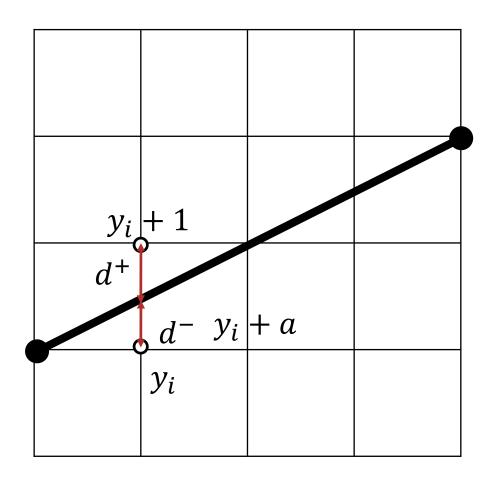
$$-e \le 0$$
:  $x + +$ ,  $e += 2\Delta y$ 

$$-e > 0$$
:  $x + +, y + +, e += 2\Delta y - 2\Delta x$ 



– Startwerte:

 $e_1$ 



Startwerte:

$$e_1 = \Delta x E_1$$

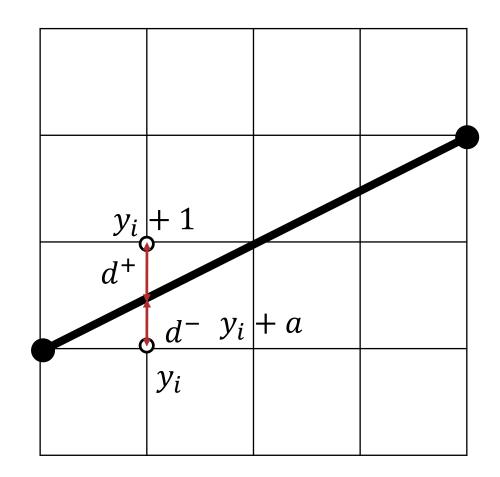
$$= \Delta x (d_1^- - d_1^+)$$

$$= \Delta x (a - (1 - a))$$

$$= \Delta x (2a - 1)$$

$$= \Delta x (2\frac{\Delta y}{\Delta x} - 1)$$

$$= 2\Delta y - \Delta x$$



```
// (x1, y1), (x2, y2) Ganzzahliq
// x1 < x2, y1 < y2
x = x1; y = y1;
dx = x2 - x1; dy = y2 - y1;
e = 2 * dy - dx; // Initialisierung
for (i = 1; i \le dx; i++)
 // Schleife fuer x
 plot(x, y);
 if (e >= 0) {
        // oberen Punkt Zeichnen (y erhoehen)
   ++y;
   e -= 2 * dx;
  ++x;
 e += 2 * dy;
plot(x, y);
```

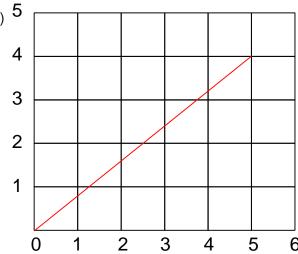
- Erster Oktant
- Ausschließlich ganzzahlige Operanden

UNIVERSITÄT Computergraphik 25

```
// (x1, y1), (x2, y2) Ganzzahlig
// x1 < x2, y1 < y2
x = x1; y = y1;
dx = x2 - x1; dy = y2 - y1;
e = 2 * dy - dx; // Initialisierung
for(i = 1; i \le dx; i++){
 // Schleife fuer x
 plot(x, y);
  if (e >= 0) {
        // oberen Punkt Zeichnen (y erhoehen) 5
   ++y;
   e -= 2 * dx;
  ++x;
  e += 2 * dy;
plot(x, y);
```

## Beispiel:

- -P1=(0, 0)
- -P2=(5, 4)



X	у	е	i	plot

```
// (x1, y1), (x2, y2) Ganzzahlig
// x1 < x2, y1 < y2
                                               -P1=(0, 0)
x = x1; y = y1;
                                               -P2=(5, 4)
dx = x2 - x1; dy = y2 - y1;
e = 2 * dy - dx; // Initialisierung
for(i = 1; i \le dx; i++){
 // Schleife fuer x
 plot(x, y);
 if (e >= 0) {
       // oberen Punkt Zeichnen (y erhoehen) 5
   ++y;
   e -= 2 * dx;
  ++x;
 e += 2 * dy;
plot(x, y);
```

# Beispiel:

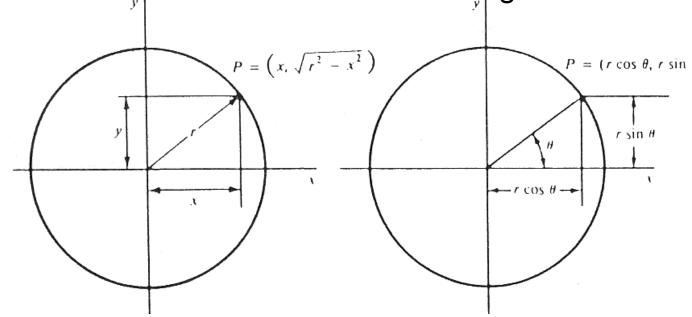
X	у	е	i	plot
0	0	3	1	(0, 0)
	1	-7		
1		1	2	(1, 1)
	2	-9		
2		-1	3	(2, 2)
3		7	4	(3, 2)
	3	-3		
4		5	5	(4, 3)
	4	-5		
5		3	6	
				(5, 4)

Darstellung eines Kreises mit Mittelpunkt  $(x_M, y_M)$  und Radius r

- Implizit: 
$$f(x,y) = (x - x_M)^2 + (y - y_M)^2 - r^2 = 0$$

- Parameter:  $x(\theta) = x_M + r \cdot \cos \theta$ ,  $y(\theta) = y_M + r \cdot \sin \theta$ ,  $\theta \in [0,2\pi[$ 

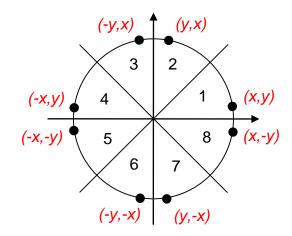
Nachteil: Beide Methoden zur Kreisdarstellung sind rechenaufwändig

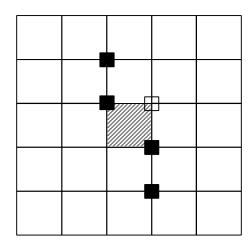


## Darstellung eines Kreises: Bemerkungen

- Mit der Berechnung eines Kreispunktes sind durch Symmetrie 7 weitere Kreispunkte gegeben
- Für eine gleichmäßige Rasterung müssen die Pixel entlang des Kreises möglichst gleichmäßig verteilt sein
- Die Bewertung der Kreisapproximation im Raster ist subjektiv

 von jedem Rasterquadrant dürfen nur 2 Eckpunkte gesetzt werden

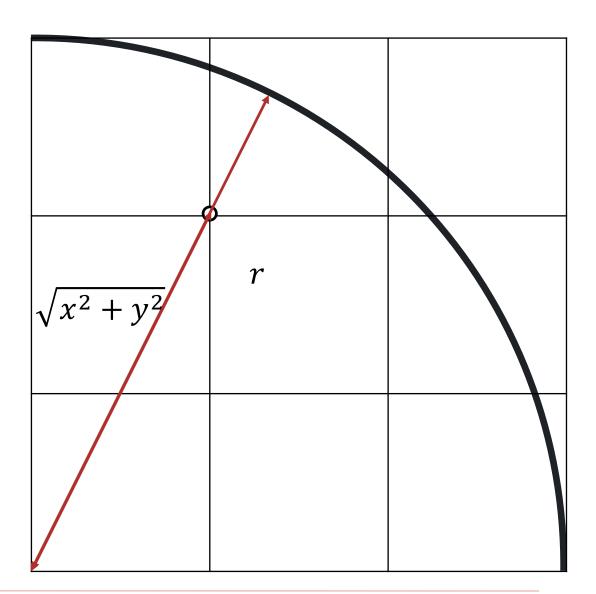




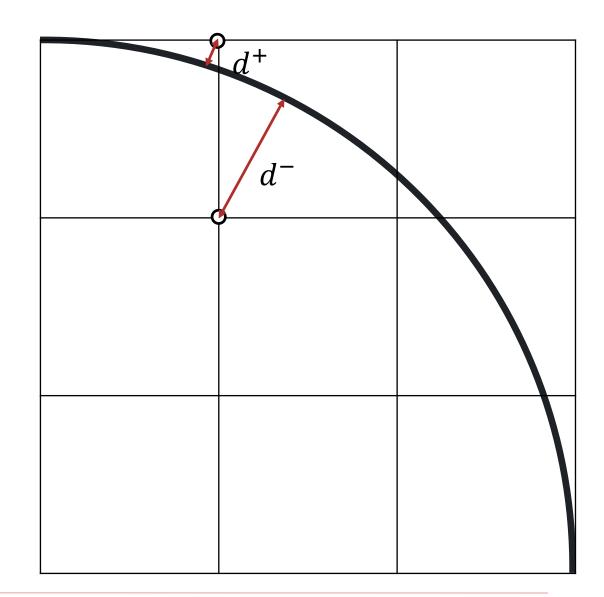
# Darstellung eines Kreises: Bemerkungen

 Ein häufig verwendetes Kriterium ist die Minimierung des Residuums

$$d = |x^2 + y^2 - r^2|$$



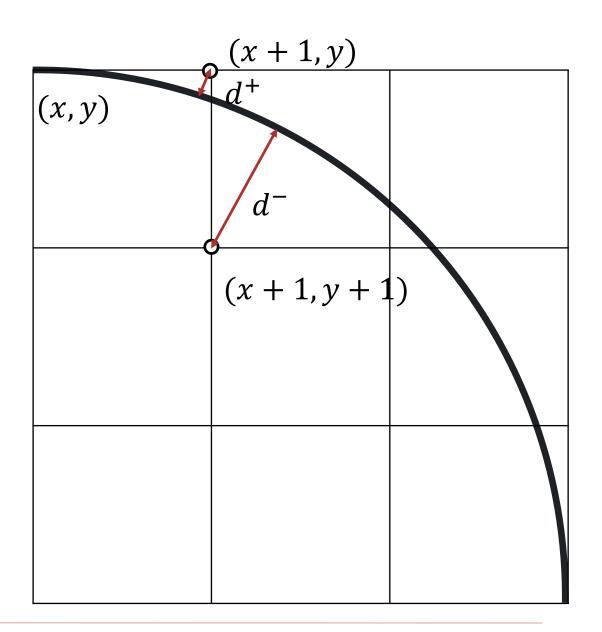
- Innerhalb des 2. Oktanten
  - Kreisfunktion monoton fallend
  - Steigung zwischen 0 und -1
  - $-P^+$  liegt immer außerhalb der Kreislinie
  - −P<sup>−</sup> liegt immer innerhalb der Kreislinie



- Hier:
  - $-(x_M, y_M) = (0,0)$
  - Startpunkt ist Rasterpunkt
  - $-r \in \mathbb{N}$
  - 2. Oktant
- Gehe nach unten, wenn  $d^+ > d^-$

$$d^+ =$$

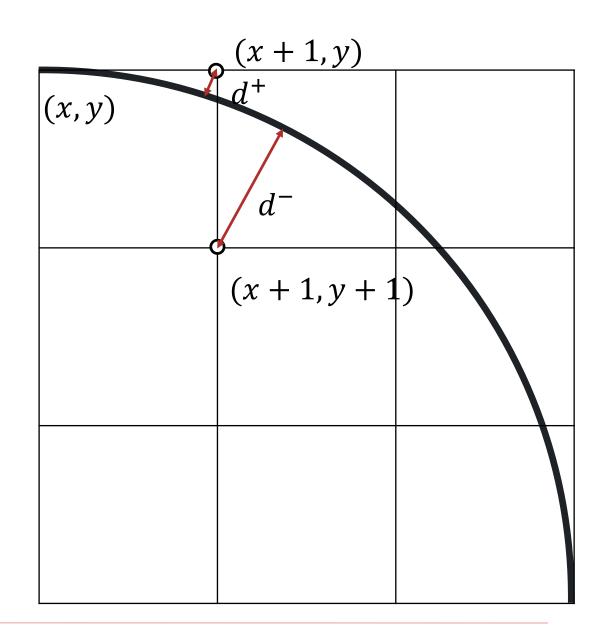
$$d^- =$$



- Hier:
  - $-(x_M, y_M) = (0,0)$
  - Startpunkt ist Rasterpunkt
  - $-r \in \mathbb{N}$
  - 2. Oktant
- Gehe nach unten, wenn  $d^+ > d^-$

$$d^{+} = |(x_i + 1)^2 + y_i^2 - r^2|$$
  
=  $(x_i + 1)^2 + y_i^2 - r^2$ 

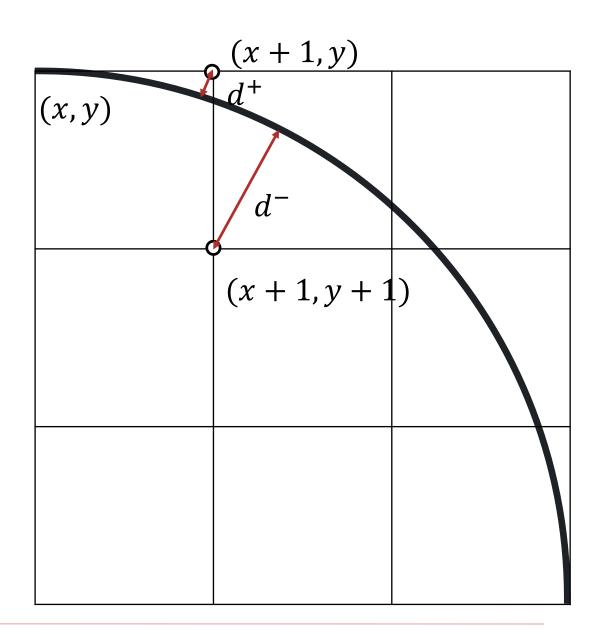
$$d^{-} = |(x_i + 1)^2 + (y_i - 1)^2 - r^2|$$
  
=  $r^2 - (x_i + 1)^2 - (y_i - 1)^2$ 



- Beste Approximation über Entscheidungsgröße E mittels minimalem Residuum  $E = d^+ d^-$
- Gehe nach unten, wenn  $d^+ > d^- \Leftrightarrow$ E > 0

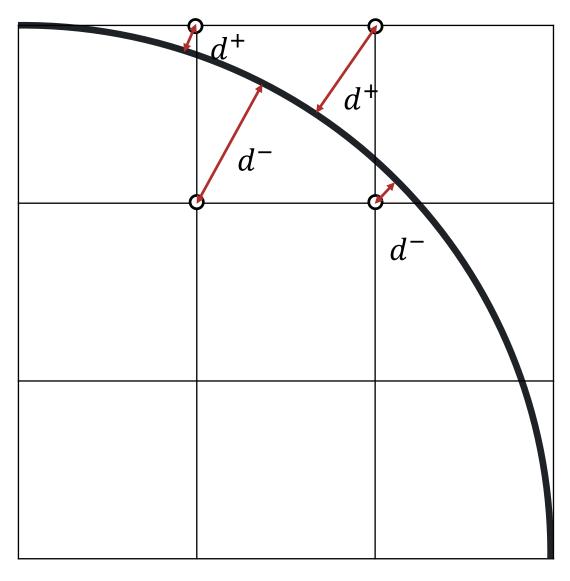
$$E \le 0: x + +$$
,

$$E > 0: x + +, y - -,$$



# Bresenham-Algorithmus für Kreise

Zur schnelleren Berechnung kann E inkrementell bestimmt werden



 $x_i$   $x_{i+1}$ 

## Bresenham-Algorithmus für Kreise

Zur schnelleren Berechnung kann E inkrementell bestimmt werden

$$-E \le 0: x + +$$

$$d_{i+1}^{+} = (x_{i+1} + 1)^{2} + y_{i+1}^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1 + 1)^{2} + y_{i}^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1)^{2} + 2(x_{i} + 1) + 1 + y_{i}^{2} - r^{2}$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i} + 3$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i+1} + 1$$

$$d_{i+1}^{-} = r^{2} - (x_{i+1} + 1)^{2} - (y_{i+1} - 1)^{2}$$

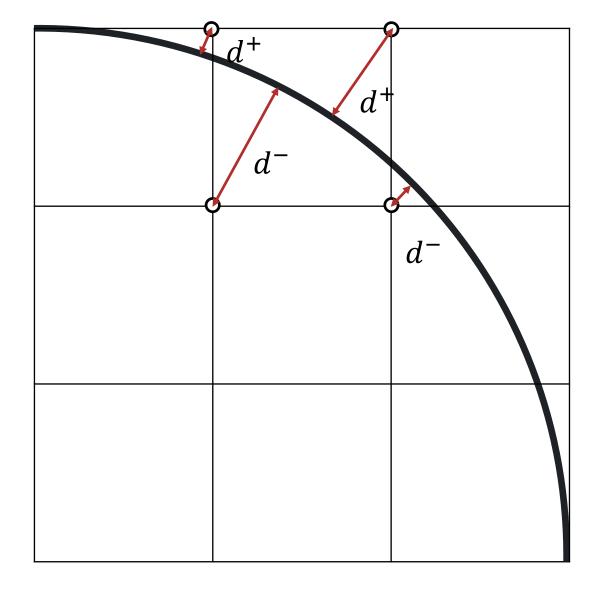
$$= r^{2} - (x_{i} + 1 + 1)^{2} - (y_{i} - 1)^{2}$$

$$= r^{2} - (x_{i} + 1)^{2} - 2(x_{i} + 1) - 1 - (y_{i} - 1)^{2}$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i} - 3$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i+1} - 1$$

 $E_{i+1}$ 



 $x_i$ 

$$x_{i+1}$$

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

 Zur schnelleren Berechnung kann E inkrementell bestimmt werden

$$-E \le 0: x + +$$

$$d_{i+1}^{+} = (x_{i+1} + 1)^{2} + y_{i+1}^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1 + 1)^{2} + y_{i}^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1)^{2} + 2(x_{i} + 1) + 1 + y_{i}^{2} - r^{2}$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i} + 3$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i+1} + 1$$

$$d_{i+1}^{-} = r^{2} - (x_{i+1} + 1)^{2} - (y_{i+1} - 1)^{2}$$

$$= r^{2} - (x_{i} + 1 + 1)^{2} - (y_{i} - 1)^{2}$$

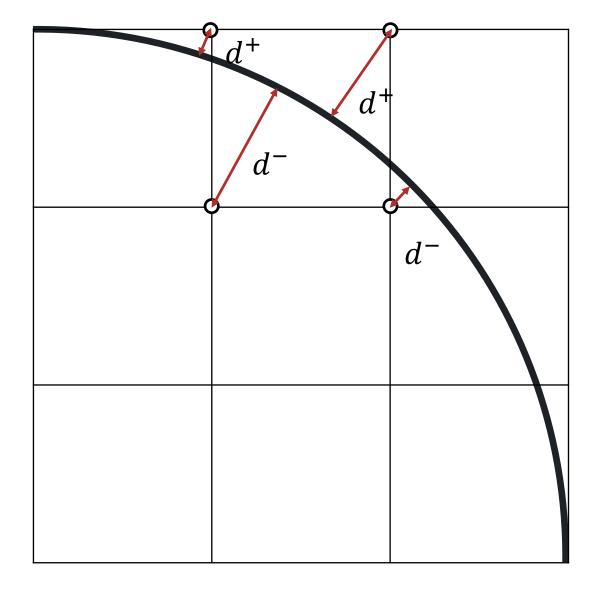
$$= r^{2} - (x_{i} + 1)^{2} - 2(x_{i} + 1) - 1 - (y_{i} - 1)^{2}$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i} - 3$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i+1} - 1$$

$$E_{i+1} = d_{i}^{+} + 2x_{i+1} + 1 - d_{i}^{-} + 2x_{i+1} + 1$$

$$= E_{i} + 4x_{i+1} + 2$$



$$x_i$$
  $x_{i+1}$ 

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

Zur schnelleren Berechnung kann E inkrementell bestimmt werden

$$-E > 0: x + +, y - -$$

$$d_{i+1}^{+} = (x_{i+1} + 1)^{2} + y_{i+1}^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1 + 1)^{2} + (y_{i} - 1)^{2} - r^{2}$$

$$= (x_{i} + 1)^{2} + 2(x_{i} + 1) + 1 + y_{i}^{2} - 2y_{i} + 1 - r^{2}$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i} - 2y_{i} + 4$$

$$= d_{i}^{+} + 2x_{i+1} - 2y_{i+1}$$

$$d_{i+1}^{-} = r^{2} - (x_{i+1} + 1)^{2} - (y_{i+1} - 1)^{2}$$

$$= r^{2} - (x_{i} + 1 + 1)^{2} - (y_{i} - 1 - 1)^{2}$$

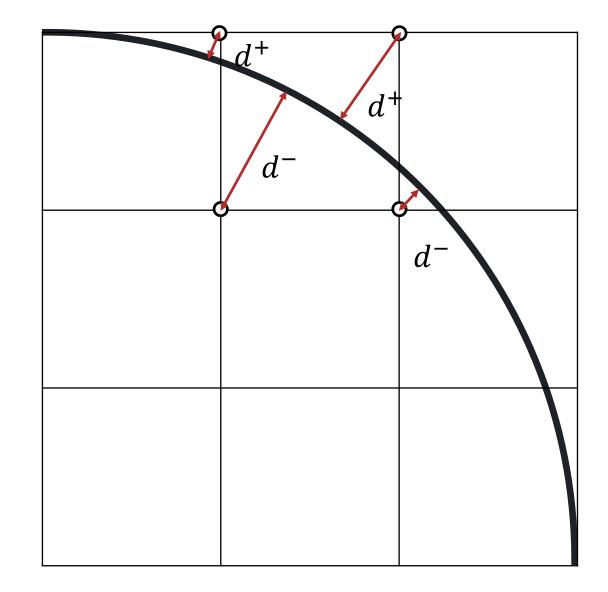
$$= r^{2} - (x_{i} + 1)^{2} + 2(x_{i} + 1) + 1 - (y_{i} - 1)^{2} + 2(y_{1} - 1) - 1$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i} + 2y_{i} - 6$$

$$= d_{i}^{-} - 2x_{i+1} + 2y_{i+1} - 2$$

$$E_{i+1} = d_{i}^{+} + 2x_{i+1} - 2y_{i+1} - d_{i}^{-} + 2x_{i+1} - 2y_{i+1} + 2$$

$$= E_{i} + 4(x_{i} - y_{i}) + 2$$



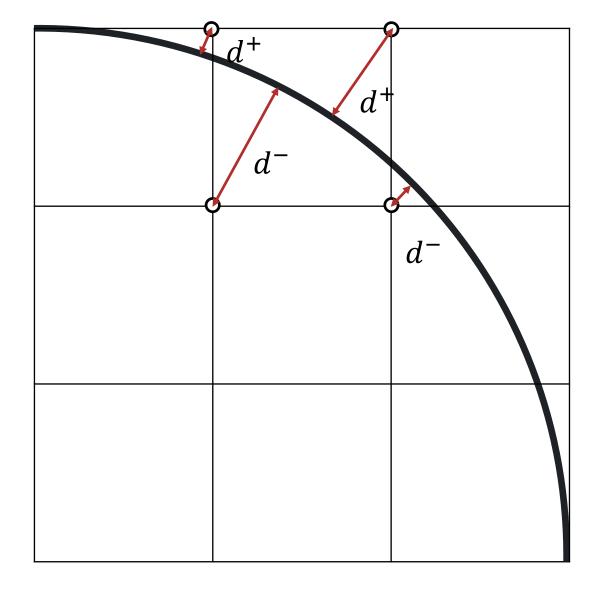
 $x_i$   $x_{i+1}$ 

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

- Aktualisierung:
- $-E \le 0: x + +,$

$$E_{i+1} = E_i + 4x_i + 2$$

$$-E > 0: x + +, y - -,$$
  
 $E_{i+1} = E_i + 4(x_i - y_i) + 2$ 



 $x_i$ 

$$x_{i+1}$$

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

#### Startwerte:

$$-x_1 = 0$$

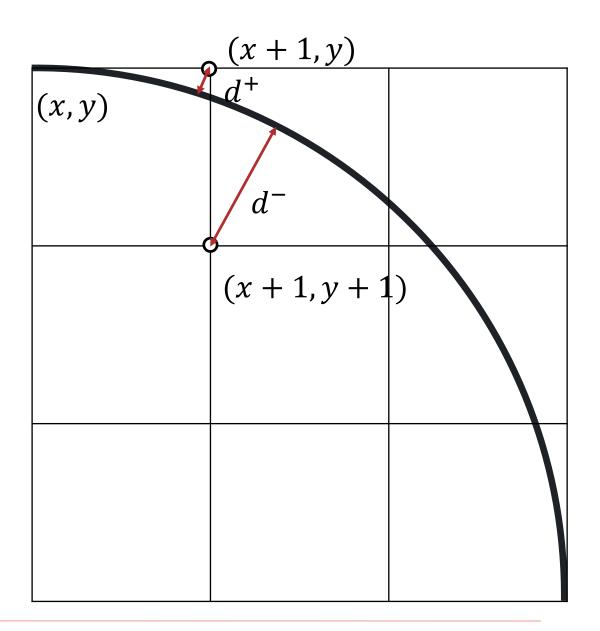
$$-x_1 = 0$$

$$-y_1 = r$$

$$d_1^+$$

 $d_1^-$ 

 $E_1$ 



# Bresenham-Algorithmus für Kreise

#### – Startwerte:

$$-x_1 = 0$$

$$-y_1 = r$$

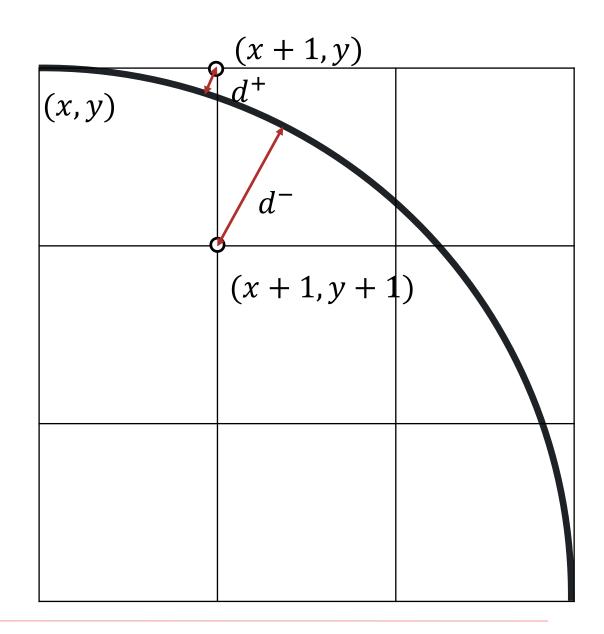
$$d_1^+ = (x_1 + 1)^2 + y_1^2 - r^2$$

$$= 1 + r^2 - r^2$$

$$= 1$$

$$d_1^- = r^2 - (x_1 + 1)^2 - (y_1 - 1)^2$$
$$= r^2 - 1 - r^2 + 2r - 1$$
$$= 2r - 2$$

 $E_1$ 



# Bresenham-Algorithmus für Kreise

#### – Startwerte:

$$-x_1 = 0$$

$$-y_1 = r$$

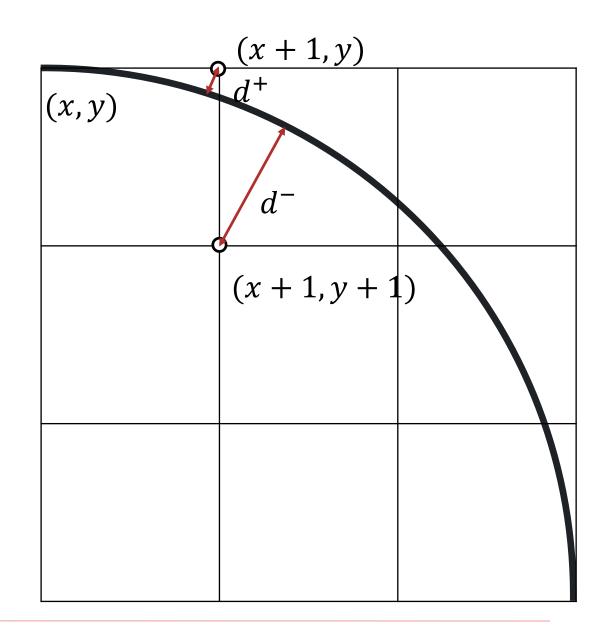
$$d_1^+ = (x_1 + 1)^2 + y_1^2 - r^2$$

$$= 1 + r^2 - r^2$$

$$= 1$$

$$d_1^- = r^2 - (x_1 + 1)^2 - (y_1 - 1)^2$$
$$= r^2 - 1 - r^2 + 2r - 1$$
$$= 2r - 2$$

$$E_1 = d_1^+ - d_1^-$$
  
= 1 - 2r + 2  
= 3 - 2r



# Bresenham-Algorithmus für Kreise

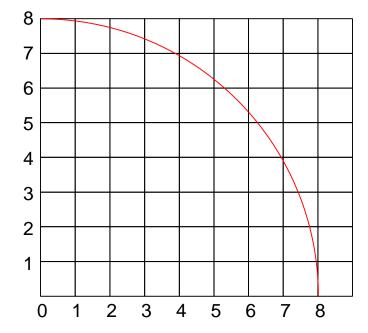
```
x = 0
y = r
E = 3 - 2*r
zeichneAchtPunkte(x,y)
solange x < y wiederhole:
    x = x + 1
    falls E > 0 dann
        y = y - 1
        E = E + 4(x-y) + 2
    sonst E = E + 4x + 2
    zeichneAchtPunkte(x,y)
ende solange
```

- 2. Oktant
- nur ganzzahligeOperatoren

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

```
x = 0
y = r
E = 3 - 2*r
zeichneAchtPunkte(x,y)
solange x < y wiederhole:
    x = x + 1
    falls E > 0 dann
        y = y - 1
        E = E + 4(x-y) + 2
    sonst E = E + 4x + 2
    zeichneAchtPunkte(x,y)
ende solange
```

– Beispiel: r = 8

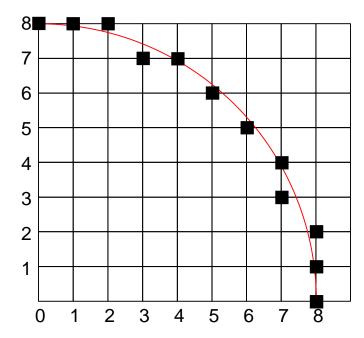


X	У	E	plot
	<b>X</b>	X y	x y E

# Bresenham-Algorithmus für Kreise

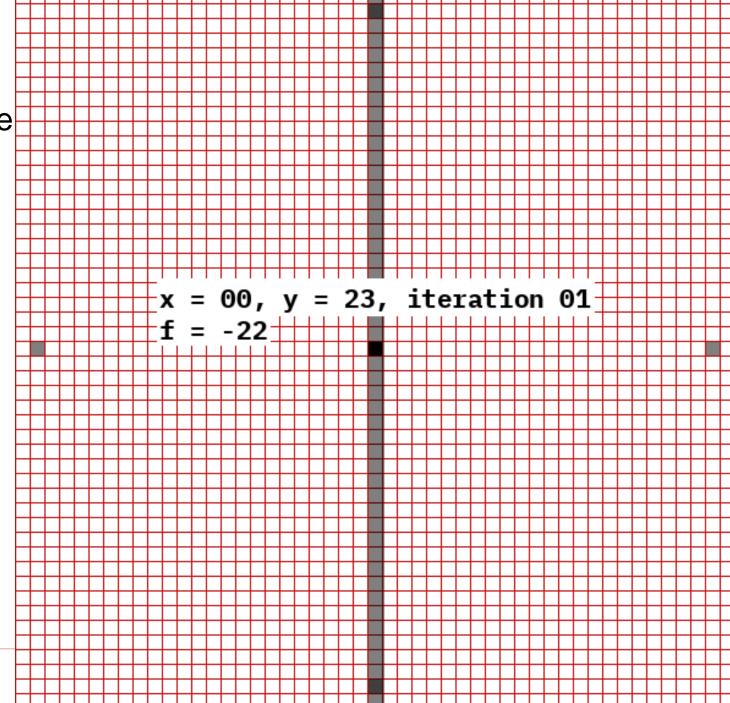
```
x = 0
y = r
E = 3 - 2*r
zeichneAchtPunkte(x,y)
solange x < y wiederhole:
    x = x + 1
    falls E > 0 dann
        y = y - 1
        E = E + 4(x-y) + 2
    sonst E = E + 4x + 2
    zeichneAchtPunkte(x,y)
ende solange
```

- Beispiel: r = 8



X	у	Е	plot
0	8	-13	(0, 8)
1	8	-7	(1, 8)
2	8	3	(2, 8)
3	7	-11	(3, 7)
4	7	7	(4, 7)
5	6	5	(5, 6)
6	5	11	(6, 5)

Bresenham-Algorithmus für Kreise

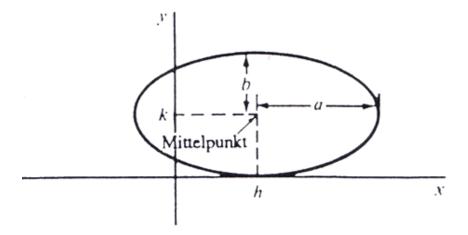


# Ellipsendarstellung

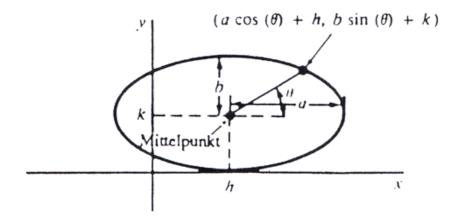
- Zur Rasterung betrachtet man die Ellipsen
  - in Normalform
  - mit zu den Koordinatenachsen parallelen Hauptachsen
  - → Algorithmus von Kappel

Ellipsenerzeugung über die implizite Darstellung

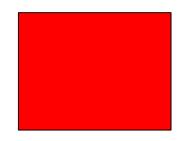
$$\frac{(x-h)^2}{a^2} \cdot \frac{(y-k)^2}{b^2} = 1$$

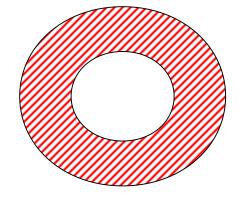


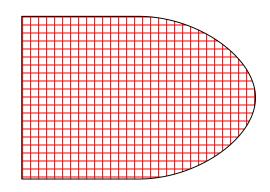
o Ellipsenerzeugung über die Parameterdarstellung



- Ziel: Füllen bzw. Einfärben eines begrenzten Bereiches oder Gebietes mit einer Füllfarbe oder einem Muster bzw. einer Schraffur
- Beispiele:
  - Balkendiagramme
  - Flächen
  - Körper
- Beschreibung der zu füllenden Gebiete erfolgt geometrisch,
  - Durch Ecken, Strecken, Polygone, Kreise (randdefiniert)
  - Durch Pixel (inhaltsdefiniert)

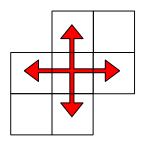


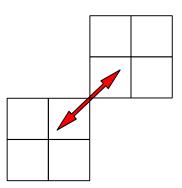




# Zusammenhang von Gebieten

 4-fach zusammenhängend (nur Horizontal- und Vertikalbewegung)  8-fach zusammenhängend (zusätzlich Diagonalbewegung möglich)





- Bemerkungen
  - Füllalgorithmen mit 8 Freiheitsgraden (Bewegungsrichtungen) können auch 4-fach zusammenhängende Gebiete füllen.
  - Füllalgorithmen mit 4 Freiheitsgraden können keine 8-fach zusammenhängenden Gebiete füllen.
- Problem:
   4-fach zusammenhängende Gebiete mit gemeinsamen Ecken

Techniken zum Rastern eines
 Polygons / Füllen eines Gebietes

50

- Scan-Line-Methode
- Saatkorn-Methode
- Hybrid-Methoden

- Andere Bezeichnungen
  - Rasterzeilen-Methode
  - Scan-Conversion
- Arbeitet zeilenweise von oben nach unten
- Ein Pixel der aktuellen Zeile (Scan-Line) wird nur dann gezeichnet, wenn es innerhalb des Polygons liegt

- Definition der Gebiete
  - Geometrisch
  - Pixelweise

```
– // einfachster Ansatz:
- for (y = ymin; y <= ymax; y++) {</pre>
  - // row, Zeile
  - for (x = xmin; x <= xmax; x++) {
    – // column, Spalte
    - if (Inside(polygon, x, y) {
      SetPixel(x,y);
```

- Eigenschaften
  - Sehr langsam
  - Verbesserung der Laufzeit durch Ausnutzung von Kohärenz

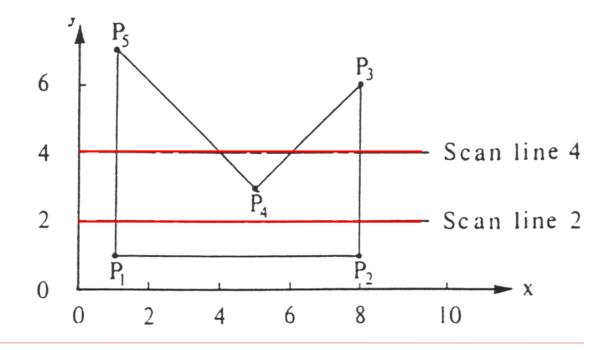
#### Scan-Line-Methode

- Ausnutzung von Zeilenkohärenz
  - Benachbarte Pixel auf einer Zeile besitzen höchstwahrscheinlich die gleichen Intensitätswerte.
  - Pixelcharakteristik (Intensität) ändert sich nur dort, wo ein Schnittpunkt einer Polygonkante mit einer Scan Line vorliegt, d.h. der Bereich zwischen zwei Schnittpunkten gehört zum Polygon oder nicht.

- Schnitt mit Polygon

$$-y = 2$$
: für  $x = 1.8$ 

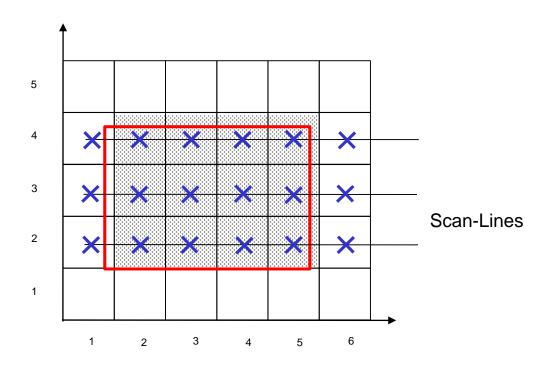
$$-y = 4$$
: für  $x = 1,4,6,8$ 



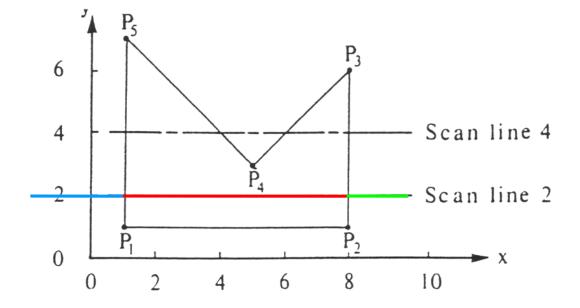
#### Scan-Line-Methode

- Ausnutzung von Zeilenkohärenz
  - Benachbarte Pixel auf einer Zeile besitzen höchstwahrscheinlich die gleichen Intensitätswerte.
  - Pixelcharakteristik (Intensität) ändert sich nur dort, wo ein Schnittpunkt einer Polygonkante mit einer Scan Line vorliegt, d.h. der Bereich zwischen zwei Schnittpunkten gehört zum Polygon oder nicht.

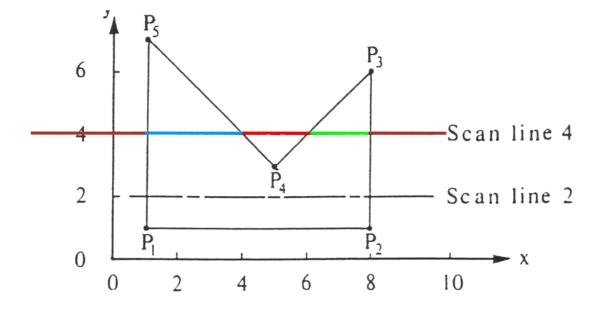
 Hier sind die Pixelzeilen und spalten nummeriert, nicht die Koordinaten der Achsen!



- Scan-Line y = 2
- Unterteilung in 3 Bereiche:
  - -x < 1 außerhalb des Polygons
  - $-1 \le x \le 8$  innerhalb des Polygons
  - -x > 8 außerhalb des Polygons

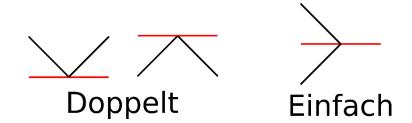


- Scan-Line y = 4
- Unterteilung in 5 Bereiche:
  - -x < 1 außerhalb des Polygons
  - $-1 \le x \le 4$  innerhalb des Polygons
  - -4 < x < 6außerhalb des Polygons
  - $-6 \le x \le 8$ innerhalb des Polygons
  - -8 < x außerhalb des Polygons



- Probleme treten auf, wenn die Scan-Line das Polygon in einer Ecke schneidet
  - → Betrachte lokale Extrema
- Lokale Extrema:
  - y-Werte der Endpunkte der in dieser Ecke beginnenden Polygonseiten sind beide größer oder beide kleiner als der y-Wert der Schnittecke.
  - Fallunterscheidung:
    - Ist die Ecke ein lokales Extremum, so zählt der Schnitt zweifach.
    - Ist die Ecke kein lokales Extremum, so zählt der Schnitt nur einfach.

- Einfacher Kanten-Listen-Algorithmus:
   Ordered Edge List Algorithm
- Funktionsweise:
  - Preprocessing
  - Scan Conversion



#### Scan-Line-Methode

#### Preprocessing

- Ermittle für jede Polygonkante die Schnittpunkte mit den Scan-Lines in der Pixelmitte
  - Bresenham
  - DDA-Algorithmus
- Ignoriere dabei horizontale Kanten
- Speichere jeden Schnittpunkt (x, y) in einer Liste
- Sortiere die Liste dann von oben nach unten und von links nach rechts

#### Scan-Conversion

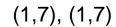
- Betrachte jeweils zwei direkt
   aufeinander folgende Schnittpunkte
   (x<sub>1</sub>, y<sub>1</sub>) und (x<sub>2</sub>, y<sub>2</sub>) der Liste
  - Listenelemente 1 und 2
  - Listenelemente 3 und 4
  - ...
- Aufgrund des Preprocessing gilt für die Scan-Line y

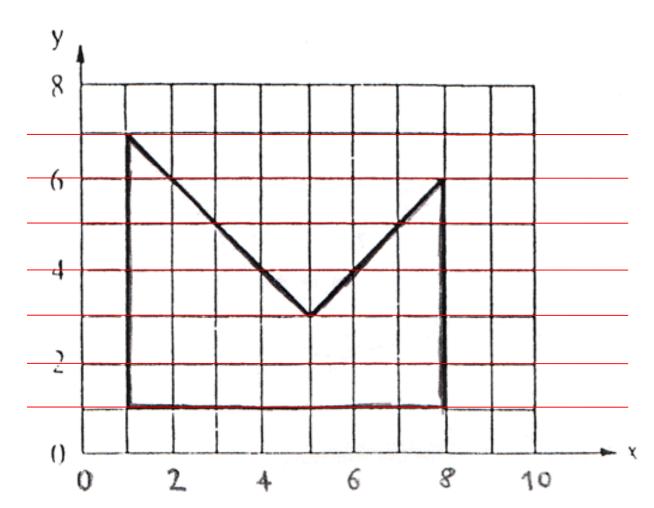
$$y = y_1 = y_2 \text{ und } x_1 \le x_2$$

 Zeichne alle Pixel auf der Scan-Line y, für die gilt:

$$x_1 \le x < x_2$$
 mit ganzzahligem x

# Scan-Line-Methode: Preprocessing





### Scan-Line-Methode: Scan-Conversion

(1,7), (1,7)

(1,6), (2,6), (8,6), (8,6)

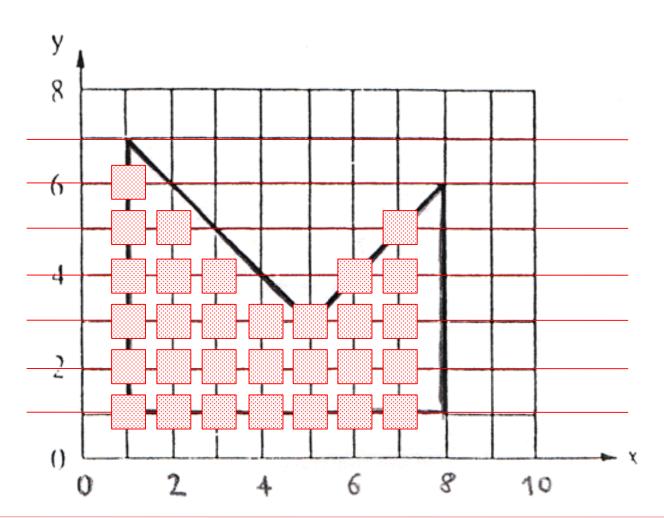
(1,5), (3,5), (7,5), (8,5)

(1,4), (4,4), (6,4), (8,4)

(1,3), (5,3), (5,3), (8,3)

(1,2), (8,2)

(1,1), (8,1)



- Seed-Fill-Methoden füllen das Gebiet ausgehend von einem Ausgangspixel (Saatpunkt, Seed)
- Eignet sich für pixelweise definierte Gebiete, also für Rastergeräte

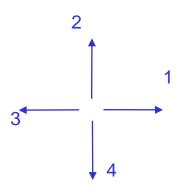
- Man unterscheidet nach der Art der Gebietsdefinition:
  - i. Boundary-Fill-Algorithmus für randdefinierte Gebiete
  - ii. Flood/Interior-Fill-Algorithmus für inhaltsdefinierte Gebiete

- Boundary-Fill-Algorithmus
  - Input
    - Startpunkt (Saatpunkt)
    - Farbe der Begrenzungskurve
    - Füllfarbe oder Muster
  - Algorithmus
    - Wiederhole
      - Vom Startpixel ausgehend werden rekursiv Nachbarpixel umgefärbt
    - Bis Pixel mit der Farbe der Begrenzungskurve oder bereits umgefärbte Pixel erreicht werden

- Boundary-Fill-Algorithmus
  - Input
    - Startpunkt (Saatpunkt)
    - Farbe der Begrenzungskurve
    - Füllfarbe oder Muster
  - Algorithmus
    - Wiederhole
      - Vom Startpixel ausgehend werden rekursiv Nachbarpixel umgefärbt
    - Bis Pixel mit der Farbe der
       Begrenzungskurve oder bereits
       umgefärbte Pixel erreicht werden

- ii. Flood/Interior-Fill-Algorithmus
  - Input
    - Startpunkt (Saatkorn)
    - Farbe der umzufärbenden Pixel
    - Füllfarbe oder Muster
  - Algorithmus
    - Wiederhole
      - Vom Startpixel ausgehend werden rekursiv Nachbarpixel umgefärbt
    - Bis Pixel mit abweichender Farbe erreicht werden

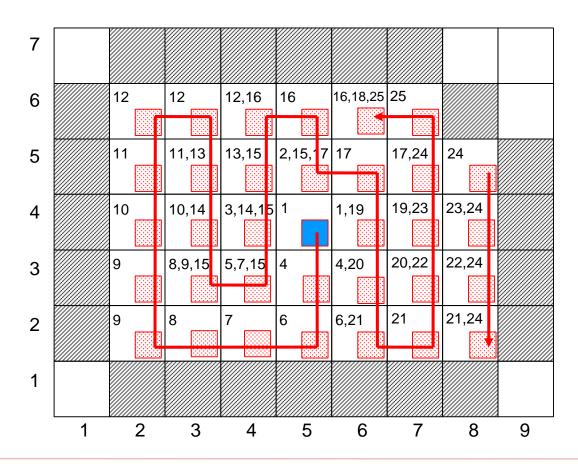
- Einfacher Saatkorn-Algorithmus
  - 4 Bewegungsrichtungen
  - randdefiniertes Gebiet
  - FILO/LIFO-Prinzip (Stack)
- Eventuell werden Pixel mehrfach im Stack abgelegt (und gefärbt)

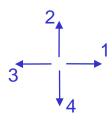


```
Empty(stack);
Push(stack, seed-pixel);
while(stack not empty) {
 pixel = Pop(stack);
 setColor(pixel, FillColor);
 for (each of the 4-connected pixels p<sub>i</sub>) {
   if (! ((p<sub>i</sub> == boundary_pixel)
      || (colorOf(p_i) == FillColor))) 
    Push(stack, p<sub>i</sub>);
```

# Saatpunkt-Methode / Seed-Fill

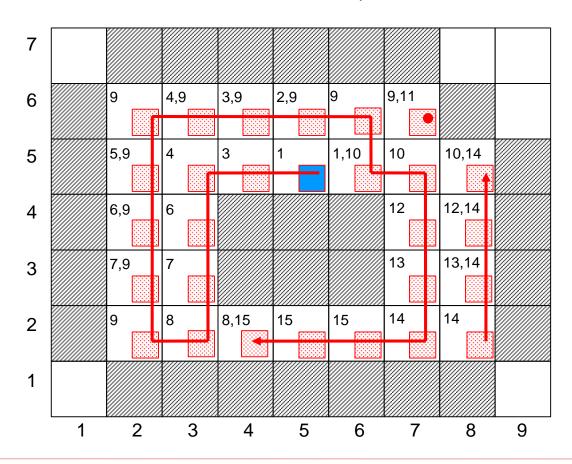
Zahlen: Position der Pixel im Stack

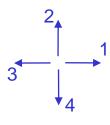




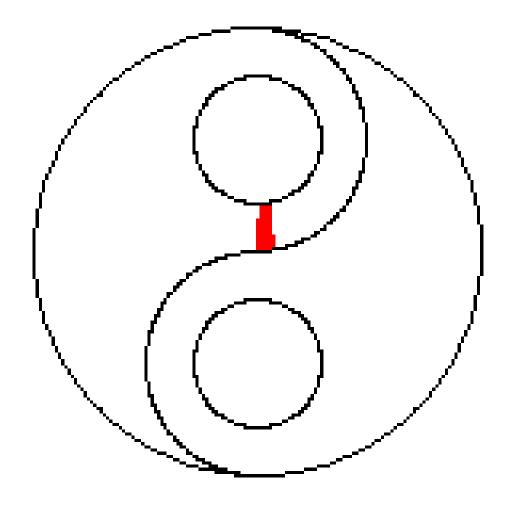
# Saatpunkt-Methode / Seed-Fill

Gebiet mit Loch (Zahlen: Position der Pixel im Stack)





Saatpunkt-Methode / Seed-Fill



67

UNIVERSITÄT LEIPZIG Computergraphik

- Hybrid-Methoden
  - verwenden die Ideen der Scan-Lineund Saatpunkt-Methoden gemeinsam
  - Scan-Line-Seed-Fill-Algorithmus

68

# Aliasing (Signaltheorie)

- Allgemein versteht man unter Aliasing-Effekten
  - die fehlerhafte Rekonstruktion eines (kontinuierlichen) Ausgangssignals durch eine Abtastung mit zu geringer Frequenz (vgl. Nyquist-Theorem)
- Im Frequenzbereich bandbegrenzte
   Signale müssen mit mehr als der doppelten Grenzfrequenz abgetastet werden, um eine exakte Rekonstruktion zu ermöglichen

# Aliasing (Computergraphik)

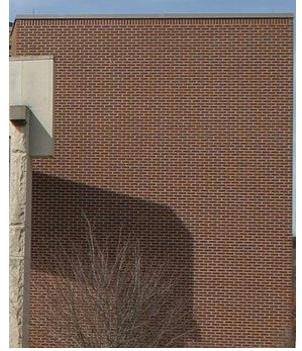
- Visuelle Artefakte durch
  - Unterabtastung
     (z.B. bei einem Schachbrettmuster)
  - Rasterkonvertierungseffekte (z.B. Treppeneffekte bei schrägen Linien)
  - Örtliches und zeitliches Aliasing (z.B. scheinbar rückwärts drehende Räder)

UNIVERSITÄT Computergraphik 69

# Anti-Aliasing-Verfahren

- Methoden, um Aliasing-Effekten entgegenzuwirken:
  - Überabtastung
  - Filterung
- Ein echtes "Beseitigen" ist oft (schon theoretisch) nicht möglich,
  - wenn die Signale nicht bandbegrenzt sind.
  - Eine höhere Abtastfrequenz also
     Überabtastung vermindert die Alias Effekte, beseitigt sie aber nicht vollständig.

 Bei Artefakten der
 Rasterkonvertierung spricht man von "Verfahren zur (Bild-)Kantenglättung".





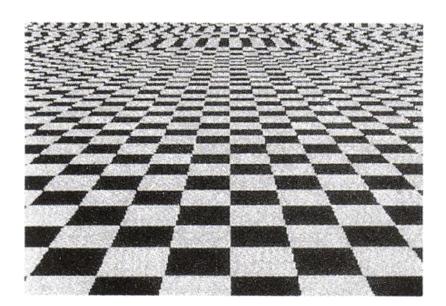
# Aliasing-Artefakte in der Computergraphik:

- Textur-Artefakte (z.B. Schachbrettmuster)
- Treppeneffekte beim Rastern von Kurven:
   Jagged Edges
- Verschwinden von Objekten, die kleiner als ein Pixel sind
- Verschwinden von langen, dünnen Objekten
- Detailverlust bei komplexen Bildern
- "Aufblinken" kleiner Objekte bei Bewegungen / Animationen: Popping

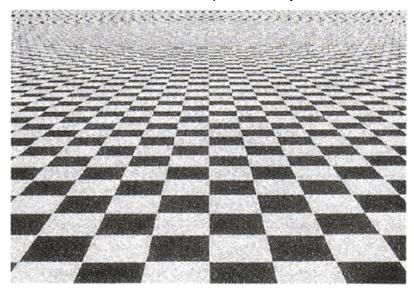
- Üblicherweise treten visuelle Artefakte auf, wenn die Periodizität (zum Beispiel Kachelmuster) in der Textur die Größenordnung von Pixeln erreicht.
- Es gilt: "Echtes" Aliasing kann in Computergraphikbildern mittels Überabtastung nicht entfernt, sondern nur verbessert werden (nicht bandbegrenzt).

#### Textur-Artefakte, unendliches Schachbrettmuster

- Am oberen Ende werden die Quadrate zunächst immer kleiner und dann wieder größer (Aliasing)
- Dies ist ein Ergebnis zu grober Abtastung



- Mittels zweifacher Überabtastung
   (Abtastung mit doppelter Frequenz, d.h. vierfacher Rechenaufwand) können die Artefakte verringert werden
- Sie treten aber bei h\u00f6heren Frequenzen immer noch auf (hier: sp\u00e4ter, weiter oben)



# Treppeneffekte, Jagged Edges, Jaggies

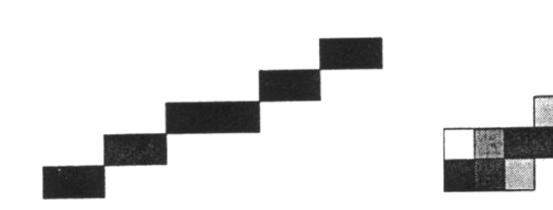
- Die bisher beschriebenen Verfahren zur Rasterung von Geraden und Kurven erzeugen Treppeneffekte.
- Zeichnen von Punkten nur an Rasterpositionen möglich
- Diese entsprechen im Allgemeinen nicht den tatsächlichen Positionen (Sollpositionen).

- Um solchen Aliasing-Effekten entgegenzuwirken, werden mehrere Intensitäten zur Erhöhung der visuellen Auflösung benutzt.
- Zum Beispiel verwendet eine Variante des Bresenham-Algorithmus für Geraden (im ersten Oktanten) für jeden x-Wert zwei Pixel mit Grautönen entsprechend eines Abstandmaßes zur zu zeichnenden Strecke.

Computergraphik 73

# Treppeneffekte, Jagged Edges, Jaggies

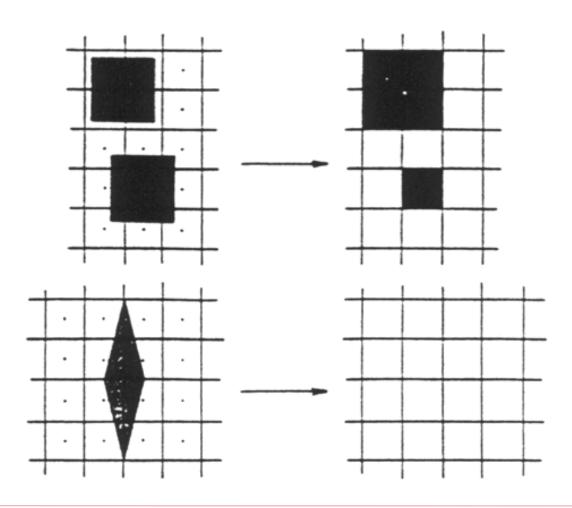
 Treppeneffekte bei einer gerasterten Geraden Graustufen, um Treppeneffekte zu verringern



Gegenüberstellung von ungeglättetem und geglättetem Vektor.



# Aliasing bei Polygonen



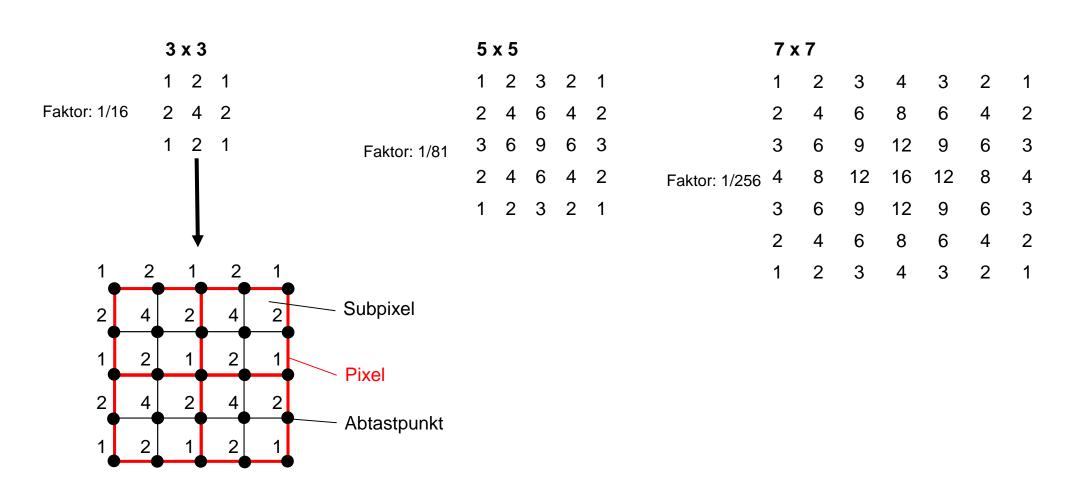
UNIVERSITÄT Computergraphik 75

# Anti-Aliasing Verfahren: Oversampling

- Ein einfaches globales Anti-Aliasing-Verfahren
- Andere Bezeichnungen
  - Überabtastung
  - Supersampling
- Jedes Pixel wird mit einer höheren Auflösung berechnet, als es schließlich dargestellt wird.

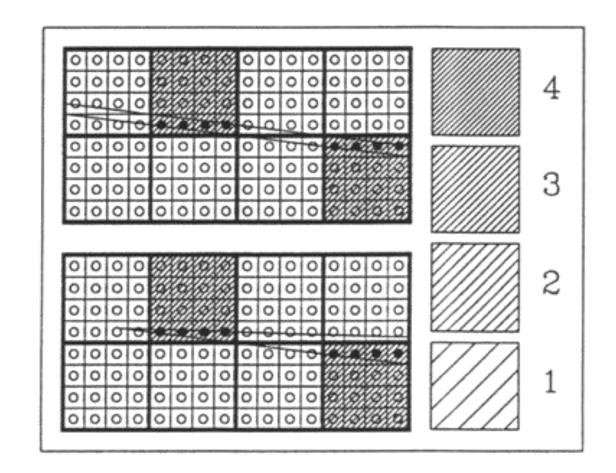
- Das Pixel erhält als eigentliche Grauwertintensität bzw. Farbwert einen gewichteten Durchschnitt der an ihm beteiligten Subpixelwerte.
- Dieses Vorgehen entspricht allgemein einem Filterprozess, dessen theoretische Grundlagen in der Digitalen Signalverarbeitung begründet liegen.

# Anti-Aliasing Verfahren (Filterkerne [Crow, 1981])



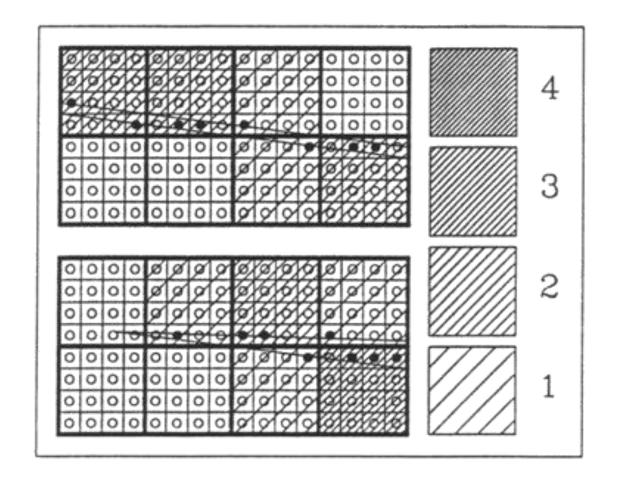
# Anti-Aliasing Verfahren

- Bei Linien und spitzen Dreiecken (dünnen Polygonen) kann es trotz Supersamplings zu überraschenden Effekten kommen.
- Gesetzte Subpixel sind schwarz.
- Die Schraffur zeigt den Grauwert abhängig von der Anzahl der gesetzten Subpixel.
- Oben:
   Linie verschwindet stellenweise,
   da keine Subpixel getroffen werden!
- Unten:Analog für das Dreieck

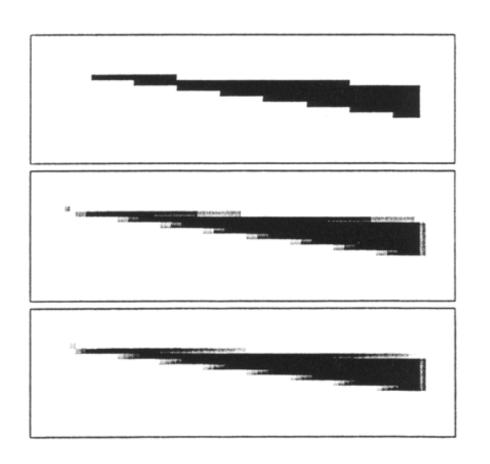


# Anti-Aliasing Verfahren

- Abhilfe für dieses Problem schafft erst eine (korrekte) Berechnung der überdeckten Fläche im Pixel.
- Die praktische Anwendung dieser Methode schließt allerdings eine exakte analytische Berechnung der wirklich im Pixel überdeckten Fläche aus.
- Es existieren hierzu verschiedenste Näherungsverfahren.
  - Die überdeckte Fläche lässt sich auch durch eine Anzahl entsprechend gesetzter Subpixel angenähert darstellen.



Anti-Aliasing Verfahren (Leistungsfähigkeit der vorgestellten Verfahren)



Spitzes Dreieck ohne Glättung

Spitzes Dreieck mit Oversampling

Spitzes Dreieck mit korrekter Berechnung der überdeckten Fläche

# Anti-Aliasing Verfahren: Stochastische Methoden

- Beim stochastischen Abtasten wird das Oversampling mittels Monte-Carlo-Methoden durchgeführt, d.h. die Grauwerte (Intensität) werden an einigen zufälligen Punkten im Pixel ermittelt und das Ergebnis gemittelt.
- Auch bei der Berechnung der vom Polygon im Pixel überdeckten Fläche können Monte-Carlo-Methoden eingesetzt werden.

- Stochastische Methoden
  - erhöhen die Effizienz (schnellere Berechnung)
  - unterdrücken systematische
     Probleme (z.B. dünne Linie)
  - erlauben adaptives Supersampling
  - neigen aber z.B. zu Problemen bei Animationen, da Objekte flimmern können

#### Quellen

Computergraphik,
 Universität Leipzig
 (Prof. D. Bartz)

Computergraphik,
 TU Kaiserslautern
 (Prof. H. Hagen)

- Graphische Datenverarbeitung I, Universität Tübingen (Prof. W. Straßer)
- Graphische Datenverarbeitung I,
   TU Darmstadt
   (Prof. M. Alexa)