

2. INFORMATIONSMODELLIERUNG MIT ENTITY-RELATIONSHIP-MODELL UND UML



- Einführung Modellierung / Abstraktionskonzepte
- Entity-Relationship-Modell
 - Entity-Mengen, Attribute und Wertebereiche
 - Primärschlüssel
 - Relationship-Mengen
 - Klassifikation der Beziehungstypen (1:1, n:1, 1:n, n:m)
 - schwache Entity-Mengen
- Modellierung mit UML (Klassendiagramme)
 - Kardinalitätsrestriktionen (Multiplizitäten)
 - Generalisierung / Spezialisierung
 - Aggregation



LERNZIELE KAPITEL 2

- Kenntnis der Vorgehensweise beim DB-Entwurf
- Grundkonzepte des ER-Modells sowie von UML-Klassendiagrammen
- Kenntnis der Abstraktionskonzepte, insbesondere von Generalisierung und Aggregation
- Fähigkeit zur praktischen Anwendung der Konzepte
 - Erstellung von ER-Modellen und -Diagrammen bzw. UML-Modellen für gegebene Anwendungsszenarien
 - Festlegung der Primärschlüssel, Beziehungstypen, Kardinalitäten, Existenzabhängigkeiten etc.
 - Interpretation gegebener ER- bzw. UML-Modelle



– Ziele:

- modellhafte Abbildung eines anwendungsorientierten Ausschnitts der realen Welt (Miniwelt)
- Entwurf der logischen DB-Struktur (DB-Entwurf)

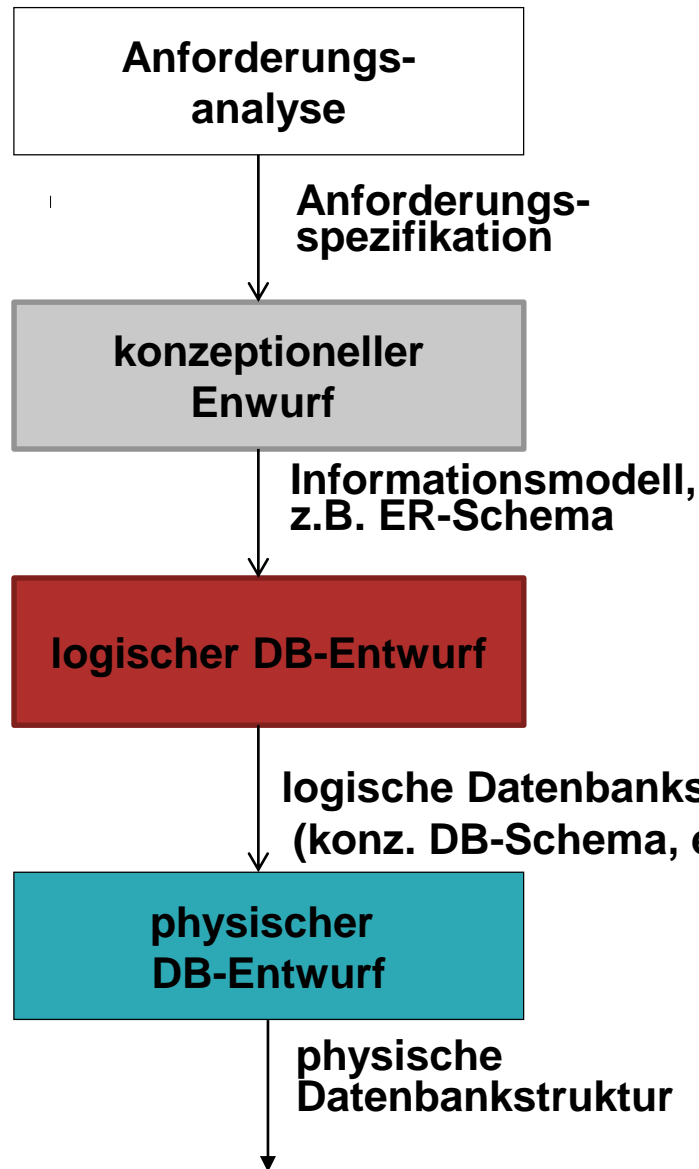
– Nebenbedingungen:

- Vollständigkeit
- Korrektheit
- Minimalität
- Lesbarkeit, Modifizierbarkeit

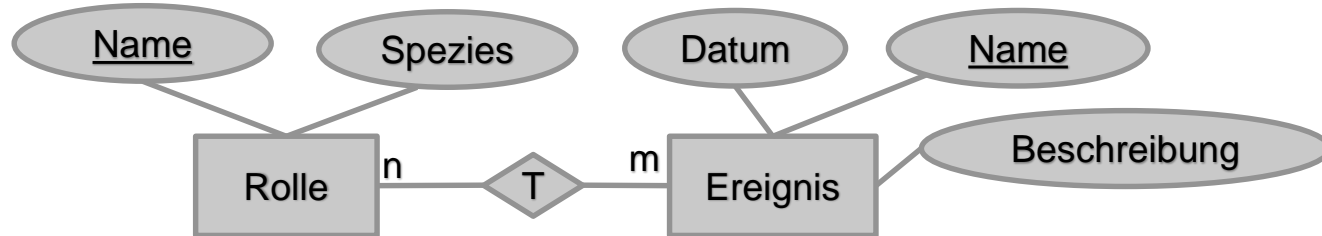
– schrittweise Ableitung (verschiedene Sichten)

- 1) Information in unserer Vorstellung
- 2) Informationsstruktur: Organisationsform der Information
- 3) Logische Datenstruktur (Was-Aspekt)
- 4) Physische Datenstruktur (Was- und Wie-Aspekt)

PHASEN DES DB-ENTWURFS



Die Zielsetzung dieses Projekts ist die Erstellung einer Datenbank zur Speicherung von Informationen über die Rollen im Buch "Der Herr der Ringe" von J.R.R. Tolkien und die Ereignisse an denen sie beteiligt waren...



Rolle		Ereignis		
<u>Name</u>	Spezies	<u>Name</u>	Datum	Beschr.

Teilnahme	
<u>R_Name</u> (FK)	<u>E_Name</u> (FK)

```
CREATE TABLE Rolle(
  name varchar(20) PRIMARY KEY,
  spezies varchar(100)
);
```

```
CREATE TABLE Ereignis(
  name varchar(20) PRIMARY KEY,
  beschreibung varchar(200),
  datum date
);
```

```
CREATE TABLE teilnahme(
  r_name varchar(20) PRIMARY KEY,
  e_name varchar(200),
  FOREIGN KEY (r_name) references Rolle,
  FOREIGN KEY (e_name) references Ereignis,
  PRIMARY KEY (r_name, e_name)
);
```



**Ausschnitt der
realen Miniwelt**

manuelle/intellektuelle Modellierung

LLM unterstützt

konzeptionelles Schema
(ER-Schema bzw. UML-Klassendiagramm)

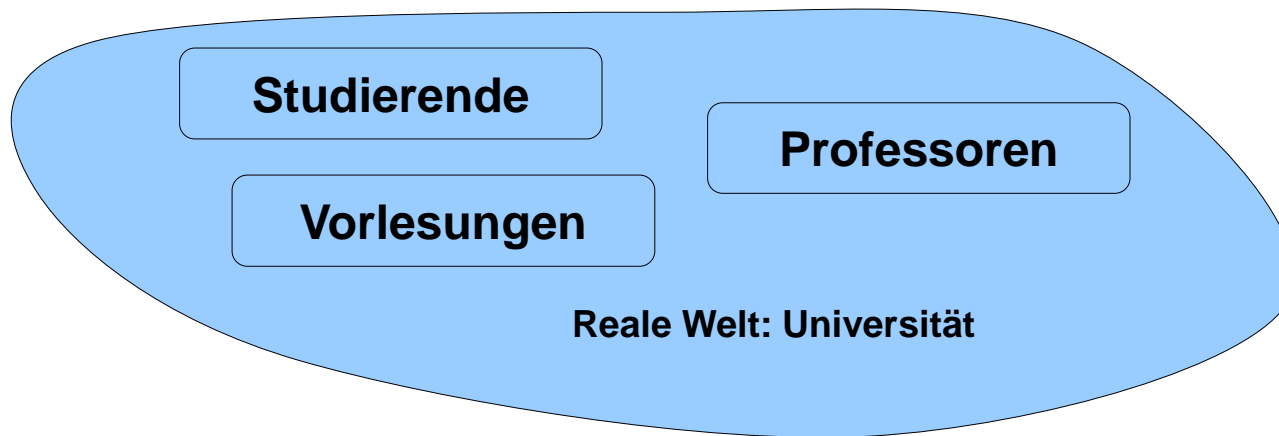
teilautomatische
Transformation

**relationales
Schema**

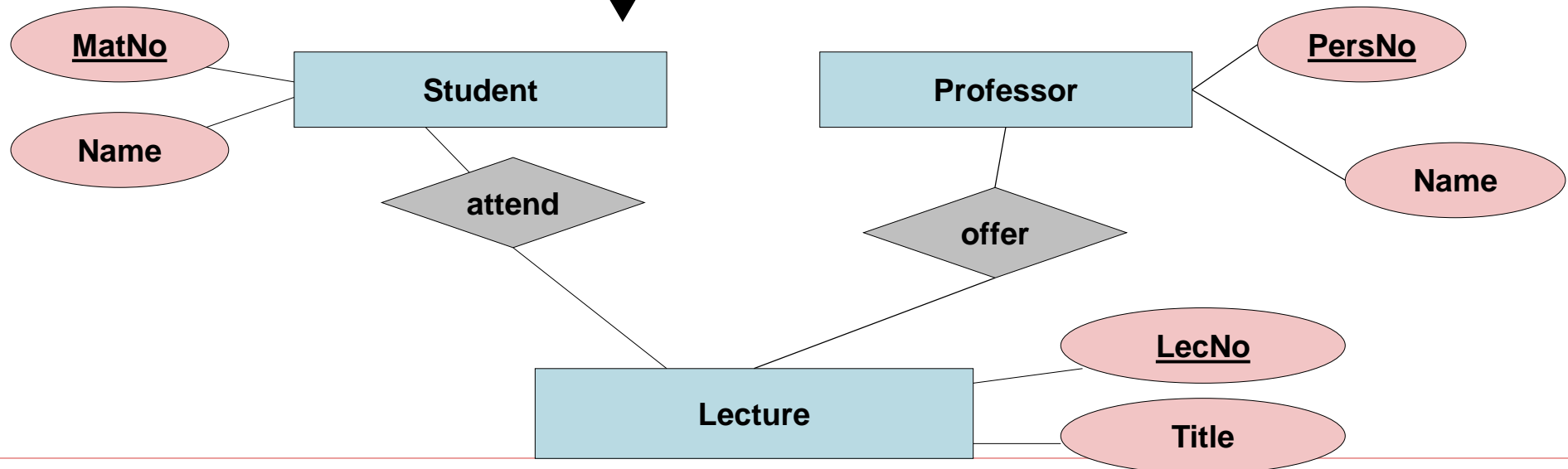
**XML
Schema (DBS II)**

**objektorientiertes
Schema ()**

MODELLIERUNGSBEISPIEL

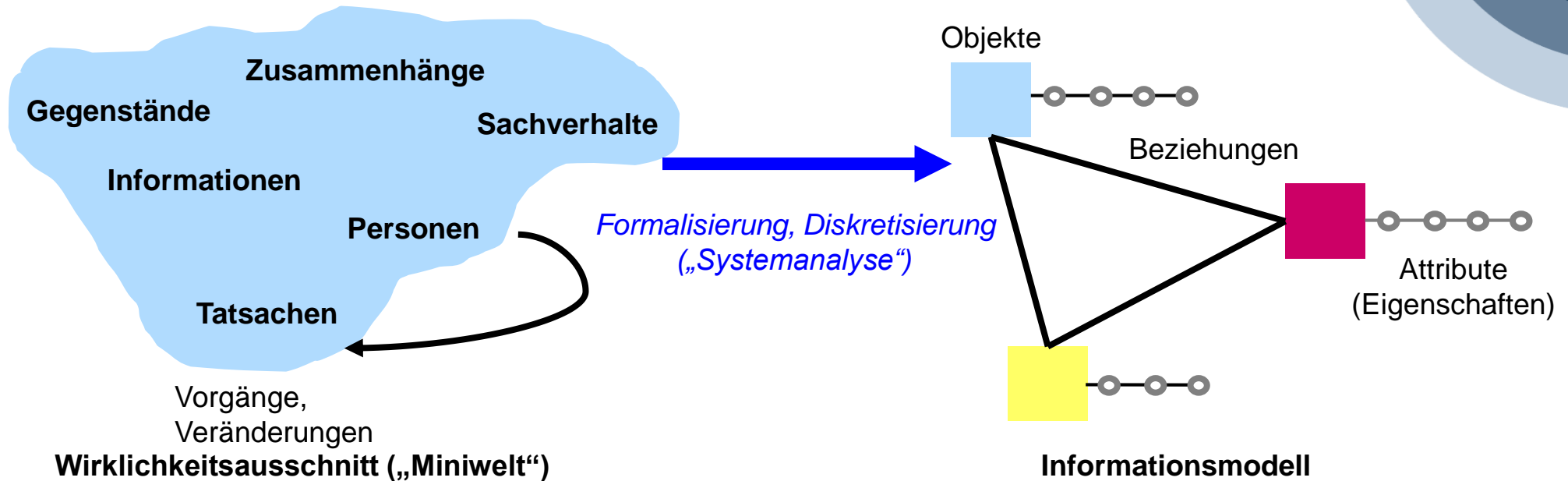


Konzeptionelle Modellierung
(Informationsmodellierung)





INFORMATIONSMODELLIERUNG



- Darstellungselemente + Regeln:
 - Objekte (Entities) und Beziehungen (Relationships)
 - Klassen von Objekten / Beziehungen
 - Eigenschaften (Attribute)
- Informationen über Objekte und Beziehungen nur wenn:
 - relevant
 - unterscheidbar und identifizierbar, selektiv beschreibbar



ABSTRAKTIONSKONZEPTE

- Informations- und Datenmodelle basieren auf drei grundlegenden Abstraktionskonzepten
- **Klassifikation**: fasst Objekte (Entities, Instanzen) mit gemeinsamen Eigenschaften zu einem neuen (Mengen-) Objekt (Entity-Menge, Klasse, Objekttyp) zusammen.
 - Instanzen/Objekten einer Klasse unterliegen gleicher Struktur (Attribute), gleichen Integritätsbedingungen, gleichen Operationen
 - mathematisch: Mengenbildung
- **Aggregation**: Zusammenfassung potentiell unterschiedlicher Teilobjekte (Komponenten) zu neuem Objekt
 - mathematisch: Bildung von kartesischen Produkten
- **Generalisierung / Spezialisierung**: Teilmengenbeziehungen zwischen Elementen verschiedener Klassen
 - mathematisch: Bildung von Potenzmengen (bzw. Teilmengen)
 - wesentlich: Vererbung von Eigenschaften an Teilmengen



ENTITY-RELATIONSHIP-MODELL

- entwickelt von P. P. Chen
 - ACM Transactions on Database Systems 1976
- Konzepte:
 - Entity-Mengen
 - Beziehungsmengen (Relationship-Mengen)
 - Attribute
 - Wertebereiche
 - Primärschlüssel
- unterstützt Abstraktionskonzepte Klassifikation und Aggregation
- zahlreiche Erweiterungsvorschläge
- graphische Darstellung durch Diagramme
- weite Verbreitung über DB-Entwurf hinaus
 - Systemanalyse
 - Unternehmensmodellierung



ENTITY-MENGEN

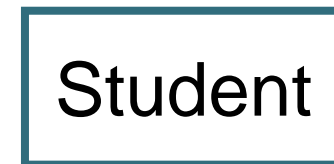
- *Entity* (Entität, Gegenstand): repräsentiert abstraktes oder physisches Objekt der realen Welt
- gleichartige Entities (d. h. Entities mit gemeinsamen Eigenschaften) werden zu *Entity-Mengen* (Gegenstandstypen, Objekttypen) zusammengefasst (Klassifikation)
 - => Entities sind Elemente einer (homogenen) Menge: $e \in E$
 - z. B. Personen, Projekte ...
 - Bücher, Autoren ...
 - Kunden, Vertreter, Wein, Behälter
- DB enthält endlich viele Entity-Mengen: E_1, E_2, \dots, E_n
 - nicht notwendigerweise disjunkt, z.B. Student und Person
- Symbol für Entity-Menge E:

E



ATTRIBUTE UND WERTEBEREICHE

- Attribute und Attributwerte:
 - Eigenschaften von Entity-Mengen werden durch Attribute bestimmt
 - Eigenschaften einzelner Entities sind durch Attributwerte festgelegt
 - **Nullwert**: spezieller Attributwert, dessen Wert unbekannt oder nicht möglich ist (z. B. akadTitel)
- jedem Attribut ist ein Wertebereich (Domain) zugeordnet, der festlegt, welche Attributwerte zulässig sind (Integritätsbedingung !)
 - $E (A1: D1, A2: D2, \dots A_n: D_n)$
 - Beispiel: Student (MatNo: int, Name: char(50))
- Attributsymbol in ER-Diagrammen:





ATTRIBUTARTEN

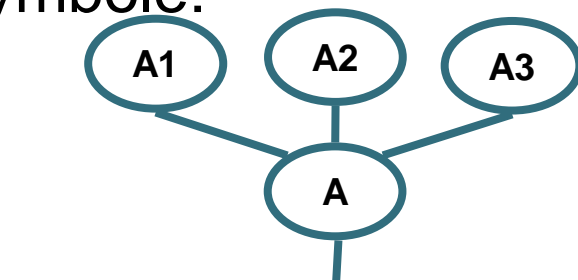
– einfache vs. zusammengesetzte Attribute

- Beispiele: NAME [FirstName: char (30), LastName: char (30)]
ADDRESS [Street: char (30), City: char (30), ZIP: char (5)]
- Domain für zusammengesetztes Attribut A [A1, A2, ... Ak]:
 $W(A1) \times W(A2) \times \dots \times W(Ak)$

– einwertige vs. mehrwertige Attribute

- Beispiele: Color: {char (20)}
- Child: {[Name: char (30), Age: int]}

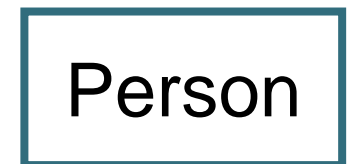
– Symbole:



zusammengesetztes Attribut



mehrwertiges Attribut



SCHLÜSSELKANDIDAT



– Schlüsselkandidat oder kurz Schlüssel (key)

- einwertiges Attribut oder Attributkombination, die jedes Entity einer Entity-Menge eindeutig identifiziert
- keine Nullwerte!
- mehrere Schlüsselkandidaten pro Entity-Menge möglich

– Definition Schlüsselkandidat

$A = \{A_1, A_2, \dots, A_m\}$ sei Menge der Attribute zu Entity-Menge E

$K \subseteq A$ heißt Schlüsselkandidat von $E \Leftrightarrow$

1. $\forall e_i, e_j \in E$ mit $e_i \neq e_j \rightarrow K(e_i) \neq K(e_j)$;
2. **K minimal**, d.h. keine echte Teilmenge von K bietet Eigenschaft

1.

Ist $\{\text{MatNo}, \text{Name}\}$ Schlüsselkandidat für Student?

PRIMÄRSCHLÜSSEL

- Primärschlüssel = Schlüsselkandidat
 - ggf. unter mehreren Kandidaten einen auszuwählen
 - ggf. künstlich zu erzeugen (lfd. Nr.)

Beispiel:

Prof				
Room	SecrPhone	FirstName	LastName	PNo
11	34567	Karl	Meier	294
12	34567	Anita	Schulz	343
23	45678	Karl	Schulz	569

- Primärschlüsselattribute werden durch Unterstreichungen gekennzeichnet

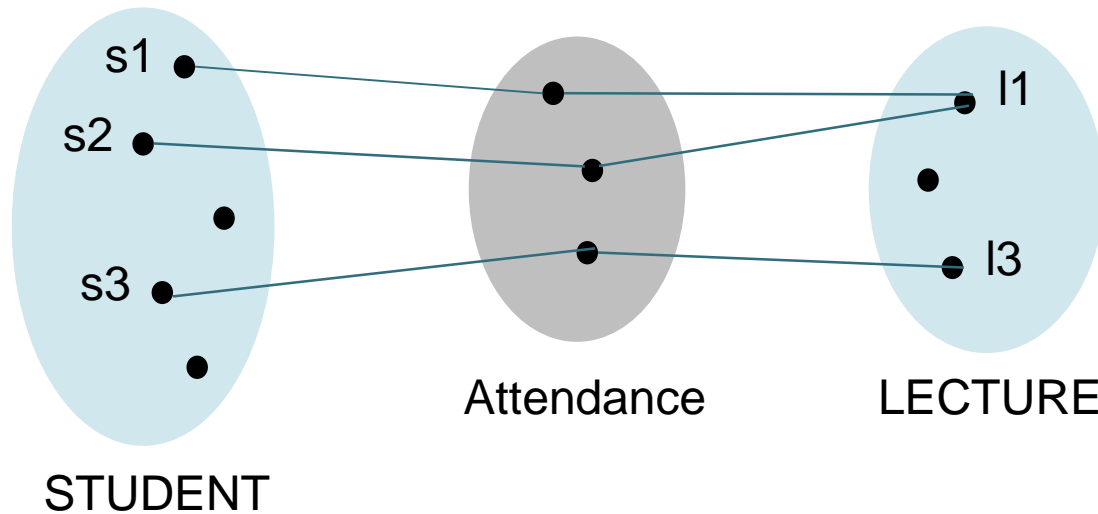
Attr.Name

Prof



RELATIONSHIPS

- Relationship-Menge: Zusammenfassung gleichartiger Beziehungen (Relationships) zwischen Entities, die jeweils gleichen Entity-Mengen angehören
- Beispiel: Beziehungen *Vorlesungsteilnahme* zwischen *Student* und *Vorlesung*



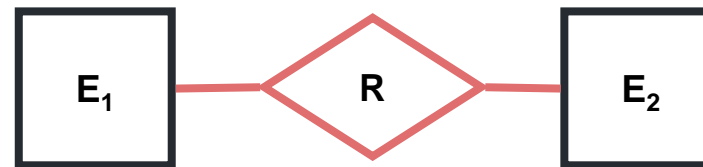


RELATIONSHIPS (2)

- Relationship-Menge R
entspricht mathematischer Relation zwischen n Entity-Mengen E_i

- $R \subseteq E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n$,
- d. h. $R = \{r = [e_1, e_2, \dots, e_n] \mid e_1 \in E_1, \dots, e_n \in E_n\}$
- gewöhnlich: $n=2$ oder $n=3$

- Symbol:



- Beispiel:



- $\text{Attendance} \subseteq \text{Student} \times \text{Lecture}$
- konkret $= \{[s1, l1], [s2, l1], [s3, l3]\}$

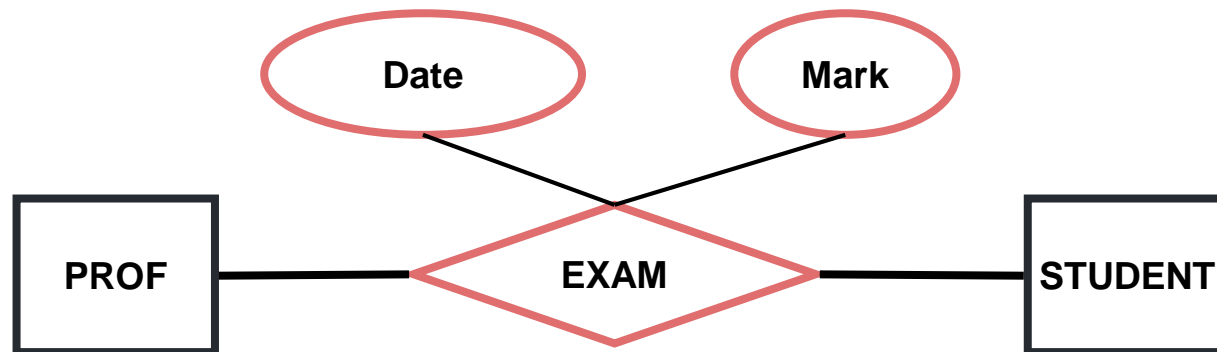
RELATIONSHIPS (3)

- Relationship-Mengen können auch Attribute besitzen

$$R \subseteq E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n \times W(A_1) \times \dots \times W(A_m)$$

$$\text{d. h. } R = \{ r = [e_1, e_2, \dots, e_n, a_1, a_2, \dots, a_m] \mid e_i \in E_i, a_j \in W(A_j) \}$$

- Beispiel



PROF (PNo, PName, Topic)

STUDENT (MatNo, SName, StartDate)

EXAM (PROF, STUDENT, Date, Mark)

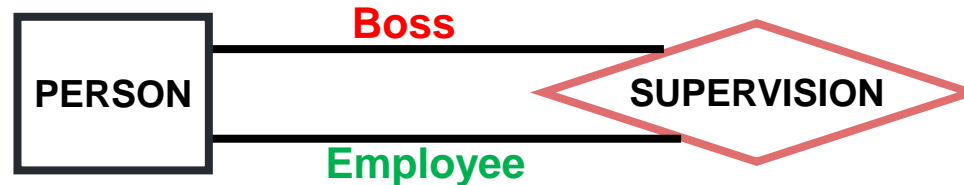
- Entities e_i können durch ihre Primärschlüssel repräsentiert werden z.B. Prüfung ($p1, s3, 11.7.2022, 2.3$)

RELATIONSHIPS (4)

- keine Disjunktheit der beteiligten Entity-Mengen gefordert (rekursive Beziehungen)

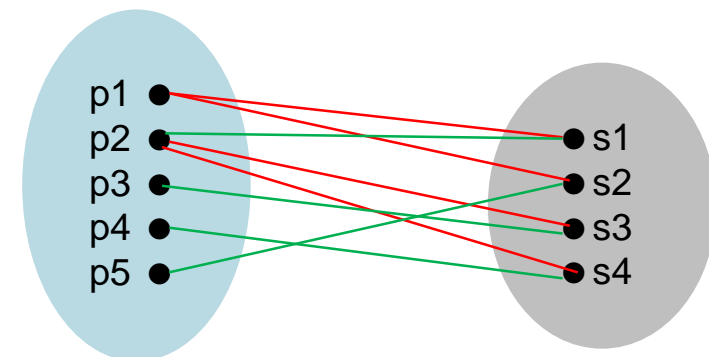
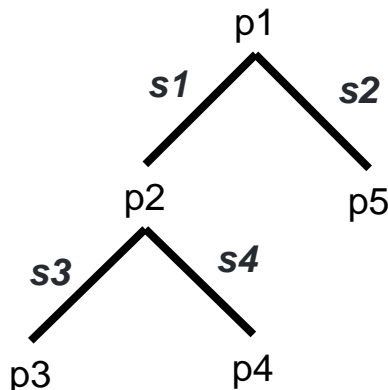
$\text{MARRIED} \subseteq \text{PERSON} \times \text{PERSON}$

$\text{SUPERVISION} \subseteq \text{PERSON} \times \text{PERSON}$



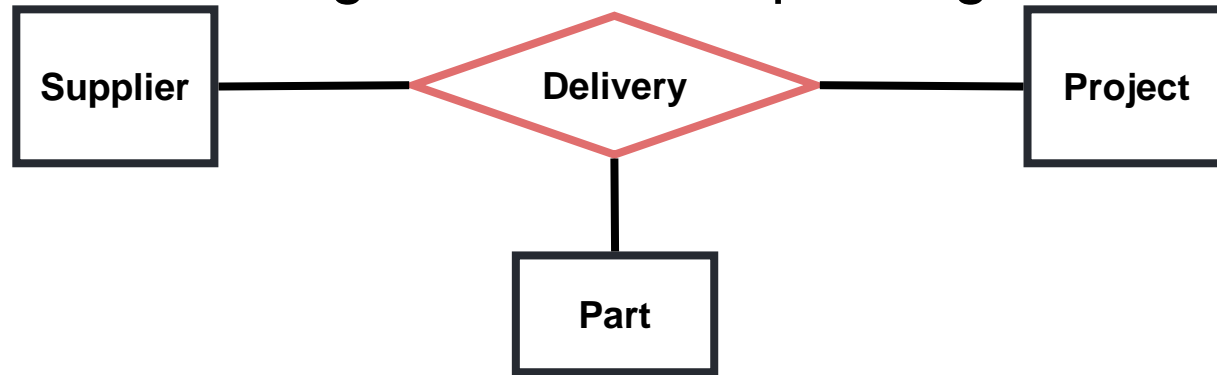
- Einführung von Rollennamen möglich (Reihenfolge !)

$\text{SUPERVISION} (\text{Boss: PERSON}, \text{Employee: PERSON})$

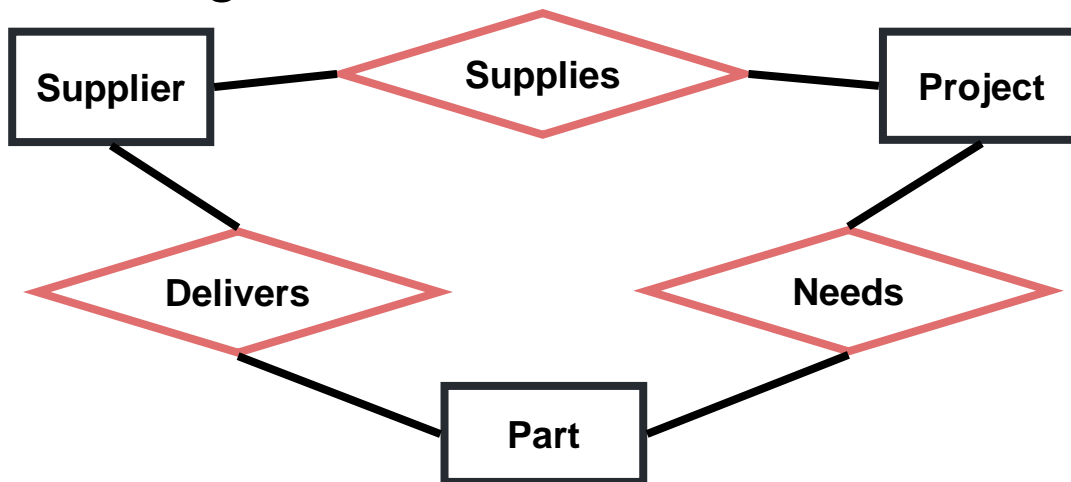


RELATIONSHIPS (5)

- Beispiel einer 3-stelligen Relationship-Menge



- nicht gleichwertig mit drei 2-stelligen (binären) Relationship-Mengen!



Beispiel:

S1 delivers part T1,
S1 supplies project P1,
P1 needs T1

impliziert nicht notwendigerweise

Delivery (S1, P1, T1)



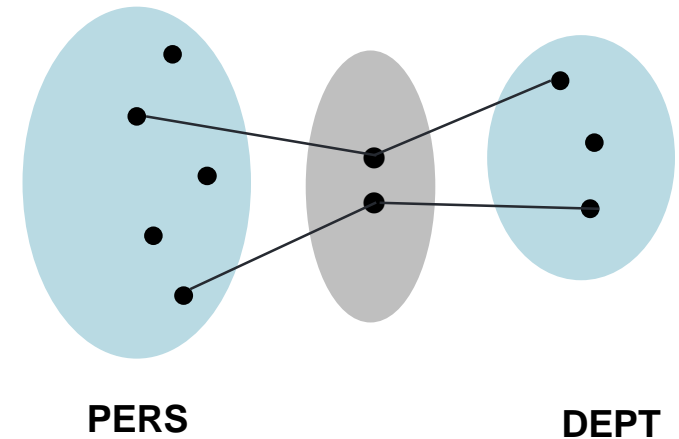
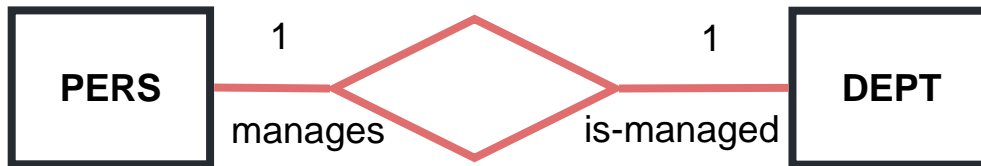
KARDINALITÄT VON BEZIEHUNGEN

- Festlegung wichtiger struktureller Integritätsbedingungen
- unterschiedliche Abbildungs- bzw. Beziehungstypen für binäre Beziehung zwischen Entity-Mengen E_i und E_j
 - **1:1** eineindeutige Funktion (bijektive Abbildung)
 - **n:1** mathematische Funktion (funktionale Abbildung)
 - **1:n** invers funktionale Abbildung
 - **n:m** mathematische Relation (komplexe Abbildung)
- Abbildungstypen implizieren nicht, dass für jedes $e \in E_i$ auch tatsächlich ein $e' \in E_j$ existiert!
 - n:1- sowie 1:1-Beziehungen repräsentieren somit i.a. nur partielle Funktionen
- Präzisierung der Kardinalitätsrestriktionen durch (Min-Max-) Multiplizitäten in UML

1:1-BEZIEHUNGEN

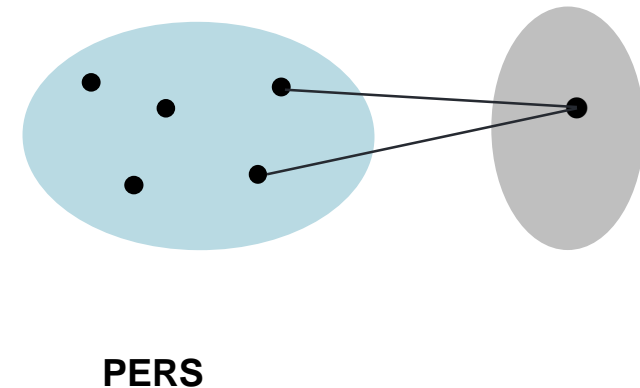
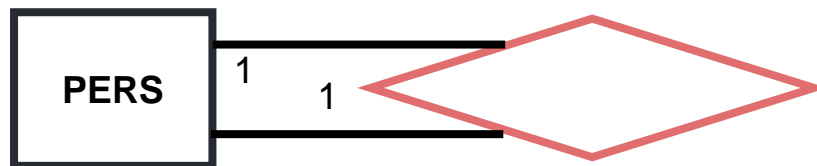
- 1:1-Beziehung zwischen unterschiedlichen Entity-Mengen

1:1 MANAGES/IS-MANAGED: PERS ↔ DEPT



- rekursive 1:1-Beziehung

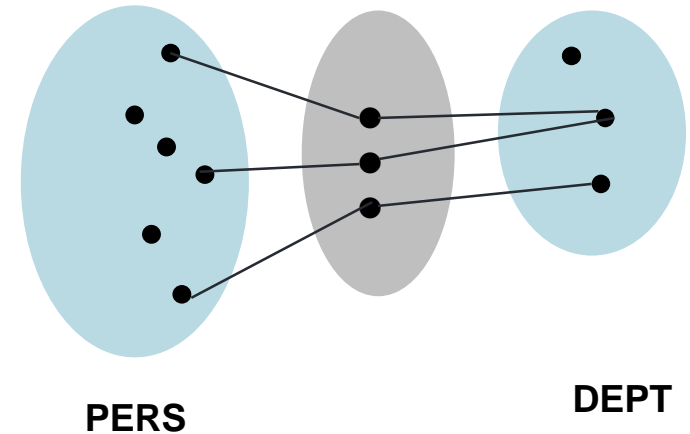
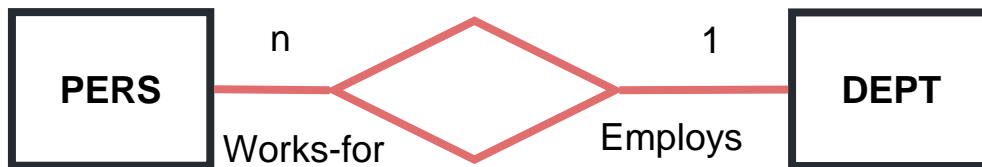
1:1 MARRIED: PERS ↔ PERS



N:1-BEZIEHUNG

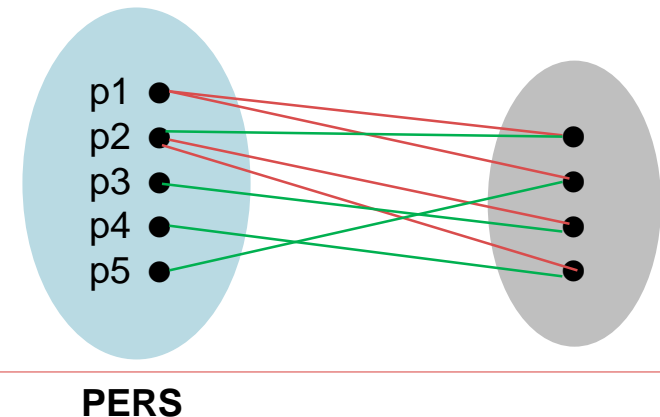
- n:1-Beziehung zwischen unterschiedlichen Entity-Mengen

n:1 WORKS-FOR/EMPLOYS: PERS → DEPT



- rekursive n:1-Beziehung

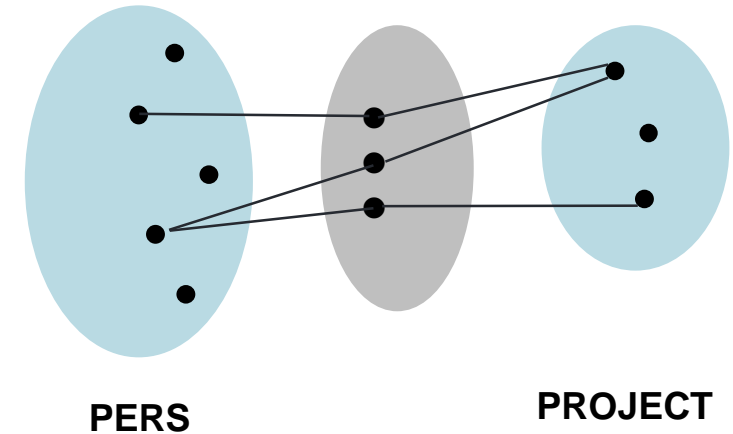
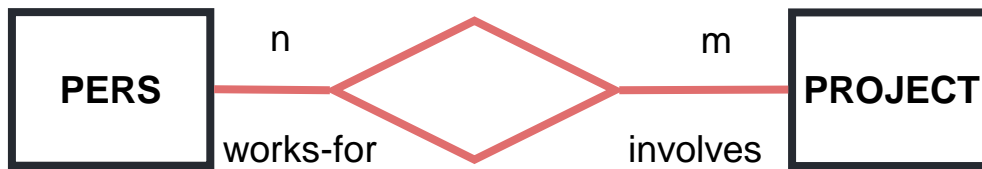
n:1 EMPLOYEE/BOSS: PERS → PERS



N:M-BEZIEHUNG

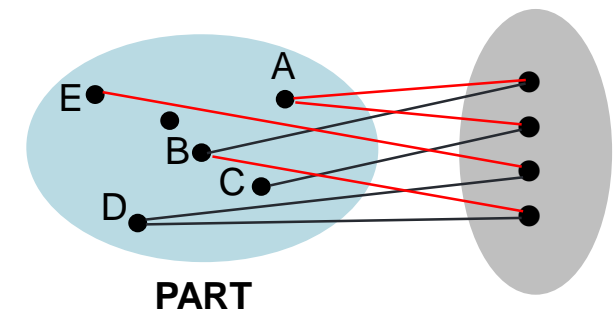
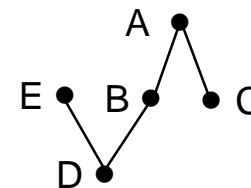
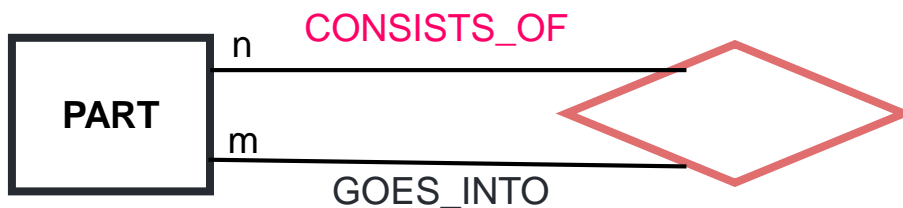
- n:m-Beziehung zwischen unterschiedlichen Entity-Mengen

n:m ... WORKS-FOR/INVOLVES: PERS — PROJECT

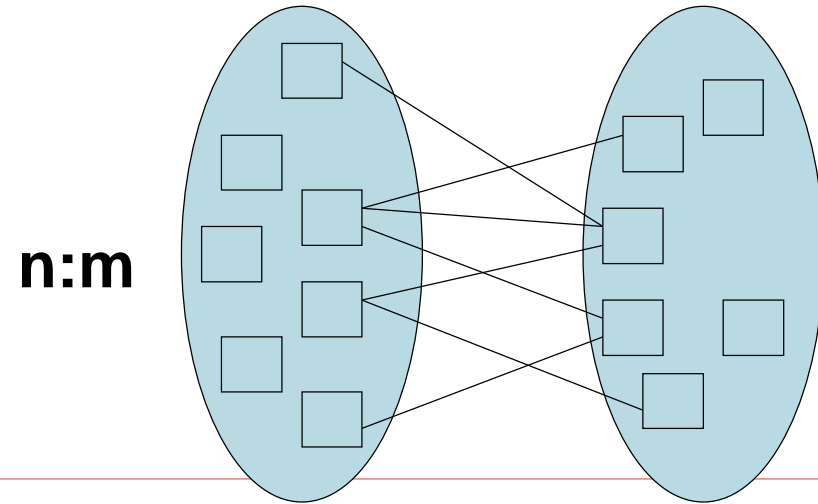
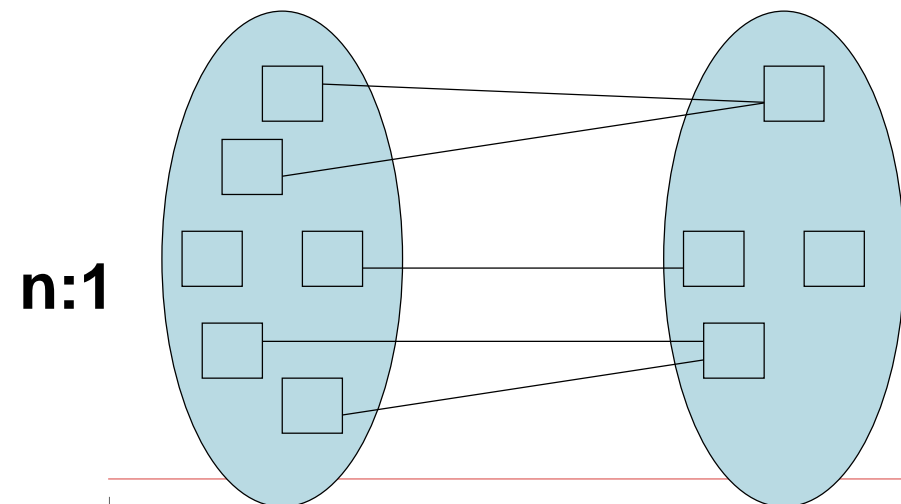
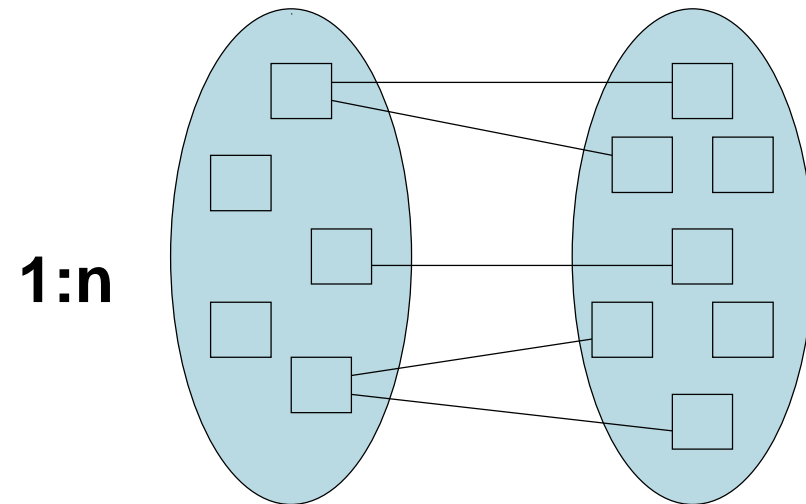
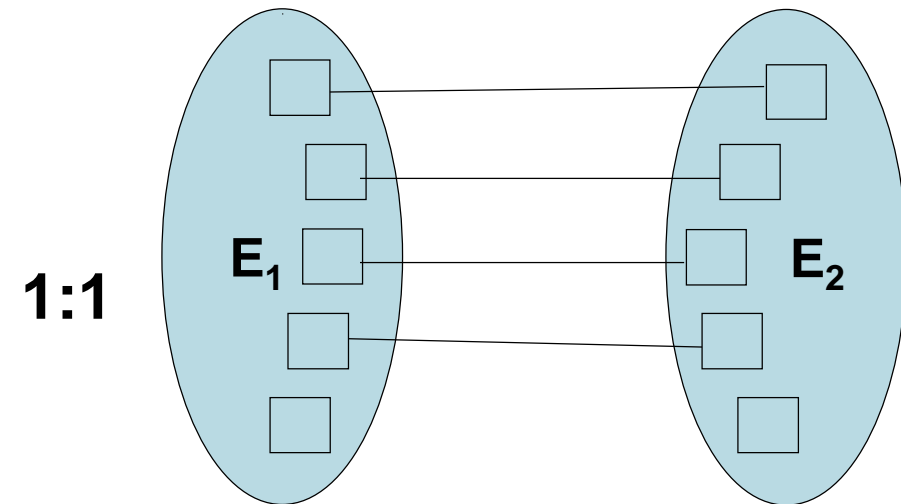
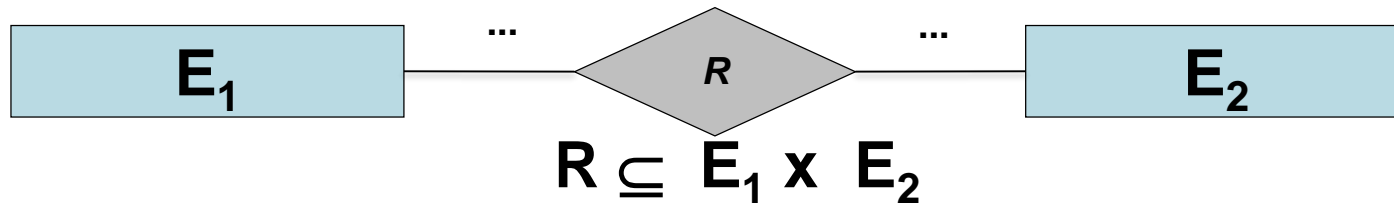


- rekursive n:m-Beziehung

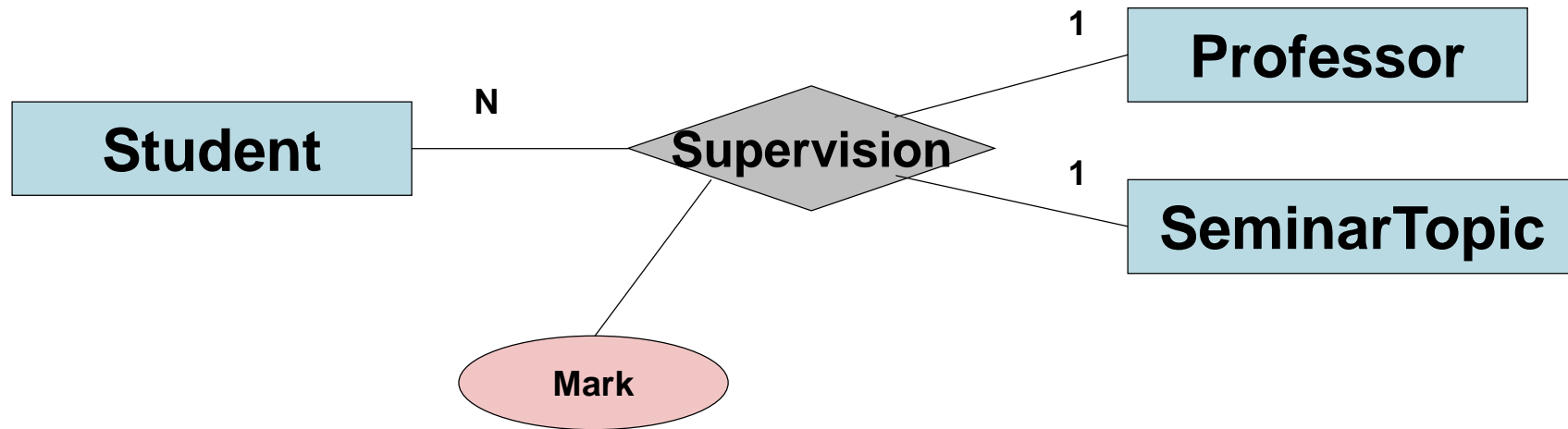
n:m CONSISTS_OF/ GOES INTO: PART — PART



ZUSAMMENFASSENDE ÜBERBLICK



KARDINALITÄTEN BEI MEHRSTELLIGEN BEZIEHUNGEN



Supervision: Professor x Student \rightarrow SeminarTopic

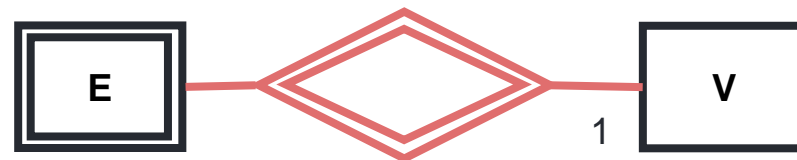
Supervision: SeminarTopic x Student \rightarrow Professor

Kardinalitätsrestriktion 1 für Entity-Menge E bezieht sich auf fixe Kombination von Entities der anderen Entitätsmengen

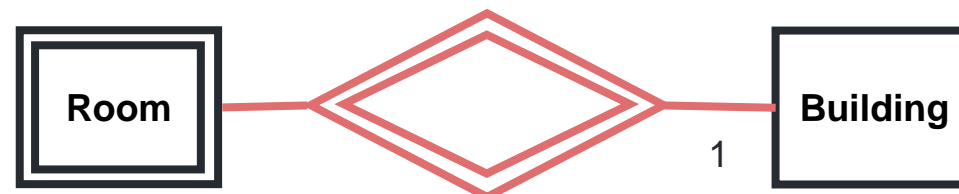


SCHWACHE ENTITY-MENGEN (WEAK ENTITIES)

- Entity-Menge mit Existenzabhängigkeit zu anderer Entity-Menge
 - kein eigener Schlüsselkandidat, sondern Identifikation über Beziehung zur übergeordneten Entity-Menge
 - Bsp.: Entity-Menge Room (RNo, Area) abhängig von Building
- Konsequenzen
 - jedes schwache Entity muss in Relationship-Menge mit übergeordneter Entity-Menge vertreten sein (obligatorische Beziehungsteilnahme)
 - Primärschlüssel teilweise von übergeordneter Entity-Menge abgeleitet
 - meist n:1 bzw. 1:1-Beziehung zwischen schwacher und übergeordneter Entity-Menge
- ER-Symbole:



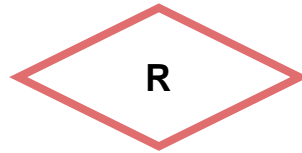
- Beispiel:



ÜBERBLICK ÜBER ER-DIAGRAMMSYMBOLS



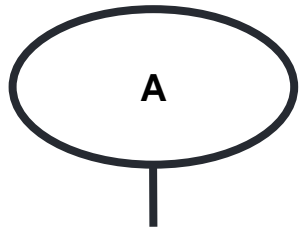
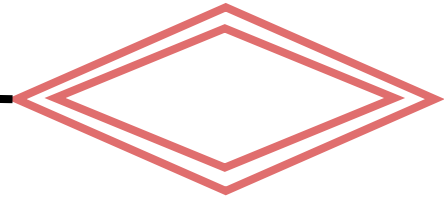
Entity-Menge



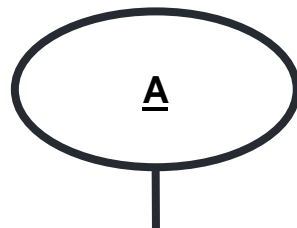
Relationship-Menge



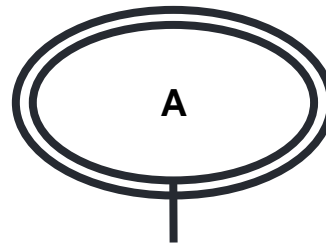
schwache Entity-Menge



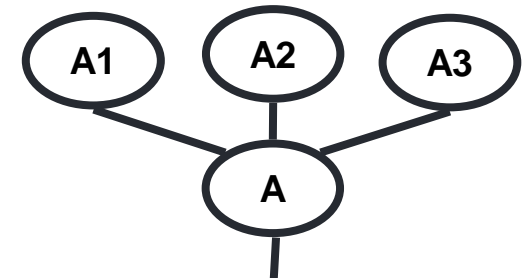
Attribut



Schlüsselattribut

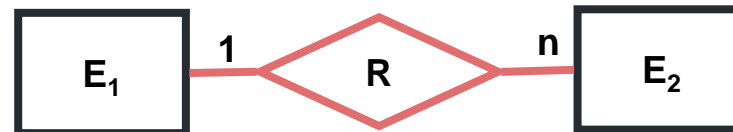


mehrwertiges Attribut



zusammengesetztes Attribut

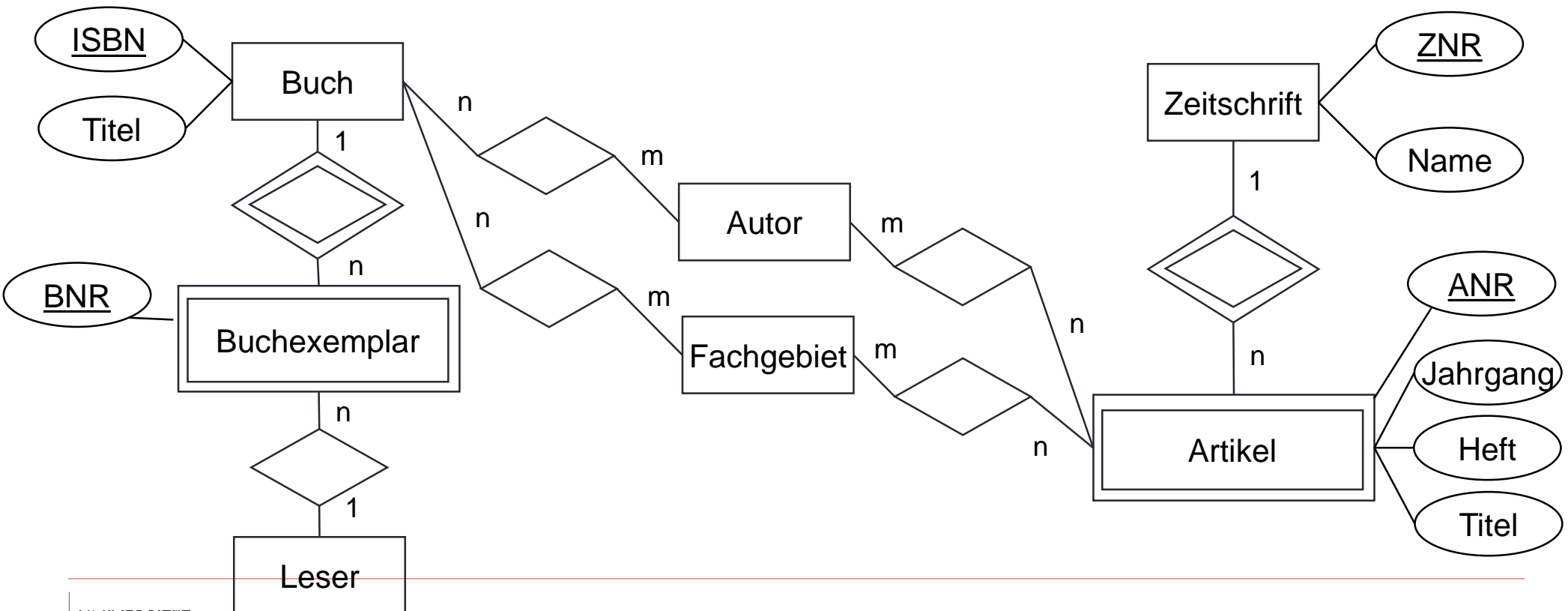
Beziehungstypen
(Kardinalitätsangaben)



ERM: ANWENDUNGSBEISPIEL



Eine Bibliothek besteht aus Büchern und Zeitschriften. Jedes Buch kann mehrere Autoren haben und ist eindeutig durch seine ISBN gekennzeichnet. Die Bibliothek besitzt teilweise mehrere Exemplare eines Buches. Zeitschriften dagegen sind jeweils nur einmal vorhanden. Die Artikel einer Zeitschrift erscheinen in einzelnen Heften eines Jahrgangs. Die Artikel sind ebenso wie Bücher einem oder mehreren Fachgebieten (z. B. Datenbanksysteme, Künstliche Intelligenz) zugeordnet. Ausgeliehen werden können nur Bücher (keine Zeitschriften).





UNIFIED MODELING LANGUAGE (UML)

- standardisierte graphische Notation/Sprache zur objektorientierten Modellierung
- Kombination unterschiedlicher Modelle bzw. Notationen, u.a.
 - Booch
 - Rumbaugh (OMT)
 - Jacobson (Use Cases)
- Standardisierung seit 1997 durch Herstellervereinigung OMG (Object Management Group)
- mehrere UML-Teile für unterschiedliche Phasen der Systementwicklung
 - Anwendungsfälle (use cases)
 - Aktivitätsdiagramme
 - Klassendiagramme ...
- Infos: www.uml.org



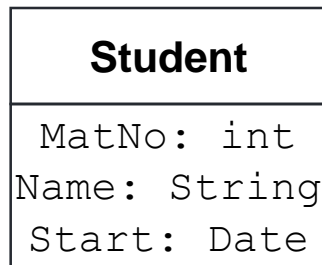


DARSTELLUNG VON KLASSEN UND OBJEKTEN

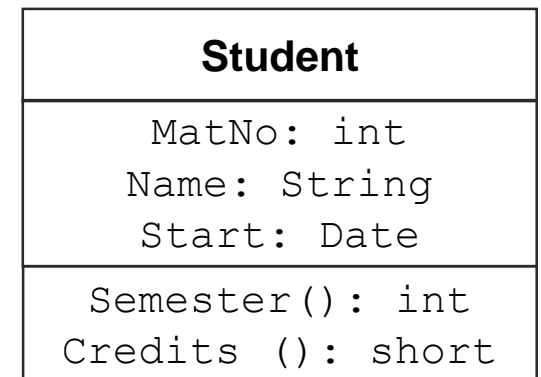
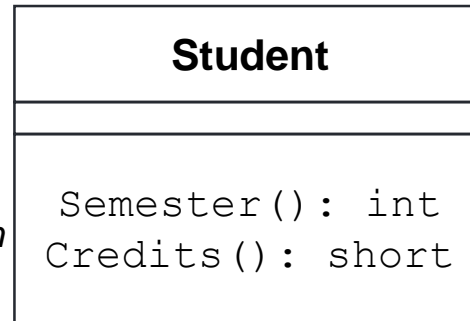
- Klassensymbol: Angabe von Klassenname, Attribute (optional), Methoden (optional)
 - i. a. werden nur relevante Details gezeigt



Attribute



Methoden





ASSOZIATIONEN

- Repräsentation von Beziehungen (relationships)
- optional: Festlegung eines Assoziationsnamens, seiner Leserichtung (▶ bzw. ◀), von Rollennamen und von Kardinalitätsrestriktionen





KARDINALITÄTSRESTRIKTIONEN IN UML

- Verfeinerung der Semantik eines Beziehungstyps durch Kardinalitätsrestriktionen
 - bisher nur grobe strukturelle Festlegungen (z. B.: 1:1 bedeutet “höchstens eins zu höchstens eins”)
 - Festlegung der minimalen Kardinalität
- Definition: für binäre Assoziation $R \subseteq E1 \times E2$
 - **Multiplizität** $min_1 .. max_1$ ($min_2 .. max_2$) bedeutet, dass zu jedem $E2$ ($E1$)- Element wenigstens min_1 (min_2) und höchstens max_1 (max_2) Instanzen von $E1$ ($E2$) in Beziehung stehen müssen (mit $0 \leq min_i \leq max_i$, $max_i \geq 1$)
 - Bezugnahme zur „gegenüberliegenden“ Klasse
- erlaubt Unterscheidung, ob Beziehungsteilnahme optional (Mindestkardinalität 0) oder obligatorisch (Mindestkardinalität ≥ 1) ist





KARDINALITÄTSRESTRIKTIONEN IN UML (2)

zulässige Multiplizitätsfestlegungen

x..y mindestens x, maximal y Objekte nehmen an der Beziehung teil

0..* optionale Teilnahme an der Beziehung

1..* obligatorische Teilnahme an Beziehung

0..1

1 genau 1

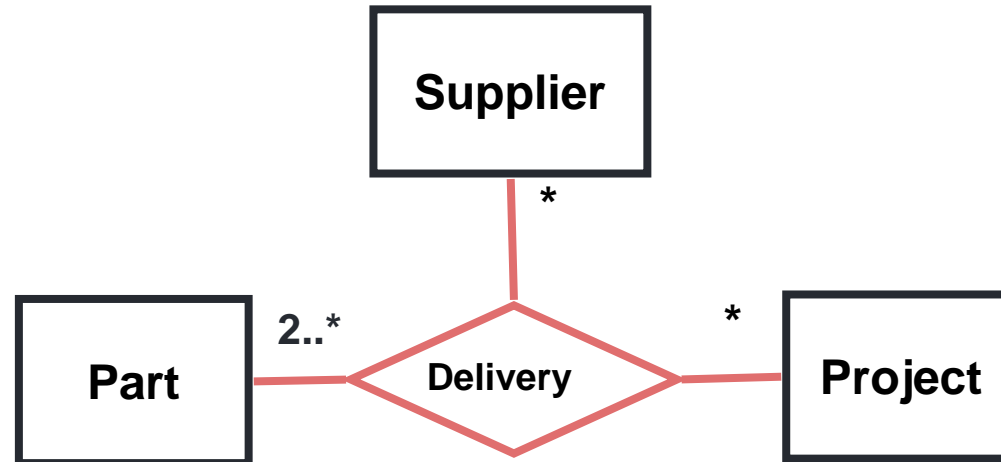
* „viele“



Beispiele

R	E ₁	E ₂	klassischer Beziehungstyp	min1..max1	min2..max2
Dept. Lead	DEPT	PERS	1:1	0..1	1..1
Party member	PARTY	PERS	1:n	0..1	7..*
Married	PERS	PERS	1:1	0..1	0..1
Attendance	LECTURE	STUDENT	n:m	0..*	3..800
Occupancy	PERS	ROOM	n:1	0..5	0..1

N-STELLIGE ASSOZIATIONEN

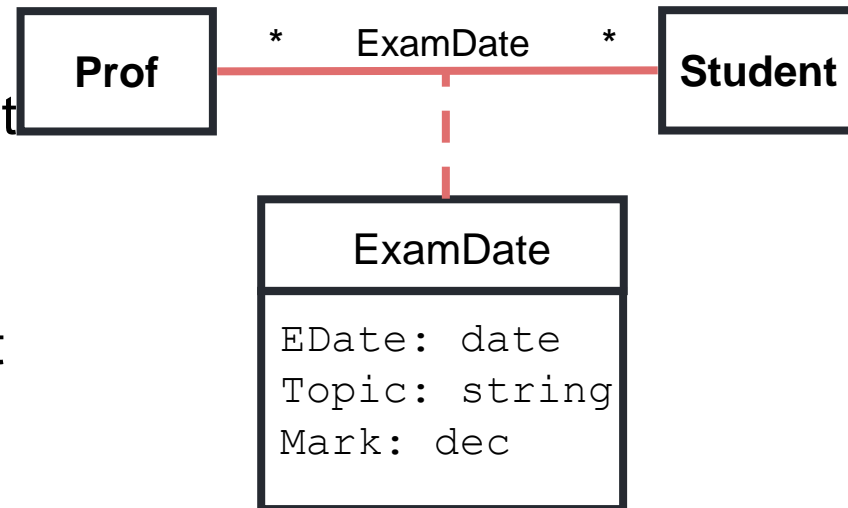


- Multiplizitätsangabe einer Klasse
 - regelt bei n-stelligen Beziehungen die Anzahl möglicher Instanzen (Objekte) zu einer fixen Kombination von je einem Objekt der übrigen n-1 Assoziationsenden
- Beispiel 3-stellige Assoziation Lieferung
 - pro Projekt und Lieferant müssen wenigstens 2 unterschiedliche Teile geliefert werden

WEITERE ASSOZIATIONEN

– Assoziations-Klassen

- notwendig für Beziehungen mit eigenen Attributen
- gestrichelte Linie
- Name der A.-Klasse entspricht dem der Assoziation



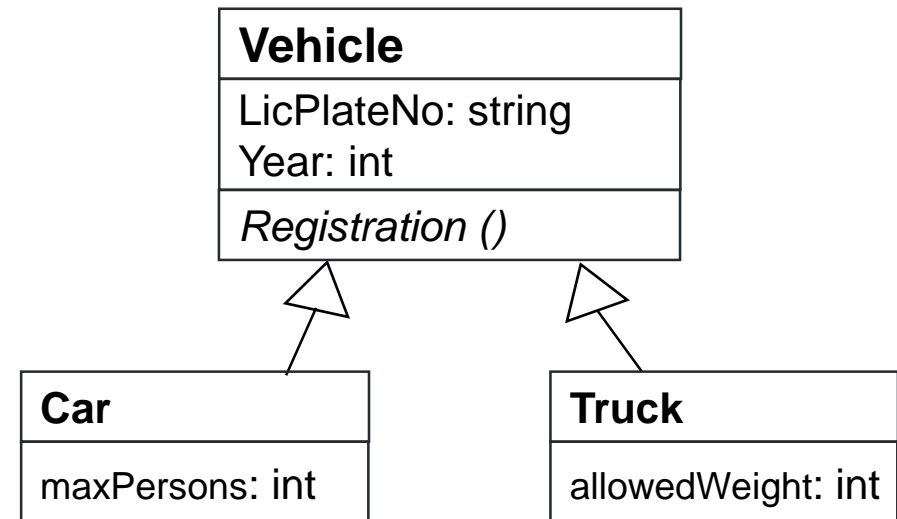
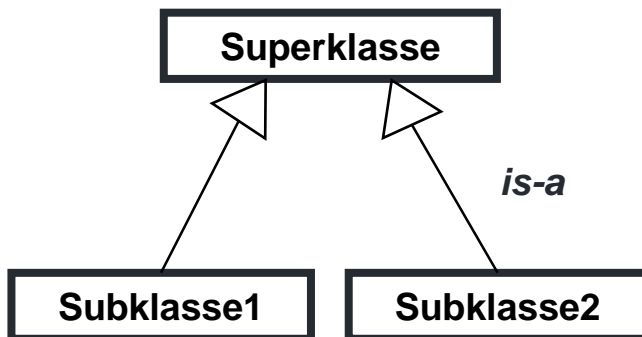
– gerichtete Assoziation

- Einschränkung der Navigierbarkeit: keine direkte Navigationsmöglichkeit in umgekehrter Richtung (einfachere Implementierung)
- auf konzeptioneller Ebene nicht notwendigerweise festzulegen



IS-A-BEZIEHUNGEN

- Is-A-Beziehung zwischen Klassen (Entity-Mengen)
 - K_1 is-a K_2 : jedes Objekt aus Subklasse K_1 ist auch ein Objekt der Superklasse K_2 , jedoch mit zusätzlichen strukturellen Eigenschaften
 - *Substitutionsprinzip*: alle Objekte (Instanzen) einer Subklasse sind auch Instanzen der Superklasse
- Vererbung von Eigenschaften (Attribute, Integritätsbedingungen, Methoden ...) der Superklasse an alle Subklassen
 - Wiederverwendbarkeit, Erweiterbarkeit
 - keine Wiederholung von Beschreibungsinformation, Fehlervermeidung





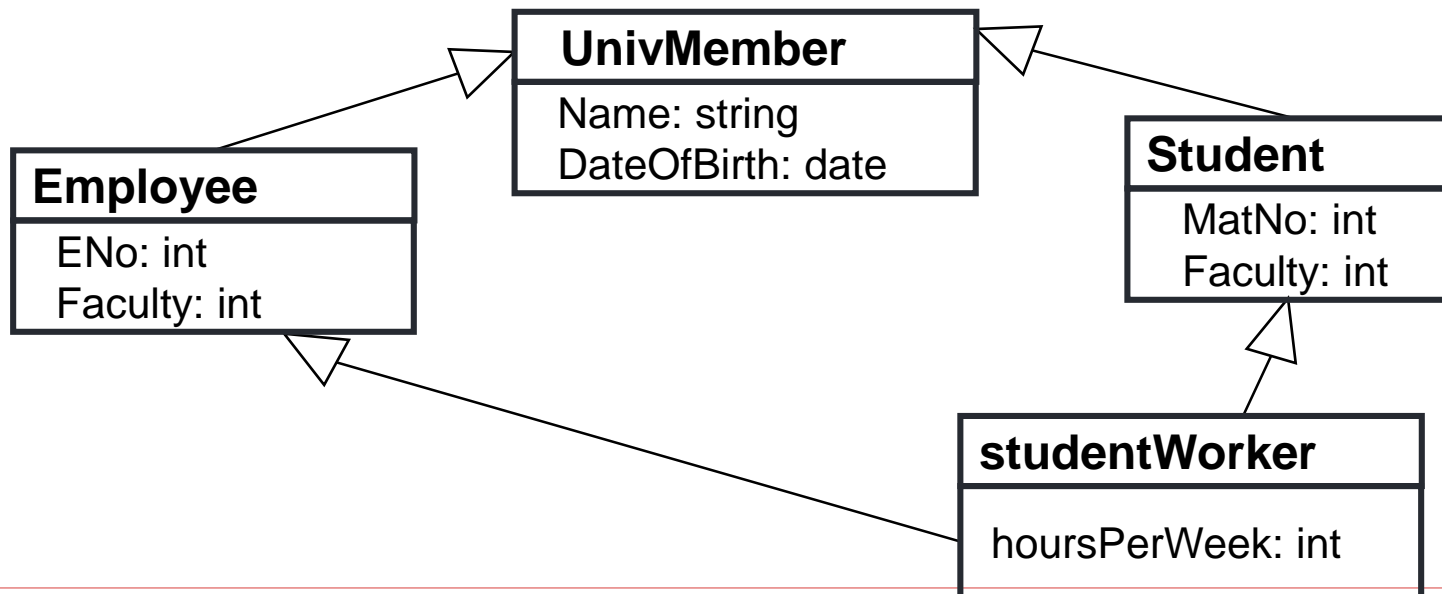
GENERALISIERUNG/SPEZIALISIERUNG

- Is-A-Beziehungen realisieren Abstraktionskonzepte der Generalisierung und Spezialisierung
- Generalisierung: Bottom-Up-Vorgehensweise
 - Bildung allgemeinerer Superklassen aus zugrundeliegenden Subklassen
 - Übernahme gemeinsamer Eigenschaften und Unterdrückung spezifischer Unterschiede
 - rekursive Anwendbarkeit => Generalisierungshierarchie
- Spezialisierung: Top-Down-Vorgehensweise
 - zuerst werden die allgemeineren Objekte (Superklassen), dann die spezielleren (Subklassen) beschrieben



GENERALISIERUNG/SPEZIALISIERUNG (2)

- oft keine reine Hierarchien, sondern Netzwerke (n:m)
 - eine Klasse kann Subklasse mehrerer Superklassen sein
 - ein Objekt kann gleichzeitig Instanz verschiedener Klassen sein
 - Zyklen nicht erlaubt/sinnvoll (A is-a B, B is-a A)
- führt zum Problem der Mehrfach-Vererbung
 - Namenskonflikte möglich
 - benutzergesteuerte Auflösung, z. B. durch Umbenennung





SPEZIALISIERUNG: DEFINITIONEN

- **Klasse**: Menge von Objekten / Entities (Entity-Mengen)
- **Subklasse**: Klasse S , deren Objekte eine Teilmenge einer Superklasse G sind (is-a-Beziehung), d. h. $S \subseteq G$
d. h. jedes Element (Ausprägung/Instanz) von S ist auch Element von G
- **Spezialisierung**: $Z(G) = \{S_1, S_2, \dots, S_n\}$

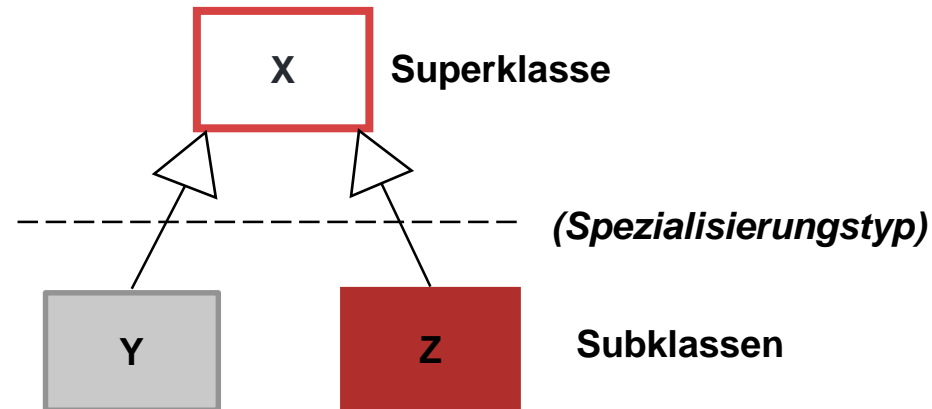
Menge von Subklassen S_i mit derselben Superklasse G

- zusätzliche Integritätsbedingungen: Vollständigkeit (Überdeckung) und Disjunktheit von Spezialisierungen

Z heisst **vollständig (complete)**, falls gilt: $G = \bigcup S_i$ ($i = 1..n$)
andernfalls **partiell (incomplete)**.

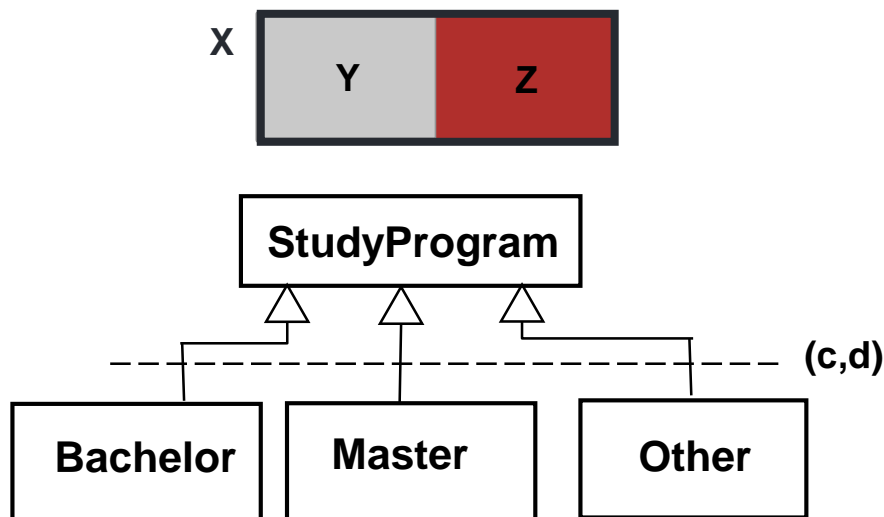
Z ist **disjunkt (disjoint)**, falls $S_i \cap S_j = \{ \}$ für $i \neq j$
andernfalls **überlappend (overlapping)**.

ARTEN VON SPEZIALISIERUNGEN

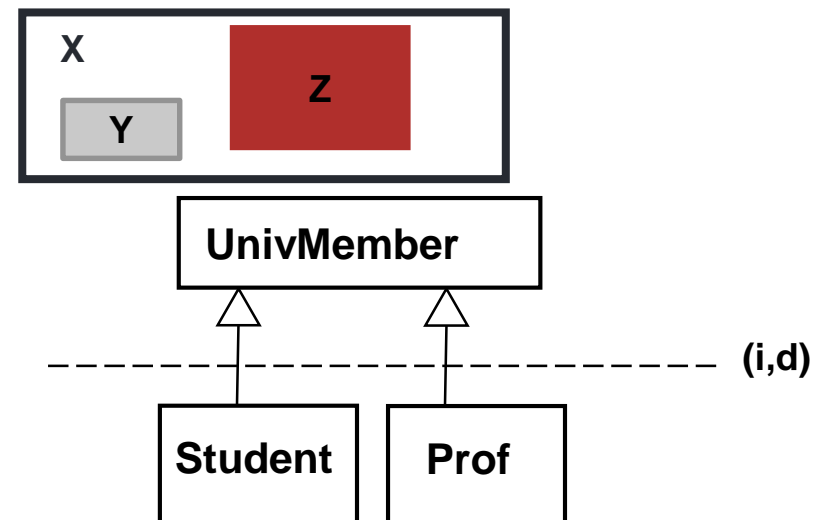


– disjunkte Spezialisierungen (Partitionierung)

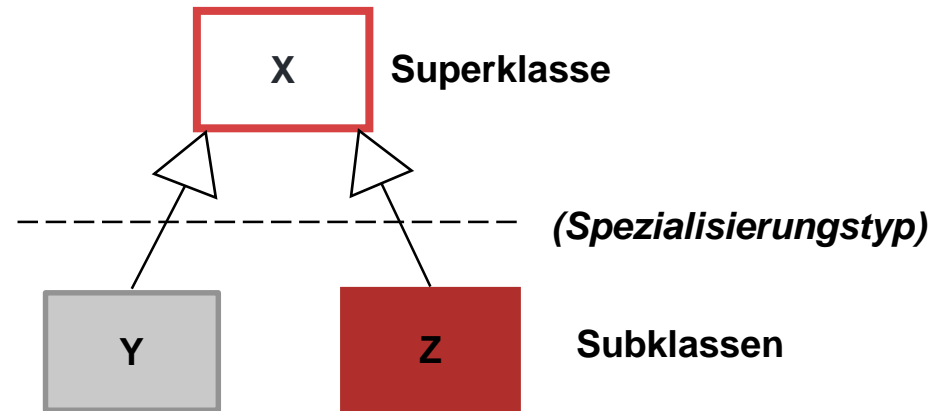
vollständig, disjunkt (*complete, disjoint*)



partiell, disjunkt (*incomplete, disjoint*)

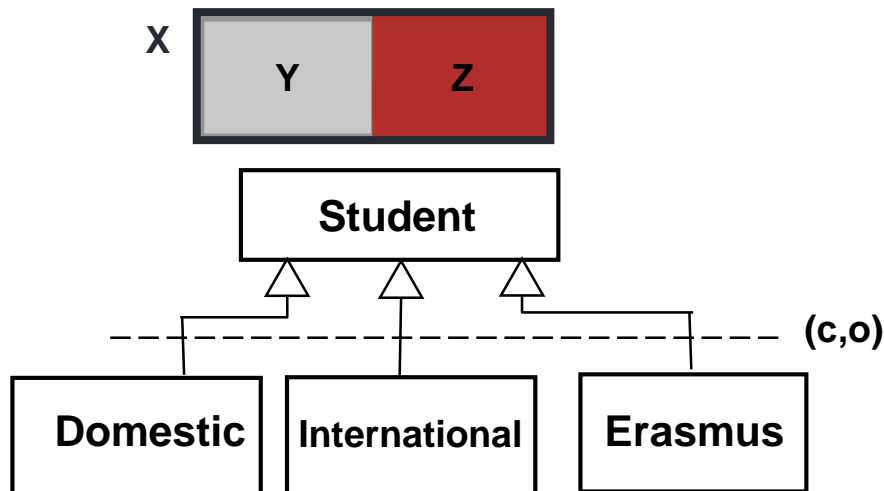


ARTEN VON SPEZIALISIERUNGEN (2)

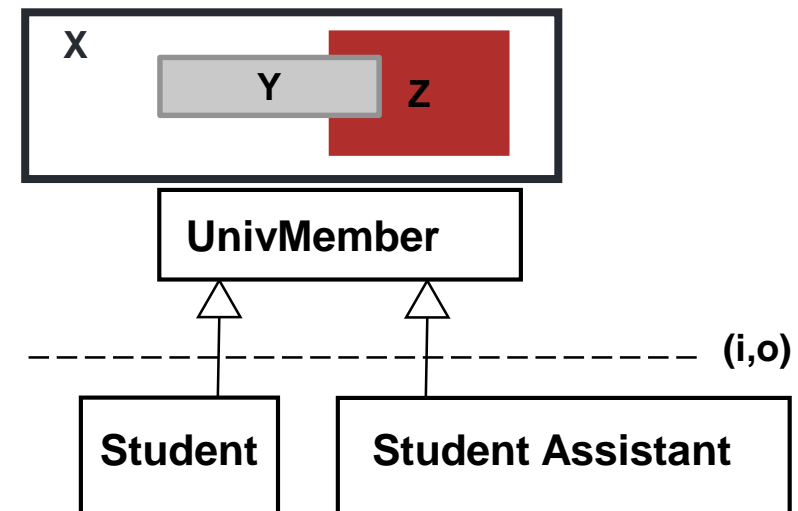


– überlappende Spezialisierungen

vollständig, überlappend (*complete, overlapping*)



partiell, überlappend (*incomplete, overlapping*)



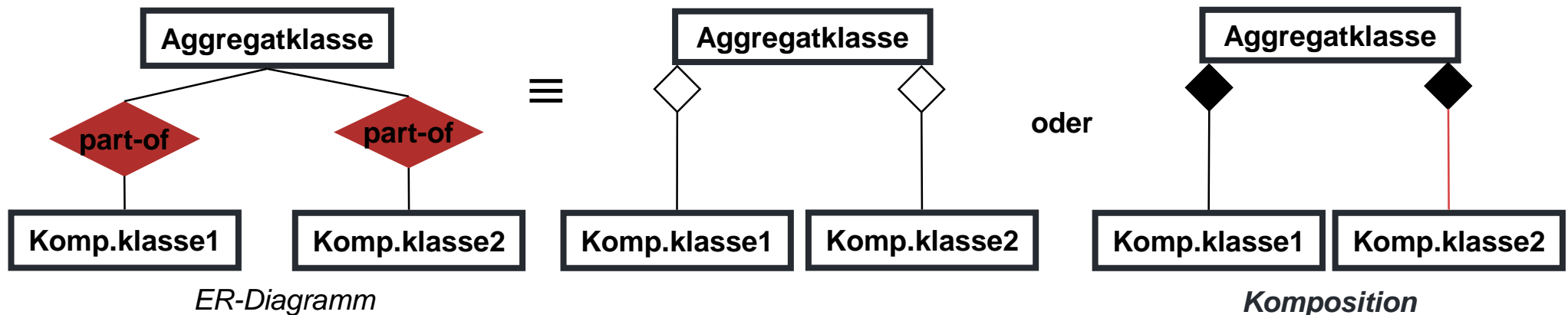


AGGREGATION

- Objekte werden als Zusammensetzung von anderen Objekten angesehen
 - eine Kombination von einfachen (atomaren, d.h. nicht weiter zerlegbaren) Objekten (Element, Teil) wird betrachtet als zusammengesetztes oder komplexes Objekt (Aggregatobjekt)
 - rekursive Anwendung des Aggregatsprinzips: Aggregationsobjekte mit komplexen Komponenten
- einfache Formen der Aggregation:
 - zusammengesetzte Attribute
 - Klasse (Entity-Menge) als Aggregation verschiedener Attribute
- Erweiterung auf Part-of-Beziehung zwischen Klassen

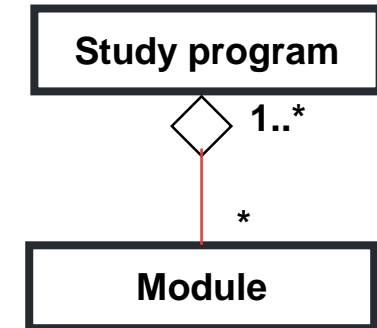
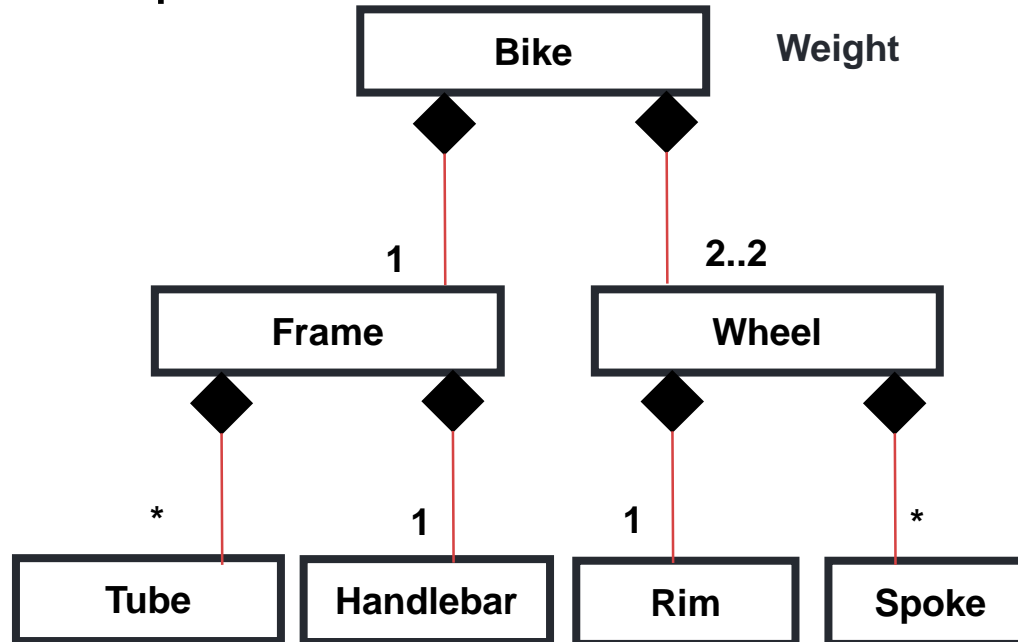
AGGREGATION (2)

- Part-of-Beziehung (Teil-von-Beziehung) zwischen Komponenten- und Aggregatobjekten
 - Elemente einer Subkomponente sind auch Elemente aller Superkomponenten dieser Subkomponente
 - Referenzsemantik ermöglicht, dass ein Objekt gleichzeitig Element verschiedener Komponenten bzw. Subkomponente von mehreren Superkomponenten ist → Netzwerke, (n:m) !
 - Wertesemantik (**Komposition**): Teil-Objekt gehört genau zu einem Aggregat-Objekt; Existenzabhängigkeit (wie für weak entities)!



AGGREGATION (3)

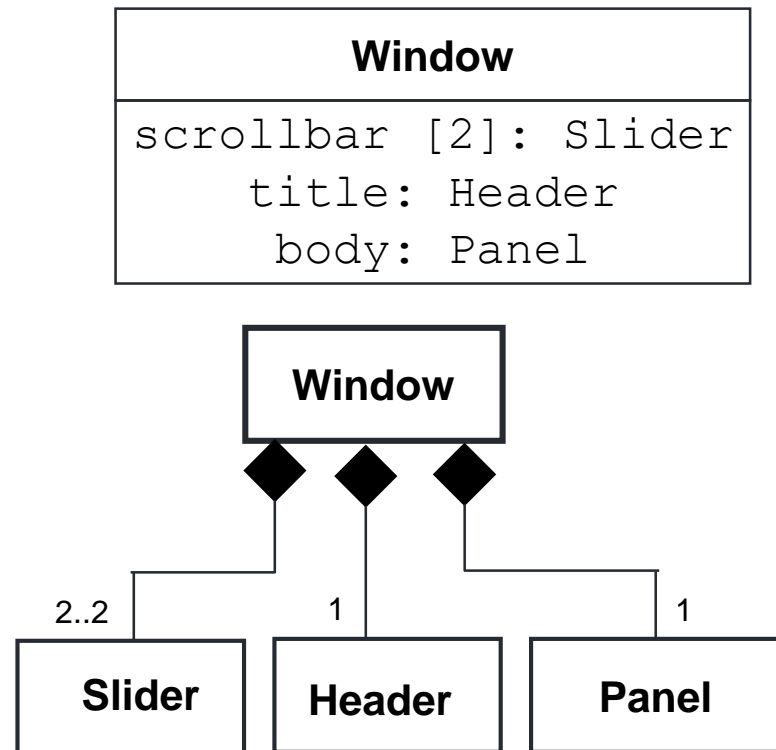
– Beispiele



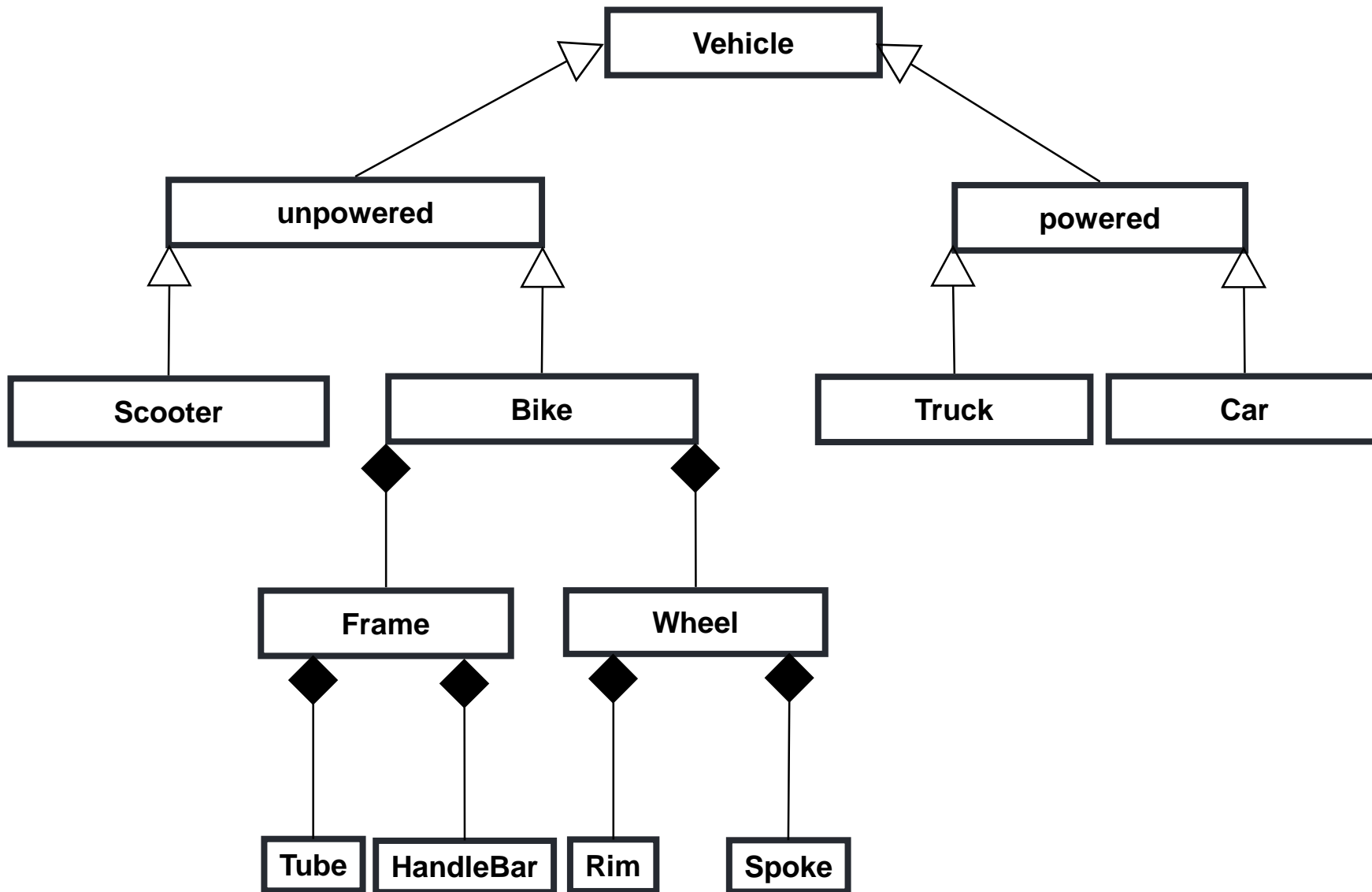
- Unterstützung komplex-strukturierter Objekte
- heterogene Komponenten möglich
- keine Vererbung !

AGGREGATION: KOMPOSITION

- Komponentenkasse einer Aggregatklasse A entspricht einem Attribut von A
 - aufgrund der Wertesemantik der Komposition
- äquivalente Repräsentationen:



KOMBINATION VON GENERALISIERUNG UND AGGREGATION





ZUSAMMENFASSUNG

- DB-Entwurf umfasst
 - Informationsanalyse
 - konzeptueller Entwurf (→ Informationsmodell)
 - logischer Entwurf (→ logisches DB-Schema)
 - physischer Entwurf (→ physisches DB-Schema)
- Informationsmodellierung mit dem ER-Modell
 - Entity-Mengen und Relationship-Mengen
 - Attribute, Wertebereiche, Primärschlüssel
 - Beziehungstypen (1:1, n:1, n:m)
 - Diagrammdarstellung
- UML-Klassendiagramme: Unterschiede zu ER-Modell
 - standardisiert
 - Spezifikation von Verhalten (Methoden), nicht nur strukturelle Aspekte
 - genauere Kardinalitätsrestriktionen (Multiplizitäten)
 - Unterstützung der Abstraktionskonzepte der Generalisierung / Spezialisierung, Aggregation / Komposition
- keine festen Regeln zur eigentlichen Informationsmodellierung (i.a. viele Modellierungsmöglichkeiten einer bestimmten Miniwelt)