

### Aufgabe:

Sei  $V$  ein  $K$ -V.R mit Basis  $\{v_1, \dots, v_n\}$ .

Sei  $w_i := v_1 + \dots + v_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ).

Zeigen Sie, dass  $\{w_1, \dots, w_n\}$  eine Basis von  $V$  ist.

### Lösung:

Seien  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$  und gelte  $\lambda_1 \cdot w_1 + \dots + \lambda_n \cdot w_n = 0$ . Dann gilt:

$$\lambda_1 \cdot v_1 + \lambda_2 \cdot (v_1 + v_2) + \dots + \lambda_n \cdot (v_1 + \dots + v_n) = 0$$

$$\Rightarrow (\lambda_1 + \dots + \lambda_n) \cdot v_1 + (\lambda_2 + \dots + \lambda_n) \cdot v_2 + \dots + \lambda_n \cdot v_n = 0$$

$$\begin{array}{l} v_1, \dots, v_n \\ \Rightarrow \\ \text{sind l.u.} \end{array} \quad \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = 0$$

$$\lambda_2 + \dots + \lambda_n = 0$$

$$\vdots$$
$$\lambda_{n-1} + \lambda_n = 0$$

$$\lambda_n = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_n = 0, \dots, \lambda_1 = 0$$

$$\Rightarrow \{w_1, \dots, w_n\} \text{ ist l.u.}$$

Wegen  $\dim(V) = n$ , folgt bereits, dass  $\{w_1, \dots, w_n\}$  eine Basis von  $V$  ist.



### Aufgabe:

Sei  $V$  ein  $K$ -V.R. und sei  $f: V \rightarrow V$  lin.

Sei  $v \in V$  und gelte  $f(v) \neq 0$ ,  $f^2(v) \neq 0$ ,  $f^3(v) = 0$ .

Zeigen Sie:  $\{v, f(v), f^2(v)\}$  ist l.u.

### Lösung:

$$f(v) \neq 0 \Rightarrow v \neq 0.$$

Seien  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in K$  und gelte

$$\lambda_1 \cdot v + \lambda_2 \cdot f(v) + \lambda_3 \cdot f^2(v) = 0 \quad (1)$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \cdot f(v) + \lambda_2 \cdot f^2(v) + \lambda_3 \cdot \underbrace{f^3(v)}_{=0} = f(\lambda_1 \cdot v + \lambda_2 \cdot f(v) + \lambda_3 \cdot f^2(v)) = f(0) = 0 \quad (2)$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \cdot f^2(v) + \lambda_2 \cdot \underbrace{f^3(v)}_{=0} = f(\lambda_1 \cdot f(v) + \lambda_2 \cdot f^2(v)) = f(0) = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \cdot \underbrace{f^2(v)}_{\neq 0} = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0 \stackrel{(2)}{\Rightarrow} \lambda_2 \cdot \underbrace{f^2(v)}_{\neq 0} = 0 \Rightarrow \lambda_2 = 0$$

$$\stackrel{(1)}{\Rightarrow} \lambda_3 \cdot \underbrace{f^2(v)}_{\neq 0} = 0 \Rightarrow \lambda_3 = 0$$



**Aufgabe** Sei  $K$  ein Körper,  $V$  ein endlich erzeugter  $K$ -Vektorraum, und  $U, W \subseteq V$  Unterräume. Beweise die *Dimensionsformel*

$$\dim_K(U + W) = \dim_K(U) + \dim_K(W) - \dim_K(U \cap W).$$

*Hinweis:* Sei  $v_1, \dots, v_n$  eine Basis von  $U \cap W$ . Mit Hilfe des Basisergänzungssatzes kann man dies zu einer Basis von  $U$  und auch zu einer Basis von  $W$  fortsetzen.

Sei  $u_1, \dots, u_n$  eine Basis von  $U \cap W$ .

Nach dem Basisergänzungssatz lässt sich  $(u_1, \dots, u_n)$  zu einer Basis  $(u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m})$  von  $U$  und zu einer Basis  $(u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_k)$  von  $W$  ergänzen.

Wir zeigen, dass  $(u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k)$  eine Basis von  $U+W$  ist.

Dann gilt:  $\dim(U+W) = n+m+k = (n+m) + (n+k) - n = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W)$ .

•  $(u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k)$  ist ein Erz. Syst. von  $U+W$ :

Sei  $u+w \in U+W$  mit  $u \in U, w \in W$ .

$$u \in U = \text{span}\{u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}\} \subseteq \text{span}\{u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k\}$$

$$w \in W = \text{span}\{u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_k\} \subseteq \text{span}\{u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k\}$$

$$\Rightarrow u+w \in \text{span}\{u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k\} \quad \checkmark$$

•  $(u_1, \dots, u_n, u_{n+1}, \dots, u_{n+m}, w_1, \dots, w_k)$  ist l.u.:

$$\lambda_1 \cdot u_1 + \dots + \lambda_n \cdot u_n + \mu_1 \cdot u_{n+1} + \dots + \mu_m \cdot u_{n+m} + \mu'_1 \cdot w_1 + \dots + \mu'_k \cdot w_k = 0 \quad (*)$$

$$\text{Setze } v := \lambda_1 \cdot u_1 + \dots + \lambda_n \cdot u_n + \mu_1 \cdot u_{n+1} + \dots + \mu_m \cdot u_{n+m}$$

$$\text{Dann ist } v \in U \text{ und } -v = \mu'_1 \cdot w_1 + \dots + \mu'_k \cdot w_k \in W \Rightarrow v \in U \cap W.$$

$$\Rightarrow v = \lambda'_1 \cdot u_1 + \dots + \lambda'_n \cdot u_n \text{ mit } \lambda'_1, \dots, \lambda'_n \in K.$$

Aus der Eindeutigkeit der Linearkombinationen folgt:  $\mu_1 = 0, \dots, \mu_m = 0$ .

$$(*) \Rightarrow \lambda_1 \cdot u_1 + \dots + \lambda_n \cdot u_n + \mu'_1 \cdot w_1 + \dots + \mu'_k \cdot w_k = 0$$

Da  $(u_1, \dots, u_n, w_1, \dots, w_k)$  eine Basis von  $W$  und damit l.u. ist folgt:  $\lambda_1 = 0, \dots, \lambda_n = 0, \mu'_1 = 0, \dots, \mu'_k = 0$ .



**Aufgabe** Sei  $K$  ein Körper und  $V$  ein  $K$ -Vektorraum mit einer  $K$ -Basis  $v_1, \dots, v_n$ . Es sei  $k \subseteq K$  ein Unterkörper<sup>1</sup>, und es sei  $a_1, \dots, a_m$  eine  $k$ -Basis von  $K$ .

a) Zeige, dass die Produkte  $a_i v_j$  (für  $1 \leq i \leq m$ ,  $1 \leq j \leq n$ ) eine Basis von  $V$  als  $k$ -Vektorraum bilden.

b) Welcher Zusammenhang besteht zwischen  $\dim_K(V)$ ,  $\dim_k(V)$  und  $\dim_k(K)$ ?

(a)  $\cdot \{a_i \cdot v_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$  ist ein Erz. Syst. von  $V$  als  $k$ -V.R.

Sei  $v \in V$ . Da  $v_1, \dots, v_n$  eine Basis von  $V$  als  $K$ -V.R. bilden gilt:

$$\exists \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K: v = \lambda_1 \cdot v_1 + \dots + \lambda_n \cdot v_n$$

Da  $a_1, \dots, a_m$  eine  $k$ -Basis von  $K$  ist, gilt:

$$\lambda_j = \sum_{i=1}^m \lambda_{ij} \cdot a_i \quad \text{mit } \lambda_{ij} \in k, \quad 1 \leq j \leq n, \quad 1 \leq i \leq m$$

$$\Rightarrow v = \sum_{j=1}^n \lambda_j \cdot v_j = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \underbrace{\lambda_{ij}}_{\in k} \cdot (a_i \cdot v_j) \in \text{span}_k \{a_i \cdot v_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$$

$\cdot \{a_i \cdot v_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$  ist l.u. in  $V$  als  $k$ -V.R.

Seien  $\lambda_{ij} \in k$  ( $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$ ) und gelte:

$$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \lambda_{ij} \cdot a_i \cdot v_j = 0$$

$$\Rightarrow \sum_{j=1}^n \underbrace{\left( \sum_{i=1}^m \lambda_{ij} \cdot a_i \right)}_{\in K} \cdot v_j = 0$$

Da  $v_1, \dots, v_n$  eine  $K$ -Basis von  $V$  ist, gilt:

$$\sum_{i=1}^m \underbrace{\lambda_{ij} \cdot a_i}_{\in k} = 0 \quad \forall j=1, \dots, n$$

Da  $a_1, \dots, a_m$  eine  $k$ -Basis von  $K$  ist, gilt

$$\lambda_{ij} = 0 \quad \forall 1 \leq j \leq n, \quad 1 \leq i \leq m.$$



(b) Nach (a) gilt:  $\dim_k(V) = n \cdot m = \dim_K(V) \cdot \dim_k(K)$

**Aufgabe** Seien  $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}$  mit  $a_i \neq a_j$  für alle  $i \neq j$ . Wir definieren  $V_n := \{f \in \mathbb{R}[x] \mid \deg f \leq n\}$ . Dies ist ein  $(n+1)$ -dimensionaler  $\mathbb{R}$ -Vektorraum mit Basis  $x^i$  für  $i = 0, \dots, n$ .

In dieser Aufgabe dürfen Sie folgende Aussage nutzen: Falls  $f \in V_n$   $(n+1)$  verschiedene reelle Nullstellen hat, dann  $f = 0$ .

a) Sei

$$E_i(x) := \prod_{j \neq i} \frac{x - a_j}{a_i - a_j} \quad (0 \leq i \leq n).$$

Zeige:  $\forall f \in V_n$  gilt  $f = \sum_{i=0}^n f(a_i) E_i$ .

b) Zeige:  $E_0, \dots, E_n$  ist eine Basis von  $V_n$ .

c) Zeige: Für alle  $b_0, \dots, b_n \in \mathbb{R}$  existiert es eindeutiges  $f \in V_n$  mit  $f(a_i) = b_i$  für alle  $0 \leq i \leq n$ .

$$V_n = \{f \in \mathbb{R}[x] \mid \deg(f) \leq n\} = \{a_n \cdot X^n + a_{n-1} \cdot X^{n-1} + \dots + a_1 \cdot X + a_0 \mid a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$$

$$E_i(x) = \prod_{j \neq i} \frac{x - a_j}{a_i - a_j} \quad (0 \leq i \leq n)$$

Es gilt:

$$(1) \quad \deg(E_i) \leq n \Rightarrow E_i \in V_n$$

$$(j \in \{0, \dots, n\} \setminus \{i\} \Rightarrow n+1-1 = n \text{ Faktoren})$$

$$(2) \quad E_i(a_i) = \prod_{j \neq i} \underbrace{\frac{a_i - a_j}{a_i - a_j}}_{=1} = 1$$

$$E_i(a_k) = \prod_{j \neq i} \frac{a_k - a_j}{a_i - a_j} = 0, \quad k \neq i \quad (\text{Für } j = k \neq i \text{ ist } \frac{a_k - a_k}{a_i - a_k} = 0)$$

$$\text{Insgesamt: } E_i(a_k) = \delta_{ik} = \begin{cases} 1, & i=k \\ 0, & i \neq k \end{cases}$$

$$(a) \quad \text{z.z.: } \forall f \in V_n: \quad f = \sum_{i=0}^n f(a_i) \cdot E_i$$

$$\text{Sei } f \in V_n. \text{ Sei } g := f - \sum_{i=0}^n f(a_i) \cdot E_i \in V_n. \text{ Dann gilt:}$$

$$g(a_k) = f(a_k) - \sum_{i=0}^n f(a_i) \cdot \underbrace{E_i(a_k)}_{=\delta_{ik}} = f(a_k) - f(a_k) \cdot \underbrace{\delta_{kk}}_{=1} = 0, \quad k = 0, \dots, n$$

$$\Rightarrow g \in V_n \text{ hat } n+1 \text{ Nullstellen} \Rightarrow g = 0 \Rightarrow f = \sum_{i=0}^n f(a_i) \cdot E_i$$

$$(b) \quad \text{z.z.: } E_0, \dots, E_n \text{ ist eine Basis von } V_n.$$

$$\text{Nach (a) gilt: } \forall f \in V_n: \quad f = \sum_{i=0}^n \underbrace{f(a_i)}_{=: \lambda_i \in \mathbb{R}} \cdot E_i \in \text{span}\{E_0, \dots, E_n\}$$

$$\Rightarrow E_0, \dots, E_n \text{ ist ein Erzeugendensystem von } V_n.$$

Wegen  $|\{E_0, \dots, E_n\}| = n+1 = \dim V_n$ , folgt bereits, dass  $E_0, \dots, E_n$  eine Basis von  $V_n$  ist.

(c) Seien  $b_0, \dots, b_n \in \mathbb{R}$ . z.z.:  $\exists! f \in V_n \forall i = 0, \dots, n: f(a_i) = b_i$

Existenz:

Setze  $f := \sum_{i=0}^n b_i \cdot E_i \in V_n$ . Dann gilt:

$$f(a_k) = \sum_{i=0}^n b_i \cdot \underbrace{E_i(a_k)}_{=\delta_{ik}} = b_k \cdot \underbrace{\delta_{kk}}_{=1} = b_k, \quad k = 0, \dots, n \quad \checkmark$$

Eindeutigkeit:

Sei  $f \in V_n$  mit  $f(a_i) = b_i \quad \forall i = 0, \dots, n$ . Dann gilt:

$$f \stackrel{(a)}{=} \sum_{i=0}^n f(a_i) \cdot E_i = \sum_{i=0}^n b_i \cdot E_i$$

$\Rightarrow f$  ist eindeutig bestimmt.

