



UNIVERSITÄT  
LEIPZIG

Vorlesung 9 - Mächtigkeit von Mengen

# Diskrete Strukturen (WS 2023-24)

Łukasz Grabowski

Mathematisches Institut

## 1. Wiederholung

## 2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit

## 3. Fixpunkte

## 4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein

## 5. Verbände

## 6. Charakterisierung von Verbänden durch $\vee$ und $\wedge$

- Zwei Mengen  $M$  und  $N$  sind **gleichmächtig**, kurz  $|M| = |N|$ , gdw. eine bijektive Funktion  $f: M \rightarrow N$  existiert.
  - ▶ Z.B.  $|\mathbb{Z}| = |\mathbb{N}|$
  - ▶  $|\mathbb{N}| \neq |\mathbb{R}|$ ,  $|\mathcal{P}(X)| \neq |\mathcal{X}|$  Andere Notation:  $\mathcal{P}(X) = 2^X$ .
- Sei  $\mathcal{U}$  ein Universum von Mengen. Dann die Gleichmächtigkeit ist eine Äquivalenzrelation auf  $\mathcal{U}$ .
- Die Äquivalenzklassen heißen **Kardinalitäten**.
- (Cantor -Schröder-Bernstein) Seien  $f: A \rightarrow B$  und  $g: B \rightarrow A$  injektive Funktionen. Dann existiert eine bijektive Funktion  $h: A \rightarrow B$ .
  - ▶ Wir definieren  $|M| \leq |N|$  genau dann wenn es gibt eine Injektion  $f: M \rightarrow N$ . Das ist eine Ordnungsrelation.

1. Wiederholung

2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit

3. Fixpunkte

4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein

5. Verbände

6. Charakterisierung von Verbänden durch  $\vee$  und  $\wedge$

- $|\mathbb{N}^2| = |\mathbb{N}|$ .
  - ▶ Nach CBS, wir brauchen Injektionen  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^2$  und  $g: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$  zu konstruieren.
  - ▶  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}^2$ ; Z.B.  $f(x) := (x, 0)$ ,
  - ▶  $g: \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ :  $g(n, m) := 1n_k m_k n_{k-1} m_{k-1} \dots n_0 m_0$ , wobei  $k+1$  ist das Maximum der Längen der Dezimaldarstellungen von  $n$  und  $m$ , und  $n = \sum_{i=0}^k n_i \cdot 10^i$  und  $m = \sum_{i=0}^k m_i \cdot 10^i$  mit  $n_i, m_i \in \{0, \dots, 9\}$  für alle  $i \in \{0, \dots, k\}$ .

- $|\mathbb{R}| = |\mathcal{P}(\mathbb{N})|$ .
  - ▶  $|\mathbb{R}| = |(0, 1)|$ . Nach CBS reicht die Injektionen  $f: (0, 1) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  und  $g: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow (0, 1)$  zu konstruieren.
  - ▶ Jede reelle Zahl  $x \in (0, 1)$  lässt sich eindeutig als  $x = [0, d_1 d_2 d_3 d_4 \dots]_{10}$  darstellen, mit den Ziffern  $d_1, d_2, \dots \in \{0, 1, \dots, 9\}$ , so dass kein  $n \in \mathbb{N}$  existiert mit  $d_i = 9$  für alle  $i \in \mathbb{N}$  mit  $i \geq n$ .
  - ▶ Dann sei  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{P}((0, 1)) \rightarrow \mathbb{R}$  so definiert:  
 $f(x) := \{[d_1]_{10}, [d_1 d_2]_{10}, [d_1 d_2 d_3]_{10}, \dots\}$

- Diese Funktion  $f$  ist injektiv.

► Sei  $X \subseteq \mathbb{N}$ . Wir definieren die reelle Zahl  $g(X) := [0, 1b_0b_1b_2 \cdots]_{10}$  mit  $b_i \in \{0, 5\}$ , so dass  $b_i = 5$  gdw.  $i \in X$  für alle  $i \in \mathbb{N}$ . Offenbar ist auch diese Funktion  $g$  injektiv.

- $|\mathbb{Q}| = |\mathbb{Z}|$
- Wir wissen  $|\mathbb{Q}| \geq |\mathbb{Z}|$ , also es reicht zu zeigen dass  $|\mathbb{Q}| \leq |\mathbb{Z}|$ .
- Wir wissen auch  $|\mathbb{Z}| = |\mathbb{N}| = |\mathbb{N}^2|$ , also es reicht zu zeigen dass  $|\mathbb{Q}| \leq |\mathbb{N}^2|$ .
- Die positiven rationalen Zahlen entsprechen den nicht weiter kürzbaren Brüchen  $\frac{m}{n}$  mit  $m, n \in \mathbb{N}_+$ . Also wir haben eine Injektion  $f: \mathbb{Q}_+ \rightarrow \mathbb{N}_+ \times \mathbb{N}_+$ , mit  $f(\frac{m}{n}) = (m, n)$ .
- Jetzt bauen wir die Injektion  $g: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ .
  - ▶  $g(\frac{m}{n}) := (m, n)$  wenn  $\text{ggT}(m, n) = 1, m, n > 0$ ,
  - ▶  $g(\frac{-m}{n}) := (-m, n)$   $\text{ggT}(m, n) = 1, m, n > 0$
  - ▶  $g(0) := (0, 0)$ .



## Satz

Seien  $A_1, A_2, \dots$  abzählbar. Dann  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$  ist auch abzählbar.

### Beweis.

- Wir müssen eine Injektion  $\bigcup_i A_i \rightarrow \mathbb{N}$  definieren.
- Erst, wir finden disjunkte Teilmenge  $B_1, B_2, \dots \subset \mathbb{N}$  mit  $|B_i| = |\mathbb{N}|$  und  $\bigcup_i B_i = \mathbb{N}$ .
  - ▶  $1, 1, 2, 1, 2, 3, 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4, 5, \dots$
- Wir haben Bijektionen  $\beta_i: \mathbb{N} \rightarrow B_i$ . Wir haben auch Injektionen  $\alpha_i: A_i \rightarrow \mathbb{N}$ .
- Wir definieren  $s: \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \rightarrow \mathbb{N}$ , so dass  $s(x)$  ist die kleinste  $i$  mit  $x \in A_i$ .
- Schließlich können wir die Injektion  $F: \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \rightarrow \mathbb{N}$  definieren, wie folgt:  
 $F(x) := \beta_{s(x)}(\alpha_{s(x)}(x))$ .
  - ▶ Falls  $F(x) = F(y)$ , dann  $s(x) = s(y)$ , weil die Bilde von verschiedenen  $\beta_i$ 's disjunkt sind. Dann die Injektivität folgt da  $\alpha_{s(x)}$  and  $\beta_{s(x)}$  sind beide injektiv. □

Sei  $X$  eine Menge. Dann definieren wir  $\mathcal{P}_{<\infty}(X) := \{A \subset X : |A| < \infty\}$ .

## Satz

$\mathcal{P}_{<\infty}(\mathbb{N})$  ist abzählbar.

### Beweis.

- Es reicht zu zeigen dass  $\forall k \in \mathbb{N}$  gilt dass  $\mathcal{P}_k(\mathbb{N})$  ist abzählbar.
- Wir haben eine Surjektion  $\mathbb{N}^k \rightarrow \mathcal{P}_k(\mathbb{N})$ :  $(a_1, a_2, \dots, a_k) \mapsto \{a_1, \dots, a_k\}$ . Also es reicht zu zeigen, dass  $\mathbb{N}^k$  ist abzählbar.
- Wir beweisen mit Induktion  $|\mathbb{N}^k| = |\mathbb{N}|$ .
  - ▶ IA:  $k = 2$  Wir wissen  $|\mathbb{N}^2| = |\mathbb{N}|$ .
  - ▶ IH:  $|\mathbb{N}^k| = |\mathbb{N}|$  wenn  $k \geq 1$ .
  - ▶ IB: zu zeigen ist  $|\mathbb{N}^{k+1}| = |\mathbb{N}|$ . Es gilt  $|\mathbb{N}^{k+1}| = |\mathbb{N} \times \mathbb{N}^k|$ . Aus dem Übungsblatt und aus IH folgt  $|\mathbb{N} \times \mathbb{N}^k| = |\mathbb{N} \times \mathbb{N}|$ . Also auch  $|\mathbb{N}^{k+1}| = |\mathbb{N}|$ . □

1. Wiederholung

2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit

**3. Fixpunkte**

4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein

5. Verbände

6. Charakterisierung von Verbänden durch  $\vee$  und  $\wedge$



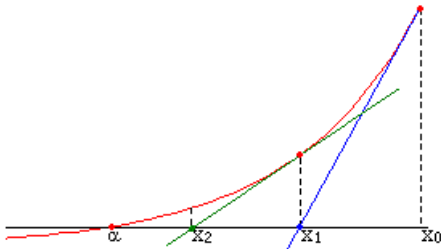
Die Iteration ist ein wesentliches Prinzip in Reiner Mathematik und in der Programmierung. Ein wichtiger Aspekt der Iteration sind die sogenannte **Fixpunkte**. Sei  $f: M \rightarrow M$  eine Funktion auf einer Menge  $M$ . Ein **Fixpunkt** von  $f$  ist ein Element  $m \in M$ , so dass  $f(m) = m$ .

## Beispiele

- Die Funktion  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $f(x) := x + 1$  hat keine Fixpunkte.
- Die Funktion  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $n \mapsto \lceil \sqrt{n} \rceil$  hat die Fixpunkte 0, 1 und 2.

## Beispiel - Die Methode von Newton

- Gegeben: eine differenzierbare Funktion  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
- Ziel:  $x \in \mathbb{R}$  zu finden, mit  $f(x) = 0$ .
- Algorithmus von Newton: wir nehmen  $x_0 \in \mathbb{R}$ , dann definieren wir  $x_1 := x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$  und allgemein  $x_k := x_{k-1} - \frac{f(x_{k-1})}{f'(x_{k-1})}$ 
  - Fixpunkte sind die gesuchte Lösungen. Sehr häufig konvergieren Iterationen zu einem Fixpunkt.



- Wir möchten Fixpunkte benutzen, um einen alternativen Beweis von CBS zu geben  
Wir beginnen mit der Erinnerung an das folgende Lemma.

**Lemma.** Sei  $M$  eine Menge. Wir betrachten die teilweise geordnete Menge  $(\mathcal{P}(M), \subseteq)$ . Sei  $\mathcal{X} \subseteq \mathcal{P}(M)$ . Dann  $\bigcup \mathcal{X}$  ist die kleinste obere Schranke von  $\mathcal{X}$ . D.h.

$$\bigcup \mathcal{X} \subseteq U$$

für alle  $U \in \uparrow \mathcal{X}$

**Satz.** (Lemma von Knaster-Tarski) Sei  $f: \mathcal{P}(M) \rightarrow \mathcal{P}(M)$  mit  $f(X) \subseteq f(Y)$  für alle  $X \subseteq Y \subseteq M$ . Dann hat  $f$  einen Fixpunkt.

**Beweis.** Seien

$$\mathcal{Q} := \{X \in \mathcal{P}(M) \mid X \subseteq f(X)\}$$

und  $N := \bigcup \mathcal{Q}$ .

- Wir zeigen jetzt dass  $f(N) = N$ , d.h.  $N$  ist ein Fixpunkt von  $f$ .
- Für jede Menge  $X \in \mathcal{Q}$  gilt  $X \subseteq N$ . Deswegen gilt  $X \subseteq f(X) \subseteq f(N)$ .
- Es folgt dass  $f(N)$  ist eine obere Schranke von  $\mathcal{Q}$ . Deswegen  $N = \bigcup \mathcal{Q} \subseteq f(N)$ .
- Auch gilt:  $f(N) \subseteq f(f(N))$ , wodurch  $f(N) \in \mathcal{Q}$ . Es folgt also  $f(N) \subseteq \bigcup \mathcal{Q} = N$ , und deswegen auch  $N = f(N)$ , □



## Beispiele

- Sei  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $f(x) := x + 1$ . Wir betrachten jetzt  $f$  als eine Funktion auf  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ .
- Für welche Teilmengen  $X \subseteq \mathbb{N}$  gilt  $f(X) = X$ ? Für  $X = \emptyset$
- Sei  $g: \mathcal{P}(\mathbb{N}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  wie folgt definiert:

$$g(X) := X \cup f(X).$$

Fixpunkte:  $\emptyset, \mathbb{N}, X_k := \{n \in \mathbb{N} \mid n \geq k\}$  mit  $k \in \mathbb{N}$ .

1. Wiederholung

2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit

3. Fixpunkte

4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein

5. Verbände

6. Charakterisierung von Verbänden durch  $\vee$  und  $\wedge$

**Satz.** (Cantor-Schröder-Bernstein) Seien  $f: M \rightarrow N$  und  $g: N \rightarrow M$  injektive Funktionen. Dann existiert eine bijektive Funktion  $B: M \rightarrow N$ .

### Beweis.

- Wir definieren die Funktion  $h: \mathcal{P}(M) \rightarrow \mathcal{P}(M)$ :

$$h(X) := M \setminus g(N \setminus f(X)) \ .$$

- Für alle  $X \subseteq Y \subseteq M$  gilt  $f(X) \subseteq f(Y)$  also auch  $N \setminus f(Y) \subseteq N \setminus f(X)$ , und deswegen auch

$$g(N \setminus f(Y)) \subseteq g(N \setminus f(X)) \ .$$

D.h.  $h(X) \subseteq h(Y)$ .

- Nach dem Lemma von Knaster-Tarski existiert also ein Fixpunkt  $F \subseteq M$  für  $h$ . Es gilt

$$M \setminus F = M \setminus h(F) = M \setminus \left( M \setminus g(N \setminus f(F)) \right) = g(N \setminus f(F)) \ .$$

- Wir definieren eine Funktion  $B: M \rightarrow N$  durch

$$B(m) := f(m) \text{ wenn } m \in F$$

$$B(m) := g^{-1}(m) \text{ wenn } m \in M \setminus F$$

Wir möchten zeigen dass  $B$  ist bijektiv.

- Surjektivität:** Sei  $n \in N$ . Falls  $n \in f(F)$ , dann existiert  $m \in F$ , so dass  $f(m) = n$ . Damit gilt  $B(m) = n$ . Sonst ist  $n \in N \setminus f(F)$  und damit

$$g(n) \in g(N \setminus f(F)) = M \setminus F.$$

Also  $B(g(n)) = n$ .

**Injektivität:** Seien  $x, y \in M$  mit  $B(x) = B(y)$ .

- Sei  $B(x) \in f(F)$ . Erst zeigen wir dass  $x, y \in F$ . Sonst wenn z.b.  $x \in M \setminus F$ , dann deswegen dass  $M \setminus F = g(N \setminus f(F))$ , würden wir  $B(x) = g^{-1}(x) \in N \setminus f(F)$  haben, was jedoch  $B(x) \in f(F)$  widerspricht. Also gilt  $x, y \in F$ . Damit gilt auch  $x = y$ , da  $f$  injektiv ist.
- Sei  $B(x) \notin f(F)$ . Dann gilt  $x, y \in M \setminus F$ , also  $x = g(B(x)) = g(B(y)) = y$ . □

1. Wiederholung
2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit
3. Fixpunkte
4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein
- 5. Verbände**
6. Charakterisierung von Verbänden durch  $\vee$  und  $\wedge$

- Sei  $(M, \preceq)$  eine teilweise geordnete Menge und  $X \subseteq M$ .
- Das **Supremum**  $\sup X$  von  $X$  ist das kleinste Element von  $\uparrow X$ , also die kleinste obere Schranke für  $X$ .
- Das **Infimum**  $\inf X$  von  $X$  ist das größte Element von  $\downarrow X$ , also die größte untere Schranke für  $X$ .
- Suprema/Infima existieren nicht immer. Als Beispiel betrachten wir  $\mathbb{R}$  mit üblicher Ordnungsrelation. Dann  $\mathbb{R}$  selbst hat kein Supremum und kein Infimum.
- Noch ein Beispiel: Die Menge  $M$  von allen endlichen Teilmengen von  $\mathbb{N}$ , mit der Teilmengerelation  $\subseteq$ . Dann hat  $M$  kein Supremum.
- Sei  $M$  eine Menge, und sei  $X \subset \mathcal{P}(M)$ . Dann  $\mathcal{M}$  hat Supremum und Infimum in  $\mathcal{P}$ , und es gilt  $\sup X = \bigcup X$ ,  $\inf X = \bigcap X$ .
- Dieser Satz motiviert folgende Notation: Sei  $(M, \subseteq)$  eine geordnete Menge, und  $x, y \in M$ . Dann schreiben wir  $x \vee y := \sup(\{x, y\})$ ,  $x \wedge y := \inf(\{x, y\})$ .

- $(M, \subseteq)$  heißt **Verband** gdw. für alle  $x, y \in M$  wir haben dass  $x \vee y$  und  $x \wedge y$  existieren.
- $(M, \subseteq)$  heißt **vollständiger Verband** gdw. für alle  $X \subseteq M$  wir habe dass  $\sup X$  und  $\inf X$  existieren.

## Beispiele

- $(\mathbb{N}, \leq)$ ,  $(\mathbb{Z}, \leq)$ ,  $(\mathbb{Q}, \leq)$  und  $(\mathbb{R}, \leq)$  sind alle Verbände. Sie sind alle nicht vollständig.
- Wir haben gesehen dass für jede Menge  $M$  gilt dass  $(\mathcal{P}(M), \subseteq)$  ist ein vollständiger Verband.
- Sei  $\mathcal{Q} \subset \mathcal{P}(M)$  die Menge von allen endlichen Mengen. Dann  $\mathcal{Q}$  is ein Verband.  $\mathcal{Q}$  ist vollständig gdw.  $M$  ist eine endliche Menge.
- Jeder vollständiger Verband  $\mathcal{M}$  hat das kleinste und das grosste Element. Sie sind, bzw.,  $\inf \mathcal{M}$  und  $\sup \mathcal{M}$ .



**Satz.** Jeder endliche Verband ist vollständig.

**Beweis.** Sei  $(M, \preceq)$  ein Verband. Wir beweisen durch Induktion über  $n = |X|$ : Für jede endliche nicht-leere Teilmenge  $X \subseteq M$  existiert  $\sup X$ . (Der Beweis bezüglich  $\inf X$  ist ähnlich.)

- **Induktionsanfang:** Sei  $n = 1 = |X|$  und  $x \in X$ . Dann ist  $x \preceq x$  und für alle oberen Schranken  $z$  von  $X$  gilt offenbar  $x \preceq z$ . Also ist  $x = \sup X$ .
- Sei  $n \in \mathbb{N}_+$  beliebig.
  - ▶ **Induktionshypothese:** Für jedes  $X \subseteq M$  mit  $|X| = n$  existiert  $\sup X$ .
  - ▶ **Induktionsbehauptung:** Für jedes  $X \subseteq M$  mit  $|X| = n + 1$  existiert  $\sup X$ .

**Satz.** Jeder endliche Verband ist vollständig.

**Beweis.** (Fortsetzung)

- Sei  $X \subseteq M$  mit  $|X| = n + 1$  und  $z \in X$ . Gemäß Induktionshypothese existiert ein  $y = \sup(X \setminus \{z\})$ . Wir zeigen, dass  $z \vee y = \sup X$ .
- Es gilt  $x \preceq z \vee y$  für alle  $x \in X$ . Sei  $m \in M$ , so dass  $x \preceq m$  für alle  $x \in X$ . Also auch  $z \preceq m$  und  $y \preceq m$ . Damit allerdings auch  $z \vee y \preceq m$ . □

1. Wiederholung
2. Weitere Beispiele zur Mächtigkeit
3. Fixpunkte
4. Der zweite Beweis vom Satz von Cantor-Schröder-Bernstein
5. Verbände
6. Charakterisierung von Verbänden durch  $\vee$  und  $\wedge$

**Satz.** Für jeden Verband  $(M, \preceq)$  und alle  $x, y, z \in M$  gelten

- $x \vee y = y \vee x$  und  $x \wedge y = y \wedge x$  Kommutativität
- $x \vee (y \vee z) = (x \vee y) \vee z$  und  $x \wedge (y \wedge z) = (x \wedge y) \wedge z$  Assoziativität
- $x \vee (x \wedge y) = x$  und  $x \wedge (x \vee y) = x$  Absorption

**Beweis.** Z.B. beweisen wir dass  $x \wedge (y \wedge z) = (x \wedge y) \wedge z$ .

$x \wedge (y \wedge z) \geq x$  und  $x \wedge (y \wedge z) \geq y \wedge z$ . Also  $x \wedge (y \wedge z) \geq x$  und  $x \wedge (y \wedge z) \geq y$  und  $x \wedge (y \wedge z) \geq z$ .

Damit sehen wir  $x \wedge (y \wedge z) \geq x \wedge y$ , und deswegen

$$x \wedge (y \wedge z) \geq (x \wedge y) \wedge z.$$

Ähnlich zeigen wir  $(x \wedge y) \wedge z \geq x \wedge (y \wedge z)$ , also  $(x \wedge y) \wedge z = x \wedge (y \wedge z)$ ,



UNIVERSITÄT  
LEIPZIG

**VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!**

**Łukasz Grabowski**

Mathematisches Institut

[grabowski@math.uni-leipzig.de](mailto:grabowski@math.uni-leipzig.de)