Nikita Feher, 3793479 Tim Schlensledt, 3797524 25/27 Sehr gut!

10/11

1.4

- a ist houtest sensitiv, da 11/2/1/ bei alle Produktionsregelin
 - a ist kontext frei , da r + E V
 - a ist wicht regular, da re S+5 V
- b) $S \Rightarrow_{G} S S \Rightarrow_{G} (S) S \Rightarrow_{G} (S+S) S \Rightarrow_{G} ((S+S) S) \Rightarrow_{G} ((S-S) + S) S)$ \Rightarrow ((x-x)+x)-x)
- c) L(6), {(1), x}* = {{{1}}.x.{|}} = {{ (1)}.x.{|}} = {{ (1)}.x.{|}} + {{
- d) Beweis, dass L(h) keine Typ 3-Sprache ist wittels Pumping Comma V

z = x + x $z \in C(G)$ z muss in Abhängigkeit der Pumpingzahl n gewählt werden, da es immer größer gleich n sein muss. Für n=4 ist das für das gegeben Wort nicht der Fall Was wenn v nicht gleich + ist?

lant Pumping lemma erzeuft die Sprache dann Worker der Form

x+'x ie W

1. Fall : S-> X

$$\int + \int = \sum_{G}^{2} x + X$$

2. Fall: 5-55-5

$$S+S = 2$$
 $S-S+S=3$ $X-X+X-X$

3 Fall: 5 -> (5)

$$S+S \Rightarrow (S)+S \Rightarrow (S)+(S) \Rightarrow (X)+(X)$$

4. Fall S-> S+S

- 1.5 10/11
- a) Mist abzöhlbar => 3f: M->/N injekhir V
 - $Da |\mathcal{M}'| \leq |\mathcal{M}| \Rightarrow \exists g : \mathcal{M}' \rightarrow \mathcal{M} \text{ injekhiv } \longrightarrow Begründung, warum gilt das? (2/3)$
 - => 3 h: M' -> N injekhir und sount M' abzahlbar V
- E* ist abrablebar, were E endlich ist

Vorter in E* werden anhand ihrer lange aufstegend sorhert, woben Worter mit gleicher lange lexikographisch werden V

Es ex hun aine Bjekhon f: N-> E*

Mit S(i) erhalt man das i-te Wort der Sorherung.

C)
P(W*) ist with abzahlbar, deun V

uach § 1.10 ist N* abzahlbar und N° ist wendlich und Teilmenge von N* => N* abzahlbar und wendlich V Nach Cantors Theorem ist P(N*) dann über abzählbar

V

1.6 5/5

Sei M überabtahlbar. Uir wissen, dass N abzahlbar

=> IMI > IMI, da f: N-> M surjektiv \

=> Um E M In E W \

=> IMI ≥ IMI y \

=> M abzahlbar \

D