



# 统计学原理(Statistic)

胡华平

西北农林科技大学

经济管理学院数量经济教研室

[huhuaping01@hotmail.com](mailto:huhuaping01@hotmail.com)

2021-05-16

西北农林科技大学

# 第五章 相关和回归分析

5.1 变量间关系的度量

5.2 回归分析的基本思想

5.3 OLS方法与参数估计

5.4 假设检验

5.5 拟合优度与残差分析

5.6 回归预测分析

5.7 回归报告解读

## 5.6 回归预测分析

回归预测

均值预测

个值预测

置信带



# 回归预测：引子

预测未来事件的一些惯常说法

- 算命术士：
  - “客官印堂发黑，明日必有凶象！”
- 天气预报播报词：
  - 预测西安明天是小雨，概率为95%。
  - 预测西安明天是小雨转阴，概率为95%。
  - 预测西安明天是天晴或阴天或雨天，概率为100%！
- 简要解析：
  - 人们在预测什么事件？
  - 预测多少个事件？它们发生的关系？
  - 预测如何令人信服？



# 回归预测：两类预测

一元回归模型下：

$$Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_i + u_i$$

预测什么？

均值预测 (mean prediction)：

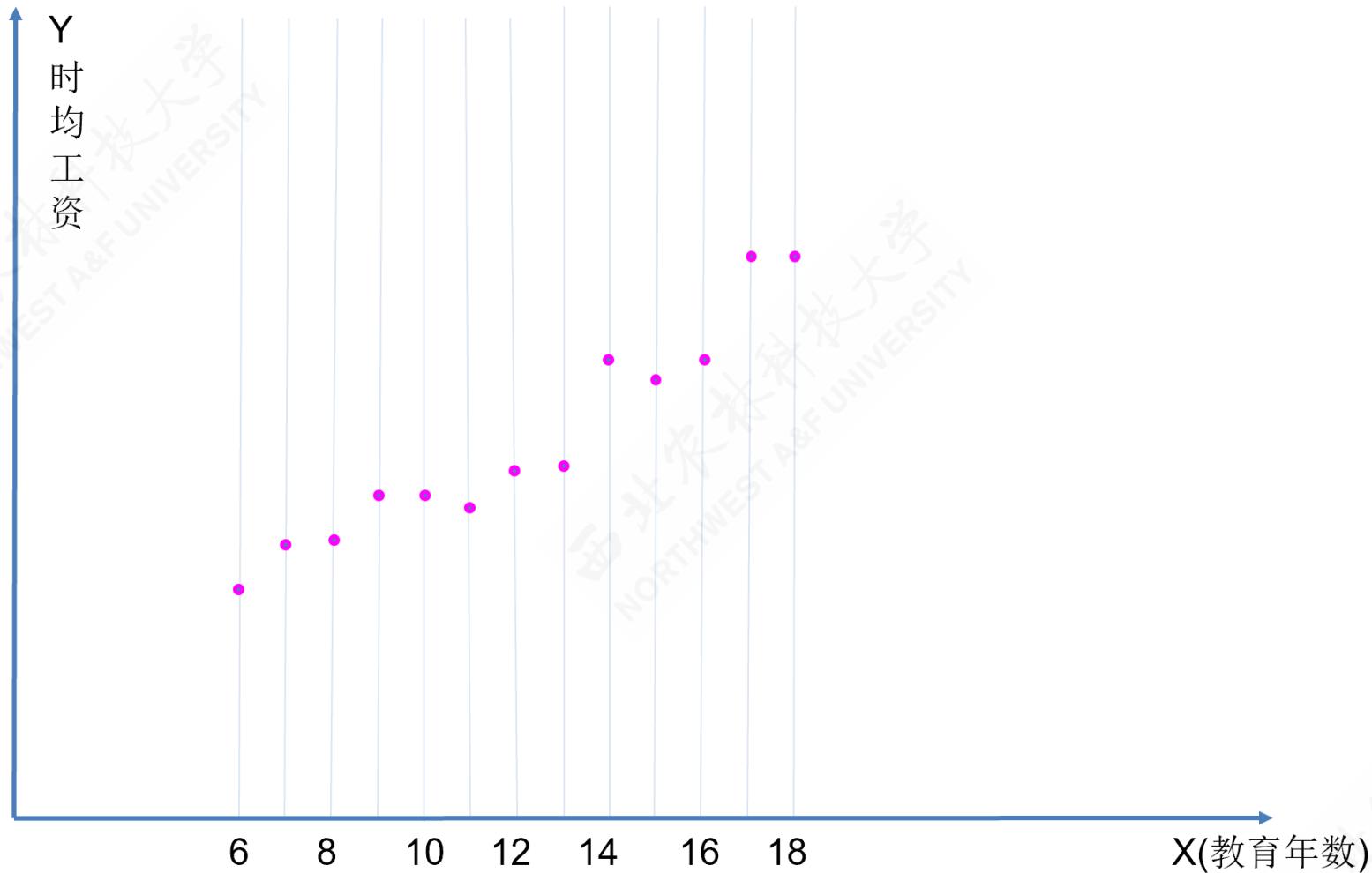
- 给定  $X_0$ , 预测Y的条件均值  $E(Y|X = X_0)$

个值预测 (individual prediction)：

- 给定  $X_0$ , 预测对应于  $X_0$  的Y的个别值  $(Y_0|X_0)$

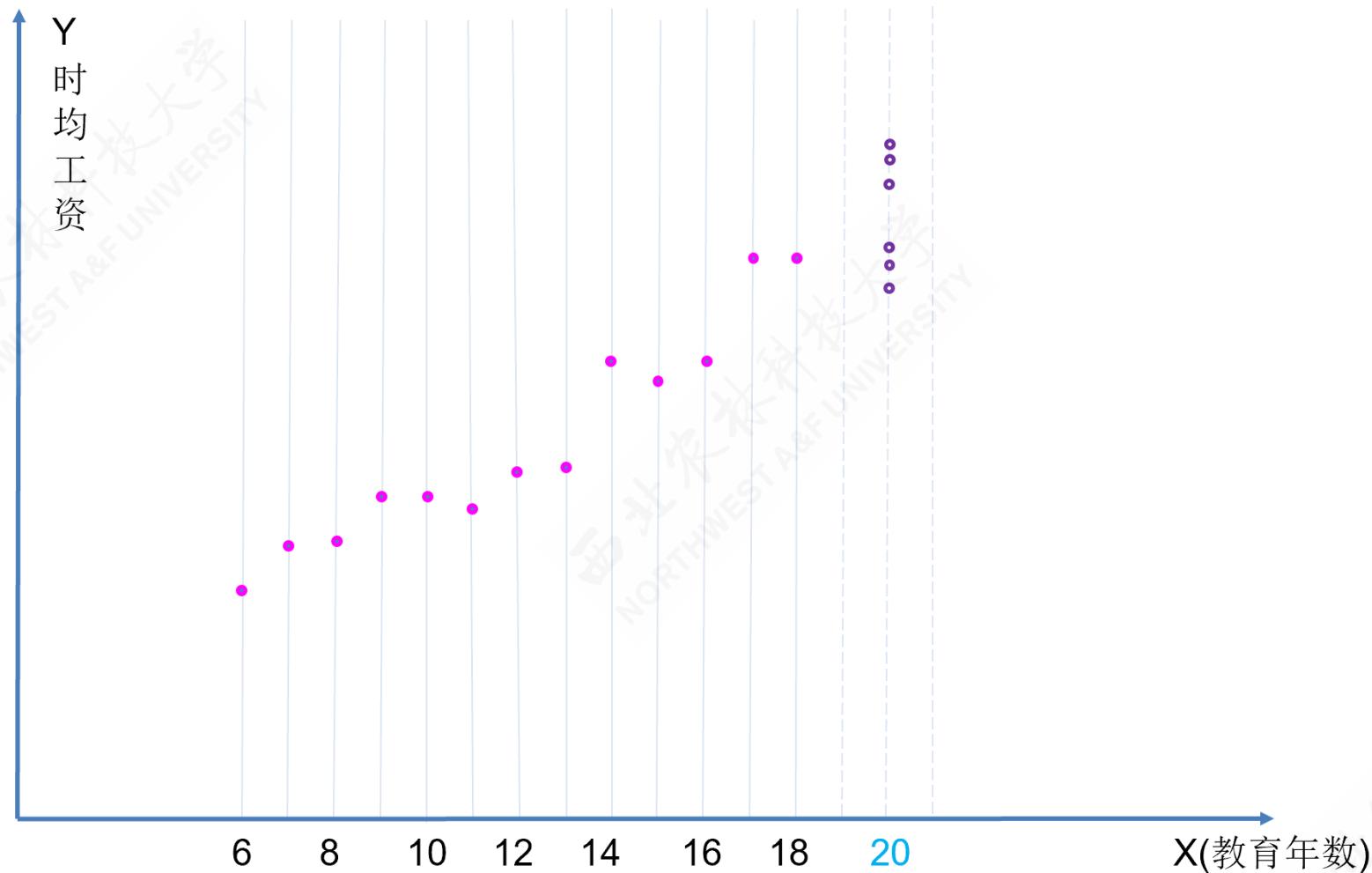


## (示例) 样本内预测



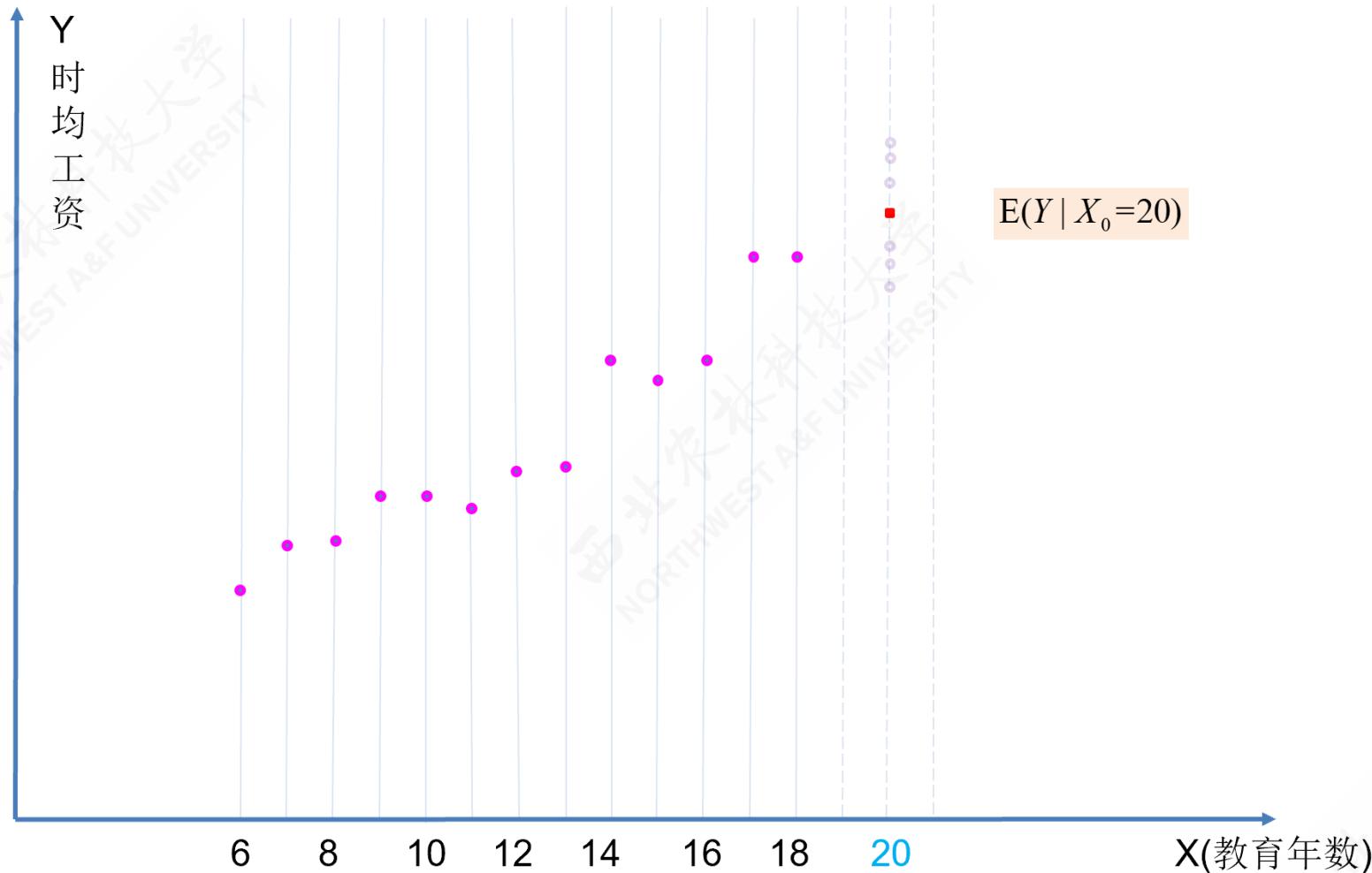


## (示例) 样本外预测



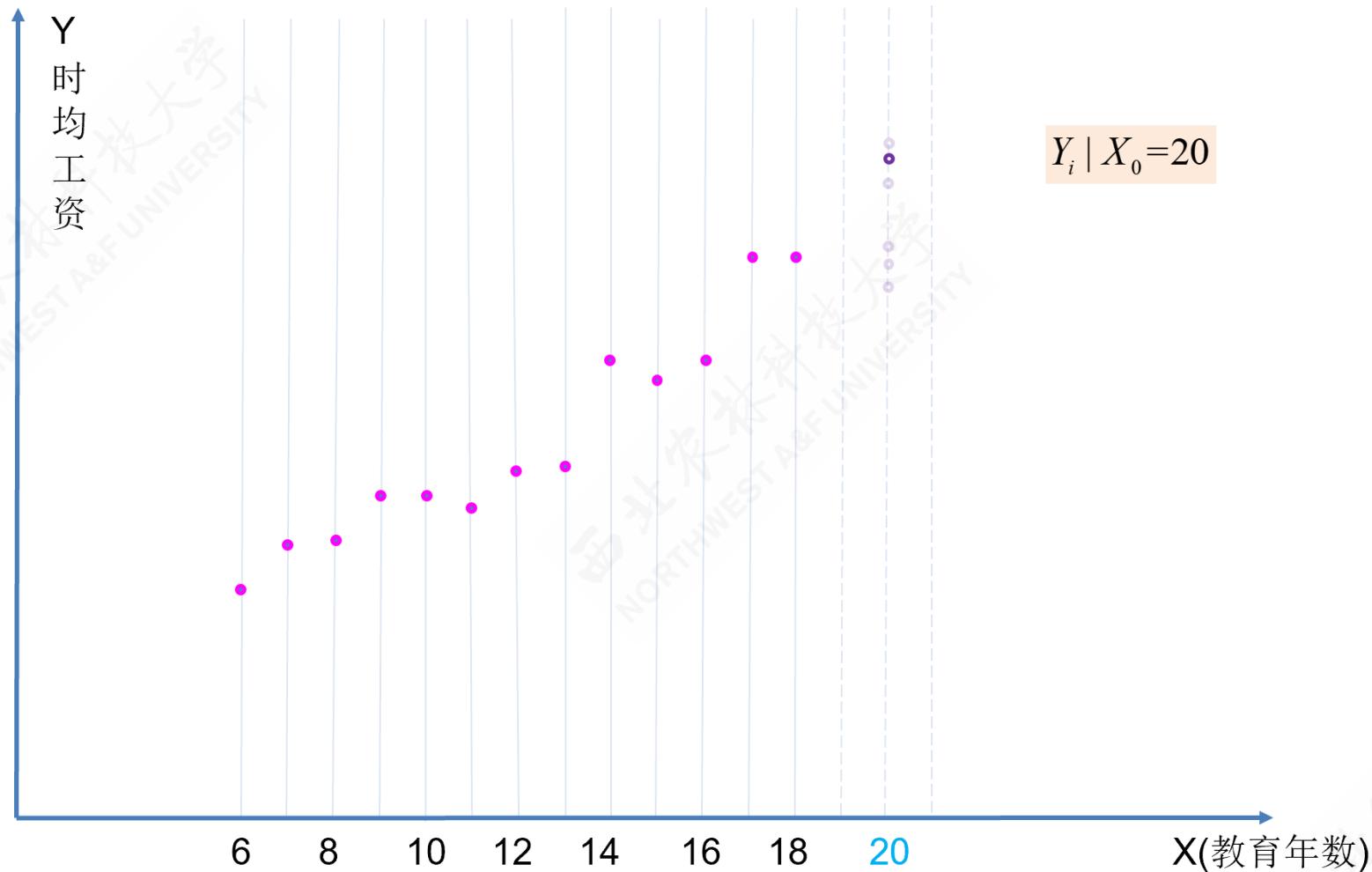


## (示例) 均值预测





## (示例) 个值预测





# 回归预测：预测分析的关键

拿什么来预测？——样本数据？样本回归线？样本拟合值？

样本外拟合值  $\hat{Y}_0|X = X_0$ :

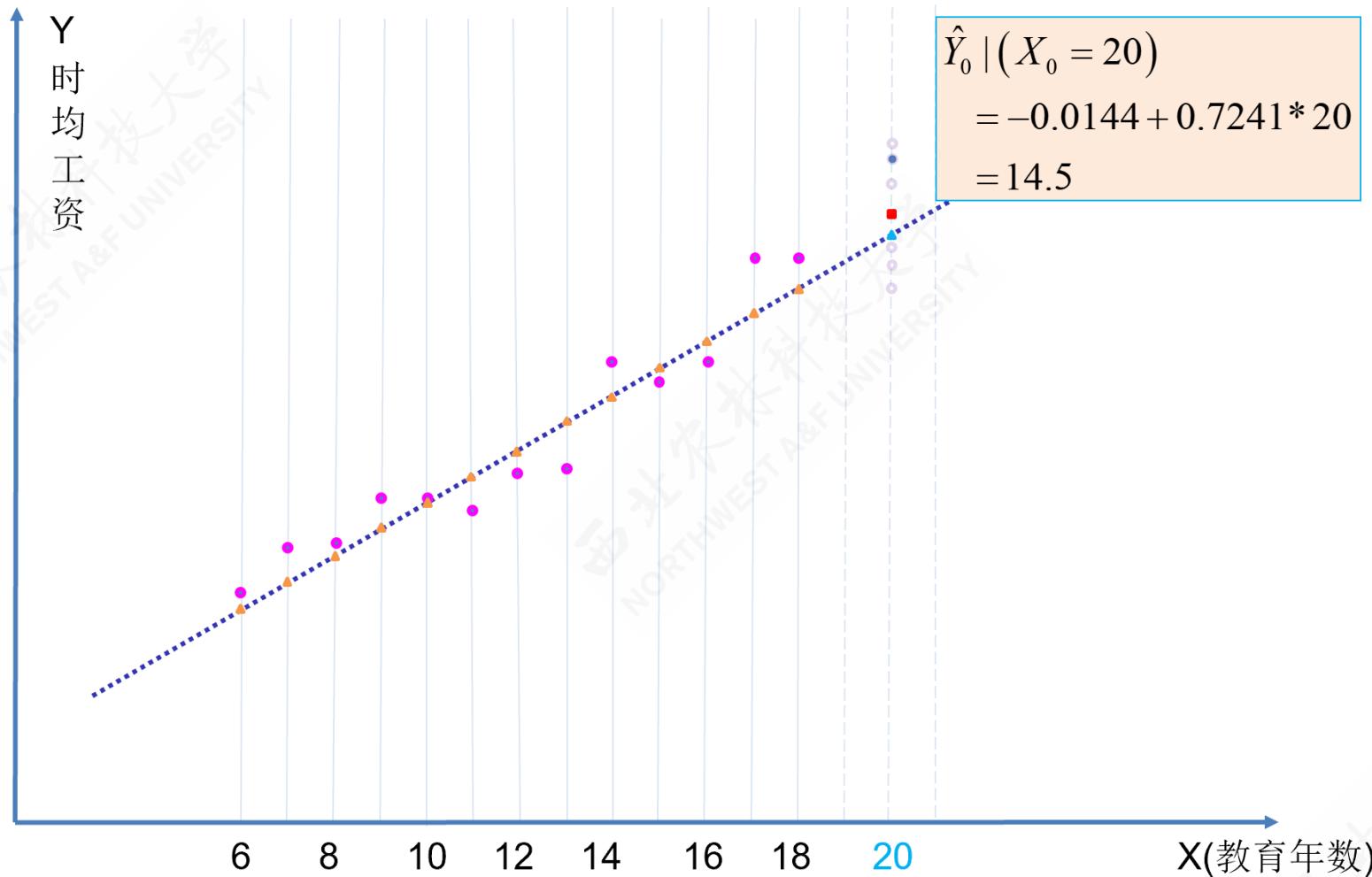
- 可以证明：样本外拟合值  $\hat{Y}_0|X = X_0$  是均值  $E(Y|X = X_0)$  的一个BLUE
- 也可以证明：样本外拟合值  $\hat{Y}_0|X = X_0$  是个值  $(Y_0|X = X_0)$  的一个BLUE

工资案例中，给定  $X_0 = 20$ ，则可以得到样本外拟合值：

$$\begin{aligned}\hat{Y}_0 &= \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_0 \\ &= -0.01 + 0.72 \times 20 \\ &= 14.4675\end{aligned}$$



# 回归预测：预测分析的关键





# 均值预测

在N-CLRM假设和OLS方法下，可以证明（证明过程略）给定  $X_0$ 下的拟合值  $\hat{Y}_0$ 服从如下正态分布：

$$\hat{Y}_0 \sim N\left(\mu_{\hat{Y}_0}, \sigma_{\hat{Y}_0}^2\right)$$

$$\mu_{\hat{Y}_0} = E\left(\hat{Y}_0\right) = E\left(\hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_0\right) = \beta_1 + \beta_2 X_0 = E(Y|X_0)$$

$$\text{var}\left(\hat{Y}_0\right) = \sigma_{\hat{Y}_0}^2 = \sigma^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{\left(X_0 - \bar{X}\right)^2}{\sum x_i^2} \right]$$

$$\hat{Y}_0 \sim N\left(E(Y|X_0), \sigma^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{\left(X_0 - \bar{X}\right)^2}{\sum x_i^2} \right]\right)$$



# 均值预测

对  $\hat{Y}_0$  构造 t 统计量：

$$T = \frac{\hat{Y}_0 - E(Y|X_0)}{S_{\hat{Y}_0}} \sim t(n-2) \iff S_{\hat{Y}_0} = \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right]}$$

得到均值  $E(Y|X = X_0)$  置信区间为：

$$\Pr \left[ \hat{Y}_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} \leq E(Y|X_0) \leq \hat{Y}_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} \right] = 1 - \alpha$$

$$\Pr \left[ \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} \leq E(Y|X_0) \leq \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} \right] = 1 - \alpha$$



## (案例) 教育程度和时均工资：均值预测

给定  $X_0 = 20$  时，根据早前计算结果： $\hat{\sigma}^2 = 0.8812$ ;  $\bar{X} = 12.0000$ ;  
 $\sum x_i^2 = 182.0000$ 。因此可以得到：

$$S_{\hat{Y}_0}^2 = \hat{\sigma}^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right] = 0.8812 \left( \frac{1}{13} + \frac{(20 - 12)^2}{182} \right) = 0.3776; \quad S_{\hat{Y}_0} = \sqrt{S_{\hat{Y}_0}^2} = 0.6145$$

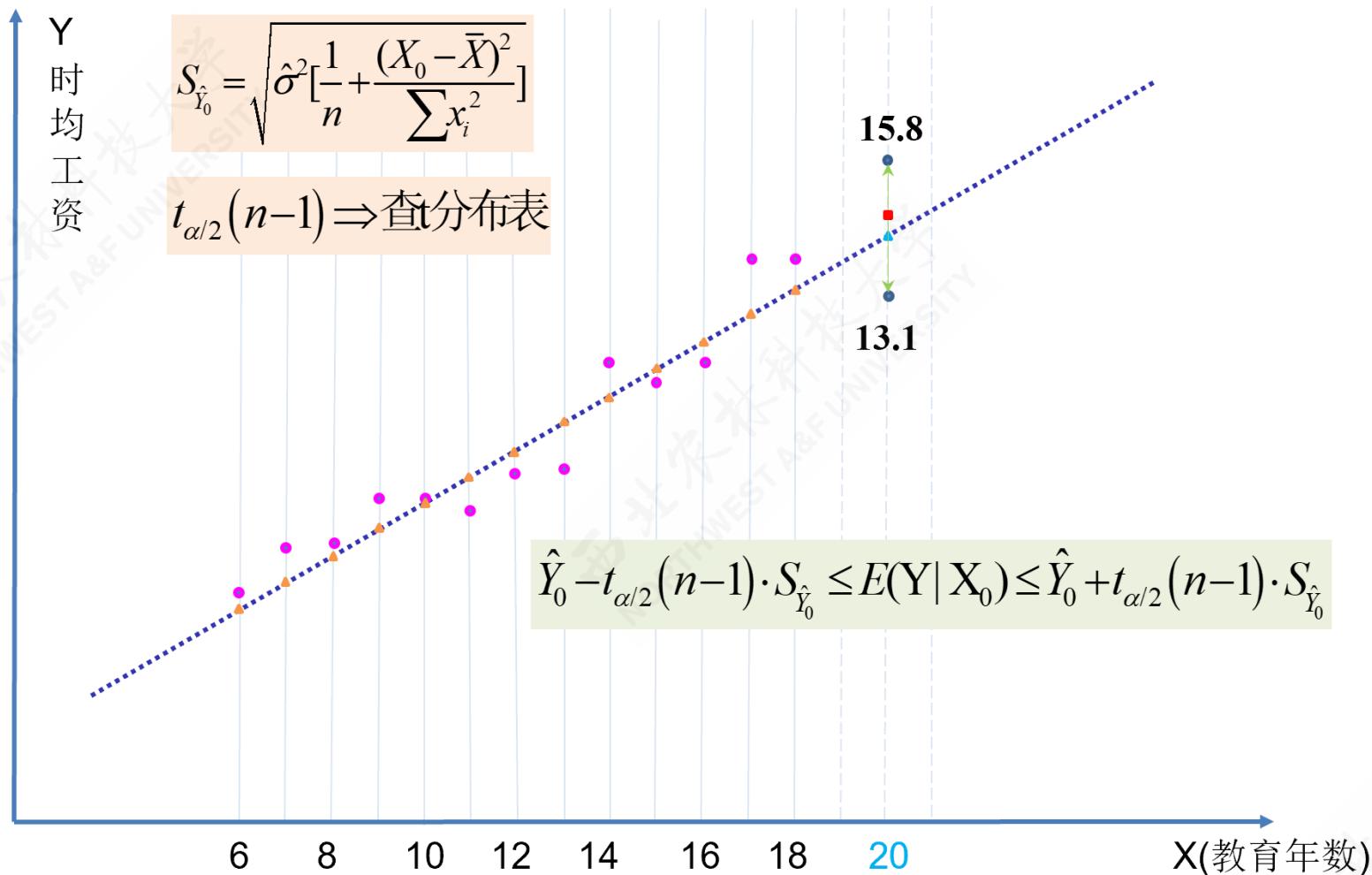
$$\hat{Y}_0 = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_0 = -0.0145 + 0.7241 * 20 = 14.4675$$

因此，可以计算得到均值  $E(Y|X=20)$  置信区间为：

$$\begin{aligned} \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} &\leq E(Y|X_0) \leq \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{\hat{Y}_0} \\ 14.4675 - 1.7959 * 0.6145 &\leq E(Y|X_0 = 20) \leq 14.4675 + 1.7959 * 0.6145 \\ 13.3639 &\leq E(Y|X_0 = 20) \leq 15.5711 \end{aligned}$$



## (案例) 教育程度和时均工资 : 均值预测





# 个值预测

在N-CLRM假设和OLS方法下，可以证明（证明过程略）给定  $X_0$ 下的个别值  $Y_0 = \beta_1 + \beta_2 X_0 + u_0$ 服从如下正态分布：

$$Y_0 \sim N(\mu_{Y_0}, \sigma_{Y_0}^2)$$

$$\mu_{Y_0} = E(Y_0) = E(\beta_1 + \beta_2 X_0) = \beta_1 + \beta_2 X_0$$

$$Var(Y_0) = Var(u_0) = \sigma^2$$

$$Y_0 \sim N(\beta_1 + \beta_2 X_0, \sigma^2)$$



# 个值预测

进一步可以构造新的随机变量  $(Y_0 - \hat{Y}_0)$ , 其将服从如下正态分布:

$$Y_0 \sim N(\beta_1 + \beta_2 X_0, \sigma^2)$$

$$\hat{Y}_0 \sim N\left(\beta_1 + \beta_2 X_0, \sigma^2 \left[ \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right]\right)$$

$$Y_0 - \hat{Y}_0 \sim N\left(0, \sigma^2 \left[ 1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right]\right)$$

$$Y_0 - \hat{Y}_0 \sim N\left(0, \sigma_{Y_0 - \hat{Y}_0}^2\right)$$



# 个值预测

对  $Y_0 - \hat{Y}_0$  构造 t 统计量：

$$T = \frac{(Y_0 - \hat{Y}_0)}{S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)}} \sim t(n-2) \quad \Leftarrow S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} = \sqrt{\hat{\sigma}^2 \left[ 1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right]}$$

得到个值  $Y_0$  置信区间为：

$$\Pr \left[ \hat{Y}_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} \leq Y_0 \leq \hat{Y}_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} \right] = 1 - \alpha$$

$$\Pr \left[ \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} \leq Y_0 \leq \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} \right] = 1 - \alpha$$



## (案例) 教育程度和时均工资 : 个值预测

给定  $X_0 = 20$  时, 根据早前计算结果:  $\hat{\sigma}^2 = 0.8812$ ;  $\bar{X} = 12.0000$ ;  
 $\sum x_i^2 = 182.0000$ 。因此可以得到:

$$S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)}^2 = \hat{\sigma}^2 \left[ 1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{X})^2}{\sum x_i^2} \right] = 0.8812 \left( 1 + \frac{1}{13} + \frac{(20 - 12)^2}{182} \right) = 1.2588$$
$$S_{\hat{Y}_0} = \sqrt{S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)}^2} = 1.122$$

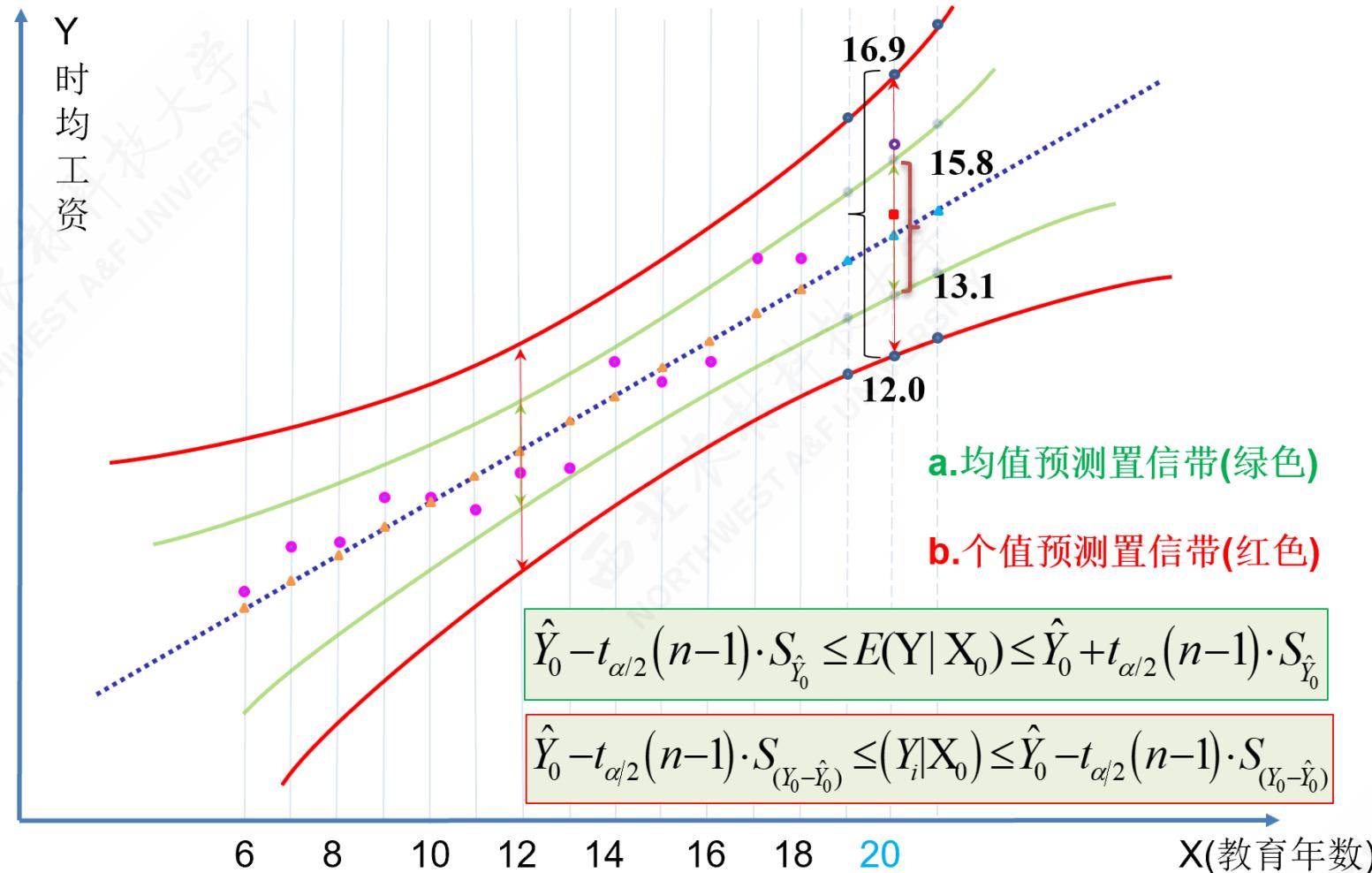
$$\hat{Y}_0 = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_0 = -0.0145 + 0.7241 * 20 = 14.4675$$

因此, 可以计算得到个值  $(Y_0 | X = 20)$  置信区间为:

$$\hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 - t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)} \leq Y_0 | X = X_0 \leq \hat{\beta} + \hat{\beta}_2 X_0 + t_{1-\alpha/2}(n-2) \cdot S_{(Y_0 - \hat{Y}_0)}$$
$$14.4675 - 1.7959 * 1.122 \leq Y_0 | X_0 = 20 \leq 14.4675 + 1.7959 * 1.122$$
$$12.4525 \leq Y_0 | X_0 = 20 \leq 16.4824$$



## (案例) 教育程度和时均工资 : 个值预测





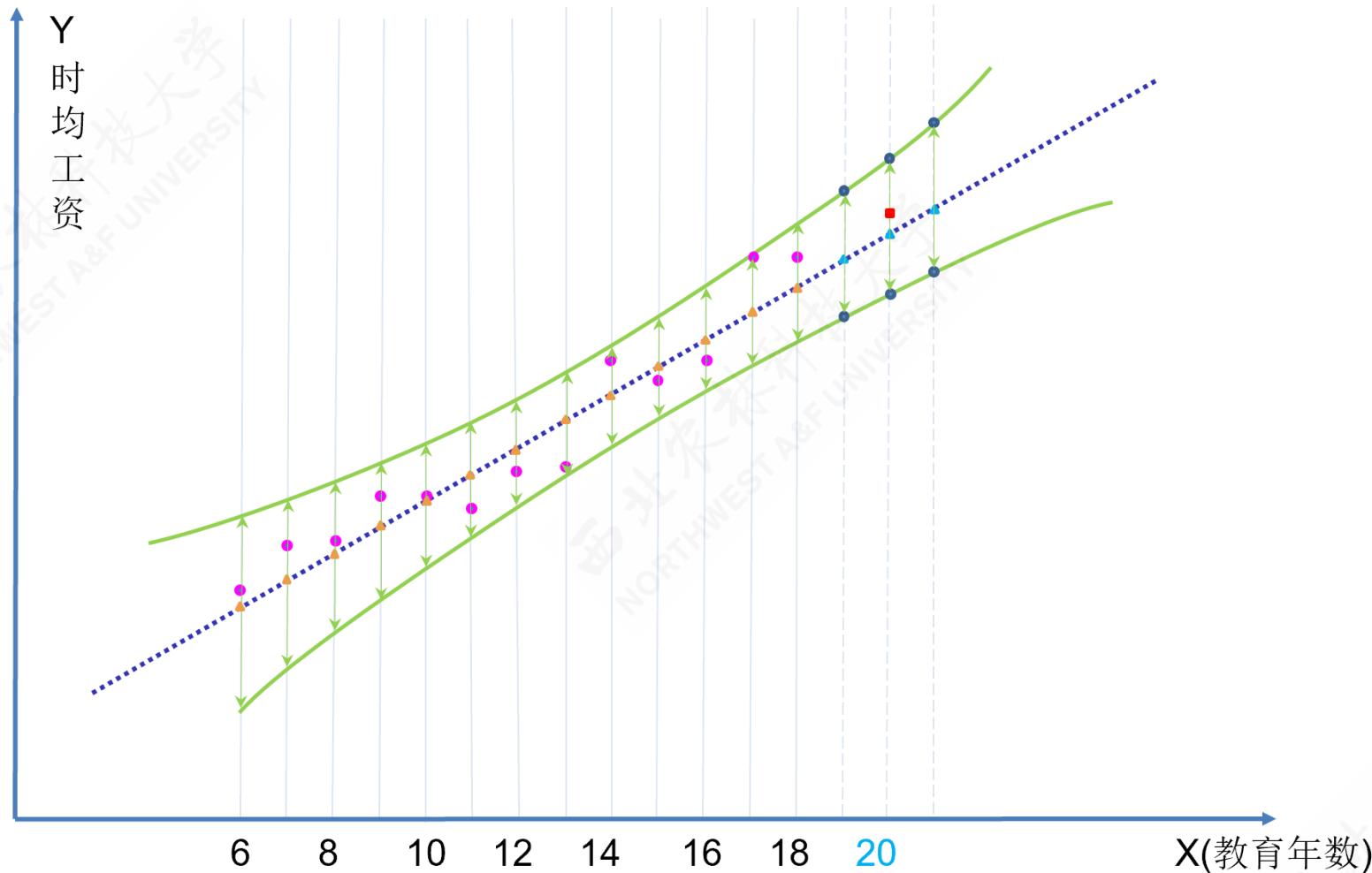
# 置信带

置信带(confidence interval): 对所有的X值，分别进行均值和个值分别进行预测，就能得到：

- 均值预测的置信带——总体回归函数的置信带
- 个值预测的置信带
- 预测如何可信？
  - 均值预测置信区间
  - 均值预测置信带
- 样本内置信带。——检验可靠性
- 样本外置信带。——预测未来值范围

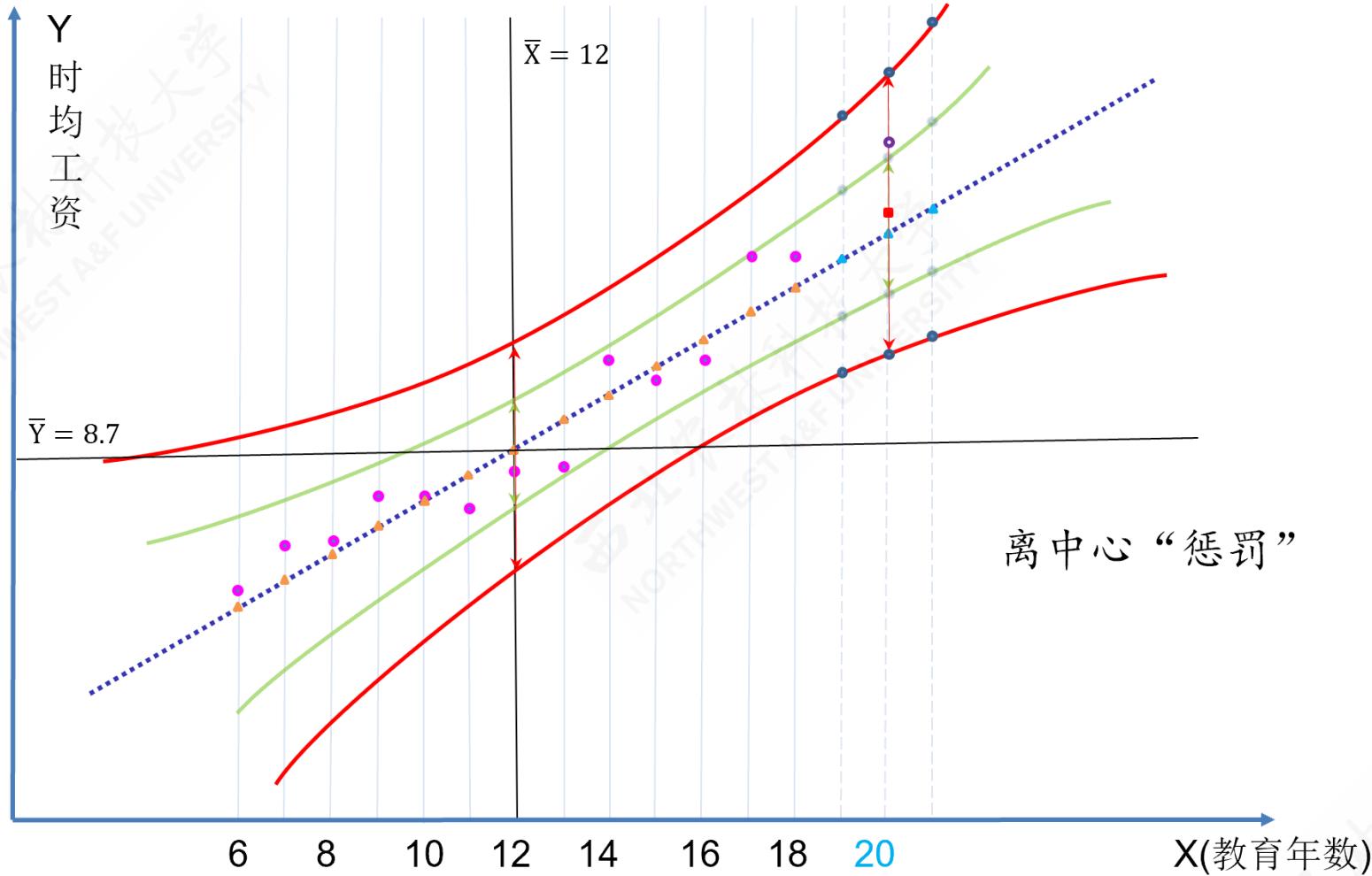


# 置信带





# 置信带





# 置信带

如何理解置信带？

- 谁更宽？——均值预测更准确
- 何处最窄？—— 中心点  $(\bar{X}, \bar{Y}) = (12, 8.67)$  是历史信息的集中代表。



# 回归预测：总结与思考

内容总结：

- 回归预测基于一套坚实严密的“底座”：OLS估计方法、CLRM假设、BLUE估计性质
- 均值预测置信带和个值预测置信带，是对预测可信度的形象表达。
- （同等条件下）均值预测比个值预测更准确（置信带宽窄）

课堂思考：

- 同样是95%置信度区间，两个人的认识是一样的么？

课后作业：工资与教育案例扩展

- 请计算置信度  $100(1 - \alpha) = 95\%$  下，  $X_0 = 20$  时均值的置信区间。与  $100(1 - \alpha) = 90\%$  时相比，有什么差异？
- 99%更值得可信么？

# 本节结束

