**《中观庄严论论》第21课 讲义 校对稿**

**诸法等性本基法界中，自现圆满三身游舞力，**

**离障本来怙主龙钦巴，祈请无垢光尊常护我。**

**为度化一切众生，请大家发无上的菩提心！**

发了菩提心之后，今天继续宣讲全知麦彭仁波切所造的《中观庄严论释--文殊上师欢喜之教言》。这个论典分了两部分，首先呢是造论分支，第二是所说论义，造论分支呢是通过这个造论五本进行安立，造论五本当中呢，由谁所造、为谁而著、然后是属何范畴、全论内容、有何必要。

现在的宣讲的是第五个问题，是有何必要，实际上造这部论典必要呢，就是为了后学的这些修行者，轻而易举的对整个大乘产生定解，并且通过这样定解呢，获得殊胜的菩提果，所以说造这个论典是有很大的必要性的。，也就说明我们学习这个论典的确是，第一呢可以对整个大乘轻而易举产生定解，第二个方面呢，就可以这个通过这个定解，进一步的修行，获得菩提果位，是有这样一种殊胜论典，绝对是能够帮助我们获得解脱的一种殊胜的这种教授。那么现在讲第五个问题当中那就是进一步的在宣讲，进一步的宣说，这样一种真实胜义谛，和相似胜义谛，区别相似和真实胜义谛，然后安立相似胜义谛和真实胜义谛有何必要性。

**【亲教师的这部论中,最初以分开衡量二谛的无垢智慧建立二理,最终分开耽著二谛也予以破除,随同入定无分别智慧远离一切承认而抉择真实大胜义】**

那么在亲教师就是说静命菩萨，静命堪布的这部论典当中，最初呢是以分开衡量二谛的无垢智慧建立二理。那么就说在他论典当中呢，是用胜义谛和世俗谛是分开衡量的，那么就是说分开衡量二谛那么智慧呢也是这个分开进行建立的,所以说呢是通过这个无垢智慧建立二理。那么在这个分别建立二理之后呢，最终那么对于这样一种分开二谛，分开二谛呢也是予以破除了。那么因为就是说是所谓的这样一种单空呢，它是属于世俗谛当中，最后呢，这个也超越，所以说最后分开二谛的耽著也是破除。那么昨天我们已讲了，那么就说是因为分开二谛的缘故呢，得到了这个世俗有和胜义无的承认，那么这种微细的有无的承认，实际上是进入实相大空性的最后一点障碍。那么这个一旦扫除之后呢，就可以真正的安立或者是对于整个无分别的法界产生殊胜定解。

随同入定无分别智慧远离一切承认而抉择真实大胜义。这个用《中观庄严论》最后的这样一种意趣随同入定无分别之智慧，然后呢远离一切承认，而抉择真实大胜义谛的。

**【因此说,此二宗派(自续、应成)究竟意趣无二无别、 平等一味】**

所以说呢自续派和应成派的究竟意趣是无二无别的，也是平等一味的，这个方面就可以完全了知了自续派和应成派，就是为了暂时引导不同众生的根性，究竟来讲的话，都是让众生趣入到这个真实大胜义谛当中，意思说从这个角度来讲，自续派和应成派的意趣完全一样的。

**【如果有人想:这样一来,应成派就毫无意义了。】**

那么因为看到前面所说的自续派和应成派的究竟意趣是无二无别、平等一味的，那么有人就想呢，如果自续派和应成派都完全一样的，那么就说是这个只是通过《中观庄严论》，只是通过自续派来进行安立中观不就可以了吗？单独安立一个应成派有什么意思呢，单独安立应成派就没有意义了，因为应成派和自续派完全一样的缘故，通达了自续派就通达了应成派，有这样一个疑问。实际上这个疑问呢也是很多人都有的，除了这个疑问之外呢，其他方面的其它方式的疑问呢都有可能有，所以麦彭仁波切呢通过他的智慧把这个问题提出来之后呢，然后再予以解答，就能够帮助我们相续当中，对于为什么要安立自续派和应成派，。自续派和应成派究竟的意趣无二无别的诸如此类的问题都可以得以澄清。下面回答说：

**【并不会成为如此,因为应成派依理广泛全面地建立了远离一切承认的空性。】**

应成派不会成为没有意义的，因为应成派有应成派的特色，那么这种应成派的特色呢，是依理广泛全面建立远离一切承认的空性，这个就是应成派的最为不共的特点，那么通过殊胜的应成正理广泛的、全面的建立远离一切承认的空性。 那么这个特点在自续派当中是不存在的。那么为了便于我们进一步的区分应成派和自续派呢，下面呢，全知麦彭仁波切就对自续派的法相，对于应成派的法相，对于应成派的法相，就是说对于两派的最重要的核心问题呢，做出一番阐述，一方面是回答这个提问呢，一方面实际上也是让我们进一步的了知，什么是自续派？什么是这个应成派？二者各自所守这个法相，到底怎么样的。并进一步呢通过区分自续派和应成派来对于这样一种究竟的见解和暂时的见解呢，产生进一步的体会。

**【由此可知,着重讲解具有承认的相似胜义是自续派的法相,侧重阐述远离一切承认的真实胜义则是应成派。】**

那么这一句当中呢，直接就把自续派和应成派的法相完全已经讲的清清楚楚了，所以说我们自己要了知自续派和应成派的法相呢，是通过这两句来进行安立就可以了。第一个方面呢，是着重讲解，具有承认的相似胜义是自续派，那么自续派的法相呢，它就是、就说是着重、一上来最初就着重讲解具有承认的相似胜义谛，那么就是讲承认一个单空，承认一个单空呢，应成派虽然也是有的时候会相对于这个一般的众生根性由这样安立的，也就是说实际上这有的时候讲呢，并不否认这个问题，但是呢就是说自续派他对于这样一种特殊的根性着重的讲解，他用了大量的篇幅，大量的这样一种教啊，通过大量的理证，通过大量的比喻、事例，着重的讲解具有承认的相似胜义谛和世俗二谛之后呢，加上予以拣别（6:37分），然后呢最后得到一个就是说空性，得到一个空性，得到一个单空，像这样的话，就是讲到了一个自续派的法相，那么应成派又怎么样呢。

侧重阐述远离一切承认的真实胜义。那么就是说应成派它是着重阐述远离一切承认的，他没有丝毫有无是非的这样一种承认，二谛的承认，有无的承认，反正粗粗细细的所有承认，都无安立，而且是着重阐述的，着重阐述远离一切承认的这样的应成派。他一上来之后呢，就通过大量的这样一种推理啊，大量例子，然后阐述，真实的法界应该是远离一切承认的，所以说二理之间，一个是着重阐述具有承认相似胜义谛，第二是着重阐述远离一切承认的真实胜义谛，分别就是自续派和应成派的法相了。

**【在安立此二派别的法相时,区分承不承认名言中自相成立以及应用正因的方式等差别来安立仅仅属于支分的类别,可归属于上述的法相中。】**

那么对于自续派和应成派的法相，其他论师、其他的宗派也有安立，比如说呢，其他宗派在安立自续派和应成派的法相时候呢，是通过区分承不承认名言中自相成立，这个就是一类论师在安立的观点，那么就是说，如果说是这个承认名言中自相成立，这个就是自续派，不承认名言中自相成立这个就是应成派，所以说这个地方当中讲成立不成立名言中自相成立呢，啊分别代表了两派的法相，自续派呢是承认名言中有自相的成立的 。那么就是说这个应成派不承认，名言中有自相成立。那么这个宗派的这个意思呢也要和下面一段的意思要联合起来看，就是说我们有必要对于这个宗派的意思呢做进一步讲解，那么这个宗派，这一派论师的这个观点呢，他就说是自续派和应成派的主要差别不是在胜义谛的空性方面，他的差别不是在胜义谛的空性方面，他就这一派的论师认为呢，应成派也好，自续派也好，在抉择胜义谛的时候呢，在抉择一切万法本性的时候都要分二谛，都要加胜义的拣别，加上成实啊 ，胜义的拣别 ，所以说呢，在这个胜义谛当中都是讲单空的，都是有一个空性的承认，这个方面在胜义当中完全没有差别，那么就是说这个差别在哪里呢？这个差别在于名言谛当中，承不承认自相成立。自续派他承许名言当中自相成立，他引用很多自续派的论师，在讲解就是说名言谛的时候呢，有很多诸如名言中，自相成立之类的语言。所以说呢他就觉得自续派呢是承许名言中自相成立的。

那么应成派呢，应成派当然要比自续派高了。那么高在哪个地方，前面说了，在胜义谛当中、单空这个方面分二谛，加成实拣别，完全一模一样没有丝毫的差别的，那么高就高在，在名言谛当中应成派不承许自相实有，不承许名言中的自相成立，这一点就超越了自续派了，应成派的这个名言谛呢是通过分别心安立的，如梦如幻的名言谛，自续派的名言谛呢是自相成立的名言谛，他单单就把自续派和应成派的这个差别放在了名言当中是不是承许自相成立这一点。所以说这个呢也是一个问题，就是说这样承许的，所以说有些论师呢是区分承不承认名言中自相成立，第二个呢是应用正因的方式，

什么叫应用正因的方式呢。另外一派论师他在安立自续派和应成派的差别的时候，就是说自续派应用正因是使用自续因，应成派是使用应成因。所以二派之间的法相，二派之间的差别一个是使用自续因的推理，一个是使用应成因推理。通过他们使用这样一种推理，来安立他们的各自这样一种法相。你推理不同，所以说你的这个宗派、你的法相就不一样，所以从这个方面进行安立的。

麦彭仁波切说，通过这样的方式，这个等字还是其他的方式，这些差别来安立自续派、应成派的法相，仅仅是属于支分的类别，可归属于上述的法相中。那么这个也算是一种分类，对于自续派、应成派的分类。但是可以归属在上述的法相当中。就是“着重讲解具有承认的相似胜义是自续派的法相,侧重阐述远离一切承认的真实胜义则是应成派。”可以归属在上述的法相当中。

**【也就是说,有无承认、 名言中是否承认自相成立、 建立无自性采用应成因或自续因、 对所破加不加胜义鉴别的这些要点都是从刚刚讲述的道理而出发的。】**

那么进一步的阐释，也就是说有承认也好，或者无承认也好，有的时候说自续派是有承认的，应成派是无承认的。那么认为自续派有承认或者应成派无承认，这个方面的问题也是通过刚刚讲的道理，就是说一个是着重讲解具有承认的相似胜义谛。那么它是着重讲解具有承认的相似胜义谛的缘故，所以它的宗义肯定就是有承认，有所承认，有空性的承认。这个方面也是通过前面的道理进行出发、而进行安立的。

第二个方面应成派是侧重阐述远离一切承认的真实胜义谛。他着重讲述的是真胜义、是远离一切承认的真胜义，所以像这样的话应成派就没有承认的。为什么它无承认呢？就因为他侧重讲述的是远离一切承认的真实胜义谛的缘故，所以它的宗义就是无承认。因此说有无承认这个观点也是通过前面根本法相而出发安立的。

第二个方面，名言中是否承认自相成立的也是这个问题。通过前面所讲的一样，一个是着重建立相似胜义谛，一个是着重建立真实胜义谛。所以说名言当中是不是承认自相成立呢？也是从这个根本法相出发安立的。

然后是建立无自性是采用应成因或自续因呢？有些宗派认为要建立无自性的空性一部分就采用应成因，一部分采用自续因。这个方面也是为什么要采用自续因和应成因呢？

因为一个方面是自己什么都不承认，所以说只是指出别人论事当中应该变成应该承认什么过失，所以这个是应成因。第二个方面是自己本身承认这样一种单空，承认这样一种胜义谛或世俗名言谛，所以它使用自续因就是这样的。

对所破加不加胜义鉴别。有的时候就是讲到了应成派他对于所破不加胜义鉴别，就说不加、这个是在胜义谛当中破的，胜义谛当中没有成实。就说有些是应成派不加胜义鉴别。自续派加胜义鉴别，就一切万法的世俗中有，有胜义当中才空。它在抉择胜义谛的时候加了一个胜义当中才没有，所以说这个方面是胜义当中有承认，名言当中也是有承认的。所以自续派加了胜义鉴别。那么实际上这些要点都是从刚刚讲述的道理而出发的，这方面也讲到了自续派和应成派真正的根本法相，应该通过前面所讲述的来。所以这样一种对于自续派和应成派建立的法相的问题，我们也必须牢牢的记在心中。不单单是从这两句精要的教言，就帮助我们区别开了自续派和应成派这个不单单是个概念而已。实际上这个问题能够帮助我们在抉择空性的时候，你是相应于自续派的方式去抉择呢？还是相应于应成派的方式去抉择呢？所以在抉择见的时候，分开这个自续派和应成派。实际上我们自己的见解是了意的呢？还是不了意的？有没有达到究竟，这个方面也是有差别的。所以说也是直接关系到修行的方式。那么在区别完了这个之后，下面对于其他宗派的观点附带的做一些观察，附带地做一些说明。也就是说，前面我们在讲解一个宗派，有一派论师当中讲到，区分承不承认名言中自相成立。

他们认为承认名言中自相成立是自续派，然后不承认名言中自相成立是应成派。他就通过世俗、通过名言承不承认自相成立来区分应成派和自续派的高低。实际在胜义谛当中都是分二谛加胜义鉴别，都是承许单空，所以在空性方面没有差别，只是在名言当中有差别。他就是觉得应成派超胜自续派的超胜处，是在于名言谛当中承不承许自相实有。那么这个就是对方的观点，那么了之对方观点之后呢，再看论文当中是怎么样对对方观点做观察、做破斥的。

**【因此,如果应成派站在相似胜义的角度而具有分开二谛的承认,那就与自续派无法区别开来了,在名言中也破自相成立的所有理证,与你们自宗〖应成派〗的世俗量成也就不分彼此了,因为同样经不起观察之故。】**

那么首先是如果应成派站在相似胜义的角度而具有分开二谛的承认，这个方面实际上是指出了对方的承许观点。因为前面我们分析过，对方他认为自己是应成派，他承许自己是应成派的这样一种传承。但是在讲应成派的观点的时候，是分开二谛了，加了胜义谛的鉴别。所以说从这个方面讲的时候呢，最后得到一个具有胜义特色的单空，所以麦彭仁波切就说，如果应成派他也站在了相似胜义的角度，它自己也具有分开二谛的承认。胜义谛当中是空性，它如果也这样分开二谛承认的话，那么实际上这种应成派和自续派就没办法区别了。

第一个因为对方他自己已经很明显的承许了，在胜义谛当中、在空性方面，二派完全没有分别一点区别都没有。二派在胜义谛当中都分了二谛加了胜义拣别，这个是必须要承许一个单空的。所以说在胜义谛的空性方面，没办法区别自续派和应成派的高下。但是，实际上即便在名言谛当中也没办法区别。虽然对方在安立这个宗义的时候一再强调，自续派对名言谛的万法承认是自相实有的，应成派对于这样一种万法的承认，可以说是不承认实有的，它如梦如幻的。他就觉得应成派从这个角度完全就比自续派高。但是下面我们要讲的这个理证，主要是就它的名言谛当中应成派超胜自续派的理证进行观察。实际上观察到最后的时候就知道，完全得不到切实可行的超胜事例，没有这个问题。所以对于这个问题方面，就分了三种理证来进行分析。

第一种理证就是这个地方所讲到的，“在名言中也破自相成立的所有理证，与你们自宗〖应成派〗的世俗量成也就不分彼此了，因为同样经不起观察之故。”那么就是说名言中也破自性成立，对方认为应成派、世俗谛当中承许如梦如幻，只是承许通过分别心安立的这样一种名言谛自相，而自续派承许自相成立。自续派在名言当中承许自相实有，所以他就觉得在名言谛当中也必须要破自相成立。那么如果要破这样一种自相成立，那么就使用很多很多理证，对于自续派所谓安立的自相成立的观点做一番分析。那实际上就是说，在名言中也破自相成立的所有理证与你们自宗，就对方后面括号当中的应成派。这个地方应成派为什么放在括号当中呢。这个就是指对方的应成派。因为对方认为自己是应成派，他在这样一种基础上他就觉得应成派超胜自续派应该是这样的。所以说这个地方讲，对方的宗派，对方就自己承许自己是应成派嘛。所以说与你们自宗的世俗量成这个方面，就他们宗派的特色的观点就说世俗量成。那么这个世俗量成的观点前面也分析过了，打比喻讲瓶子与瓶子不空，瓶子与实有空。瓶子与实有空这部分是包括在胜义谛当中的，那么瓶子与瓶子不空这个方面称之为世俗量成。像这样在分二谛的时候呢，在名言谛当中，这个瓶子不以瓶子空，所以说呢，实际上世俗量成呢，意思前面我们分析过呢啊，瓶子他只是上面那个实有不存在，瓶子的显现方面呢，实际上就说根本没办法给破斥掉，这方面就称做世俗量成。这个方面就是讲到，我们就说如果你在名言谛当中你认为也要破自续派的自相成，我们通过有所理证来观察你所谓的世俗量成的时候呢，实际上也就不分彼此了，同样经不起观察，这个就成了一种根据相同论，同样经不起观察，也就是说如果我们使用以破除名言中自相成立的理证，来对于你的世俗量成做分析的时候呢，那么如果你认为自续派的这样一种自相成立没有办法安立，最后就就破斥掉的话，那么通过这个理证来观察你的世俗量成，你的瓶子以瓶子不可空的这种世俗量成的时候，实际上也经不起观察也没办法安立了，那么如果没办法安立就说，这个方面的根据是相等的，根据是相等的，就说自续派他承许名言当中他自相实有这个是一种词语，那么就应成派就对你的宗派来讲呢你名言当中世俗量成那么一个是自相实有，一个是世俗量成那就是说自续派他也说名言谛当中有自相，你呢也说世俗量当中瓶子以瓶子不可空，那么这两种意义是一样的，那么你如果使用这个理证把它的这个自相成立破掉了，你就觉得在名言当中当中，不应该有这样的自相的成立同样的道理，我使用同样的理证来对你的世俗量来做观察，那么你的世俗量成瓶子以瓶子不空，难道经得起观察嘛。同样经不起观察，所以说要是自续派当中的这个自相无法安立的话，那么你名言谛当中的名言成、你的世俗量成也无法安立，那么反过来讲如果你觉得你的世俗量成，瓶子以瓶子不可空这个可以安立的话，那么同样的道理呢自续派当中，他安立的名言当中自相成立这个也可以安立，所以通过这个地方怎么样区别应成派来超胜自续派，那么怎么样区别呢，实际上二者同样，二者世俗谛当中同样都经不起观察的。所以说通过这个地方我们就知道应成派没有办法安立一个超胜自续派的一种根据。这个根据就是不合适，呃这个就是第一种理论。第二种理论呢：

**【在名言中也否定自相成立只是不便于名言的安立,除此之外不会获得任何超胜利益。】**

那么这个也是通过对方的观点来进一步来进行说明的自续派他在名言谛当中安立自相成立，那么就说应成派否定自相成立、否定自相成立。那么最后又得到什么观点呢，得到一个在名言当中你如果也否定了这种自相成立，对于名言的安立非常不方便，除了就说对于名言的安立非常不方之外呢，也没办法得到一个什么就说是也得不到什么超胜的利益，最后得到这样一个负面作用，得不到什么超胜的利益，那么这个意义是怎么样的意思呢，我们要了解这句话的准确含义，也必须要来看看自续派他所谓的名言谛当中自相成立的意义是怎么样的。那么自续派他所承许的，名言谛当中自相实有也好、自相成立也好，他只是从名言谛当中，比如说火还有他的火的热性的自相，水也有它水的这个自相，这种火或者水柱子或者一切的万法，他在名言谛当中是可以起功用的，在名言谛当中的本性他是守持自己的本性的所以说在名言谛当中通过火燃烧，水能湿也好，通过很多很多这样一种安立自相成立就对于名言谛就建立起来了。所以说他自续派他自己所建立的这个所谓的自相实有，他只是从能够起作用，也就是他这种实有，他只是相对于无实有而建立实有，所以说这样一种实有的问题呢。前面我们也分析了这种成实这个实有，这种实有，有的时候就觉得，你如果只要在你的论典当中出现实有这两个字，那肯定就是经得起胜义观察了，那不一定。那么这样一种成实这两个字，成实两个字他可以相对于无实，就是名言谛当中不能起作用的，像石女儿像兔角诸如此类的这些东西，不能起作用的东西因为这些无实法，他在名言谛当中根本成立不了，他们的自相根本就无法成立，所以说这个就是无实法。而自续派他很明确地建立说呢，名言谛当中这些真实的法，就是地水火风这些真实的法，他是有成实的，他这种有成实是观待不起作用的一种无实法，说这些成实法是实有的、这些法是起作用的、这些法在名言当中是自相成立的。所以说如果把自续派的所谓的名言实有，自相成立的观点，如果做一个仔细定位的话，你就会发现，如果你这样安立非常方便安立名言，如果你否定这个，那就根本不方便安立名言了，你把能够起作用的法给否定了。你怎么去安立名言谛、怎么去安立这种火能烧、水能湿的这样一种名言谛呢，所以说你要一概的把这个自续派的问题否定掉了，也就说你如果没有知道自续派他承许所谓自相成立的的真实含义，你破的时候不但得不到破的利益反而就是成了一种毁坏名言，反而毁坏名言。因为就是自续派他承认的自相实有，他就是一个能够起作用的法，建立名言谛方面，他已经很合理的把名言谛建立起来了 他必须要使用自相成立、自相实有的这样一种方式来建立，如果你没有了知他的意思，一概的进行破斥，这个时候就把他的这个，建立名言当中火的自相、水的自相把这个也否定掉了，把这个也否定掉了之后呢，实际上他的意思就是讲能够起作用是自相成立，那你把这个否定掉之后你是不是要用石女儿来建立名言，你是不是要用兔角龟毛来建立名言，因为对方的观点这么明确，那你把这个否定掉之后你怎么样去建立名言呢，所以呢这个地方就讲得很清楚，在名言中也否定自相的成立，只是不便于安立名言而已。除了这个之外呢不会获得任何超胜的利益，不会获得任何超胜的利益，这个必须要知道自续派他自己的观点，我们才能对这句话有一个比较清晰的认知了。这个是第二个理论第三个理论呢，第三个理论就是讲到了

**【自续派也并不是建立自相成立经得起胜义观察。】**

你说应成派超胜自续派的地方，是因为自续派建立了自相成立的观点，而应成派承许如梦如幻。但实际上自续派在他自己的论典当中，呃不是我们站在自续派的角度去这个帮他说话，实际上是自续派他在他自己的论典当中，比如说中观庄严论啊，中观二谛论啊在这些论典当中，对他的这个所谓的自相成立讲得很清楚，他分二谛的时候在胜义谛当中一切都是单空的，一切都是不存在，在名言谛当中一切的世俗显现如梦如幻，直接就讲到世俗显现如梦如幻，所以说他自续派也不是建立要成一个自相成立、这个自相成立时经得起胜义观察的自相成立，不是讲经得起胜义观察的自相成立，所以说你本来别人没有承许经得起胜义观察的这个自相成立，你说呢你承认了。你说自续派你承认了经得起胜义观察的名言成立。而我呢我的名言谛只是如梦如幻，所以我就比你高。

那么实际上这样分析下来，你比他高在哪个地方，没有什么可以超胜的了。因为对方他根本就没有承许过，所谓建立名言当中的自相成立、这种自相成立是经得起胜义观察的，他的自相成立不是说经得起胜义观察，他的自相成立是这能够起作用的这些有实法。他自己在论典当中很明确的讲到了，世俗谛当中的一切万法，完全都是无自性的。完全都是如梦如幻的。所以你怎么样去通过这样的方式，去建立超胜别人的观点呢，应成派怎么样超胜自续派通过三个理证观察下来的时候，就得了一个结论了：

**【所以,根本得不出任何令人感到切实可信的超胜实例。】**

应成派超胜自续派这个是在所有藏传佛教当中基本上都是公认的，都是公认的。但是通过你的观点来看的时候呢应成派怎么样超胜自续派，胜义胜义的空性方面是没有一点超胜的。对方直接就承认，你说在名言谛当中应成派超胜自续派了，但是在前面我们通过三个方式来观察，通过自续派自相成立和你自宗的世俗量成观察，也没办法超胜，要有都有要无都无，所以像这样的话都没办法承认，没办法超胜。

第二个呢，就说名言当中，别人、这个自续派的自相成立，是一种能够起作用的法，安立的自相成立的，所以说他是很方便安立名言的，你如果把他给否定之后呢，你怎么样安立名言谛。实际上应成派在安立名言谛的时候，难道否认火的自性是热的么，根本不可能否认火的自性是热的。我们就知道入中论或者说应成派的观点，在安立后得的时候，在安立名言谛的时候呢，五蕴的自相是怎么安立的，基道果的自相怎么安立的。都是通过这些世俗谛当中的法相来安立的。比如说入中论，入中论后面在讲十六空的时候，也有到讲基的自性，基的自性当中又讲这个五蕴、五蕴自性的安立方法实际上都是这样的，都是通过名言谛的方式来安立的，所以说您把这个能够起作用，能够安立名言的方式给否定掉了之后呢，就没有办法安立这个名言谛了，不方便安立名言谛，所以你也得不到超胜的利益的，没办法超胜。你如果安立名言谛的时候，你难道不是通过这个安立吗。也是通过这个安立。所以自续派他安立名言谛的时候，他只是他也是能够起作用的。你应成派安立名言谛也是指能够安立、能够起作用的。所以说在这个方面，你把别人破掉了，你怎么样安立世俗谛呢。也没有办法，得不到这个超胜利益的根据。这是第二个。

第三个呢，自续派的本身他也没有说，我的自相成实，是经得起胜义的观察，没有这样讲。没有这样讲的话，你在这个上面强行说，你的自续派的名言谛是经得起胜义观察，我的应成派的观点呢，我的名言谛是经不起胜义这种观察的，这个方面我是如梦如幻，你的是成实有的，别人没有这样承认过。他的字句上有自相成立的这个字句，但是别人这个自续派的理论是在解释这个字句的时候呢、在解释所谓的自相成立的时候，那说的清清楚楚，这一切所谓的自相成立，并不是说是真正的一种堪忍胜义观察的自相成立，这个讲的很清楚，这个如梦如幻讲的很清楚。所以，你怎么样去区分呢。只是在字句上抓住了对方一个自相成立的字眼而已。就是说，对方已承许自相成立，然后我没承认，我比你高。没有办法，只有从这个角度来立。因为对方他就是说是安立这个宗派的时候呢，他也要接引，它实际上是站在自续派的角度去接引具有实执的众生，他自己承许的究竟宗派他是自续派。但是呢就是说是，他在说的时候是应成派的观点。但是你要说自己是应成派，你必须要说应成派超胜自续派。在空性方面呢，都是分二谛加胜义鉴别，然后承许单空。这个方面在空性方面，实际上是站在自续派的角度、在打破一些众生的实执，帮助众生打破实执。但是，在基础上也必须要建立应成派的超胜自续派。那怎么办呢？只是在世俗谛当中怎么建立呢。世俗谛上怎么建立呢。因为在世俗谛当中，自续派承许一个名言实有，所以他就把这个放在这个地方观察，有必要的情况下呢，可以这样安立，有必要这样安立。所以说他就是为了接引这些后学的弟子的缘故呢，也是迫不得已这样进行安立的。但实际上，真正从这个实际的正理观察，从实际的正理出发的时候呢，这方面是没有办法得到应成派超胜自续派的这样一种切实可以的实例的，没有办法得到。所以像这样讲的时候呢，他只能把它放在不了义。你如果把这样一种宗派你承许自续的宗派是应成派，像这样怎么样观察怎么样都没有办法安立这个了义观点。这个方面，从究竟的角度，如果要真正安立一个真实胜义谛、要抉择了义的观点、要抉择究竟实相，那就不得不对这个宗派的观点做观察了。所以说他是不了义的，就不能够把他放在了义当中。如果说是把不了义放在了义当中呢，对于一部分的弟子，就是说趋入究竟实相，会成为一种障碍。也就是说，对方这种观点接引初学、对于实执很严重的众生来讲，或者就是说，这部分众生他没有办法最初就接受，不分二谛的这个观点的话，那么对于这个观点去引导，对使用自续派的观点，冠以应成派的名称，去引导的话，非常有作用，有很大的作用。能够帮助他们直接打破实执。然后如果打破实执之后呢，再再这个打破实执的空性的基础上，再介绍应成派，他们才可以安立的。它是有这样一种必要性。那么就是说，麦彭仁波切站在自宗的观点上面为什么要破斥呢？这个破斥就是说是像前面讲的一样，有这样一种贪嗔去破斥的。而是说呢，在麦彭仁波切所化的这部分众生当中呢，他可以直接的接受了义的观点，他可以直接接受不分二谛的观点，所以这个时候如果再用前面的那种方法的引导，就成一种走弯路了，不是走捷径。他本来直接可以接受不分二谛的这个观点的，那么这个时候你给他分二谛、加很多拣别，没有必要，直接就是讲到你这个观点是不了义的，你这个前面这种分二谛观点不了义。然后就是说，应成派没有办法得到超胜自续派的实例。这样一讲的时候呢，我们就知道不能分二谛，真正的应成派，他是不分二谛的，他必须要直接的侧重抉择远离一切承认的真正义。这个时候就是可以直接超越，然后就是说在最短的时间当中获得一种定解，他如果是最短的时间中获得定解的话，一修持、一相应的时候，马上就可以和这个空性相应。从自利的角度来讲，很快就可以超越轮回；从利他的角度来讲，一旦迅速获得这样一种超越凡夫的能力之后呢，他就可以很快地趋入弘法利生的事业当中。所以从整个大乘、菩萨道的角度来讲，也必须要区分了义不了义。你是不了义不能放在了义当中；要抉择了义的，你必须要这么样去抉择。这方面都是有这样一种传说。实际上来讲，都是为了利益有情，引导众生趋向于胜义谛的必要，就是说也是有诸如此类的便利。

**【其实,大亲教师的这部《中观庄严论》已涵盖了应成派与自续派的宗义,因而堪称所有中观的庄严。】**

那么这部论典呢，大亲教师大堪布静命的这部《中观庄严论》他实际上已经涵盖了应成派和自续派的宗义。应成派、自续派的宗义就是最初在这个论点当中，着重广大的建立了这样一种单空，这个方面已经涵盖自续派的宗义。那么又怎样涵盖应成派的宗义呢。在讲到本论的末尾的时候，也是简略的方式讲到了一切不承认，要打破这样一种分二谛的观点，像这样打破单空的承许，像这样的话就抉择离开一切戏论的应成派，所以《中观庄严论》当中呢后面也是提到了应成派，也就是讲他已经涵盖了应成派和自续派的宗义，所以堪称所有中观的庄严。他开显了所有中观的意义，所以堪称所有中观的庄严。

**【之所以取名为“应成”与“自续”，】**

下面就是就这样一种“应成”和“自续”，取名它的释词，做一个分析。上师在讲记当中已经讲得很清楚，前面是说已经承许了，侧重讲解具有承认的相似胜义是自续派的法相，乃至于侧重阐述远离一切承认的真实胜义则是应成派的法相。这两句呢是讲自续派和应成派的法相，这方面是从他的法相去讲的。那么下面我们要讲的这个问题是他的释词。

为什么叫“自续”，“自续”的意思，“自续”两个字怎么样去解释？“应成”，为什么叫“应成”，“应成”两个字怎么样去解释？像这样的话，是从释词的角度来讲的，前面是从法相的角度来讲的。就这样上师在讲记当中也是讲得很清楚的。

**【自己站在依据二谛各自量所衡量分别承认的立场上,而在他宗面前,主要通过运用量成自续因的方式来推翻反方的辩论,即称做自续派;】**

那么这样一种自续派呢，是自己站在依据二量、就是说自己本身分开了二谛的、自己是依据二谛各自量所衡量分别承认，如果胜义谛当中有承认，世俗谛当中也有承认。那么自己方面首先承认世俗谛当中是有的，胜义谛当中是空的，自己有这样承许，而在他众面前呢，要推翻别人的观点，主要运用量成自续因，就是说量成自续因简单地讲，就是三项齐全的一种推理，三项齐全的推理这方面就是讲量成自续因。如果有的时候是方便的推理就叫做量成，或者就真正的一种集成的量，真正的一种集成的量、量成的自宗呢，必须要三相齐全，它是这样一种可以说是它的这样一种宗，它的这样前行宗（37:40），或者这样一种根据，像这样三相推理都必须要是非常齐全的，它的这个宗法，它的这样一种所立、能立，像这样的话都必须要齐全、三相齐全的因，叫量成自续因。那么它也是使用一个非常严谨的、非常圆满的三相推理的方式来推翻反方的辩论。也就是说，这样一种三相推理的方式自己是承许的，所以叫自续。就是说这样的三相推理呢，我自方也完全承认这样一种推理的方式，我自己也使用三相推理的方式，所以从这个方面讲叫做自续。自己首先站在依据二谛各自量所衡量的分别承认的立场上，这就是承认。在他们面前也是使用三相圆满的推理来推翻反方的辩论，所以这个叫做自续派，自己相续当中承认自己这一方、也承认这样一种推理方式，这个方面就叫做自续因。那么了知自续因之后，我们再看应成因呢就比较容易理解了。

**【自方立足于远离四边戏论、 无有一切承认之地,而通过(“以子之矛攻子之盾”的方式)用立论者自己所承认的推理攻破他宗具有承认  
的反驳,打破对方的颠倒妄念,故称为应成派。】**

那么应成派的特点是，自己立足是一切不承认的境界，所以第一句讲到了“自方立足于远离四边戏论、无有一切承认之地”的，世俗谛也不承认，胜义谛也不承认，那么如果你不承认了，我们为什么要讲这样一种应成因呢，它有必要，那么就是通过“以子之矛攻子之盾”的方式，用立论者自己所承认的推理来攻破他宗具有承认的反驳，那么就是说立论者他自己是站在有承认的角度，他对于这样一种宗法，对于这样一种所依等等，都是一种承认的。比如说柱子，柱子呢就这个问题，在应成派的论点看起来，自己的观点根本不承认这个所谓的柱子，柱子的空啊、柱子的什么实有啊，都不承认，一概否定的。自宗观点是远离于四边戏论无有一切承认的，对所有从色法乃至一切智智之间呢，所有有无是非的观点，全部予以否定，都不承认。但是，对方呢他承认柱子是常有的，这个柱子是实有不空的，对方有这样的承认，而且它使用一个推理在讲，为什么不空的这个根据。那么这个应成派用立论者，他自己所承认的推理，来攻破他宗具有承认的反驳，来打破对方的妄念，这个叫做“以子之矛攻子之盾”（40:20）
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就是在他承认的论师当中，如果你这样承认的话，应成什么过失。那什么叫应成派呢。即指出你的观点，如果你这样承认的话，有这个过失，那样承认的话，有那样的过失，或者说应该成为这样的过失或应该成为那样的过失。他只是将对方推理当中的问题、相违的地方汇集出来，然后把这个问题给对方反回去，你怎么样解释这个问题。你怎么解释这个相违。如果你这样承认的话，应该有这样的过失、那样的过失，所以叫应成。他自己是不承认的，他自己立足于无有一切承认之地，对方呢就这个观点，他站在这个高度看对方的观点，你的观点是有部的、经部的、唯识的、自续派的等，因为像这些宗派多多少少都有所承认，那么如果一旦有承认了，然后法界实相是不相顺，他是违背了法界实相的。所以，对方站在自己的高度，不一定看的出来这样一种相违之处。但应成派站在绝对的高度，他一看你立宗的时候，一看你推理的时候，你这个地方和那个地方有矛盾，然后直接把矛盾指出来，汇集相违。就是说如果你这样承认就会有这样的过失，应该成为这样过失。别人一看到有这样的过失，那么这个宗派就不圆满了，就必须要换一个宗派。不管怎么换，反正如果你一直有成，乃至于自续派的宗派已经很高了，但是你分开二谛之后，有个很微细的有无分别，应成派一眼就看出来了，你们的宗派当中最主要的是分二谛，加胜义拣别之后呢，世俗有、胜义无、这么微细的观点，他因为这个，所谓的世俗有、胜义无这个观点和究竟实相的观点还没有完全的相应，反正有承认和没有承认的法界，他完全不相应的，一下就指出来，如果有这种情况，你三大太过发过去之后，自续派论师一看，就如果分开二谛的话有三大太过，要不然就是不管三大太过，就咬住自己的宗派就是不公正，这个相续当中不公正。反正就是说对方给我发的过失的，我就知道我的宗派不对了，但是我就是不承认这个观点，还是我要坚持我自己的观点，这样是不公正的。那么如果就是要远离这个过失，远离三大太过，唯一的方式就是放弃承许二谛，只有放弃承许二谛才会避免这个过失，所以通过这样的方式一一引导，他就把分开二谛的观点放弃了，放弃之后便和究竟实相相顺。应成派是引导众生怎样和究竟实相相应，比如在破外道的时候，你这样的一种承许，承许这样一种自性，承许有一个神我，有什么过失，破掉之后，外道就会认为我承许这样一个恒常的神我是不对，应该怎么怎么样，换一种观点。像这样的话，慢慢慢慢、逐渐逐渐的把他所有的承认观点全部打破之后，到他真的没有什么可承认的时候，逐渐逐渐就和法界相应了。他就通过这种方式打破的，就是用立论者自己承认的推理，这个不是应成派强加给对方的，而是立论者，对方他首先把自己承认的推理讲出来，讲出来之后呢，应成派通过观察一发现他的推理当中的矛盾，就是说用他自己产生的推理来，攻破他宗具有承认的这种反攻，打破对方的颠倒妄念。所以，像这样的一种宗派，就叫做应成派。所以，这种应成派的观点，他只是负责去掉众生的束缚，他不给你加束缚的，他给你去掉束缚，不管你是什么束缚，你的是麻绳把你捆住也好，还是黄金的镣铐把你捆住也好，……不管什么，反正把你这个全部去掉，他就是一破再破，破到底，为什么要一直破到底呢。他因为真正的胜义法界一法不立，没有任何承认的。所以说，他要让引导众生，趋向这个究竟的境界，一定要使用非常敏锐的理论来打破对方的观点，所以在破自续派时候，他的这个理论非常敏锐，在破《入中论》当中，还有在智慧品当中，破唯识宗，破自证、破依他起，像这样的话也是很敏锐。然后破这样一种无分刹那、无分微尘、破外道观点都很敏锐，反正只要你有承认，绝对不符合于法界自相，你只要不符合法界自相，肯定是有矛盾，你的推理、你的论师当中绝对有抵触的，因为你的承认和究竟的法界不相顺，所以你的观点一定有矛盾、有问题。所以，不管怎样，他都能找到你的观点与法界不相应的地方，反正实有和究竟的法界他也是是完全、不相顺的、不相应的，所以说你只要承认哪怕一点点实有都是有问题的，他都要打破这样的一种观点，这就是应成派。自续派是在某个前提之下，某个范围当中，打破对方的实执的，他自己本身也是处在一种微细的实执当中，但是他这种微细的实执可以打破更粗大的实执。所以他自己有自方的承认，我自己承认空性，如果你不承认空性，我就通过三相推理来让你知道空性，那么《中观庄严论》颂词当中，第一颂词就非常明显，加了胜义拣别了。真实谛当中是不存在的。像这样的话，我承许空性，我让你承许空性，我就通过三相推理的方式，让你心服口服。对方也是这样的。我用三相推理的方式让你心服口服。应成派他就不管这么多，应成派反正我把你论师当中的观点提出来给你破斥，让我自己什么都不承认，我不承认空，也不承认不空，反正就是说你有承认，你如果承认空或不空，像这样的话都把你破掉，这个方面就称之为应成派，就是指出对方的观点应成某种过失，应该成为某种过失。所以叫应成。他自己不承认，不叫自续，他叫应成。

**【正如龙猛菩萨所说:“设若现量有,则容有破立。无破亦无立,是故我无过。”】**

这个龙树菩萨这样讲，设若现量存在这个法的话，在这个现量存在的法上面，就可以破可以立，可以进行破立。实际上现量存在的法一个没有，所以无破也无立，因为无破无立的缘故，“是故我无过。”所以我是没有过失的。如果我有这样的一种承认，那别人就可以对你的观点进行破斥，是破呢还是立呢，像这样的话即有破有立都有过失。但是呢，无破又无立的缘故，是故我无过。实际上，就是说真正的观点来讲，真正的法界当中无破无立，没有什么可破可立的问题，因为万法当中一法不立，如果有立的就可以破立，没有立就没有破立，没有破立就没有过失。所以这个方面的话，完全也是讲到一切不承认的观点。

**【又云: “若有不空法,则应有空法。实无不空法,何得有空法?”】**

那么所谓的不空和空是互相观待的。平时我们认为这个空应该是存在的，那空是不是存在呢？要看他是不是有不空，如果有不空的法则有观待不空法的空法，空法是观待不空而安立的，把不空法打破之后就有一个空法。

“实无不空法”，那么反过来说，你通过空法把不空法打破了之后，不空法不存在了，已经没有不空法了，那空法是谁的空法呢？也就没有空法了。所以像这样讲的时候呢，不空法，无论是空的法还是不空的法，真正观察下来都不存在，这就是两种概念。

**【当见到缘起显现的一切有实法自相成立以及生等在名言中也不存在、 本来处于无自性中时,便已通达了毫无所立与所破、 所缘与所遣、 远离一切戏论之边的本性,真正悟到了远离一切承认及执著相圆融双运、 不住诸边之义,这也就是月称论师的无垢教义。】**

那么这一段讲到了，当见到缘起显现的一切有实法自相成立，乃至在名言中也不存在，还有见到生等相在名言当中也不存在，本来一切万法处在无自性当中的时候，就已经完全通达了，毫无所立与所破的真实法界。

那么这句话我们看到了缘起显现的有实法自相的成立，在名言中也不存在，会不会成为一种诽谤名言呢？不会成为诽谤名言的。因为如果你要分二谛，你这个世俗量所衡量的法有承认，当然说在名言中缘起显现的一切有实法自相是成立的，你分开二谛的时候可以这样安立。但应成派的特点是根本不分二谛，没有分开二谛给你抉择，最后得到一个缘起显现的一些有实法，在名言中成立，你如果分开二谛了，你才有一个在名言当中存在显现，由此显现一切法的如是如是。你不分二谛又怎样得到一个名言当中存在一个法呢。名言中缘起显现的有实法自相成立的，根本不存在。所以说应成派，他抉择是泯灭二谛的，没有所谓二谛的承认，所以说缘起显现的一切有实法，乃至于在名言谛当中也不存在。因为名言谛的概念也不存在，所以就没加拣别说，只是在胜义谛当中不存在的，名言谛当中是存在的，如果是这样的话，那就和自续派的观点一样了。

所以，最后也必须要引导我们达到在名言谛当中，实际一切缘起显现的一切有实法、自相成立也是不存在的，生等法也是不存在的，一切万法本来就处在无自性当中，不需要分开二谛，这个时候就让我们通达了，毫无所立与所破，没有丝毫的所立与所破。没有对缘起显现法的建立，也没有对空性的建立。或者也没有对这样一个一切所破的法，因为如果有安立就有破嘛，没有立就没有破，就这样。所缘的东西也不存在，所遣的东西也不存在，然后远离一切戏论之边的本性，通达了毫无所立与所破，所缘与所遣的，远离一切戏论之边的本性，也就通达了。真正悟到了远离一切承认和执著相，圆融双运相，就说远离一切承认和一切执著相，真正悟到了远离一切承认和执著相，这种圆融双运，不住诸边之义就悟到了，这就是月称菩萨的无垢教义，也就是月称论师的无垢观点。

**【《中观入慧论》中也说:“唯遣破立二,实无诸破立。”】**

《中观入慧论》是月称菩萨窍诀的论点，有些地方翻译成《入般若波罗蜜多论》，般若波罗蜜多就是慧字。无论是《中观入慧论》也好，《入般若波罗蜜多论》也好都是一个意思，月称菩萨有这个解释中论句子的是《显句论》，解释中论意义的是《入中论》，汇集修法窍诀的是《中观入慧论》。在汇集中观修法窍诀的《入慧论》当中月称菩萨也是这样讲过：“唯遣破立二”，意思是唯一遣除的是破立这两者，实际上是没有一切破立的，有破有立这个方面是要遣除的，唯一需要遣除的是有破有立，实际上法界实无诸破立，必须要达到无有破立的这样一种法界。

**【通常而言,富含宣说本来无生、 无有破立极其深刻意义的所有词句的教义如实赤裸显露实在是难之又难,】**

那么也就说，通常而言,富含宣说本来无生，或者无有破立极其深刻意义的所有词句的教义，如实要赤裸显露是是难之又难，要把这个所有教义如实赤裸显露的是非常困难的，越接近实相越难以表述。上师在讲义中引用了根登琼巴大师的观点，越接近实相的时候越难以描述，如果你越靠近世俗谛呢，就越能够描述，对这样一种法的描述有很多很多修饰、很多很多方式来描述，但是呢，你就是说对于究竟实相很难描述，越靠近实相越难描述，像这样的话难之又难。

**【因而必须持之以恒、 经久修习。】**

因此必须持之以恒、经久修习这样的空性才能在相续中如实的显现出这样一种实相的意义。

**【如果要受持真正的应成派,那么望诸位学人依照刚刚讲的这些偈颂之义掌握本空大离戏的道理。】**

如果要真正受持应成派最究竟的观点的话，希望诸位学人依照刚刚所讲的偈颂之义。前面所讲的龙猛菩萨说：“设若现量有，则容有破立。无破亦无立，是故我无过”这是一个。还有一个“若有不空法，则应有空法。实无不空法，何得有空法”，这个也是。还有就是除了龙树菩萨之外呢，还有月称菩萨说的“唯遣破立二，实无诸破立”。这些偈颂意义掌握之后，就能知道什么是本空大离戏的道理。

**【我们理当了知,应成派与自续派以侧重讲述入定二谛一味之智慧与后得分开辨别二谛之妙慧的方式就是如此。】**

我们应该了知，应成派他侧重讲述入定二谛一味的智慧，自续派侧重讲述后得分开辨别二谛之妙慧的方式，也就是前面所讲的这些内容。

**【显而易见,将胜义分为二种之此举已将应成派自续派两支汇为一流,依后得辨别的妙观察慧所分析的结果,具有领悟入定不分别诸边的智慧等众多殊胜必要。】**

那么显而易见呢，就是把胜义分为两种，分为真实胜义和相似胜义，此举已经把应成派和自续派两支汇为一流了。自续派着重讲相似胜义，而应成派着重讲真实胜义，那么已经汇为一流了。通过后得辨别的妙观察所分析的结果，当然应成派的观点没办法去分别的。但我们站在后得的角度去辨别，通过妙观察慧去分析辨别就具有领悟入定无分别诸边的智慧的，通过这样一种作为阶梯，分别好之后再去修持呢，就可以领悟入定不分别诸边的智慧，真正的菩萨入根本慧定，大概是什么样的境界。他一切不承认，着重讲述这样一切不承认的观点等等，像这样入定无分别诸边的智慧很多殊胜必要就可以了知了，了知之后我们就明白了，入定之后不分别诸边的，所以我们抉择见的时候也必须要详细的把一切的程序逐一打破，因为入定的境界是不分别诸边，我们现在要抉择和这样一种入定不分别诸边的智慧完全相应的一种定解，必须要打破一切。通过应成派这个论师的思路，通过他们的智慧帮我们打破把这样一切的分别边，有无是非的所有的程序都打破，像这样的话从外道开始，然后小乘的无因乘、小乘的无分刹那、唯识宗的依他起、自续派分二谛等等全部打破之后，大家就知道这就是不分别诸边的智慧，这时候的定界就和这样一种入定无分别的智慧基本相似了。

**【以上述的内容为主,无论是何种宗派,如果抓住了要点,则如庵摩罗果置于手掌般抵至宗派的最深处,才能真正越过一切犹豫不决(的障碍),否则必将困难重重。】**

那么通过上述的内容，不管是什么宗派必须要抓住要点。那如果把这样的要点，比如自续派和应成派，相似胜义和真实胜义，把这个要点抓住之后，就好像把庵摩罗果放在手掌上一样就可以抵达宗派的最深处。庵摩罗果是一种内外透明的一种果。那么你把这个庵摩罗果、把内外透明的庵摩罗果，放在手掌上看的时候，没有哪个地方看不到的，里里外外看的清清楚楚，又是放在手掌上，又是这么近，又是内外透明的，对像这样的话，就可以把这样一种庵摩罗果的里里外外看的透彻。同样的道理，如果抓住了要点，就可以把一切宗派里里外外所有的意义完全看得究竟。探视各个宗派乃至应成派的最深处，也是完全是没有丝毫障碍的，这个时候产生殊胜定解，能够越过一切犹豫不决的障碍，否则的话必将困难重重。

**【我不时在想:在此藏地,承认应成派之意趣者也盘旋在自续派的领域内,难道是由昔日的特殊缘起所导致的吗?】**

全知麦彭仁波切在最后这个地方，在结束的时候在讲，“我不时在想”在藏地中，承许应成派的意趣者，有很多宗派呢，都承许应成派的意趣。但真正观察他们的观点不时盘旋在自续派的领域当中，就如前面所说的一样，他们承认自己是应成派，但是在抉择意趣的时候又相合于自续派的观点，最后抉择一个单空，认为这个空必须要有所缘的、必须要承许的，实际上盘旋在自续派的领域内。是不是因为昔日的特殊缘起所导致的呢？什么是昔日的特殊缘起？

在上师在的讲义中讲，因为在藏地最初弘扬中观的是静命菩萨，静命菩萨是东方三大自续师之一，他是属于自续派的论师，着重讲解远离有边的空性，所以前面说通过这一点可以把静命论师放在自续派的论师当中，前面有这句话。所以从一般公认的角度来讲的话，大家普遍认为静命论师属于自续派论师，最初弘扬的就是自续派。是不是因为这个特殊的缘起，后面即便应成派已经传到了藏地，应该，按照上师讲法的话，最初是一段、很长一段时间都是讲的自续派的观点。后面是有一个叫**日称**【58:48】，就是翻译家，翻译《入中论》的翻译家日称，宁玛扎巴，他呢就是说最初翻译《入中论》之后，应成派的观点才真正开始大规模的传播在藏地。从那个时候，开始有应成派。所以后面应成派在整个藏地非常兴盛的时候，有些承认应成派意趣者，他还是在讲解自续派，还是在着重承许单空，是不是因为有这个昔日特殊缘起所导致的呢？像这样的话，这句话是富含深义的，这个方面是一种思考，但另一方面是说有些承许自己是应成派的人还在讲解自续派，是不是因为这样一种特殊原因。

**现量断定窍诀理，文殊欢喜苍鸣声，  
 未辨宗派之迷梦，若逢此音顿唤醒。**

这是一个暂停偈。“**现量断定窍诀理**”那么能都把自续派和应成派等等，现量断定的就是具有窍诀的讲法、具有窍诀的这样的理证是“文殊欢喜苍鸣声”。这个苍鸣呢，有时候是讲隆声，隆声就是打雷，平时讲打雷啊，隆声，有时候也叫苍鸣声，像这样的话，就是这个苍鸣声呢，有的时候，就很多地方就是使用这种苍鸣啊，或者是雷声、雷音，他有一种非常响亮的，有种这个唤醒众生、震撼人心的等等很多作用吧，反正很多时候就把这种比喻为苍鸣声。

“文殊欢喜苍鸣声”意思呢，有好几种可以理解的，第一问题，现量断定窍诀理，肯定是能让文殊师利菩萨欢喜的一种说法。还有呢，就是讲到这个方面文殊欢喜。为什么叫文殊菩萨欢喜呢？因为文殊菩萨是一切智慧的总集，所以在他面前，你的观点啊是了义的不了义，他就说这个智慧面前完全知道。所以说如果文殊菩萨欢喜了，就说明这个观点很了义，能够真正让文殊菩萨欢喜，是诸佛菩萨欢喜的道理，欢喜的理证抉择方式。这个方面就叫做文殊欢喜的意思。

还有一个就说是，我们看这个论典叫《文殊上师欢喜教言论》，像这样的话，也是我这个窍诀理，也能够让文殊上师欢喜的。这样也是可以从这个方面可以理解的。还有一个呢，就是文殊欢喜呢，就是全知麦彭仁波切，他老人家的名字。他的名字就叫做文殊欢喜。所以，像这样的话，也可以做这样理解：这种现量断定窍诀理是文殊欢喜，就说是我的一种苍鸣声，我的一种善说的意思。文殊欢喜是麦彭仁波切的一个名字。像这样的话，有些很多论典，后面说文殊欢喜，文殊欢喜金刚等等这样一些写法。这样的话，也是“文殊欢喜我的苍鸣声”，也是可以这样理解的。

“未辨宗派之迷梦”，像这样的话，有很多人没有辨清宗派，处在宗派的迷梦当中，就说在宗派当中还没有醒过来，从宗派的迷雾当中，就说分不清这样一种胜义谛和世俗谛，没完全领会自续派和应成派，像这样还没有辨别宗派处于迷雾当中的人，“**若逢此音顿唤醒**”，如果听到了这类苍鸣声之后，一下子从迷梦当中醒过来了：一下子知道了，应成派和自续派的要点原来是应该这样去理解，这个方面就可以打破很多很多这样一种实执，趋入胜义当中。这个就是暂停偈，以上讲了第四个问题。今天就讲到这里。