因果学说 - 2

因果学说的自修数量需要约20小时。

对因果学说生起认识:有3个慧灯禅修课视频讲因果学说,每学完1个视频都要单独观修,不可3个视频合并一起观修。

要建立对轮回因果坚定的信心

我们信心不坚定,是因为很多人表面上的学佛可能比较久,但真正的学习,闻思时间不太多,没有深入的学佛。可能绝大多数时间都在烧香拜佛,诵经。当然诵经是很好的,可以积累很多福报,但如果不懂经文的内容,那诵经也没有太大的意义。

为什么没有深入的了解呢?因为我们缺乏这方面的教育,没有佛教的系统的教育,也不知道去哪里学习,各种客观因素导致我们对佛法的不了解。

我们要通过学习来解决这个问题,最后必须要建立起一个坚定不移的信心。这个信心不是来自于盲目(迷信),而是来自于智慧(智信)。

如果学了很多年佛,但不够深入,偶尔还是会想到底有没有轮回,有没有因果。如果这种疑问没有解决,会成为修行上很大的障碍。



对治对三宝出现的不好的念头

学佛的过程中偶尔会出现这些念头,自己都没有办法克制。这些念头不是坚定不移的观点和见解。有两种情况:

消除错误观念

这些不好的念头往往源于以前的长时间的错误 观念,例如不信轮回因果,认为是封建迷信 等。这要通过闻思修来解决,通过学习来建立 正确观念。

消除障碍

念头也可能源自修行的障碍。要念莲师心咒, 修莲师的上师瑜伽,莲师金刚七句祈祷文。

为什么不相信因果?

- 首先问自己为什么认为因果不存在。比如说杀生,给其他众生带来这么大的痛苦,伤害了他的生命,难道这个就是结束了吗?不需要付出任何代价吗?我们以前认为只要不犯法,就不需要付出代价。为了吃,我们可以随便的杀害动物,因为我们是拿钱去购买,买得起所以就吃,吃完了一切就结束了,没有什么后果。我们为什么要这样认为呢?为什么我们认为吃完之后一切都结束了呢?为什么我就是没有任何的理由,只是因为我有钱买得起,所以可以不管这个动物多痛苦,我就把它吃掉,而且我不需要付出任何代价。这个观念来自于什么?有什么证据可以支持这个观念?凭什么我认为善恶因果是封建迷信?
- 我们唯一的答案就是,因为我们没有看到任何因果,所以因果不存在。因为我吃了一条鱼之后,没有看到什么后果(但这个根本没有说服力)。实际上我们就是人云亦云,除了这个以外,没有什么根据。
- 进一步就要问自己,我们看不见就不存在吗?

看不见不代表不存在

- 汽车轮胎里的空气是透明的,但我们的眼睛看不见,凡是透明的东西我们眼睛都看不见,但通过其他方法可以证明它们的存在。视觉看不到不代表不存在。
- 三个小时前有个人来过这个房间,如果他没有留下脚印,我们人看不到任何东西,但是狗能够通过遗留的气味来辨别出来有人来过;
- 我们的眼睛只能看到可见光,房间的空间我们看不见任何东西,但是有空气,电磁波。这些我们都看不见,我们的感官只能感受整个宇宙当中5%不到的物质,其他95%都是不可观测的暗物质,暗能量。科学家们已证实暗物质的存在。
- 我们看到的很多东西,实际上是没有的,但因为和我们的感官接触就变成了有。很多存在的东西,我们的感官看不见。"眼见为实"其实是非常靠不住的。

同理,吃一个生命的果报我们看不见,但不代表不存在。生命对于众生来说是最重要最珍贵的,我们无因无缘的剥夺了它的一个这么珍贵的东西,难道不需要付出任何代价? 凭什么说杀生就没有任何果报呢? 说不过去的。没有任何理由的。

我们对其他众生带来了这么严重 的伤害,然后我们要付出代价, 这是天经地义的事情。

宇宙间万事万物都有因果的规律

- 佛说稻杆经里的五个因果规律:
 - 不常
 - 不断
 - 不移
 - 小因生大果
 - 因果相似

万事万物都是这样的规律,那凭什么善恶因果、报应不存在呢?

形式逻辑推理

举例:

 大前提
 小前提
 结论

 有火就会冒烟
 看到远处冒烟
 冒烟的地方有火

善恶因果的推理

1

2

3

大前提

万事万物都有因果,无因无缘的东西我们从来没有接触过,从来没有任何一个事物只有因,没有留下任何东西。而且因果相似,从来都是种瓜得瓜种豆得豆,因果从来都不错乱。

小前提

杀生,无因无缘的剥夺了它最 珍贵的生命,给它带来了巨大 的痛苦

结论

那么杀生一定也会留下什么东 西,结果也会跟被杀的生命的 痛苦相似

要深入了解因果

逻辑推理只能大致上推理出因果。真正要了知因果,只有佛陀才知道。就像看一本书,要看到里面的分子原子,我们的眼睛不可能看到,必须要借助显微镜。同样,要深入了解因果,必须要借助佛陀的智慧。

当我们的感官提升了之后,可以看到因果的关系,但仅仅是用我们现有的感官是看不出来的。现有的感官看不到,不能说明任何事情,它感觉不到的东西太多太多了。

• 紫外线,红外线,伽马射线,电磁波,万有引力,空气,眼睛看不到的东西太多了,但我们能随便否定吗?

比如: 杀生,吃了一条鱼,自己吃饱了,感觉很好,但这是不是杀生的果报呢?

不是的。这里面有很多的因果。有客观的因果,还有善恶的因果。

客观的因果,比如我们吃了鱼肉,就刺激到舌头上的分子,然后我们感受到了一种味道。

善恶因果,我们有起心动念要杀生的时候,我们的阿赖耶识就储存了杀生的种子。

因果不会错乱

杀生,偷盗的能量,这个业要成熟,要有机会。但是它不会无缘无故的消失的。只要有机会(近因和远因在一起的时候),与因相似的果就一定会成熟。

2 我们的阿赖耶识上存储了无数善恶的种子,如果不忏悔,这种能量会一直存在。会带到下一个投生的生命,下一世。就像把硬盘从一个计算机换到另外一个计算机上一样。有时候这一世不太顺利,不一定是这一世的恶业,而是前世的恶业成熟的结果。

3 如果做了恶业,而这一生很顺利,这就是现在 做的恶业还没有成熟,前世的善业正在成熟, 所以这不是因果不存在。因果不会错乱的。 佛陀没有要求我们无条件的去相信佛陀所讲的 因果,而要靠我们自己去思维,去说服自己。

了义和不了义

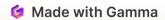
我们可以读《百业经》,《贤愚经》,里面讲了很多因果的故事,这些故事用逻辑也没法证明。还有《正法念处经》讲了很多因果的道理。这些因果方面非常重要的经典里看起来有一些不符合现代科学的讲法。这就要明白佛经里有**了义**和**不了义**,过去的高僧大德们很早就解释过了。

何为了义和不了义

不了义,不是佛的本意,有所保留,没有把全部东西讲给我们听。这是因为佛陀这样讲,在三千年前当时的文化背景下,听众就能够接受,适合他们的口味,所以佛陀才这样讲。慢慢的到最后他们就会接受真相**(了义)**。

接引众生的方便

佛陀就是这样来接引他们,为了不断掉众生的善根 所以会讲不了义,适合三千年前左右的人的根基。 首先通过不符合事实的东西来让他们逐步了解佛 法,最后再讲了义。如果一开始就讲了义,很多人 没法理解,就断掉了善缘。



地心说的例子

1

日心论和地心论

两千多年前,大家普遍认为是地心论。但当时也有人提出了日心论,只是没有得到大家的认可,现在我们都接受了日心论。地心论就是不了义,但适合两千年前大家的根基。

2

如果你认为"日心说"是对的,那就直接进入佛门,如果你认为"地心说"是对的,那可以先暂时 这样认为,但首先要去了解自己的烦恼,如何断烦恼,这些重要的问题解决了之后,你非要 研究的话,再去学习到底是日心说还是地心说。

毒箭的比喻

假如有一个人在原始森林里被毒箭射中,几分钟不 处理的话整个身体都会毁掉。如果大家首先不去救 人,而是去研究箭是谁射的,从哪里来的,箭的材 料是什么等等,那这个人马上就死掉了。其实研究 的这些问题都不重要,赶紧拔箭治疗才是最重要 的。 同样,我们的人生就是只有几十年,我们在这几十年中,不去学习修行与生老病死,解决烦恼,解脱轮回的相关的主题,而去研究其他的不太重要的(和解决生老病死无关的)知识,这些知识就像箭是从哪里射来的这些无关紧要的问题一样,把宝贵的人生都耗费在这些问题上,是非常可惜的。

这是导读佛经一个非常重要的事情,原则。

佛陀授记

佛陀圆寂的时候也讲过,我讲的这些法里面不是全 部都是真实的,

- 我圆寂以后400年,龙树菩萨有资格辨别什么是 了义,不了义。
- 我圆寂以后600年,无著菩萨有资格辨别什么是 了义,不了义。

两位菩萨把大藏经里面哪一部分是真实的,哪一部分是不真实的,讲的很清楚。所以我们可以看两位菩萨如何辨别,以此作为依据。

是否小乘佛教都不真实,大乘佛教都是真实的? 当然不是了。大乘佛教的经典中也有不了义。

修之前要建立对因果的信心

1,了解因果

首先大致上去了解因果,宇宙 间万事万物都是因果(学习 《佛说稻秆经》)。

2,了解善恶因果

宏观上,了解善有善报恶有恶 报是真实的。再通过学习法 本,深入了解一个一个的善恶 关系,比如杀生有什么果报。

3,建立对因果的信心

要深深相信因果,对因果有信心。建立信心之后再去思考杀生,偷盗等等的十善十不善。如果我们大致上对因果都不接受,那具体去思考也没有太大的帮助。

阅读法本

通过阅读法本,深入了解杀生有什么果报,十不善、十善有什么果报等等。

大圆满前行

里面很多内容来自于《正法念 处经》等佛经。 菩提道次第广论

大圆满心性休息

具体修法

分三个阶段。我们上坐思维的顺序是对《大圆满前行》书里的顺序做了一点调整。书里先讲十不善,十 善这些因,然后再讲果。但我们修的时候,一座只思维一个善或者不善,以杀生为例:

- 1. 思考,什么叫做杀生,做什么样的事情是杀生?有罪过的杀生是什么?没有罪过的杀生是什么?
- 2. 思考杀生的果报是什么?有哪几种果报?一个一个去思考。
- 3. 思考我曾经有没有造过杀生的罪过?对罪过生起后悔心,对果报忏悔,并下决心从今以后绝不再杀生。