



Universidade Federal do Ceará

Faculdade de Economia

Métodos Quantitativos

Vicente Lima Crisóstomo

Fortaleza, 2020

Métodos Quantitativos

1

Testes de Significância

- Estimacão e Teste de Significância são cruciais para a inferência estatística
- Estimacão
 - Estima um parâmetro populacional
 - em termos pontuais ou intervalares
- Teste de Significância
 - Indica, ou fornece subsídio para decidir-se
 - se a afirmacão sobre um parâmetro populacional é verdadeira

Métodos Quantitativos

3

Sumário

- Introducao
- Estatística Descritiva
- Probabilidade
- Distribuicoes de Probabilidades
- Amostragem e Distribuicoes Amostrais
- Estimacão
- Testes de Significância
- Análise de Variância
- Teste de Significância para Proporcoes
- Testes Não Paramétricos
- Correlação e Regressão

Métodos Quantitativos

2

Testes de Significância

- Exemplos de afirmacoes passíveis de um Teste de Significância
 - O salário médio do trabalhador do setor X é de 2.000,00
 - O tempo médio de uma consulta médica é de 15min
 - Esta moeda é equilibrada
 - A rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
 - 10% dos alunos do curso X gostariam de mudar de curso
 - A vida útil de um pneu Y é de 45.000Km
 - A vida útil de uma bateria Z é de 2 anos
 - A renda média mensal de engenheiros é de 6.600
 - 50% de todos os processos judiciais são finalizados em até 6 meses

Métodos Quantitativos

4

Testes de Significância

- Finalidade do Teste de Significância
 - Avaliar afirmações sobre valores de **parâmetros populacionais alegados**, ou especificados, ou declarados
 - Afirmção pode ser Verdadeira ou Falsa

Testes de Significância

- Núcleo/Ponto Central de um Teste de Significância
 - **Avaliar a razão da diferença entre**
 - **Valor de uma estatística amostral** e
 - **Valor alegado populacional**
- Há duas alternativas para haver a diferença
 - 1- Resultado (diferença) deve-se somente à variabilidade amostral
 - 2- Diferença muito grande para ser somente casualidade devida à variabilidade amostral

Testes de Significância

- Formulação de **Hipóteses** sobre a afirmação a ser testada
 - **Hipótese**
 - É uma proposição sobre a veracidade da afirmação
 - É uma sentença sobre o valor de um parâmetro populacional desenvolvida para o propósito de teste
 - Exemplo de **hipótese**
 - O parâmetro populacional alegado **está correto**
 - Neste caso, a diferença é casual
 - O parâmetro populacional alegado **NÃO está correto**
 - Neste caso, a diferença Não é casual
 - De fato, o parâmetro alegado não é “verdadeiro”/correto

Testes de Significância

- Formulação de Hipóteses
 - Formalmente
 - **Hipótese NULA (H_0)**
 - O parâmetro populacional alegado é verdadeiro, é realmente como especificado, está correto
 - **Hipótese ALTERNATIVA (H_1)**
 - Oferece uma alternativa à alegação, i.e, o verdadeiro parâmetro é distinto (maior ou menor) do valor especificado

Testes de Significância

■ Formulação de Hipóteses

■ Formalmente

• Hipótese NULA (H_0)

- O parâmetro populacional alegado é verdadeiro, é realmente como especificado, está correto
 - A diferença nominal existente entre valor amostral e alegado é devida ao acaso
 - A diferença não é estatisticamente significativa

• Hipótese ALTERNATIVA (H_1)

- Oferece uma alternativa à alegação, i.e, o verdadeiro parâmetro populacional é distinto (maior ou menor) do valor especificado
 - A diferença entre valor amostral e especificado Não é casual
 - A diferença é estatisticamente significativa

Métodos Quantitativos

9

Testes de Significância

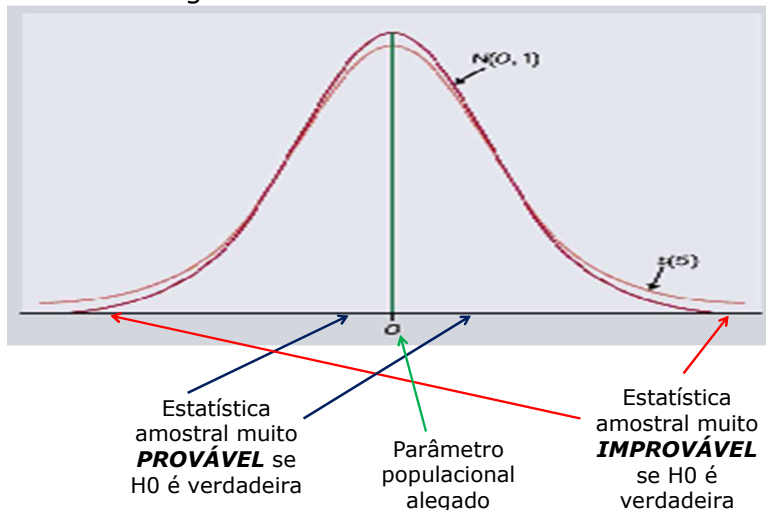
■ Exemplos de Hipóteses

- Sobre o salário médio de trabalhadores do setor X
 - **Hipótese NULA (H_0):** O salário médio do trabalhador do setor X é de 2.000,00
 - **Hipótese ALTERNATIVA (H_1):** O salário médio do trabalhador do setor X é diferente de 2.000,00
- Sobre a rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
 - **Hipótese NULA (H_0):** A rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
 - **Hipótese ALTERNATIVA (H_1):** A rentabilidade média da empresa cearense difere de 10%
- Sobre a vida útil de um pneu Y
 - **Hipótese NULA (H_0):** A vida útil de um pneu Y é de 45.000Km
 - **Hipótese ALTERNATIVA (H_1):** A vida útil de um pneu Y difere de 45.000Km
- **Decisão será:**
 - **Aceitar Hipótese NULA (H_0)**
 - Ou
 - **Rejeitar Hipótese NULA (H_0) e Aceitar Hipótese ALTERNATIVA (H_1)**

Métodos Quantitativos

10

Testes de Significância



Métodos Quantitativos

11

Testes de Significância

■ Teste de Hipóteses

- Fundamento do teste de significância
 - Particionar uma distribuição amostral basendo-se na suposição de que H_0 seja verdadeira
- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
 - **Região de aceitação da Hipótese Nula**
 - (parâmetro observado próximo ao alegado)
 - **Região de rejeição da Hipótese Nula**
 - (parâmetro observado distante do alegado)
- **Valor Crítico** da região
 - Limite do intervalo de confiança
 - Baseado em probabilidade específica estabelecida por "conhecedor" do assunto

Métodos Quantitativos

12

Testes de Significância

■ Teste de Hipóteses

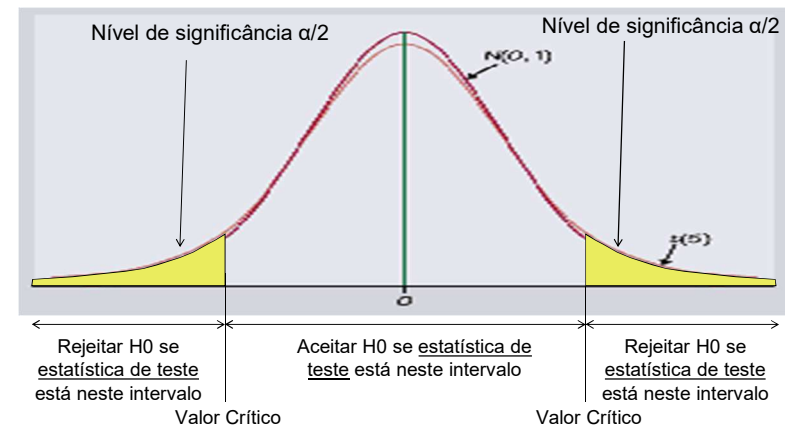
- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
- Cálculo do **Valor Crítico** que indica valor mínimo (ou máximo) aceito
- **Valor Crítico é um valor limite**, ou valor divisório entre zonas de aceitação e rejeição da Hipótese Nula
 - Associado ao nível de significância do teste
- **Nível de significância do teste**
 - O nível de significância do teste determina o Valor Crítico
 - Padrão de comparação para julgamento da estatística de teste
 - É a probabilidade de uma hipótese nula ser rejeitada quando, de fato, é verdadeira

Métodos Quantitativos

13

Distribuição Amostral baseada no parâmetro especificado

Teste Bilateral: Estatística de teste dentro do intervalo de confiança?

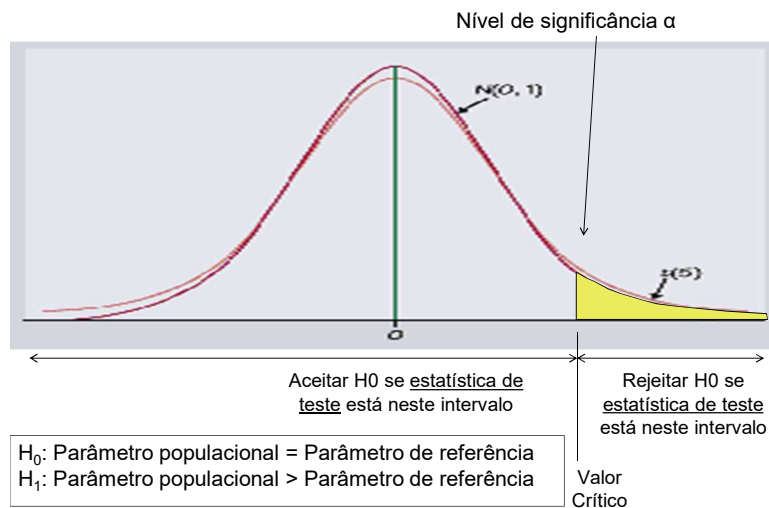


H0: Parâmetro populacional = Parâmetro de referência
H1: Parâmetro populacional ≠ Parâmetro de referência

Métodos Quantitativos

14

Teste Unilateral: Estatística de teste supera o valor crítico?



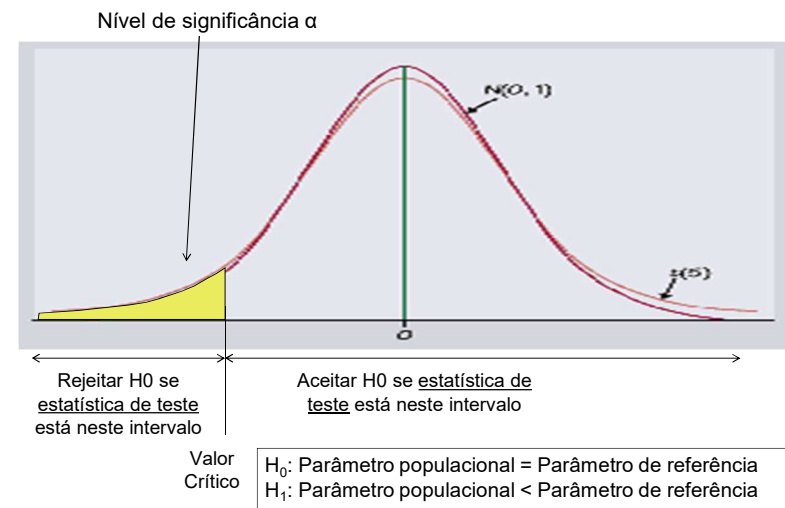
H0: Parâmetro populacional = Parâmetro de referência
H1: Parâmetro populacional > Parâmetro de referência

Valor Crítico

Métodos Quantitativos

15

Teste Unilateral: Estatística de teste é inferior ao valor crítico?



H0: Parâmetro populacional = Parâmetro de referência
H1: Parâmetro populacional < Parâmetro de referência

Valor Crítico

Métodos Quantitativos

16

Testes de Significância

■ Teste de Hipóteses

- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
 - Região de aceitação da Hipótese Nula e
 - Região de rejeição da Hipótese Nula
- Valor crítico e Nível de Significância do teste
 - Baseado em probabilidade específica
 - Analista/especialista do problema estabelece
 - Ele determina até que nível está disposto a aceitar
- Estatística de teste dentro do limite do valor crítico
 - Sugere Não rejeição de H_0
- Estatística de teste além do valor crítico
 - Sugere rejeição de H_0 e aceitação de H_1

Métodos Quantitativos

17

Testes de Significância

■ Teste de Hipóteses - Resumo

- Um procedimento, baseado na evidência amostral e na teoria da probabilidade, usado para determinar se a hipótese é uma afirmação razoável e não seria rejeitada, ou não é razoável e seria rejeitada.
- 5 passos para um teste de hipóteses:
 - Passo 1: Estabelecer a Hipótese Nula (H_0) e a Hipótese Alternativa (H_1)
 - Passo 2: Estabelecer um nível de significância: α
 - Passo 3: Identificar a Distribuição Amostral adequada que determinará a Estatística de teste usada: z, t, outra
 - Passo 4: Dividir a distribuição amostral em regiões de aceitação (variação provavelmente casual) e de rejeição (variação provavelmente NÃO casual)
 - Passo 5: A partir de uma amostra, calcule a estatística de teste que servirá de subsídio para a decisão: Não rejeitar H_0 , ou, rejeitar H_0 e aceitar H_1

Métodos Quantitativos

18

Testes de Significância

■ Testes Unilaterais e Bilaterais

- O teste de hipótese, ou do parâmetro populacional pode envolver
 - desvios em ambas direções
 - desvio em apenas uma direção

H_0 : Parâmetro populacional = Parâmetro de referência

Possibilidades para Hipótese Alternativa

H_1 : Parâmetro populacional \neq Parâmetro de referência

H_1 : Parâmetro populacional $>$ Parâmetro de referência

H_1 : Parâmetro populacional $<$ Parâmetro de referência

Métodos Quantitativos

19

Testes de Significância

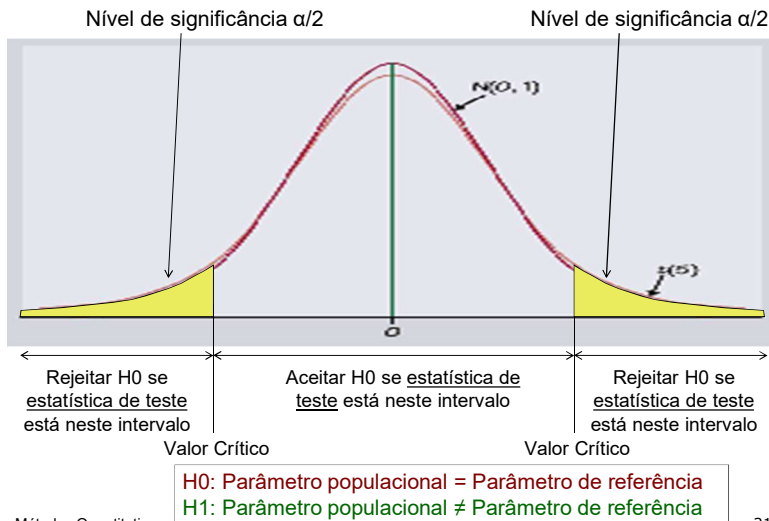
■ Testes Bilaterais

- Desvio em ambas direções
 - Situações nas quais há parâmetros de para valor mínimo e máximo
 - Verificar se o valor populacional está dentro de intervalo aceito
 - Tamanho de peças de roupa
 - Tamanho de componentes eletrônicos
 - Conteúdo mínimo e máximo de líquidos que exija muita precisão
 - Componentes mecânicos de máquinas para os quais se exija muita precisão

Métodos Quantitativos

20

Teste Bilateral: Estatística de teste dentro do intervalo de confiança?



Métodos Quantitativos

21

Testes de Significância

■ Testes Unilaterais

■ Verificação se valor populacional

- é inferior a certo valor mínimo ou
- é superior a certo valor máximo

Métodos Quantitativos

22

Testes de Significância

■ Testes Unilaterais

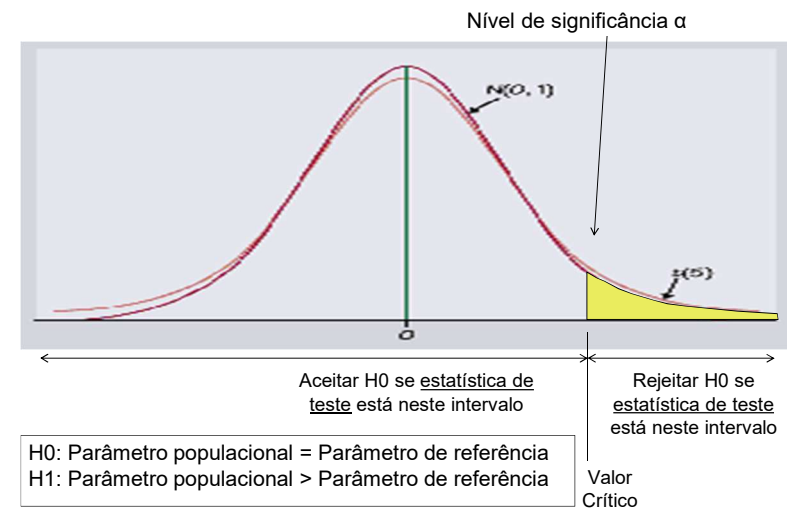
■ Desvio apenas numa direção

- Testar se valor populacional está acima de um padrão mínimo "aceitável"
 - Conteúdo mínimo de gordura no leite
 - Peso mínimo de determinados produtos alimentícios
 - Vida útil de uma bateria, pilha, lâmpada
 - Vida útil de certos bens ou componentes de bens

Métodos Quantitativos

23

Teste Unilateral: Estatística de teste supera o valor crítico?



Métodos Quantitativos

24

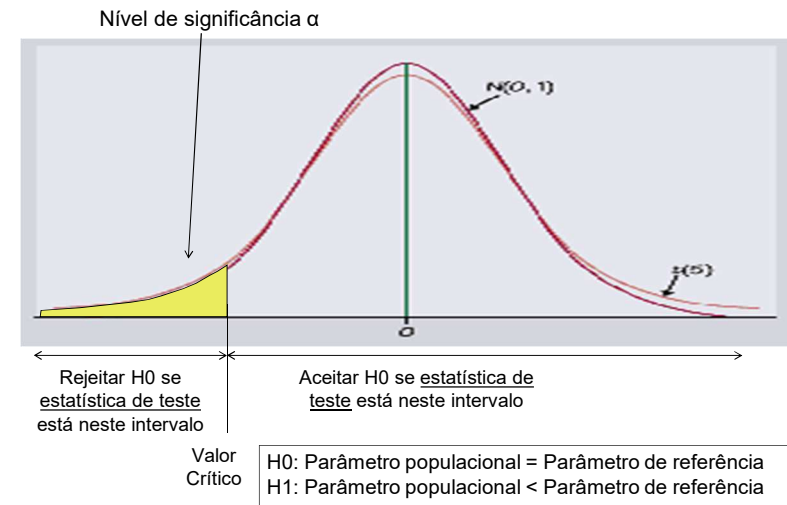
Testes de Significância

■ Testes Unilaterais

■ Desvio apenas numa direção

- Testar se valor populacional está abaixo de um certo valor padrão “estabelecido”
 - Conteúdo máximo de gordura em categorias de leite
 - Conteúdo máximo de gordura trans em alimentos
 - Radiação máxima tolerada no ambiente
 - Nível Máximo de CO₂ aceito no ar da cidade
 - Número máximo de unidades do produto com defeito num lote

Teste Unilateral: Estatística de teste é inferior ao valor crítico?



Testes de Significância

■ Erros em Testes de Significância

Condição “real” de H_0 :

		Verdadeira	Falsa
Ação	Aceitar H_0	Decisão correta	Erro tipo II (β)
	Rejeitar H_0 e aceitar H_1	Erro tipo I (α)	Decisão correta

Testes de Significância de Médias

■ Objetivo de Testes de Significância de Médias

- Verificar se afirmações sobre médias populacionais são verdadeiras
- Três tipos de afirmações envolvendo médias
 - **A média de uma população única em relação a um valor de referência**
 - Teste de uma amostra
 - **A média de duas populações comparativamente**
 - Teste comparativo de duas amostras
 - A média de mais de duas populações comparativamente
 - Teste comparativo de k amostras

Testes de Significância de Médias

■ Teste de média de uma população única em relação a um valor de referência

- Testar afirmação sobre a média da populacional
 - Tem-se um valor de referência/alegado/especificado da população
- Calcula-se a média de uma amostra daquela população

Testes de Significância de Médias

■ Teste de média de uma população única em relação a um valor de referência

- Calcula-se a relação entre
 - o diferença (desvio) entre parâmetro especificado populacional e a média amostral, e,
 - a variabilidade da distribuição amostral baseada na afirmação a respeito da média

$$\text{estatística de teste} = \frac{\text{média amostral} - \text{média alegada populacional}}{\text{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

Testes de Significância de Médias

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - O teste desta afirmativa envolve o uso de uma amostra com teste destrutivo, ou, consultando-se usuários
 - A hipótese nula **$H_0: \mu = 500h$**
 - Hipóteses alternativas possíveis
 - **$H_1: \mu \neq 500h$**
 - **$H_1: \mu > 500h$**
 - **$H_1: \mu < 500h$**
 - Avaliação leva em conta até que ponto a estimativa amostral pode variar, ou seja, que desvio pode haver do parâmetro especificado devido a apenas variação casual na amostra

Testes de Significância de Médias

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - **Distribuição Amostral** será
 - **Distribuição Normal**
 - Amostras de uma população Normal com DP conhecido
 - **Distribuição t**
 - DP populacional desconhecido
 - Pequenas amostras ($n < 30$)
 - Valores críticos
 - Baseados em Parâmetros técnicos específicos
 - De acordo com nível de aceitação
 - Depende do ponto de vista, ou interesse, do realizador do teste

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Nível de Significância
 - Associado a valores críticos

- Estatística de teste

$$\text{estatística de teste} = \frac{\text{média amostral} - \text{média alegada populacional}}{\text{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

- Desvio Padrão Populacional

- Conhecido: teste z
- Desconhecido: teste t

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z

- Amostra de tamanho $n = 49$
- Média amostral = **480 horas**
- DP populacional = 30 horas
- Passo 1: Proposição de Hipóteses
 - $H_0: \mu = 500h$
 - $H_1: \mu \neq 500h$
- Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
 - Valor Crítico
 - Unilateral ou Bilateral
- Estatística de teste

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Do ponto de vista do fabricante

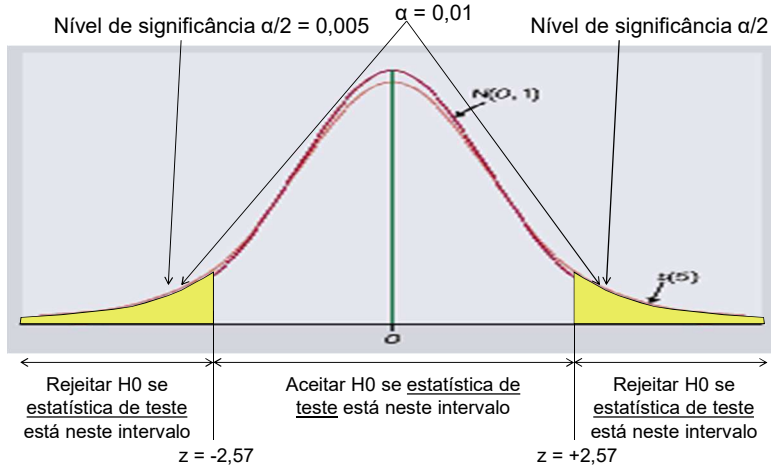
- Não quer divulgar um valor de referência que possa ser superior ao valor real e trazer prejuízos para a imagem da empresa se descoberto
- Não quer vender uma lâmpada com maior durabilidade por preço inferior ao que poderia cobrar se o produto tem realmente mais durabilidade
- Seu interesse é que a lâmpada realmente tenha uma vida útil bem próxima do valor declarado/alegado

- Teste do ponto de vista do fabricante

- Teste Bicaudal (Bilateral) z

- Nível de Significância
- $\alpha = 1\%$: $z = \pm 2,57$ (Grau de confiança = 99%)
 - bilateral = **0,01** → área unilateral = $(0,01 / 2) = 0,005$;
 - $0,5 - 0,005 = 0,495$ (tabela $z = 2,57$)
 - Valores Críticos padronizados: $z = -2,57; +2,57$
 - Valores Críticos efetivos: $x = 422,9; +577,1$
- $\alpha = 5\%$: $z = \pm 1,96$ (Grau de confiança = 95%)
 - bilateral = **0,05** → área unilateral = $(0,05 / 2) = 0,025$;
 - $0,5 - 0,025 = 0,475$ (tabela $z = 1,96$)
 - Valores Críticos padronizados: $z = -1,96; +1,96$
 - Valores Críticos efetivos: $x = 441,2; +558,8$
- $\alpha = 10\%$: $z = \pm 1,65$ (Grau de confiança = 90%)
 - bilateral = **0,10** → área unilateral = $(0,10 / 2) = 0,05$;
 - $0,5 - 0,05 = 0,45$ (tabela $z = 1,65$)
 - Valores Críticos padronizados: $z = -1,65; +1,65$
 - Valores Críticos efetivos: $x = 450,5; +549,5$

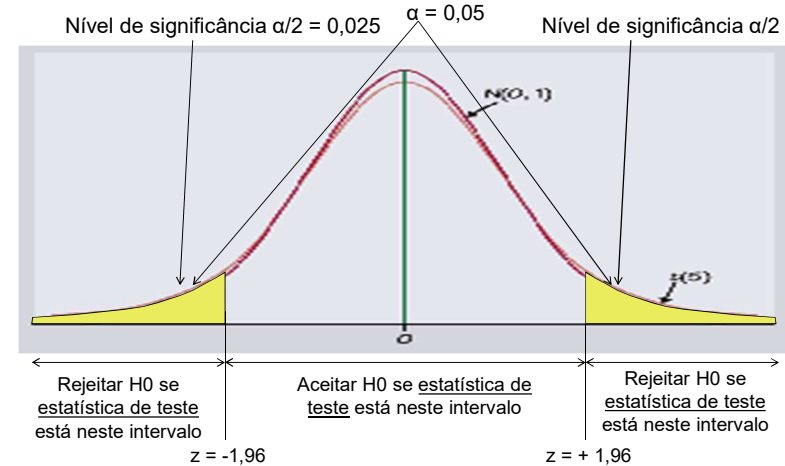
Teste Bilateral a nível de significância de 1% e grau de confiança de 99%



Métodos Quantitativos

37

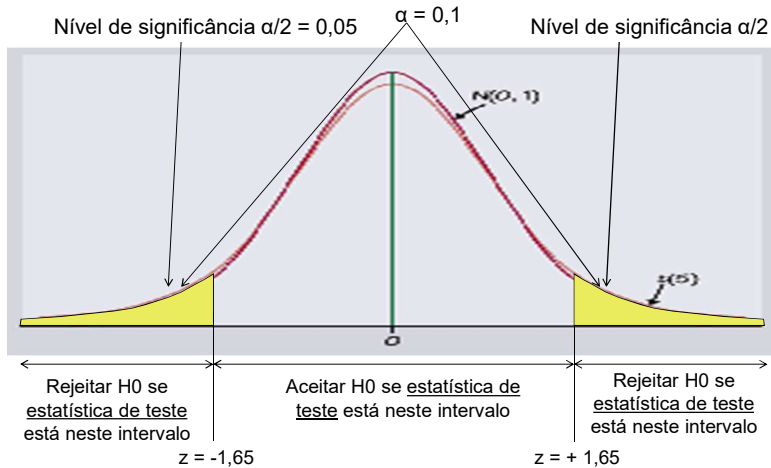
Teste Bilateral a nível de significância de 5% e grau de confiança de 95%



Métodos Quantitativos

38

Teste Bilateral a nível de significância de 10% e grau de confiança de 90%



Métodos Quantitativos

39

■ Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

■ Teste do fabricante

• Teste Bicaudal

■ Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{480 - 500}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = -4,66$$

■ $z = -4,66$ ($x = 360,2$ horas) é menor que VC inferior

■ ao nível de 10%, 5% e 1%

- Há subsídio/razão/suporte para Rejeitar-se H0 e Aceitar-se H1
- É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração diferente de 500 horas. No caso, o verdadeiro valor é inferior a 500 horas
- Fabricante deve mudar especificação

Métodos Quantitativos

40

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - **Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z**
 - Amostra de tamanho $n = 49$
 - Média amostral = **515 horas**
 - DP **populacional** = 30 horas
 - Passo 1:
 - $H_0: \mu = 500h$
 - $H_1: \mu \neq 500h$
 - Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
 - Valor Crítico
 - Unilateral ou Bilateral
 - Estatística de teste

Métodos Quantitativos

41

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - Teste do fabricante
 - *Teste Bicaudal (Bilateral)*
 - Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = \frac{515 - 500}{\frac{30}{7}} = +3,5$$
 - $z = +3,5$ ($x = 605$ horas) é maior que VC superior
 - ao nível de 10%, 5% e 1%
 - Há subsídio para Rejeitar-se H_0 e aceitar-se H_1
 - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração superior a 500 horas
 - Fabricante deve mudar especificação e aumentar o preço? Refazer o teste com outras amostras?

Métodos Quantitativos

42

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - Do ponto de vista do mercado (controle externo)
 - Quer-se ter certeza que o parâmetro especificado pelo fabricante é verdadeiro pois ele pagou pelo produto em função deste parâmetro/informação/durabilidade especificada
 - Estabelece-se um VC mínimo para aceitação do parâmetro alegado pelo fabricante

Métodos Quantitativos

43

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
 - **Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z**
 - Amostra de tamanho $n = 49$
 - Média amostral = **492 horas**
 - DP **populacional** = 30 horas
 - Passo 1:
 - $H_0: \mu = 500h$ (fabricante diz a verdade)
 - $H_1: \mu < 500h$ (fabricante não diz a verdade)
 - Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
 - Valor Crítico
 - Unilateral ou Bilateral
 - Estatística de teste

Métodos Quantitativos

44

■ Teste do ponto de vista do mercado

• *Teste Unicaudal z*

■ Nível de Significância

■ $\alpha = 1\%$: $z = 2,33$ (Grau de confiança = 99%)

• área unilateral = 0,01

• $0,5 - 0,01 = 0,49$ (tabela $z = 2,33$)

• Valor Crítico padronizado: $z = -2,33$

• Valor Crítico efetivo: $x = 430,1$

■ $\alpha = 5\%$: $z = 1,65$ (Grau de confiança = 95%)

• área unilateral = 0,05

• $0,5 - 0,05 = 0,45$ (tabela $z = 1,65$)

• Valor Crítico padronizado: $z = -1,65$

• Valor Crítico efetivo: $x = 441,2$

■ $\alpha = 10\%$: $z = 1,3$ (Grau de confiança = 90%)

• área unilateral = 0,10

• $0,5 - 0,1 = 0,4$ (tabela $z = 1,3$)

• Valor Crítico padronizado: $z = -1,3$

• Valor Crítico efetivo: $x = 461$

Métodos Quantitativos

45

■ Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

■ Teste do mercado

• *Teste Unicaudal (Unilateral)*

■ Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{492 - 500}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = -1,87$$

■ $z = -1,87$ ($x = 444$ horas) é menor que VC inferior

■ ao nível de 10% e 5%

■ Há subsídio para Rejeitar-se H_0 e aceitar-se H_1

■ É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas

■ Mercado deve destruir a fábrica? Coletar outras amostras e refazer o teste? Tentar obter mais forte evidência a nível de 1%?

Métodos Quantitativos

46

■ Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

■ Desvio Padrão Populacional Desconhecido

• Se $n > 30$ (grande amostra)

• z aproximadamente t

■ Exemplo

• $n = 25$ observações → Distribuição t

• Média amostral = 480 horas

• DP amostral = 30 horas

■ Passo 1:

• $H_0: \mu = 500h$

• $H_1: \mu < 500h$

Métodos Quantitativos

47

■ *Teste Unicaudal (Unilateral)*

■ $n = 25 \rightarrow 24$ Graus de Liberdade

■ Nível de Significância

• $\alpha = 1\%$: $t = -2,49$ (tabela t)

• Valor Crítico padronizado: $t = -2,49$

• Valor Crítico efetivo: $x = 425,3$

• $\alpha = 5\%$: $t = -1,71$ (tabela t)

• Valor Crítico padronizado: $t = -1,71$

• Valor Crítico efetivo: $x = 448,7$

• $\alpha = 10\%$: $t = 1,32$

• Valor Crítico padronizado: $t = -1,32$

• Valor Crítico efetivo: $x = 460,4$

Métodos Quantitativos

48

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do mercado

- *Teste Unicaudal*

- Estatística de teste

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s_x}{\sqrt{n}}} = \frac{480 - 500}{\frac{30}{\sqrt{25}}} = -3,33$$

- $t = -3,33$ ($x = 400,1$ horas) é menor que VC inferior
 - ao nível de 10%, 5% e 1%
 - Há forte subsídio para Rejeitar-se H_0 e aceita-se H_1
 - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas, ou seja, que o fabricante esteja ludibriando o consumidor com a informação declarada sobre o produto.

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- **Desvio Padrão Populacional Desconhecido**

- Se $n > 30$ (grande amostra)
 - z aproximadamente t

- Exemplo

- $n = 25$ observações → Distribuição t
 - Média amostral = **493 horas**
 - DP **amostral** = 30 horas

- Passo 1:

- $H_0: \mu = 500h$
 - $H_1: \mu < 500h$

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do mercado

- *Teste Unicaudal*

- Estatística de teste

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s_x}{\sqrt{n}}} = \frac{492 - 500}{\frac{30}{\sqrt{25}}} = -1,17$$

- $t = -1,17$ ($x = 465$ horas) NÃO é menor que VC inferior
 - Não há subsídio para Rejeitar-se H_0
 - É muito Improvável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas, ou seja, o fabricante está dizendo a verdade sobre o produto.

Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente

- **As médias de duas populações são iguais (estatisticamente)?**

- Populações independentes!

- Exemplos

- Consumo de veículos de mesmo porte de fabricantes distintos
 - Desempenho de empresas por distintas características (país, setor, tamanho, etc)
 - Métodos de ensino
 - Produtos equivalentes de marcas distintas
 - Longevidade populacional média entre países

Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
 - Hipóteses sobre a igualdade de médias de duas populações 1 e 2
 - A hipótese nula
 - $H_0 : \mu_1 = \mu_2$
 - Hipóteses alternativas possíveis
 - $H1: \mu_1 \neq \mu_2$
 - $H1: \mu_1 > \mu_2$
 - $H1: \mu_1 < \mu_2$

Métodos Quantitativos

53

Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
 - O teste estatístico centra-se na diferença relativa entre as duas médias
 - Conhece-se as médias amostrais e quer-se inferir sobre as médias populacionais. São iguais (estatisticamente)?
 - Cálculo da estatística de teste
 - Diferença entre médias amostrais dividida por
 - Desvio padrão de uma distribuição amostral

$$\text{estatística de teste} = \frac{\text{média amostra 1} - \text{média amostra 2}}{\text{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

Métodos Quantitativos

54

Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
 - Diferença entre médias amostrais
 - Desvio padrão de uma distribuição amostral
 - Combinação das variâncias das duas populações (ou amostras se variâncias populacionais desconhecidas)
 - **Para DP populacionais conhecidos (teste z)**

$$z_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

- z_{teste}
 - diretamente proporcional à diferença das médias
 - inversamente proporcional à variabilidade populacional

Métodos Quantitativos

55

Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
 - Diferença entre médias amostrais
 - Desvio padrão de uma distribuição amostral
 - Combinação das variâncias das duas populações (ou amostras se variâncias populacionais desconhecidas)
 - **Para DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)**

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_{\bar{x}_1}^2}{n_1} + \frac{s_{\bar{x}_2}^2}{n_2}}}$$

- t_{teste}
 - diretamente proporcional à diferença das médias
 - inversamente proporcional à variabilidade populacional

Métodos Quantitativos

56

Testes de Significância de Médias

■ Exemplo

■ DP populacionais conhecidos (teste z)

- Sabe-se os DP de salários de dois setores da economia
- Pesquisa uma amostra de cada setor, diga se as médias salariais são iguais
- Dados:
 - Setor A: média 4.000; DP **populacional** 1.000; n = 30
 - Setor B: média 4.300; DP **populacional** 1.050; n = 24

$$z_{teste} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = -1,066$$

Métodos Quantitativos

57

Testes de Significância de Médias

Valores de z			
Teste Bicaudal		Teste Unicaudal	
Nível de Significância (α)	z limite do IC	Nível de Significância (α)	z limite do IC
0,01 = 1%	2,57	0,01 = 1%	2,53
0,05 = 5%	1,96	0,05 = 5%	1,65
0,10 = 10%	1,65	0,10 = 10%	1,3

Métodos Quantitativos

58

Testes de Significância de Médias

■ $Z_{teste} = -1,066$

- z teste inferior a z referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste é inferior a VC
 - Não há razão (subsídio) para rejeitar H0
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

Métodos Quantitativos

59

Testes de Significância de Médias

• Situação 2:

- Setor A: média 3.800; DP popul 1.000; n = 30
- Setor B: média 4.300; DP popul 1.050; n = 24
- $Z_{teste} = -1,776$
- Trabalhadores do setor A se “agarrariam” a este resultado para barganhar aumento
 - teste unilateral: diferença significativa a nível de 5%
- Os patrões já diriam que evidência não garante que a diferença de médias salariais entre os setores é significativa
 - teste bilateral: diferença significativa somente a nível de 10%
- Já os patrões do setor B teriam um argumento para adiar aumentos
 - Teste unilateral mostra que seus salários estão superiores em média

Métodos Quantitativos

60

Testes de Significância de Médias

- Situação 3:
 - Setor A: média 3.900; DP popul 1.000; n = 30
 - Setor B: média 4.700; DP popul 1.200; n = 24
 - $Z_{\text{teste}} = -2,841$
- Trabalhadores do setor A infelizes por saber que ganham menos e felizes por terem forte argumento para barganhar aumento
 - teste unilateral: diferença significativa a nível de 1%
- Os padrões do setor A já não podem questionar muito a evidência de que seus colaboradores realmente ganham menos em média
 - teste bilateral: diferença significativa a nível de 1%
- Padrões do setor B nem querem ouvir falar de aumento
 - Teste unilateral e bilateral mostram que seus salários estão superiores em média

Métodos Quantitativos

61

Testes de Significância de Médias

Exemplo

DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 4.000; DP AMOSTRAL 1.000; $n_1 = 30$
 - Setor B: média 4.300; DP AMOSTRAL 1.050; $n_2 = 32$
- $n_1 + n_2 > 30$; então $z \approx t$

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_{x_1}^2}{n_1} + \frac{s_{x_2}^2}{n_2}}}$$

Métodos Quantitativos

62

Testes de Significância de Médias

Exemplo

DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 1.000; $n_1 = 30$
 - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 1.050; $n_2 = 32$
- $t = -1,152$
- Graus de liberdade = $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

Valores de t para GL = 60

Uma Cauda (α)	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas (α)	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
GL = 60	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660

Métodos Quantitativos

63

Testes de Significância de Médias

$t_{\text{teste}} = -1,152$

- t_{teste} não é inferior a t de referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste t não é inferior a VC
 - Não há razão (subsídio) para rejeitar H_0
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

Métodos Quantitativos

64

Testes de Significância de Médias

■ Exemplo

■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 3.950; DP **AMOSTRAL** 1.000; $n_1 = 30$
 - Setor B: média 4.390; DP **AMOSTRAL** 1.050; $n_2 = 32$
- $t = -1,69$
- Graus de liberdade = $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

Valores de t para GL = 60					
Uma Cauda (α)	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas (α)	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
GL = 60	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660

Métodos Quantitativos

65

Testes de Significância de Médias

■ $t_{\text{teste}} = -1,69$

- t_{teste} superior (em valor absoluto) a t de referência ao nível de 10% (bilateral), 5% (unilateral) (t de referência = VC = 1,671)
- Como a estatística de teste t é superior a VC
 - Há razão (subsídio) para rejeitar H_0 e aceitar H_1
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

Métodos Quantitativos

66

Testes de Significância de Médias

■ Exemplo

■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 3.950; DP **AMOSTRAL** 500; $n_1 = 30$
 - Setor B: média 4.390; DP **AMOSTRAL** 600; $n_2 = 32$
- $t = -3,144$
- Graus de liberdade = $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

Valores de t para GL = 60					
Uma Cauda (α)	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas (α)	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
GL = 60	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660

Métodos Quantitativos

67

Testes de Significância de Médias

■ $t_{\text{teste}} = -3,144$

- t_{teste} superior (em valor absoluto) a t de referência ao nível de 10%, 5% e 1% (bilateral e unilateral)
- Como a estatística de teste t é superior a VC
 - Há razão (subsídio) para rejeitar H_0 e aceitar H_1
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória
 - Neste caso, com mais segurança ainda que o exemplo anterior

Métodos Quantitativos

68

Testes de Significância de Médias

■ Exemplo

■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 1.000; **$n_1 = 15$**
 - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 1.050; **$n_2 = 14$**
- Graus de liberdade = $(n_1 + n_2) - 2 = 29 - 2 = 27$
- $t_{\text{teste}} = -0,788$

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1 - 1)s_{\bar{x}_1}^2 + (n_2 - 1)s_{\bar{x}_2}^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Testes de Significância de Médias

■ $t_{\text{teste}} = -0,788$

- t_{teste} inferior (em valor absoluto) a t de referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste t é inferior a VC
 - Não há razão (subsídio) para rejeitar H_0
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

Testes de Significância de Médias

■ Exemplo

■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
 - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 200; $n_1 = 15$
 - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 350; $n_2 = 14$
- Graus de liberdade = $(n_1 + n_2) - 2 = 29 - 2 = 27$
- $t_{\text{teste}} = -2,859$

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[\frac{(n_1 - 1)s_{\bar{x}_1}^2 + (n_2 - 1)s_{\bar{x}_2}^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Testes de Significância de Médias

■ $t_{\text{teste}} = -3,144$

- t_{teste} superior (em módulo) a t de referência ao nível de 1% (VC = 2,771) (bilateral e unilateral)
- Como a estatística de teste t é superior a VC
 - Há razão (subsídio) para rejeitar H_0 e aceitar H_1
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória