



# **Universidade Federal do Ceará**

## **Faculdade de Economia**

### **Métodos Quantitativos**

Vicente Lima Crisóstomo

Fortaleza, 2020

# Sumário

- Introdução
- Estatística Descritiva
- Probabilidade
- Distribuições de Probabilidades
- Amostragem e Distribuições Amostrais
- Estimação
- Testes de Significância
- Análise de Variância
- Teste de Significância para Proporções
- Testes Não Paramétricos
- Correlação e Regressão

# Testes de Significância

- Estimação e Teste de Significância são cruciais para a inferência estatística
- Estimação
  - Estima um parâmetro populacional
    - em termos pontuais ou intervalares
- Teste de Significância
  - Indica, ou fornece subsídio para decidir-se
    - se a afirmação sobre um parâmetro populacional é verdadeira

# Testes de Significância

## ■ Exemplos de afirmações passíveis de um Teste de Significância

- O salário médio do trabalhador do setor X é de 2.000,00
- O tempo médio de uma consulta médica é de 15min
- Esta moeda é equilibrada
- A rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
- 10% dos alunos do curso X gostariam de mudar de curso
- A vida útil de um pneu Y é de 45.000Km
- A vida útil de uma bateria Z é de 2 anos
- A renda média mensal de engenheiros é de 6.600
- 50% de todos os processos judiciais são finalizados em até 6 meses

# Testes de Significância

## ■ Finalidade do Teste de Significância

- Avaliar afirmações sobre valores de **parâmetros populacionais alegados**, ou especificados, ou declarados
  - Afirmção pode ser Verdadeira ou Falsa

# Testes de Significância

- Núcleo/Ponto Central de um Teste de Significância
  - Avaliar a razão da diferença entre
    - Valor de uma estatística amostral e
    - Valor alegado populacional
- Há duas alternativas para haver a diferença
  - 1- Resultado (diferença) deve-se somente à variabilidade amostral
  - 2- Diferença muito grande para ser somente casualidade devida à variabilidade amostral

# Testes de Significância

## ■ Formulação de **Hipóteses** sobre a afirmação a ser testada

### ■ **Hipótese**

- É uma proposição sobre a veracidade da afirmação
- É uma sentença sobre o valor de um parâmetro populacional desenvolvida para o propósito de teste
- Exemplo de **hipótese**
  - O parâmetro populacional alegado **está correto**
    - Neste caso, a diferença é casual
  - O parâmetro populacional alegado **NÃO está correto**
    - Neste caso, a diferença Não é casual
    - De fato, o parâmetro alegado não é “verdadeiro”/correto

# Testes de Significância

## ■ Formulação de Hipóteses

### ■ Formalmente

- **Hipótese NULA ( $H_0$ )**

- O parâmetro populacional alegado é verdadeiro, é realmente como especificado, está correto

- **Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**

- Oferece uma alternativa à alegação, i.e, o verdadeiro parâmetro é distinto (maior ou menor) do valor especificado



# Testes de Significância

## ■ Formulação de Hipóteses

### ■ Formalmente

- **Hipótese NULA ( $H_0$ )**

- O **parâmetro** populacional alegado é **verdadeiro**, é realmente como especificado, está correto

- A diferença nominal existente entre valor amostral e alegado é devida ao acaso
- A diferença não é estatisticamente significativa

- **Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**

- *Oferece uma alternativa à alegação, i.e, o verdadeiro **parâmetro** populacional é **distinto** (maior ou menor) do valor especificado*

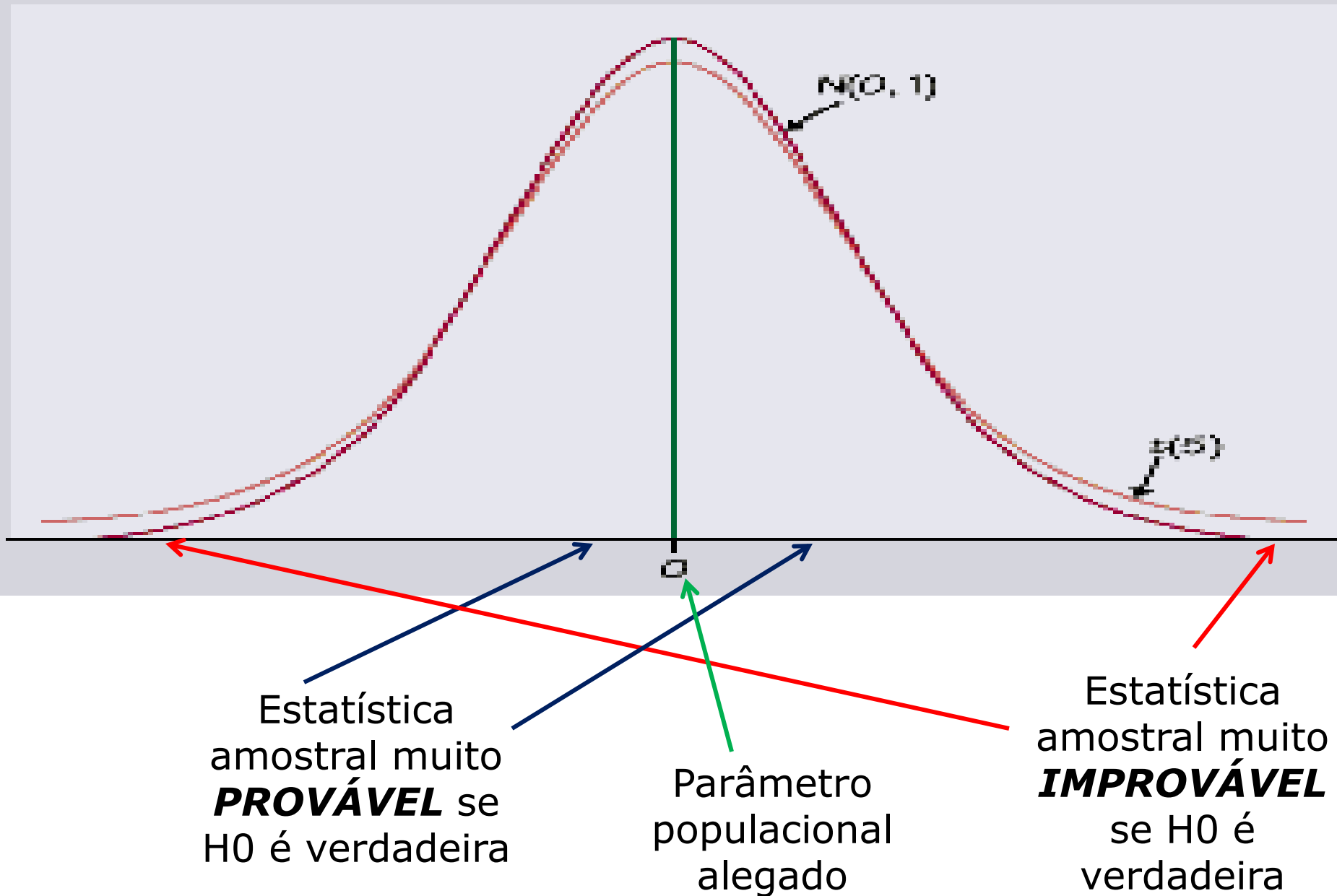
- A diferença entre valor amostral e especificado Não é casual
- A diferença é estatisticamente significativa

# Testes de Significância

## ■ Exemplos de Hipóteses

- Sobre o salário médio de trabalhadores do setor X
  - **Hipótese NULA ( $H_0$ )**: O salário médio do trabalhador do setor X é de 2.000,00
  - **Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**: O salário médio do trabalhador do setor X é diferente de 2.000,00
- Sobre a rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
  - **Hipótese NULA ( $H_0$ )**: A rentabilidade média da empresa cearense é de 10%
  - **Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**: A rentabilidade média da empresa cearense difere de 10%
- Sobre a vida útil de um pneu Y
  - **Hipótese NULA ( $H_0$ )**: A vida útil de um pneu Y é de 45.000Km
  - **Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**: A vida útil de um pneu Y difere de 45.000Km
- **Decisão será:**
  - **Aceitar Hipótese NULA ( $H_0$ )**
  - Ou
  - **Rejeitar Hipótese NULA ( $H_0$ ) e Aceitar Hipótese ALTERNATIVA ( $H_1$ )**

# Testes de Significância



# Testes de Significância

## ■ Teste de Hipóteses

- Fundamento do teste de significância
  - Particionar uma distribuição amostral basendo-se na suposição de que  $H_0$  seja verdadeira
- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
  - **Região de aceitação da Hipótese Nula**
    - (parâmetro observado próximo ao alegado)
  - **Região de rejeição da Hipótese Nula**
    - (parâmetro observado distante do alegado)
- **Valor Crítico** da região
  - Limite do intervalo de confiança
  - Baseado em probabilidade específica estabelecida por “conhecedor” do assunto

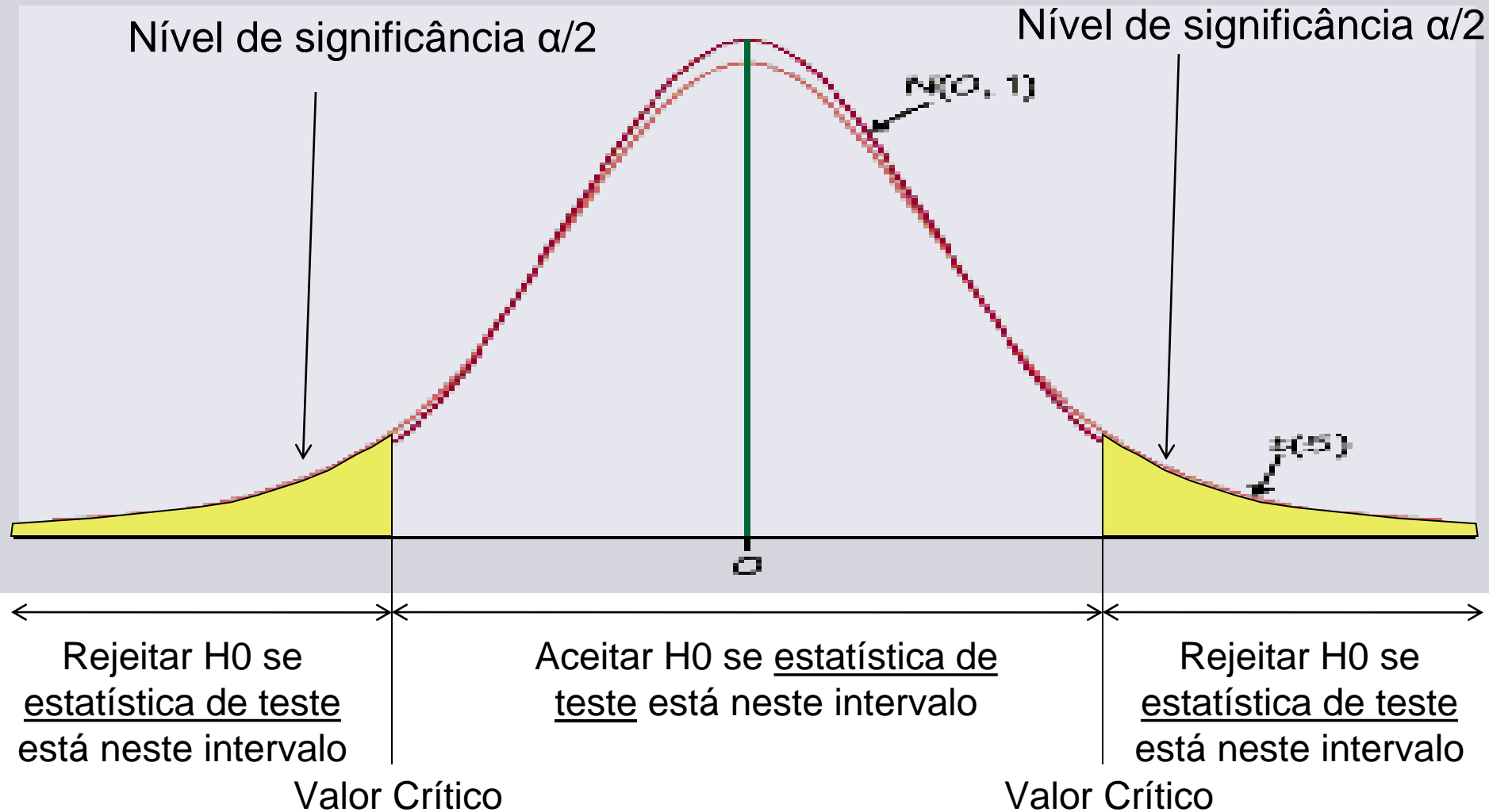
# Testes de Significância

## ■ Teste de Hipóteses

- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
- Cálculo do **Valor Crítico** que indica valor mínimo (ou máximo) aceito
- **Valor Crítico é um valor limite**, ou valor divisório entre zonas de aceitação e rejeição da Hipótese Nula
  - Associado ao nível de significância do teste
- **Nível de significância do teste**
  - O nível de significância do teste determina o Valor Crítico
    - Padrão de comparação para julgamento da **estatística de teste**
  - É a probabilidade de uma hipótese nula ser rejeitada quando, de fato, é verdadeira

## Distribuição Amostral baseada no parâmetro especificado

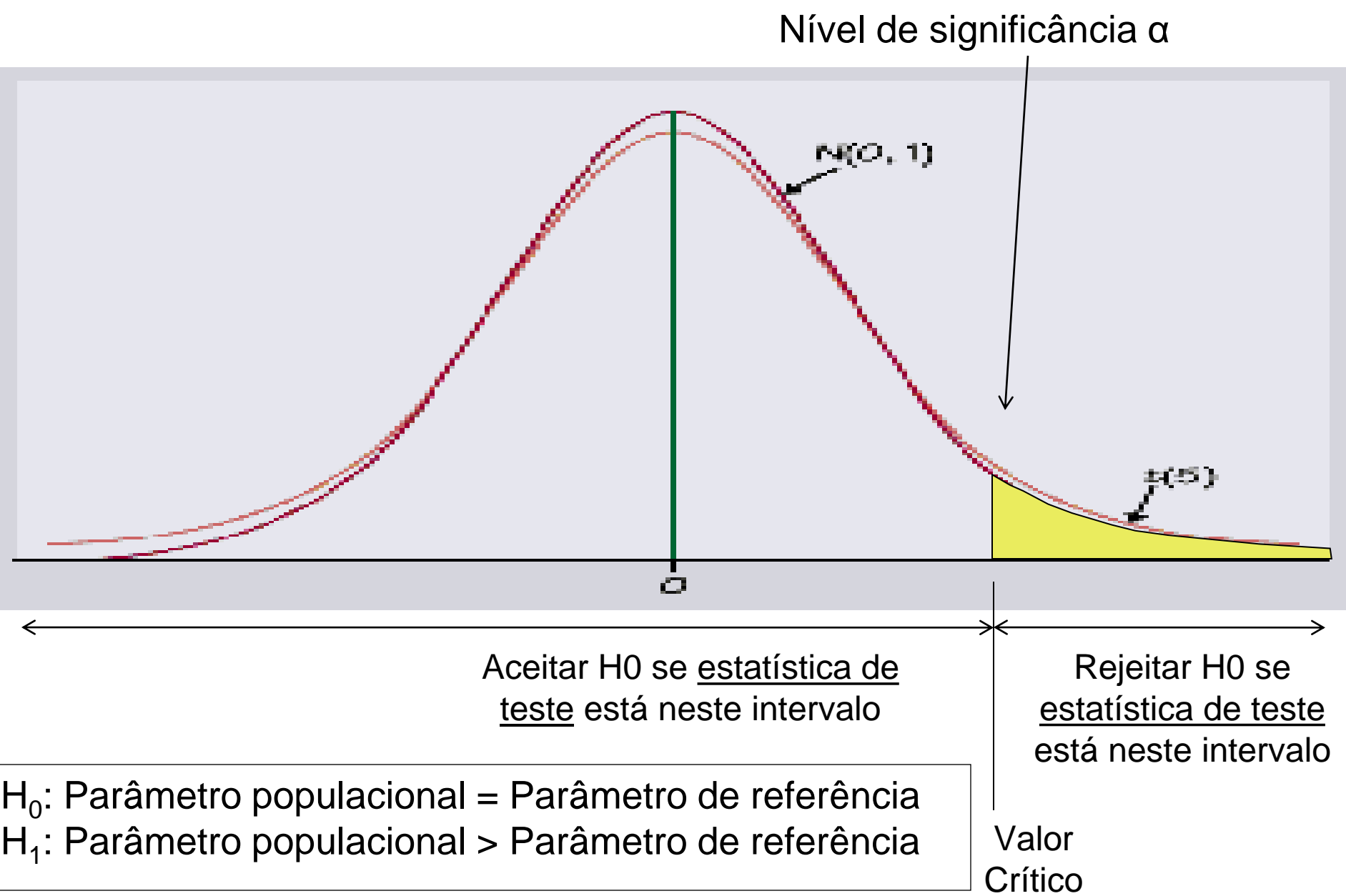
**Teste Bilateral:** Estatística de teste dentro do intervalo de confiança?



**$H_0$ : Parâmetro populacional = Parâmetro de referência**

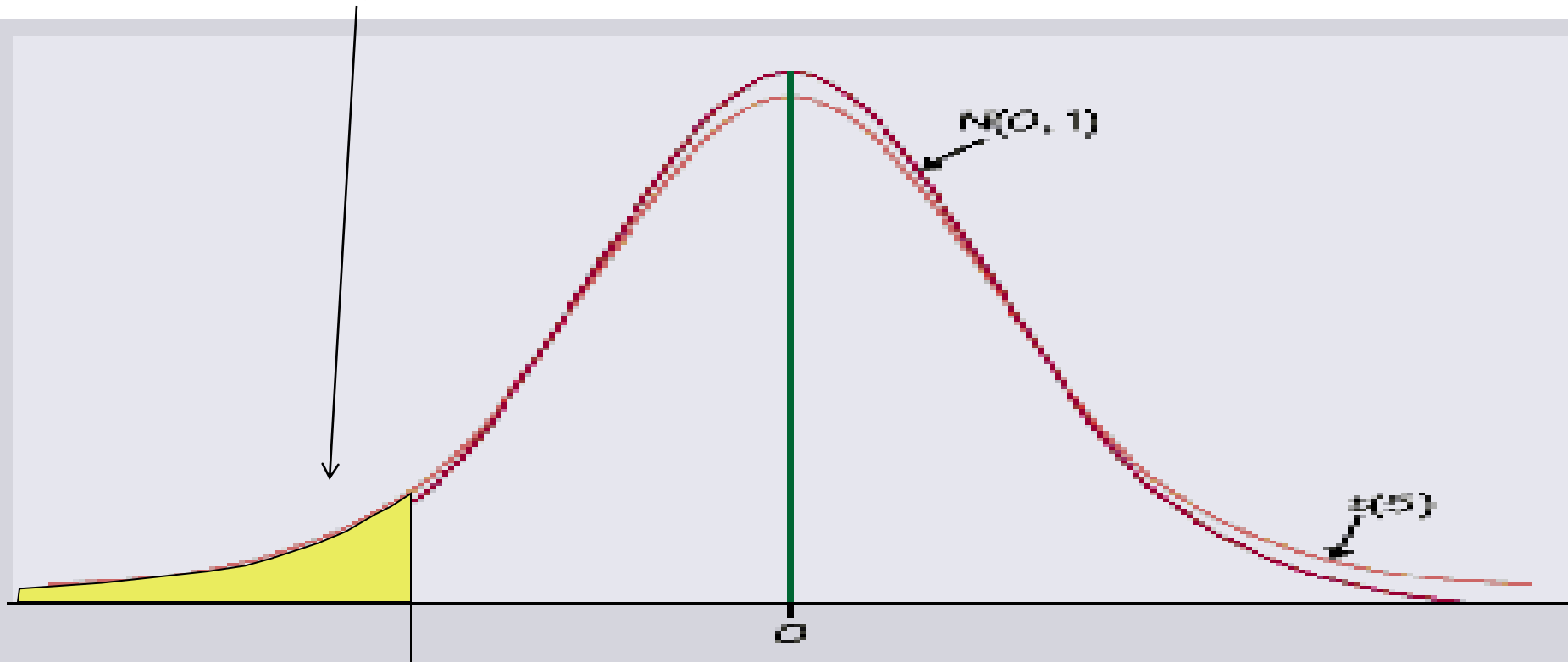
**$H_1$ : Parâmetro populacional  $\neq$  Parâmetro de referência**

# Teste Unilateral: Estatística de teste supera o valor crítico?



# Teste Unilateral: Estatística de teste é inferior ao valor crítico?

Nível de significância  $\alpha$



Rejeitar  $H_0$  se estatística de teste está neste intervalo

Aceitar  $H_0$  se estatística de teste está neste intervalo

Valor Crítico

$H_0$ : Parâmetro populacional = Parâmetro de referência  
 $H_1$ : Parâmetro populacional < Parâmetro de referência



# Testes de Significância

## ■ Teste de Hipóteses

- A Distribuição Amostral é particionada em regiões
  - **Região de aceitação da Hipótese Nula** e
  - **Região de rejeição da Hipótese Nula**
- Valor crítico e Nível de Significância do teste
  - Baseado em probabilidade específica
  - Analista/especialista do problema estabelece
    - Ele determina até que nível está disposto a aceitar
  - **Estatística de teste dentro do limite do valor crítico**
    - **Sugere Não rejeição de  $H_0$**
  - **Estatística de teste além do valor crítico**
    - **Sugere rejeição de  $H_0$  e aceitação de  $H_1$**

# Testes de Significância

## ■ Teste de Hipóteses - Resumo

- Um procedimento, baseado na evidência amostral e na teoria da probabilidade, usado para determinar se a hipótese é uma afirmação razoável e não seria rejeitada, ou não é razoável e seria rejeitada.
- 5 passos para um teste de hipóteses:
  - **Passo 1: Estabelecer a Hipótese Nula ( $H_0$ ) e a Hipótese Alternativa ( $H_1$ )**
  - **Passo 2: Estabelecer um nível de significância:  $\alpha$**
  - **Passo 3: Identificar a Distribuição Amostral adequada que determinará a Estatística de teste usada: z, t, outra**
  - **Passo 4: Dividir a distribuição amostral em regiões de aceitação (variação provavelmente casual) e de rejeição (variação provavelmente NÃO casual)**
  - **Passo 5: A partir de uma amostra, calcule a estatística de teste que servirá de subsídio para a decisão: Não rejeitar  $H_0$ , ou, rejeitar  $H_0$  e aceitar  $H_1$**

# Testes de Significância

## ■ Testes Unilaterais e Bilaterais

- O teste de hipótese, ou do parâmetro populacional pode envolver
  - desvios em ambas direções
  - desvio em apenas uma direção

**H0: Parâmetro populacional = Parâmetro de referência**

Possibilidades para Hipótese Alternativa

**H1: Parâmetro populacional  $\neq$  Parâmetro de referência**

H1: Parâmetro populacional  $>$  Parâmetro de referência

H1: Parâmetro populacional  $<$  Parâmetro de referência

# Testes de Significância

## ■ Testes Bilaterais

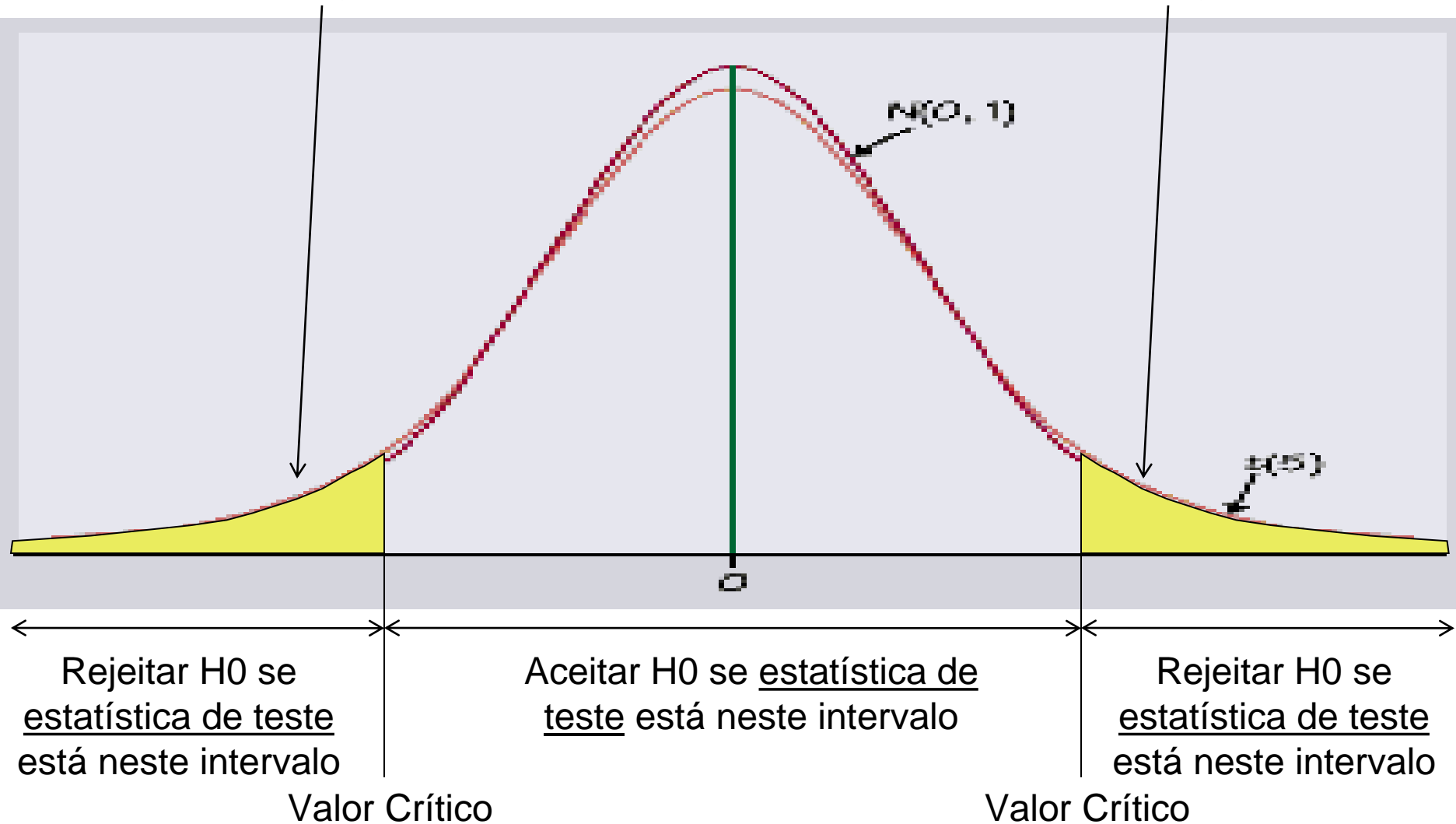
### ■ Desvio em ambas direções

- Situações nas quais há parâmetros de para valor mínimo e máximo
- Verificar se o valor populacional está dentro de intervalo aceito
  - Tamanho de peças de roupa
  - Tamanho de componentes eletrônicos
  - Conteúdo mínimo e máximo de líquidos que exija muita precisão
  - Componentes mecânicos de máquinas para os quais se exija muita precisão

# Teste Bilateral: Estatística de teste dentro do intervalo de confiança?

Nível de significância  $\alpha/2$

Nível de significância  $\alpha/2$



$H_0$ : Parâmetro populacional = Parâmetro de referência

$H_1$ : Parâmetro populacional  $\neq$  Parâmetro de referência

# Testes de Significância

## ■ Testes Unilaterais

### ■ Verificação se valor populacional

- é inferior a certo valor mínimo ou
- é superior a certo valor máximo

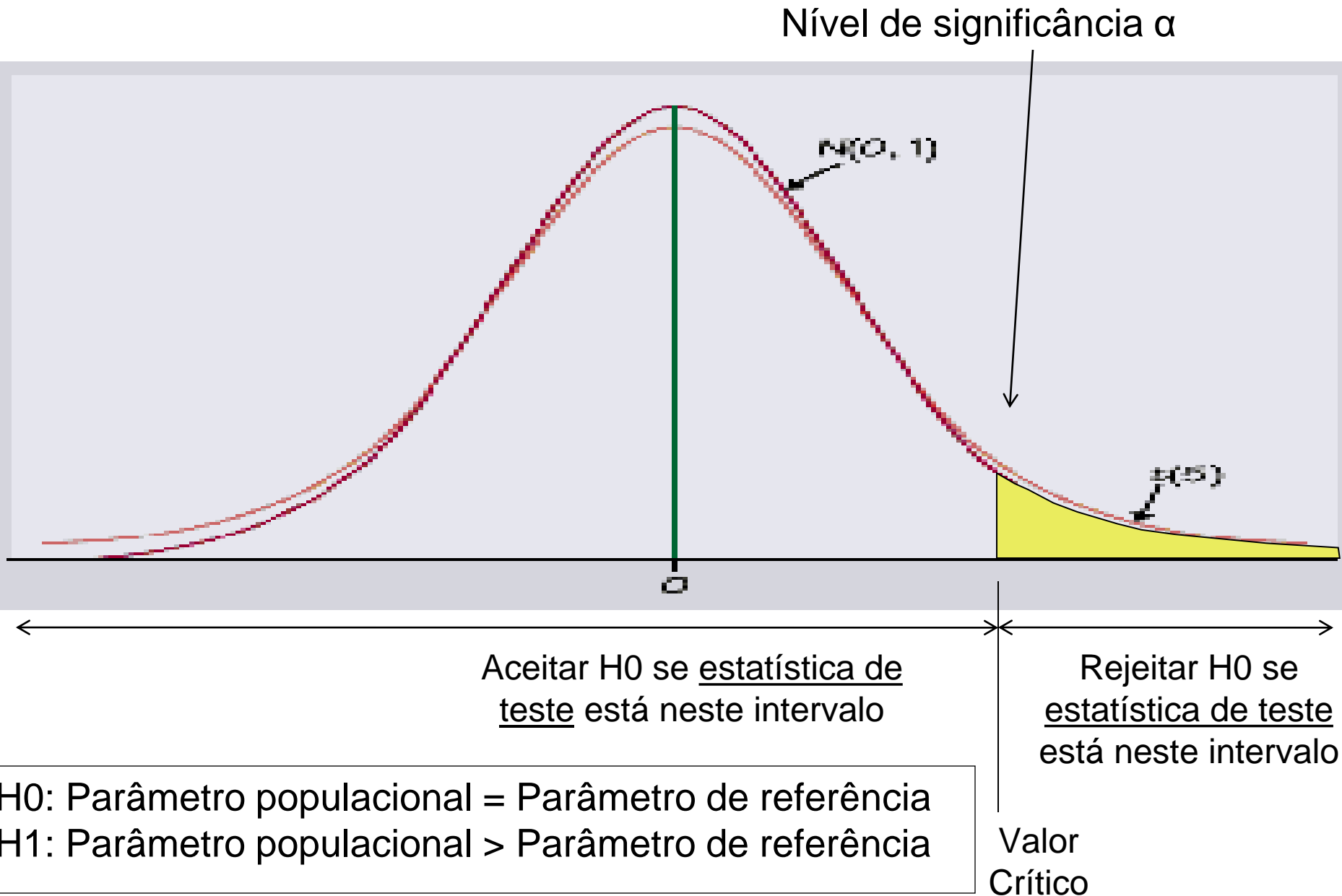
# Testes de Significância

## ■ Testes Unilaterais

### ■ Desvio apenas numa direção

- Testar se valor populacional está acima de um padrão mínimo “aceitável”
  - Conteúdo mínimo de gordura no leite
  - Peso mínimo de determinados produtos alimentícios
  - Vida útil de uma bateria, pilha, lâmpada
  - Vida útil de certos bens ou componentes de bens

# Teste Unilateral: Estatística de teste supera o valor crítico?





# Testes de Significância

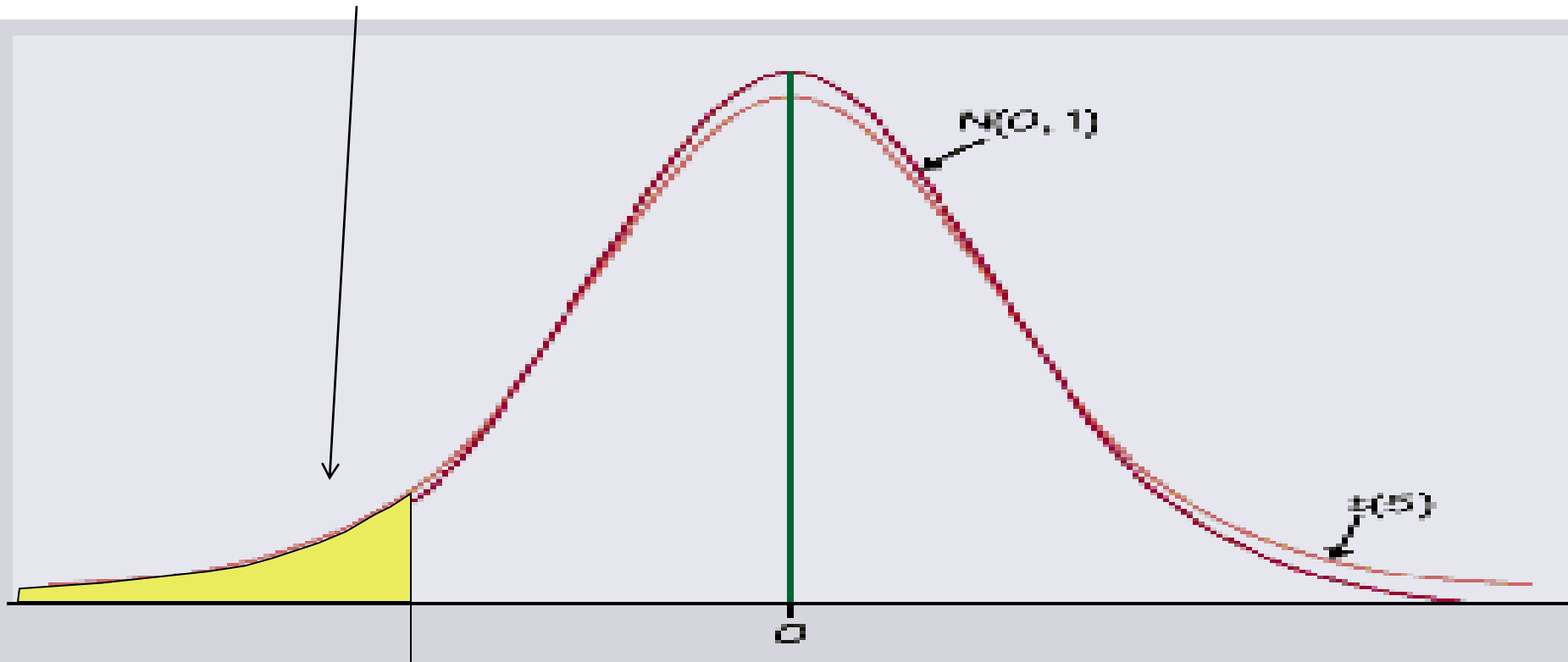
## ■ Testes Unilaterais

### ■ Desvio apenas numa direção

- Testar se valor populacional está abaixo de um certo valor padrão “estabelecido”
  - Conteúdo máximo de gordura em categorias de leite
  - Conteúdo máximo de gordura trans em alimentos
  - Radiação máxima tolerada no ambiente
  - Nível Máximo de  $\text{CO}_2$  aceito no ar da cidade
  - Número máximo de unidades do produto com defeito num lote

# Teste Unilateral: Estatística de teste é inferior ao valor crítico?

Nível de significância  $\alpha$



← Rejeitar  $H_0$  se estatística de teste está neste intervalo

Aceitar  $H_0$  se estatística de teste está neste intervalo →

Valor  
Crítico

$H_0$ : Parâmetro populacional = Parâmetro de referência  
 $H_1$ : Parâmetro populacional < Parâmetro de referência

# Testes de Significância

## ■ Erros em Testes de Significância

Condição “real” de  $H_0$ :

		Verdadeira	Falsa
Ação	Aceitar $H_0$	Decisão correta	Erro tipo II ( $\beta$ )
	Rejeitar $H_0$ e aceitar $H_1$	Erro tipo I ( $\alpha$ )	Decisão correta

# Testes de Significância de Médias

- Objetivo de Testes de Significância de Médias
  - Verificar se afirmações sobre médias populacionais são verdadeiras
  - Três tipos de afirmações envolvendo médias
    - **A média de uma população única em relação a um valor de referência**
      - Teste de uma amostra
    - **A média de duas populações comparativamente**
      - Teste comparativo de duas amostras
    - A média de mais de duas populações comparativamente
      - Teste comparativo de k amostras

# Testes de Significância de Médias

- **Teste de média de uma população única em relação a um valor de referência**
  - Testar afirmação sobre a média da populacional
    - Tem-se um valor de referência/alegado/especificado da população
  - Calcula-se a média de uma amostra daquela população

# Testes de Significância de Médias

## ■ Teste de média de uma população única em relação a um valor de referência

### ■ Calcula-se a relação entre

- o diferença (desvio) entre parâmetro especificado populacional e a média amostral, e,
- a variabilidade da distribuição amostral baseada na afirmação a respeito da média

$$\textit{estatística de teste} = \frac{\textit{média amostral} - \textit{média alegada populacional}}{\textit{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

# Testes de Significância de Médias

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  - O teste desta afirmativa envolve o uso de uma amostra com teste destrutivo, ou, consultando-se usuários
  - A hipótese nula  $H_0: \mu = 500h$
  - Hipóteses alternativas possíveis
    - $H1: \mu \neq 500h$
    - $H1: \mu > 500h$
    - $H1: \mu < 500h$
  - Avaliação leva em conta até que ponto a estimativa amostral pode variar, ou seja, que desvio pode haver do parâmetro especificado devido a apenas variação casual na amostra

# Testes de Significância de Médias

■ Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

■ **Distribuição Amostral** será

- **Distribuição Normal**

  - Amostras de uma população Normal com DP conhecido

- **Distribuição t**

  - DP populacional desconhecido

  - Pequenas amostras ( $n < 30$ )

■ **Valores críticos**

- Baseados em Parâmetros técnicos específicos

- De acordo com nível de aceitação

  - Depende do ponto de vista, ou interesse, do realizador do teste



- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  - Nível de Significância
    - Associado a valores críticos
  - Estatística de teste

$$\text{estatística de teste} = \frac{\text{média amostral} - \text{média alegada populacional}}{\text{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

- Desvio Padrão Populacional
  - Conhecido: **teste z**
  - Desconhecido: **teste t**

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  
- Do ponto de vista do fabricante
  - Não quer divulgar um valor de referência que possa ser superior ao valor real e trazer prejuízos para a imagem da empresa se descoberto
  - Não quer vender uma lâmpada com maior durabilidade por preço inferior ao que poderia cobrar se o produto tem realmente mais durabilidade
  - Seu interesse é que a lâmpada realmente tenha uma vida útil bem próxima do valor declarado/alegado

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  - Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z
  - Amostra de tamanho  $n = 49$
  - Média amostral = **480 horas**
  - DP populacional = 30 horas
  - Passo 1: Proposição de Hipóteses
    - $H_0: \mu = 500h$
    - $H_1: \mu \neq 500h$
  - Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
    - Valor Crítico
    - Unilateral ou Bilateral
  - Estatística de teste

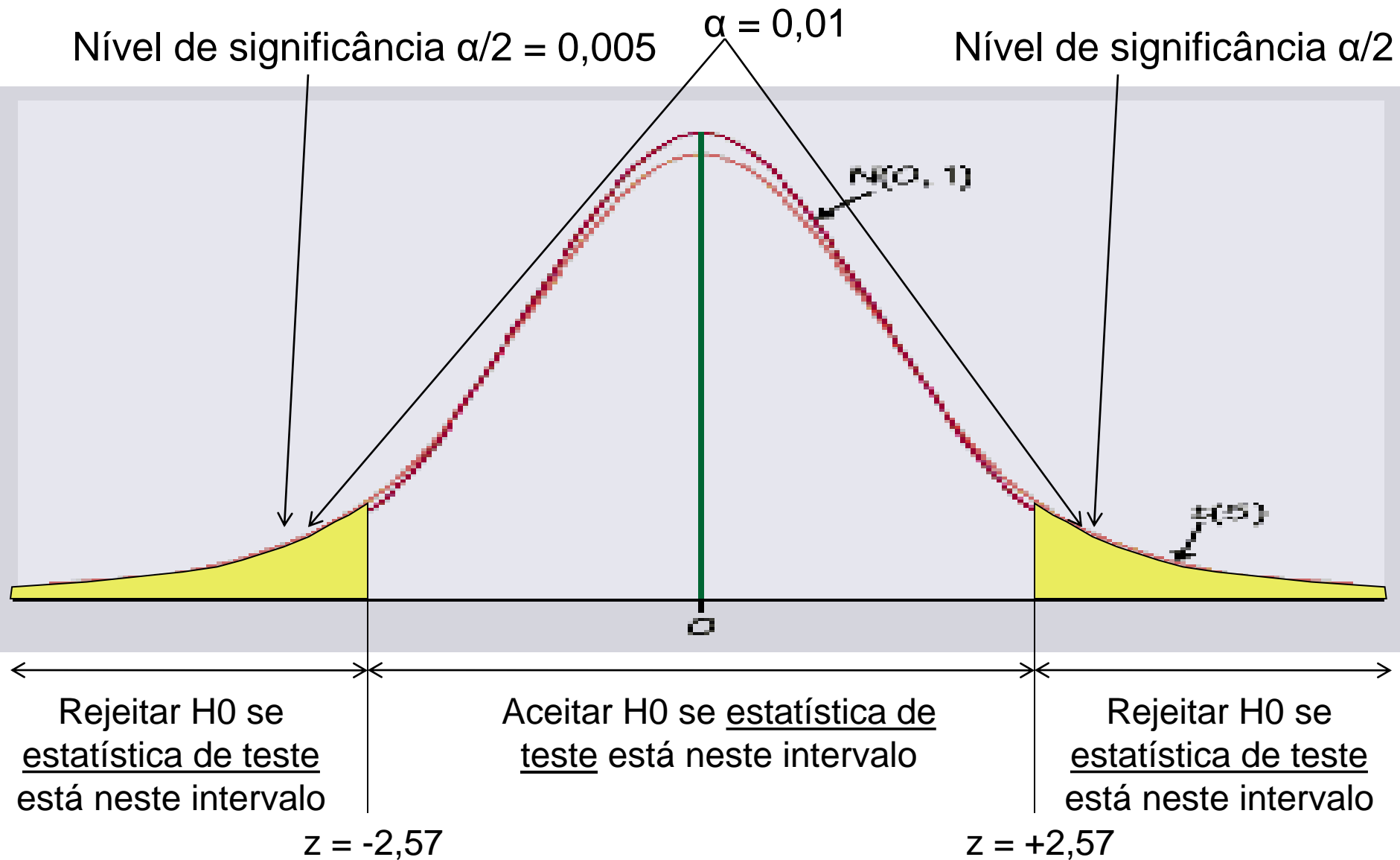
## ■ Teste do ponto de vista do fabricante

- *Teste Bicaudal* (**Bilateral**) z

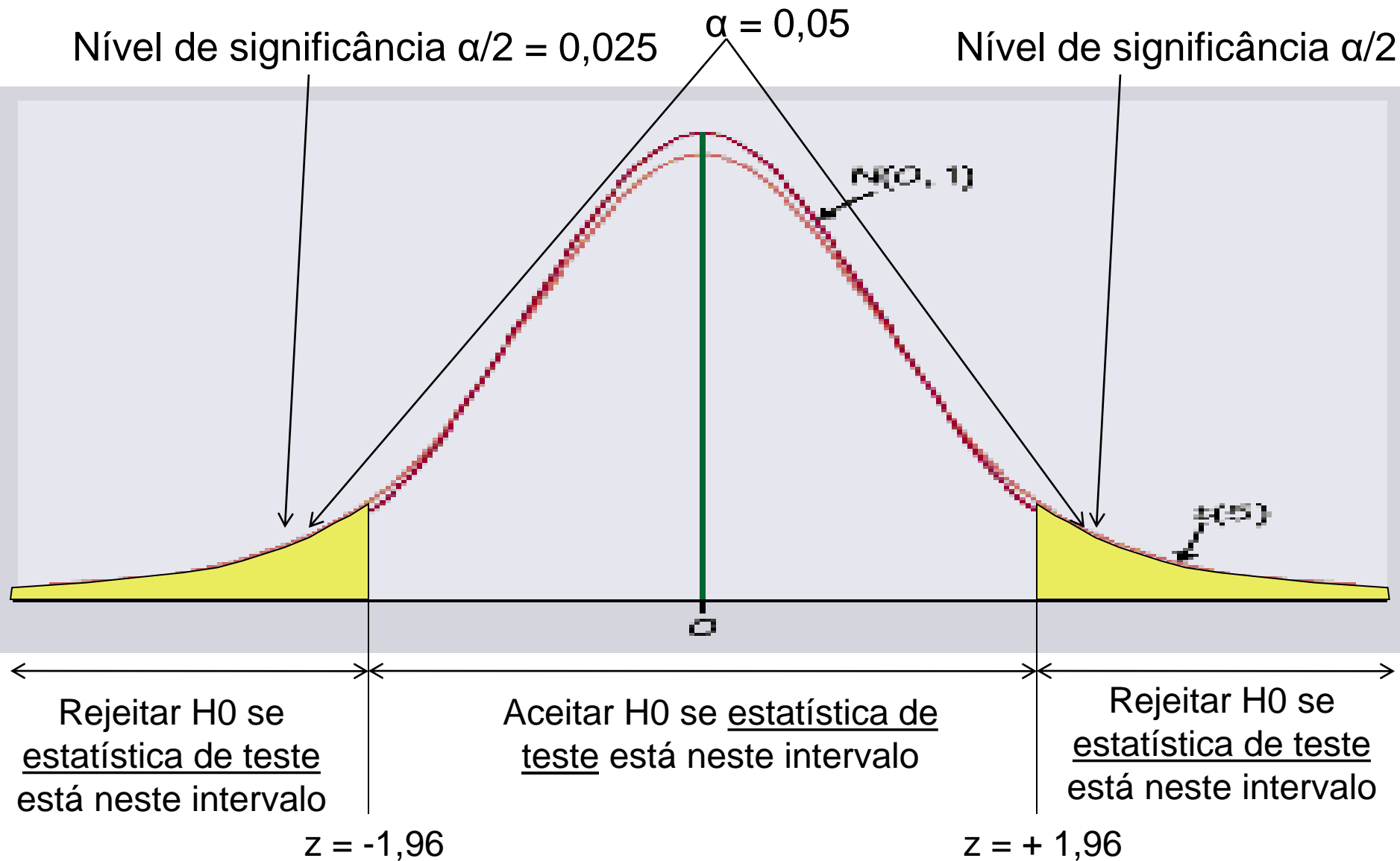
### ■ Nível de Significância

- **$\alpha = 1\%$** :  $z = \text{+/- } 2,57$  (Grau de confiança = 99%)
  - bilateral = **0,01** → área unilateral =  $(0,01 / 2) = 0,005$ ;
    - $0,5 - 0,005 = \mathbf{0,495}$  (tabela  $z = 2,57$ )
  - Valores Críticos padronizados:  $z = -2,57; +2,57$
  - Valores Críticos efetivos:  $x = 422,9; +577,1$
- **$\alpha = 5\%$** :  $z = \text{+/- } 1,96$  (Grau de confiança = 95%)
  - bilateral = **0,05** → área unilateral =  $(0,05 / 2) = 0,025$ ;
    - $0,5 - 0,025 = \mathbf{0,475}$  (tabela  $z = 1,96$ )
  - Valores Críticos padronizados:  $z = -1,96; +1,96$
  - Valores Críticos efetivos:  $x = 441,2; +558,8$
- **$\alpha = 10\%$** :  $z = \text{+/- } 1,65$  (Grau de confiança = 90%)
  - bilateral = **0,10** → área unilateral =  $(0,10 / 2) = 0,05$ ;
    - $0,5 - 0,05 = \mathbf{0,45}$  (tabela  $z = 1,65$ )
  - Valores Críticos padronizados:  $z = -1,65; +1,65$
  - Valores Críticos efetivos:  $x = 450,5; +549,5$

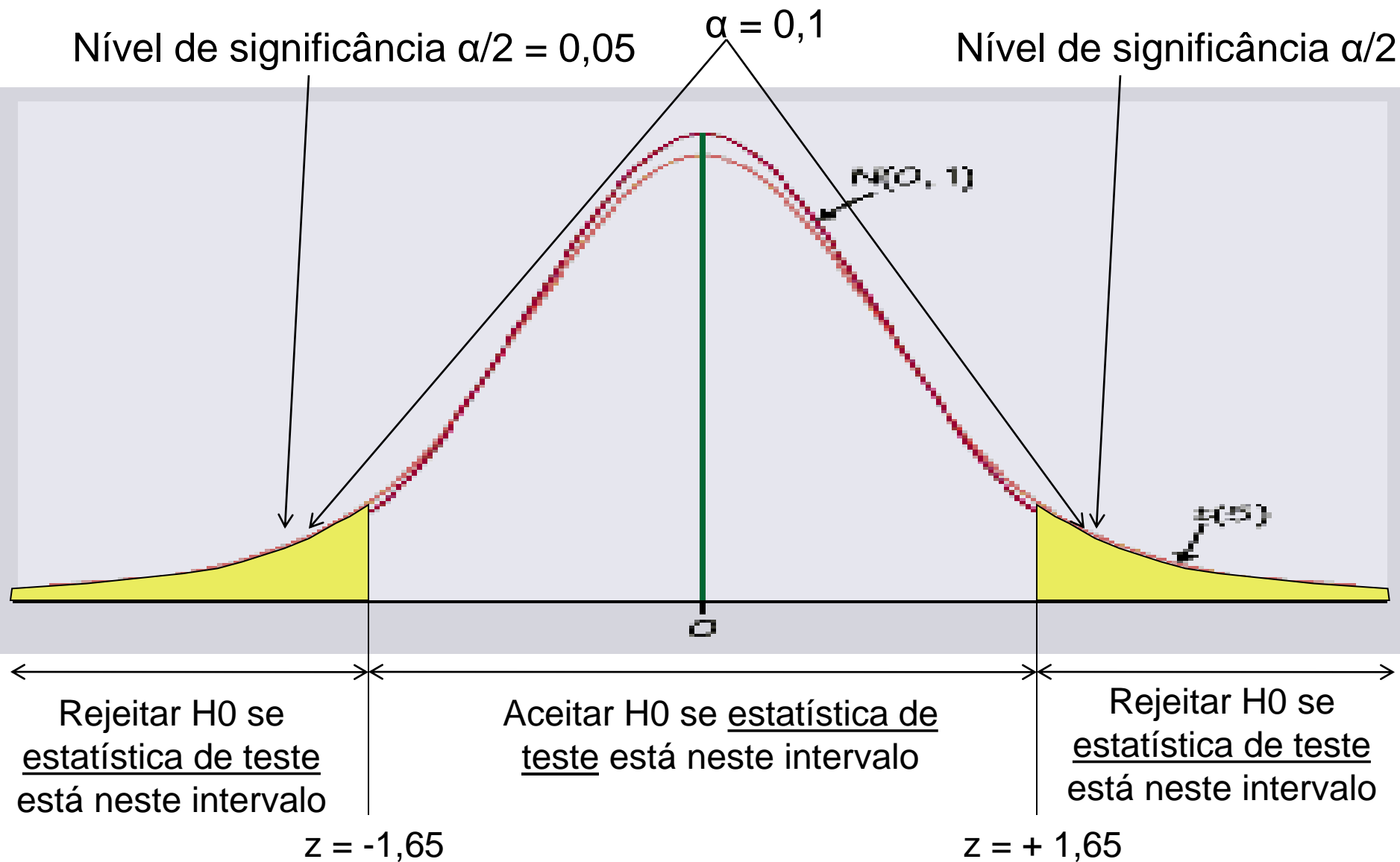
# Teste Bilateral a nível de significância de 1% e grau de confiança de 99%



# Teste Bilateral a nível de significância de 5% e grau de confiança de 95%



# Teste Bilateral a nível de significância de 10% e grau de confiança de 90%



- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do fabricante

- *Teste Bicaudal*

- Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{480 - 500}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = -4,66$$

- $z = -4,66$  ( $x = 360,2$  horas) é menor que VC inferior
  - ao nível de 10%, 5% e 1%
  - **Há subsídio/razão/suporte para Rejeitar-se  $H_0$  e Aceitar-se  $H_1$**
  - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração diferente de 500 horas. No caso, o verdadeiro valor é inferior a 500 horas
  - Fabricante deve mudar especificação



- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  - **Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z**
  - Amostra de tamanho  $n = 49$
  - Média amostral = **515 horas**
  - DP **populacional** = 30 horas
  - Passo 1:
    - $H_0: \mu = 500h$
    - $H_1: \mu \neq 500h$
  - Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
    - Valor Crítico
    - Unilateral ou Bilateral
  - Estatística de teste

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do fabricante

- *Teste Bicaudal (Bilateral)*

- Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{515 - 500}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = +3,5$$

- $z = +3,5$  ( $x = 605$  horas) é maior que VC superior
  - ao nível de 10%, 5% e 1%
  - Há subsídio para Rejeitar-se  $H_0$  e aceitar-se  $H_1$
  - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração superior a 500 horas
  - Fabricante deve mudar especificação e aumentar o preço? Refazer o teste com outras amostras?

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  
- Do ponto de vista do mercado (controle externo)
  - Quer-se ter certeza que o parâmetro especificado pelo fabricante é verdadeiro pois ele pagou pelo produto em função deste parâmetro/informação/durabilidade especificada
  
  - Estabelece-se um VC mínimo para aceitação do parâmetro alegado pelo fabricante

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.
  - **Desvio Padrão Populacional Conhecido: teste z**
  - Amostra de tamanho  $n = 49$
  - Média amostral = **492 horas**
  - DP **populacional** = 30 horas
  - Passo 1:
    - $H_0: \mu = 500h$  (fabricante diz a verdade)
    - $H_1: \mu < 500h$  (fabricante não diz a verdade)
  - Nível de Significância (0,10; 0,05; 0,01)
    - Valor Crítico
    - Unilateral ou Bilateral
  - Estatística de teste

## ■ Teste do ponto de vista do mercado

- *Teste Unicaudal* **z**

### ■ Nível de Significância

#### ■ **$\alpha = 1\%$** : $z = 2,33$ (Grau de confiança = 99%)

- área unilateral = **0,01**
  - $0,5 - 0,01 = 0,49$  (tabela  $z = 2,33$ )
- Valor Crítico padronizado:  $z = -2,33$
- Valor Crítico efetivo:  $x = 430,1$

#### ■ **$\alpha = 5\%$** : $z = 1,65$ (Grau de confiança = 95%)

- área unilateral = **0,05**
  - $0,5 - 0,05 = 0,45$  (tabela  $z = 1,65$ )
- Valor Crítico padronizado:  $z = -1,65$
- Valor Crítico efetivo:  $x = 441,2$

#### ■ **$\alpha = 10\%$** : $z = 1,3$ (Grau de confiança = 90%)

- área unilateral = **0,10**
  - $0,5 - 0,1 = 0,4$  (tabela  $z = 1,3$ )
- Valor Crítico padronizado:  $z = -1,3$
- Valor Crítico efetivo:  $x = 461$

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do mercado

- *Teste Unicaudal (Unilateral)*

- Estatística de teste

$$z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma_x}{\sqrt{n}}} = \frac{492 - 500}{\frac{30}{\sqrt{49}}} = -1,87$$

- $z = -1,87$  ( $x = 444$  horas) é menor que VC inferior
  - ao nível de 10% e 5%
  - Há subsídio para Rejeitar-se  $H_0$  e aceitar-se  $H_1$
  - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas
  - Mercado deve destruir a fábrica? Coletar outras amostras e refazer o teste? Tentar obter mais forte evidência a nível de 1%?

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- **Desvio Padrão Populacional** *Desconhecido*

- Se  $n > 30$  (grande amostra)
  - $z$  aproximadamente  $t$

- Exemplo

- $n = 25$  observações → *Distribuição  $t$*
- Média amostral = **480 horas**
- DP **amostral** = 30 horas

- Passo 1:

- $H_0: \mu = 500h$
- $H_1: \mu < 500h$

- *Teste Unicaudal (Unilateral)*
- $n = 25 \rightarrow 24$  **Graus de Liberdade**
- Nível de Significância
  - $\alpha = 1\%$ :  $t = -2,49$  (tabela t)
    - Valor Crítico padronizado:  $t = -2,49$
    - Valor Crítico efetivo:  $x = 425,3$
  - $\alpha = 5\%$ :  $t = -1,71$  (tabela t)
    - Valor Crítico padronizado:  $t = -1,71$
    - Valor Crítico efetivo:  $x = 448,7$
  - $\alpha = 10\%$ :  $t = 1,32$ 
    - Valor Crítico padronizado:  $t = -1,32$
    - Valor Crítico efetivo:  $x = 460,4$



- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do mercado

- *Teste Unicaudal*

- Estatística de teste

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s_x}{\sqrt{n}}} = \frac{480 - 500}{\frac{30}{\sqrt{25}}} = -3,33$$

- $t = -3,33$  ( $\bar{x} = 400,1$  horas) é menor que VC inferior
  - ao nível de 10%, 5% e 1%
  - Há forte subsídio para Rejeitar-se  $H_0$  e aceita-se  $H_1$
  - É muito provável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas, ou seja, que o fabricante esteja ludibriando o consumidor com a informação declarada sobre o produto.

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Desvio Padrão Populacional *Desconhecido*

- Se  $n > 30$  (grande amostra)
  - $z$  aproximadamente  $t$

- Exemplo

- $n = 25$  observações → Distribuição  $t$
- Média amostral = **493 horas**
- DP *amostral* = 30 horas

- Passo 1:

- $H_0: \mu = 500h$
- $H_1: \mu < 500h$

- Exemplo: Fabricante afirma que sua lâmpada tem uma vida útil de 500 horas.

- Teste do mercado

- *Teste Unicaudal*

- Estatística de teste

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s_{\bar{x}}} = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{s_x}{\sqrt{n}}} = \frac{492 - 500}{\frac{30}{\sqrt{25}}} = -1,17$$

- $t = -1,17$  ( $x = 465$  horas) NÃO é menor que VC inferior
  - Não há subsídio para Rejeitar-se  $H_0$
  - É muito IMprovável que a vida da lâmpada tenha média de duração inferior a 500 horas, ou seja, o fabricante está dizendo a verdade sobre o produto.

# Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
  - *As médias de duas populações são iguais (estatisticamente)?*
  - Populações independentes!
  - Exemplos
    - Consumo de veículos de mesmo porte de fabricantes distintos
    - Desempenho de empresas por distintas características (país, setor, tamanho, etc)
    - Métodos de ensino
    - Produtos equivalentes de marcas distintas
    - Longevidade populacional média entre países

# Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
  - Hipóteses sobre a igualdade de médias de duas populações 1 e 2
  - A hipótese nula
    - $H_0 : \mu_1 = \mu_2$
  - Hipóteses alternativas possíveis
    - $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$
    - $H_1 : \mu_1 > \mu_2$
    - $H_1 : \mu_1 < \mu_2$

# Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
  - O teste estatístico centra-se na diferença relativa entre as duas médias
  - Conhece-se as médias amostrais e quer-se inferir sobre as médias populacionais. São iguais (estatisticamente)?
  - Cálculo da estatística de teste
    - Diferença entre médias amostrais dividida por
    - Desvio padrão de uma distribuição amostral

$$\textit{estatística de teste} = \frac{\textit{média amostra 1} - \textit{média amostra 2}}{\textit{desvio padrão da distribuição amostral}}$$

# Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
  - Diferença entre médias amostrais
  - Desvio padrão de uma distribuição amostral
    - Combinação das variâncias das duas populações (ou amostras se variâncias populacionais desconhecidas)
- ***Para DP populacionais conhecidos (teste z)***

$$Z_{teste} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}}$$

- $Z_{teste}$ 
  - diretamente proporcional à diferença das médias
  - inversamente proporcional à variabilidade populacional

# Testes de Significância de Médias

- A média de duas populações comparativamente
  - Diferença entre médias amostrais
  - Desvio padrão de uma distribuição amostral
    - Combinação das variâncias das duas populações (ou amostras se variâncias populacionais desconhecidas)
- ***Para DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)***

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_{x_1}^2}{n_1} + \frac{s_{x_2}^2}{n_2}}}$$

- $t_{\text{teste}}$ 
  - diretamente proporcional à diferença das médias
  - inversamente proporcional à variabilidade populacional




# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais conhecidos (teste z)

- Sabe-se os DP de salários de dois setores da economia
- Pesquisa uma amostra de cada setor, diga se as médias salariais são iguais
- Dados:
  - Setor A: média 4.000; DP **populacional** 1.000;  $n = 30$
  - Setor B: média 4.300; DP **populacional** 1.050;  $n = 24$

$$z_{teste} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} = -1,066$$


# Testes de Significância de Médias

## Valores de z

### Teste Bicaudal

Nível de Significância ( $\alpha$ )	z limite do IC
--	-------------------

0,01 = 1%	2,57
-----------	------

0,05 = 5%	1,96
-----------	------

0,10 = 10%	1,65
------------	------

### Teste Unicaudal

Nível de Significância ( $\alpha$ )	z limite do IC
--	-------------------

0,01 = 1%	2,53
-----------	------

0,05 = 5%	1,65
-----------	------

0,10 = 10%	1,3
------------	-----

# Testes de Significância de Médias

■  $Z_{\text{teste}} = -1,066$

- z teste inferior a z referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste é inferior a VC
  - Não há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

# Testes de Significância de Médias

- Situação 2:
  - Setor A: média 3.800; DP popul 1.000;  $n = 30$
  - Setor B: média 4.300; DP popul 1.050;  $n = 24$
  - $Z_{\text{teste}} = -1,776$
- Trabalhadores do setor A se “agarrariam” a este resultado para barganhar aumento
  - teste unilateral: diferença significativa a nível de 5%
- Os patrões já diriam que evidência não garante que a diferença de médias salariais entre os setores é significativa
  - teste bilateral: diferença significativa somente a nível de 10%
- Já os patrões do setor B teriam um argumento para adiar aumentos
  - Teste unilateral mostra que seus salários estão superiores em média

# Testes de Significância de Médias

- Situação 3:
  - Setor A: média 3.900; DP popul 1.000;  $n = 30$
  - Setor B: média 4.700; DP popul 1.200;  $n = 24$
  - $Z_{\text{teste}} = -2,841$
- Trabalhadores do setor A infelizes por saber que ganham menos e felizes por terem forte argumento para barganhar aumento
  - teste unilateral: diferença significativa a nível de 1%
- Os patrões do setor A já não podem questionar muito a evidência de que seus colaboradores realmente ganham menos em média
  - teste bilateral: diferença significativa a nível de 1%
- Patrões do setor B nem querem ouvir falar de aumento
  - Teste unilateral e bilateral mostram que seus salários estão superiores em média

# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
  - Setor A: média 4.000; DP AMOSTRAL 1.000;  $n_1 = 30$
  - Setor B: média 4.300; DP AMOSTRAL 1.050;  $n_2 = 32$
- $n_1 + n_2 > 30$ ; então  $z \approx t$

$$t_{teste} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_{x_1}^2}{n_1} + \frac{s_{x_2}^2}{n_2}}}$$

# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
  - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 1.000;  $n_1 = 30$
  - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 1.050;  $n_2 = 32$
- $t = -1,152$
- Graus de liberdade =  $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

#### Valores de t para GL = 60

Uma Cauda ( $\alpha$ )	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas ( $\alpha$ )	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
<b>GL = 60</b>	<b>1,296</b>	<b>1,671</b>	<b>2,000</b>	<b>2,390</b>	<b>2,660</b>

# Testes de Significância de Médias

■  $t_{\text{teste}} = -1,152$

- $t_{\text{teste}}$  não é ~~inferior~~ a t de referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste t não é ~~inferior~~ a VC
  - Não há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória



# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:

- Setor A: média 3.950; DP **AMOSTRAL** 1.000;  $n_1 = 30$
- Setor B: média 4.390; DP **AMOSTRAL** 1.050;  $n_2 = 32$

- $t = -1,69$

- Graus de liberdade =  $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

#### Valores de t para GL = 60

Uma Cauda ( $\alpha$ )	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas ( $\alpha$ )	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
<b>GL = 60</b>	<b>1,296</b>	<b>1,671</b>	<b>2,000</b>	<b>2,390</b>	<b>2,660</b>

# Testes de Significância de Médias

■  $t_{\text{teste}} = -1,69$

- $t_{\text{teste}}$  superior (em valor absoluto) a  $t$  de referência ao nível de 10% (bilateral), 5% (unilateral) ( $t$  de referência =  $VC = 1,671$ )
- Como a estatística de teste  $t$  é superior a  $VC$ 
  - Há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$  e aceitar  $H_1$
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:

- Setor A: média 3.950; DP **AMOSTRAL** 500;  $n_1 = 30$
- Setor B: média 4.390; DP **AMOSTRAL** 600;  $n_2 = 32$

- $t = -3,144$

- Graus de liberdade =  $(n_1 + n_2) - 2 = 62 - 2 = 60$

#### Valores de t para GL = 60

Uma Cauda ( $\alpha$ )	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	90%	95%	97,5%	99%	99,5%
Duas Caudas ( $\alpha$ )	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	80%	90%	95%	98%	99%
<b>GL = 60</b>	<b>1,296</b>	<b>1,671</b>	<b>2,000</b>	<b>2,390</b>	<b>2,660</b>

# Testes de Significância de Médias

■  $t_{\text{teste}} = -3,144$

- $t_{\text{teste}}$  superior (em valor absoluto) a  $t$  de referência ao nível de 10%, 5% e 1% (bilateral e unilateral)
- Como a estatística de teste  $t$  é superior a VC
  - Há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$  e aceitar  $H_1$
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória
  - Neste caso, com mais segurança ainda que o exemplo anterior

# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
  - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 1.000;  **$n_1 = 15$**
  - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 1.050;  **$n_2 = 14$**
- Graus de liberdade =  $(n_1 + n_2) - 2 = 29 - 2 = 27$
- $t_{\text{teste}} = -0,788$

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[ \frac{(n_1 - 1)s_{x_1}^2 + (n_2 - 1)s_{x_2}^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

# Testes de Significância de Médias

■  $t_{\text{teste}} = -0,788$

- $t_{\text{teste}}$  inferior (em valor absoluto) a  $t$  de referência ao nível de 10%, 5% e 1%
- Como a estatística de teste  $t$  é inferior a VC
  - Não há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$
- A diferença “nominal” das médias amostrais é provavelmente resultado de variação casual devida à amostragem aleatória

# Testes de Significância de Médias

## ■ Exemplo

### ■ DP populacionais DESCONHECIDOS (teste t)

- Dados:
  - Setor A: média 4.000; DP **AMOSTRAL** 200;  $n_1 = 15$
  - Setor B: média 4.300; DP **AMOSTRAL** 350;  $n_2 = 14$
- Graus de liberdade =  $(n_1 + n_2) - 2 = 29 - 2 = 27$
- $t_{\text{teste}} = -2,859$

$$t_{\text{teste}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\left[ \frac{(n_1 - 1)s_{x_1}^2 + (n_2 - 1)s_{x_2}^2}{(n_1 + n_2 - 2)} \right] \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

# Testes de Significância de Médias

■  $t_{\text{teste}} = -3,144$

- $t_{\text{teste}}$  superior (em módulo) a  $t$  de referência ao nível de 1% ( $VC = 2,771$ ) (bilateral e unilateral)
- Como a estatística de teste  $t$  é superior a  $VC$ 
  - Há razão (subsídio) para rejeitar  $H_0$  e aceitar  $H_1$
- A diferença “nominal” das médias amostrais provavelmente NÃO é resultado de variação casual devida à amostragem aleatória