

# Sprint 1 - Review & Retrospective

Tre huvudpunkter:

- Vad gick bra under sprinten?
  - Bra samarbete med andra grupper
    - *Vi var tvungna att samarbeta för att komma någonstans. Både bra och dåligt?*
  - Arbetat mycket, många saker har blivit gjorda, mycket administration
    - *mycket administration var nödvändigt för att komma igång med projektet öht.*
  - Bra struktur på mötena
    - *Pluspoäng till vår eminenta scrummaster*
  - Alla har jobbat
    - *Bra uppdelning av uppgifter i mindre smågrupper inom gruppen. Detta tappades dock till viss del i slutet av sprinten.*
- Vad hade kunnat bli bättre?
  - User stories var för stora och odefinierade
    - *Notera att alla kan föreslå förändringar/ förändra direkt i user stories på trello.*
    - *Levis är produktägare och är ansvarig för product backlog? I så fall rör ingen annan den och Levis ser till att det följer kundens prioriteringar.*
  - Servertasken blev enorm
  - Otydliga tasks
    - *Bra att jobba aktivt på scrumboarden under hela sprinten, men även satsa på tydligare formuleringar från början.*
  - Vi spred ut oss för mycket
  - Svårt att hoppa in när man kommit tillbaka efter sjukdom.
    - *Inte dela ut uppgifter under planeringsmöten, bra om alla är medvetna om att man ganska fritt kan plocka lediga tasks från scrumboarden. Dock bra att kunna samarbeta med tasks.*
    - *Vid daily scrums ska man inte "lämna" någon som säger att de inte vet vad de kan göra. De ska lösas under daily scrum.*
    - *Gurgy kan lägga lite mer tid på att administrera scrumboarden.*
    - *Bra om den som varit sjuk är tydlig med om man har dålig koll på vad man ska göra.*
  - Felbedömning av tid
    - *Ändra "enhet" av user stories. Timmar eller höfta? Vi fortsätter med timmar. I framtiden kan man omvärdera.*

- Otydligt vad man som individ bör göra
  - *Motsvarande problem och motsvarande lösning som när någon varit sjuk.*
- Vad kan vi göra annorlunda för att bli bättre?
  - Definition of done, acceptance criterias, definiera user stories och tasks bättre
  - Boka tillräckligt stora (eller många) grupprum, vara noga med att vi sitter på samma ställe och jobbar
  - Gurgy lägger lite mer tid på att administrera scrumboarden för att det ska bli tydligare vad som behöver göras, och var man som individ gör bäst nytta för gruppen.
  - Den som varit frånvarande i projektet bör vara tydlig med om man har dålig koll på vad man ska göra, så kan Gurgy eller någon annan åta sig att återintroducera personen till projektet, hjälpa till att hitta en uppgift.

## KPI

### Hur nöjd är kunden?

Som KPI har vi valt att mäta hur stor del av varje user story per sprint som blir godkänd och sätter därefter poäng utifrån det. KPI-värdet är tänkt att på ett ungefärligt vis avgöra hur "nöjd" kunden är med det vi levererar för varje sprint.

4/8

30/40

Procent 34/48?

### Hur tydliga var ansvarsområdena?

För att kunna mäta hur tydligt ansvarsområdena var definierade används en enkät med frågan "På en skala mellan 1 och 10, hur väl känner du att du vetat vad du ska göra?".

KPI:et är medelvärdet av alla svar.

Denna veckan:

9 svarande.

H: 10, L: 3,

Medelvärde: 7,1

## Hur stor är vår tekniska skuld?

För att bevaka ackumulationen av tekniska skulder skall anteckningar föras på antalet detaljer i behov av komplettering som återstår på redan genomförda uppgifter. Detta antal kommer bli vårt KPI.

2 PR, 2 refaktorering, 2 todo

Wake me up, before you go go. Don't leave me hangin' on like a yoyo.  
Wake me up, before you go for a ride. TAKE ME DANCING TONI~IGHT!  
I wanna hit that <sup>hiiiiigh</sup>

wake me up before you go go