

# Sprint 4 - Review & Retrospective

Datum: 6/10

Närvarande: Feffe, Oscar, Emil, NaN, Kevin, Flex, Mårdhor, Nekki

Tidsgräns = 1 h

## Uppföljning

(Hur har det gått med de förbättringar vi ville uppfylla?)

- Mer schemalagd tid, men ej över 20 h för kursen

Runt 20h har varit schemalagt. Har varit lite oklart/delade åsikter om vad som händer om folk väljer att gå på föreläsning eller inte. Lite dåligt uppstyrt om vad som händer på Lindholmen. Bra ändå att åka till Lindholmen, för att prata med andra grupper.

- Alla ska veta vad de ska göra
  - Alla är själva ansvariga för att själva gå till scrum master när man inte har något att göra (inte vet vad man ska göra) och scrum master är ansvarig att guida valet och ge inkörsport. Scrum master tar hänsyn till det personen jobbat med tidigare

Scrum master kan inte ha så stor påverkan, finns andra faktorer också. Folk har gått till scrum master om man inte vetat vad man ska göra. För det mesta bra, enstaka tillfällen det inte riktigt fungerat.

- 10 min rast per timma

Funkat bra! Majoriteten av gångerna har vi tagit rast. Kan vara bra om någon säger att rasten är slut.

## KPI

(Vad är resultatet på KPI:erna? + diskussion/reflektion kring detta. Vad sades under sprint review?)

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfVXv99n\\_1K9sMp7OckGKMIKpTbIqQVwiUnbiXnmiEA/edit#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfVXv99n_1K9sMp7OckGKMIKpTbIqQVwiUnbiXnmiEA/edit#gid=0)

## Hur nöjd är kunden?

Som KPI har vi valt att mäta hur stor del av varje user story per sprint som blir godkänd och sätter därefter poäng utifrån det. KPI-värdet är tänkt att på ett ungefärligt vis avgöra hur "nöjd" kunden är med det vi levererar för varje sprint.

0/10

40/40

=40/50

## Hur tydliga var ansvarsområden?

För att kunna mäta hur tydligt ansvarsområdena var definierade används en enkät med frågan "På en skala mellan 1 och 10, hur väl känner du att du vetat vad du ska göra?".

KPI:et är medelvärde av alla svar.

---

*Förra veckan:*

*?? svarande.*

*H:?? , L:?? ,*

*Medelvärde: 7,3*

---

*Denna veckan:*

*10 svarande.*

*H: 10, L: 6,*

*Medelvärde: 7,4*

*(högsta: 10, lägsta: 6. Alla har inte röstat, 10/12)*

## Hur stor är vår tekniska skuld?

För att bevaka ackumulationen av tekniska skulder skall anteckningar föras på antalet detaljer i behov av komplettering som återstår på redan genomförda uppgifter. Detta antal kommer bli vårt KPI.

0 PR, 1 refaktorerings, 2 TODO

## Samo

(Samo lyfter det viktigaste som sades under "review" eller som uppkommit vid andra tillfällen)

- Uppföljning sociala kontraktet
  - Grupprum bokas, för varje mötestillfälle, 2 veckor i förväg.
  - Protokoll skrivs för varje planerings- och reflektionsmöte. Dessa protokoll laddas upp på git till gmlenen /documents.
  - Närvarar i sin helhet vid Scrum-möten.
  - Följa ett, av gruppen, definierat arbetsflöde för git.
  - Agera inom andra medlemmars ansvarsområden utan att fortskridande kommunikation kring arbetet sker mellan vederbörande.
- Fikalista (uppföljning på avskaffandet av denna)
  - Det har inte gjorts någon skillnad. Vi struntar i fikapricker.

# Used practices

(pair programming, stand-up meetings, etc.)

## Bra

(Vad har gått bra med sprinten? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- Avklarat en user story!
- Klarat av att jobba på bra saker som inte varit beroende av mopeden

## Mindre bra

(Vad har gått mindre bra? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- Inte klarade sensordatahantering
- Har inte följt vårt sociala kontrakt
- Hälften av gruppen var på plats 8 idag, många kom mer än 2h sent
- D3, vi var inte överens i gruppen om vad som ska finnas med

## Förbättringar

(Vilka 2-3 förbättringar vill vi genomföra?)

- Ha framförhållning med skrivandet av rapporten, i.e. se till att korrekturläsningen planeras in med tillräckligt god tid för att kunna redigera ordentligt, i samråd med gruppen, vid behov.
- Prata med föregående författare om man ändrar otydligheter eller syfte i ett textstycke liksom i en metod kod.
- Vi ska utse två personer som håller koll på och tar ansvar för att rapport lämnas in i tid. De bör lägga upp en plan för hur rapporten ska skrivas, hanterar rapport-scrumboarden. Emil och Mårdhor.

## Övrigt

(Under den här punkten diskuteras övriga frågor som inte går in under någon annan punkt, till exempel funderingar som kan vara till hjälp för reflektionen)