

# Sprint 5 - Review & Retrospective

Datum: 12/10

Närvarande: Alla

Tidsgräns = 1 h

## Uppföljning

(Hur har det gått med de förbättringar vi ville uppfylla?)

- Ha framförhållning med skrivandet av rapporten, i.e. se till att korrekturläsningen planeras in med tillräckligt god tid för att kunna redigera ordentligt, i samråd med gruppen, vid behov.
  - Har en plan som vi nu i alla fall är i fas med
- Prata med föregående författare om man ändrar ottyligheter eller syfte i ett textstycke som i en metod kod.
  - Svårt att utvärdera, men det har inte uppstått konflikter
- Vi ska utse två personer som håller koll på och tar ansvar för att rapport lämnas in i tid. De bör lägga upp en plan för hur rapporten ska skrivas, hanterar rapport-scrumboarden. Emil och Mårdhor.
  - Det har gått bra. Rapportansvariga har gjort upp en plan.

## KPI

(Vad är resultatet på KPI:erna? + diskussion/reflektion kring detta. Vad sades under sprint review?)

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfVXv99n\\_1K9sMp7OckGKMIKpTbIqQVwiUnbiXnmiEA/edit#gid=0](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfVXv99n_1K9sMp7OckGKMIKpTbIqQVwiUnbiXnmiEA/edit#gid=0)

## Hur nöjd är kunden?

Som KPI har vi valt att mäta hur stor del av varje user story per sprint som blir godkänd och sätter därefter poäng utifrån det. KPI-värdet är tänkt att på ett ungefärligt vis avgöra hur "nöjd" kunden är med det vi levererar för varje sprint.

0/0

## Hur tydliga var ansvarsområden?

För att kunna mäta hur tydligt ansvarsområdena var definierade används en enkät med frågan "På en skala mellan 1 och 10, hur väl känner du att du vetat vad du ska göra?". KPI:et är medelvärdet av alla svar.

---

*Förra veckan:*

*10 svarande.*

*H:10 , L:6 ,*

Medelvärde: 7,4

---

Denna veckan:

12 svarande.

H: 10, L: 5,

Medelvärde: 7,9

Relativt stor ökning.

## Hur stor är vår tekniska skuld?

För att bevaka ackumulationen av tekniska skulder skall anteckningar föras på antalet detaljer i behov av komplettering som återstår på redan genomförda uppgifter. Detta antal kommer bli vårt KPI.

0 PR, 1 refaktorering, 2 TODO

## Samo

(Samo lyfter det viktigaste som sades under "review" eller som uppkommit vid andra tillfällen)

Vi tar en "hur mår vi"-runda.

## Used practices

(pair programming, stand-up meetings, etc.)

- Pair programming, alla sitter i samma rum, Scrum-saker (kolla slides)

## Bra

(Vad har gått bra med sprinten? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- Många har vetat vad vi ska göra
- Bra struktur på rapporten
- Vi har hanterat den oväntade förlängda tiden bra och planerat om
- I fas med rapporten
- De flesta uttrycker tilltro till gruppen och bra sammanhållning

## Mindre bra

(Vad har gått mindre bra? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- vi gjorde ett misstag med tidsplaneringen, vilket gjorde att vi inte kunde utveckla så mycket funktionalitet
- Få som jobbade med tekniska saker

- hade en flaskhals, en omfattande refaktorerings som berörde i princip all kod på bilen behövde göras, och endast ett fåtal personer arbetade på detta

## Förbättringar

(Vilka 2-3 förbättringar vill vi genomföra?)

- Prototypansvarig: någon som likt upplägget med rapporten är ansvarig för D4. Tux och NaN är ansvariga
- Samtliga gruppmedlemmar kommer i tid på planeringsmötet

## Övrigt

(Under den här punkten diskuteras övriga frågor som inte går in under någon annan punkt, till exempel funderingar som kan vara till hjälp för reflektionen)