

Sprint 3 - Review & Retrospective

Datum: 28/9

Närvarande: Alla, förutom Oscar

Tidsgräns = 1 h

Uppföljning

(Hur har det gått med de förbättringar vi ville uppfylla?)

- Uppdatera tasks
 - Det har gått sjukt bra
 - Bra med DoD och väldefinierade och små tasks
- Bättre kontinuitet
 - Kan bli bättre, men generellt bra
 - Bra att vi jobbat minst två
- Lägga in tid för TD på torsdagar
 - Det sket sig
- Prioritera icke-kodning när det behövs
 - Mycket administrativa saker som blivit gjorda

KPI

(Vad är resultatet på KPI:erna? + diskussion/reflektion kring detta. Vad sades under sprint review?)

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tfVXv99n_1K9sMp7OckGKMIKpTbIqQVwiUnbiXnmiEA/edit#gid=0

Hur nöjd är kunden?

Som KPI har vi valt att mäta hur stor del av varje user story per sprint som blir godkänd och sätter därefter poäng utifrån det. KPI-värdet är tänkt att på ett ungefärligt vis avgöra hur "nöjd" kunden är med det vi levererar för varje sprint.

8/8

30/40

=38/48

Hur tydliga var ansvarsområdena?

För att kunna mäta hur tydligt ansvarsområdena var definierade används en enkät med frågan "På en skala mellan 1 och 10, hur väl känner du att du vetat vad du ska göra?".

KPI:et är medelvärdet av alla svar.

7,3

Förra veckan:

12 svarande.
H: 10, L: 4,
Medelvärde: 7,2

Denna veckan:
?? svarande.
H: ??, L: ??,
Medelvärde: 7,3

Hur stor är vår tekniska skuld?

För att bevaka ackumulationen av tekniska skulder skall anteckningar föras på antalet detaljer i behov av komplettering som återstår på redan genomförda uppgifter. Detta antal kommer bli vårt KPI.

3 PR, 1 refaktorering, 3 TODO

Samo

(Samo lyfter det viktigaste som sades under "review" eller som uppkommit vid andra tillfällen)

- Fikaprickar
 - Vi hoppar över fikaprickar under nästa sprint, det är pausat

Used practices

(pair programming, stand-up meetings, etc.)

- Pair programming
- Daily scrums
- Sittit hela teamet i samma rum
 - Kan lätt bli hög ljudnivå, negativt
 - Positivt att man kan sitta på samma ställe, lätt att diskutera
 - Kan vara bra att ta pauser samtidigt scrum master ansvarar för planering av rasterna

Bra

(Vad har gått bra med sprinten? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- Bättre kommunikation, både inom och utanför gruppen
- Bra att vi hade en bra sprint backlog som var väldefinierad
- Varit effektiva

- Klarat en user story!
- Vi har varit en bra grupp

Mindre bra

(Vad har gått mindre bra? Återkoppla till det vi pratat om under review)

- Vi har lagt ned mindre tid
 - Delvis pga föreläsningar
 - Få som jobbade på fredagarna
- Dålig backup av pythonscript
- Fick Ove igen
- Jobbat för lite
- Inte kommit tillräckligt långt

Förbättringar

(Vilka 2-3 förbättringar vill vi genomföra?)

- Mer schemalagd tid, men ej över 20 h för kursen
- Alla ska veta vad de ska göra
 - Alla är själva ansvariga för att själva gå till scrum master när man inte har något att göra (inte vet vad man ska göra) och scrum master är ansvarig att guida valet och ge inkörsport. Scrum master tar hänsyn till det personen jobbat med tidigare
- 10 min rast per timma

Övrigt

(Under den här punkten diskuteras övriga frågor som inte går in under någon annan punkt, till exempel funderingar som kan vara till hjälp för reflektionen)

- Sekreterare: Nekki, Mårdhor
- Kundensvarig: Levis
- Projektledare: Feffe
- Scrum master: Gurgy