**判断推理**

1. **概览**
2. 考试题型及范围

判断推理可分为图形推理、定义判断、类比推理、逻辑判断

其中逻辑判断又分为

* 1. 加强或削弱论点（1题）
  2. 充分必要关系
  3. 根据材料找结论
  4. 真假推理（1题）

（经分析21-24年江西行测真题得出，做其他省份的真题时，主要练这几种题型即可）

1. **图形推理**
2. 图形分组、图形规律
   1. 先按感觉判断是什么规则，感觉不出来，先空着，立刻下一题。空着的最后再写（灵感可能会来），然后用以下方法
   2. 先判断图形是符合以下的大特征1还是大特征2
   3. 不同的大特征优先采用不同的小特征去找规律
   4. 如果所有小特征都找不到规律，则观察相邻两幅图，看有啥异同，从而找规律
   5. 如果还是找不到，则放弃该题
   6. 图答题卡的时候可以再看看，说不定灵光乍现

大特征1：组成元素不同，不相似

数量（点，线，面）

对称

属性（曲直线规律，连接方式，求同求异、黑白运算）

一笔画

大特征2：组成元素相同、相似

 如以下，所有图都由16个圆和一些折线组成

位置

数量

对称

一笔画

注：组成元素相似的话，优先考虑属性关系

注：图形推理的 点线面的数量，除了和其他图比 找规律，可能还得和自己比（如线和面的数量存在关系，自己有两种变动的元素，他们的线或面之前数量的关系）

注：怎么快速判断图形是不是一笔画，有没有诀窍？

0个奇点或2个奇点是一笔画，其余都是非一笔画（奇点是含有奇数个边的点）（如果图形不能简单的看出是否是一笔画，再用这个方法）

注意不要漏算了端点

注：九宫格优先考虑横向的规律，其次不行的话考虑竖向的规律

注：如果某个图线条十分多十分复杂，那就可以排除数线了，过于耗时，且题目一般也不会这么考

注：图推的总结就是在相同中找不同，考试之前要多做做题，找找感觉

注：组成元素不相同时，看题时先看第一幅图，再看第二幅图，看的时候找找两幅图的共同点

例1.1（大特征1 连接方式）：

乍一看，很多图形。这些图形有什么共同特点呢？都是由一些封闭的图形组成，各封闭图形连接部分有点有线。

看封闭图形的个数，3，4，4，4，6，2。无法分为两组，不可行

从连接各个封闭图形的方式出发，②④⑥纯靠点连接，①③⑤纯靠线连接，符合分组规律。

 例1.2（大特征1 面）：

乍一看，很多基于方框背景的线条封闭图形。共有的小特征有：点、线、面、夹角

点的个数，线的个数，夹角的个数及钝角锐角直角的个数都无法形成分成两类的规律。只有面积可以，所以这题按面积来算

其实这题有方格，少有的支持我们算面积，应该首先考虑面积的规律

例1.3（大特征1 线）：

乍一看，每个图形都由多个封闭图形组成，且是一个封闭图形中包含了其他图形

优先考虑封闭图形的个数，3 2 2 3 2 ？ 如果是两排三图的，倒是可以认为最后一个也是2个图形，现在感觉依据不足，且选项中没有两图的

连接方式，都是不连接的，无连接方式。

按套路来吧，点线面夹角，夹角感觉不像，有点角很多，有的又少。点和面也无规律

先数一下线，外6内6 外4内4 外3内3 外7内7。可认为是外部图形的线等于内部图形线的和，且选项中只有一个满足，选D

例1.4（大特征1 点）：

乍一看，多个封闭图形组成的图形

封闭图形的个数和连接方式无规律

考虑点，线，面。线和面无明显规律，点也无明显规律。但是看曲线和直线的交点，就有规律了（这个太难了）

例1.5（大特征1 对称）：

乍一看，一个封闭图形里包含一个没啥规律的图形

封闭图形的个数和连接方式无规律

点线面夹角 对称，只有对称可以，外面的图形是轴对称，里面的是中心对称

例1.6（大特征1 黑白运算）:

乍一看，组成元素相似。但无位置和对称规律

数量上无明显规律

看看属性的的黑白运算，黑加黑=白 黑+白=斜杠 白+白=黑

例2.1（大特征2 位置）：

乍一看，所有图形都由四个正方形组成，每个正方形里有一个图形

进一步观察每个正方形里的图形，发现每四个里有两个图形完全一致，另外两个有的有点相近，有的无明显规律

从简单的开始，观察每四个里完全相同的图形，发现他们的位置有的是在同一列，有的不在同一列，且每种都是三个，符合分组条件，所以146是一组，235是一组

例2.2（大特征2 位置）：

乍一看，组成元素相同，优先考虑位置（和线相关）

每条折线共有的小特征有，有四条边，有一个交点。（直角 锐角 被围起来的封闭图形无明显规律）

四个选项都是四条边，无法筛选答案。交点的位置不同，仔细一看，交点的位置在做顺时针运动，只有选项C符合，选C

例2.3（大特征2 数量）：

乍一看，组成元素相同，都是由九宫格和若干个正方形和圆形组成

看圆形和正方形的位置，无明显规律

看数量，好像也无明显规律。但该图中圆形和正方形的数量都是变的，看看他们俩之间的相对数量变化，发现有三个是圆形比正方形多一个，有三个是正方形比圆形多一个。符合分组要求

例2.4（大特征2 求异）：

乍一看，应该是横向的关系

位置无明显规律，数量无明显规律。

看第一幅图的三个画面，试图中出相同点，共有的一横都没有了，猜测是求异。仔细一看，是求异后画面左右翻转了下。可由此推出第三行的结论

例2.5（大特征2 位置）：

组成元素相同，优先考虑位置，白球黑球分别无明显位置变化

数量关系有可能的是间隔的球，无规律

属性很明显无关，对称也无关

回过头来看位置，看黑球与白球的组合位置规律，发现他们的连线有的是垂直有的是平行，由此可以答案是啥

1. 空间图形

主要靠空间想象能力

**三视图：**空间想象力

**立体组合：**空间想象力。对那种很复杂的，方块数量很多，且换了摆放方向的，随便看看，不行就直接放弃

**六面体：**优先记住谁是谁的对面。这样做性价比最高，如果这样做了还不行，再考虑邻边的

**有些我认为复杂的，其他人做的时候正确率还挺高的，有时间可以网上搜搜解题技巧（不搜也可以，这种题直接放弃，为其他题挤出时间）。**

1. **定义判断**
2. 解题技巧
   1. 找定义主体：看是找什么的定义，直线标记
   2. 找定义内容：将定义重点，核心部分用波浪线标记。稍微理解、记忆下，短时间理解不了就直接看选项，通过对比选项的差异来进一步理解定义。切记不用记忆的太深，有个简单的印象就可。非问题所问的定义也要简单过一下，有助于排除错误选项
   3. 挑选项：选出符合定义的选项，选择时必须要拿着选项去和画波浪线的进行比对，看是否完全符合。如不完全符合，则答案不是这个

注：定义分为简单定义和困难定义，两种做题方式不完全一致。

简单定义：找到定义主体->找到定义内容->初步理解定义主体->带着理解找选项，并筛选出一个以上待选项->每个待选项去过定义内容->完全符合则保留，不然则放弃

困难定义：找到定义主体->找到定义内容->初步理解定义主体失败->带着定义主体和定义内容的模糊概念去读选项，每读一个选项就试图将选项抽象成定义内容，多读几个观察每个选项之间的差异->根据每个选项之间的差异规律推测出最终答案。或根据抽象过程成功理解定义主体，再重复简单定义的第四步及以后

1. 经典案例

例1（简单定义 对定义内容理解的不够透彻）：

选择或然率理论解释的是影响受众对大众传播内容选择的决定性因素。该理论的核心公式是：选择或然率=报偿的保证/费力的程度。其中，报偿的保证指的是传播内容满足选择者需要的程度，即内容对于受众的吸引力和实用性；费力的程度指的是获取传播内容和使用传播途径的难度。

根据上述定义，下列属于提高选择或然率的传播行为的是：

A. 视频号平台借助数据分析和个性化算法，给用户推荐符合其偏好的视频

B. 时下流行的某影视作品在播放之前被插入一段2分钟的广告

C. 某商家优化了商品布局，将畅销商品放在出口处，顾客可直接扫码支付

D. 电视内置视频播放软件，开机后须先注册登录，才可搜索相关内容观看

选择选项：BD增加费力的程度，排除。A提高了报偿的保证，C选择或然率是针对传播内容的，商品不是传播内容。答案选A

例2（简单定义 选择时必须要拿着选项去和画波浪线的进行比对）

复杂型消费行为是指消费者对价格昂贵，品牌差异大，功能复杂的商品，由于缺乏必要的商品知识，需要慎重选择，仔细对比，只求降低风险的购买行为；多变型消费行为是指如果消费者购买的商品价格低，可供选择的品牌很多时，他们并不花太多的时间选择品牌，而是经常变换品牌。

根据上述定义，下列说法正确的是：

A老李给儿子换了十几个钢琴老师之后，发现还是第一个钢琴老师最好，于是一次性交了一年的学费。这属于复杂型消费行为

B小明去超市买某品牌饼干，心想上次买了巧克力口味，这次买绿茶口味，下次再试一下夹心的。这属于多变型消费行为

C老王打算买一辆越野车，网上查阅了各种型号参数，试驾了十几款品牌之后，才做出决定。这属于复杂型消费行为

D小丽逛街的时候本来只想买一条裤子，后来发现需要搭配一件合适的上衣和配套的手提包，所以买了全套。这属于多变型消费行为

切记不要试图理解记忆太深，要素有点多，一步到位理解并记下来太花时间

切记选择时必须要拿着选项去和画波浪线的进行比对。根据简单定义的流程，带着初步理解的定义找选项，可以保留BC。此时不要靠感觉选其中一个，而是拿着选项去比对波浪线。B选项在比对多变型消费的波浪线时，发现多变型消费的定义内容十分强调是对品牌进行选择，而B选项选的是同一品牌的不同口味。因此最终选C

例3（困难定义 材料对定义的解释不够详细，导致没深入理解这个定义）：

后视错觉是个体的一种认知偏差，是指在一件事情已经发生之后，即使个体之前没有对此做过预判，也认为自己“早就知道会这样”。

根据上述定义，下列符合后视错觉的是：

A. 小瑾是一个悲观的人，她申请升职失败后，灰心丧气地说：“我早就知道，我什么都不如别人，什么也做不好。”

B. 朋友邀阿欣去爬山，阿欣说高温预警不宜爬山，朋友坚持去，才到半山腰就汗流浃背，阿欣说：“我早就说会很热啊。”

C .晓琳参加一个重要会议迟到了。她懊悔地说：“我早该想到周一早上会堵车，不该按周末的情况预估通勤时间。”

D. 晓菲在股票大跌之后，懊恼地说：“我早就觉察到那些信号了，觉得走势不太好，怎么就没有早卖出啊。”

读完定义内容后，心中并没有理解定义主体 后视错觉 的概念。（但好在定义内容并不是十分抽象，单独的每句话还是看得懂的。如果定义内容十分抽象，也是这个流程）这时别再试图继续理解定义主体了。

开始读选项，边读变让选项向定义内容靠拢，试图理解定义主体，或直接得出答案。

A 申请升职失败-> 事情已经发生 早就知道->做过预判 不符合

B 汗流浃背 -> 事情已经发生 我早就说过热 -> 做过预判 不符合

C 会议迟到 -> 事情已经发生 按周末情况预估 -> 做过预判 不符合

D 股票大跌 -> 事情已经发生 觉得走势不好 -> 觉得走势不好，并没预判大跌 怎么没有早卖出啊 -> 觉得走势不好并不能合理推断出大跌，只是因为事实上大跌了，他才觉得自己可以根据走势不好推出大跌 -> 也认为早就知道会这样

综上，应该选D。

1. **类比推理**
2. 解题技巧
   1. 先按语感判断，找出规律
   2. 语感判断不出，就按总结的技巧一个个套，逻辑关系 语义关系 对应关系 语法关系
   3. 多刷题锻炼语感
3. **逻辑判断**
4. 加强或削弱论点

这种的严格按照技巧来做，不要只靠语感

* 1. 判断是加强还是削弱论点（会有各种提问方法，先转换成加强或削弱）
  2. 从材料中找出论点，直线标记（根据材料各部分的含义之间的关系，一般是结论性的话语）
  3. 从材料中找出论据，波浪线标记。大波浪线标记桥（论据不用深入理解，先画出来）（切记论据是证明论点的证据，不要找错论据）
  4. 将题目提炼为论据，桥和论点。心中形成一幅画面，挑选项时不要被材料中其他内容或心中不合理的引申、推测所干扰了

有的论据天然的和论点之间关联性很强，有的则很弱

复杂的论据论点可以进一步进行拆分（论据论点拆分理论）

* 1. 看选项，找出合适答案。一般新增有效论据比加强论据好，完全杀死比削弱好

怎么判断选项和提炼后的题目有没有关，争议题2提出了个理论，待验证，已验证的题目会加上 已验证是否有关理论

注：加强有搭桥，必要条件，补充论据等

削弱有削弱论点，拆桥，削弱论据，因果倒置，他因削弱等

例1（削弱 拆桥）

面对家长们对于某小学装修已两月的教室存在甲醛超标的质疑，该小学校长回应道：“所有的教室我都逐一去过，没有闻到异味，所以，甲醛不超标。”

以下哪项如果为真，最能反驳该小学校长的认证?

A. 不同的人对于味道的感受不同，校长闻起来无异味并不代表事实上无异味

　　B. 某新房装修完工三个多月后，经正规检测，甲醛依然超标

　　C. 即使装修后无异味的房间，在装修后几月内通常都会有甲醛超标的可能

　　D. 甲醛是一种无色无味的气体，不能通过房间的味道来判断是否甲醛超标

题目提炼为：所有教室无异味 -> 甲醛不超标

A削弱论据，表明可能事实存在异味

B无关，和提炼出来的无明显关系，没提到异味或异味和甲醛之间的关系。顶多算是补充一个很弱很弱的论据

C削弱桥，无异味可能有甲醛

D杀死桥，整个桥都断了

综上，选D最好

例2（削弱 他因削弱）

为分析烧烤类食物对口腔疾病的影响，研究机构针对健康成年人开展了一项长期的追踪研究。结果发现，经常食用烧烤类食物且摄入量较多的健康成年人，未来患上牙龈炎的比例更高。研究机构据此得出结论，频繁、大量食用烧烤类食物是人们罹患牙龈炎的重要因素。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A一般来说，父母中如果有一人患牙龈炎，子女患该病的几率将提高20%

B长期食用煮熟的肉类和长期食用烧烤类食物的人群患牙龈炎的比例接近

C研究中大量且经常食用烧烤类食物的人有80%都喜欢一边喝啤酒一边吃烧烤

D研究中男性患牙龈炎的比例比女性高约30%

题目提炼为：

频繁大量摄入烧烤的人，将来得牙龈炎比例更高 -> 频繁大量吃烧烤很容易得牙龈炎

A 无关

B 没有提到大量食用，且即使大量食用，只能说吃熟肉也会和吃烧烤一样，导致更容易得牙龈炎。对提炼后的论据 桥 论点都无影响

C 频繁大量摄入烧烤，大概率伴随喝啤酒。为论点中患牙龈炎引入一个其他的可能原因，它因削弱。它因削弱具体削弱了哪一个环节不好说，感觉都有削弱。要是选项没给，我们就不能引申出吃烧烤会喝啤酒这个事情

D 无关

例3（削弱 不要被心中不合理的引申和推测干扰）

近年来，名牌稻米和普通稻米之间的价格差距变得非常大，以至于越来越多的消费者转而购买普通稻米，尽管名牌稻米因质量更好而享有盛誉。为了吸引消费者，一些名牌稻米生产商计划采用精简物流等方法降低成本，缩小名牌稻米和普通稻米之间的价格差距，使其与普通稻米的价格接近甚至持平。有人指出，生产商的这一计划难以实现。

以下哪项如果为真，最能支持上述观点？

A各生产商生产的名牌稻米销售价格没有明显差异

B普通稻米的成品售价已经低于名牌稻米的收购价

C转而购买普通稻米的消费者普遍对这些稻米的质量感到满意

D名牌稻米拥有一批稳定的消费者，他们认为名牌稻米的质量更好

题目提炼为： 降低成本，缩小名牌普通稻米价差，以吸引消费者。这个计划不可行。

只有论点没有论据

论点可拆分为 缩小名牌与普通稻米价差 --> 吸引消费者

A 无关

B 普米售价比名米收购价格还低，那名米的售价大概率远高于普米了，论点的第一部分被极大削弱

C 和提炼后的题目 降低成本缩小差价无关，和缩小差价以吸引消费者也无关。不要过分引申和推测，说对普通稻米的质量已经满意了，名牌米的质量就不吸引消费者了，即使名牌米价格接近甚至持平普通米也卖不出去了。

D 和提炼后的题目无关

例4（削弱 增强反方论点）

蔬菜是重要的“菜篮子”产品，但其易腐烂、难贮存，长时间、远距离运输容易增加中间成本和质量安全隐患，进而影响城市蔬菜供应。可见，大中城市拥有足够面积的常年菜地存在必要性。然而，有些人对此持不同意见，认为城市寸土寸金，应该发展收益高的产业，没有必要发展农业。

下列选项如果为真，最能反驳以上意见的是（ ）。

A越来越多城际高速公路为农产品开设“绿色通道”，保证生鲜农产品运输畅通

B结合体验农业、观光农业等第三产业发展城市农业，既能带来高收益，还能发挥观光、休闲等生活性功能

C在城市发展农业能解决部分“低端岗位”就业问题，促进城市低收入群体创业增收

D一旦出现极端恶劣天气等突发情况影响运输，势必导致城市农产品供应短缺，不利于社会平稳发展

注意：材料给了两个观点，发展农业有必要和无必要。问题问的是以上意见，材料中只把后一个观点称作意见，所以材料的论点为无必要

题目提炼为：蔬菜长时间远距离运输难，易影响成本和质量安全，影响城市蔬菜供应 -> 城市应该发展农业 （反方意见）

寸土寸金 -> 应发展收益高的产业 --> 没必要发展农业

论据（算入论点也可） 两部分论点

A 绿色通道保畅通，小小的削弱了反方意见的论据。即使保畅通，长时间远距离运输依旧存在难题。且削弱反方意见，是加强正方意见

B 发展新农业可带来高收益（观光、休闲和提炼后的题目无关，忽略）。削弱正方意见论点中的桥。削弱后，没必要发展农业变成可以考虑发展农业

C 发展农业可解决就业，与提炼后的正方反方都不关系

D 出现特殊情况会导致远距离运输不可行。给反方意见加了个关联性很强的论据，大大加强反方意见的论点。

综上分析，B把没有必要削弱为了可以考虑，D把无必要削弱为了必要。D最合适

例5（削弱 因果倒置 已验证是否有关理论）

研究表明，购物行为能够刺激大脑的多个区域，使人们感到幸福。进一步研究发现，在别人身上花的钱占购物支出的比例越大的人，其幸福感越强；但在自己身上花钱的多少和幸福感的关系则不那么明显。有人因此认为，为了提高个人幸福感，在购物时，应该给别人花更多的钱。

下列选项如果为真，最能反驳这一结论的是（ ）。

A向他人推荐的商品如果受到了他人的认可，人们也会感到幸福

B如果为他人购买的商品没有受到他人的喜爱，容易使人变得沮丧

C购物带来的快乐很短暂，个人所面对的困难和压力不会因为购物而消失

D与他人关系好的人往往更加幸福，且更愿意在购物时为他人花更多的钱

题目提炼为：在别人身上花钱比例大，更幸福 -> 为了幸福，应该给别人花更多

给自己花钱这里是佐证，不重要

A 推荐 认可 幸福之间的关系，幸福可以和论据论点起合理的关联。但论点论据提的都是花钱和幸福的关系，推荐 认可此处无法影响论据论点或桥。无关

B 购买的商品 喜爱 沮丧（沮丧可转为不幸福），不幸福可以建立关联。但论据论点讨论的是花钱比例，购买的商品体现不出来花钱比例，无影响， 所以无关

C 快乐与短暂的关系，和题目完全不联系，无关

D 使得论据因果倒置，完全使论据不成立了，直接推翻唯一的论据

例4（加强 加强论点或论点中的桥）

对世界上最常见的火山类型而言，含水量较高的岩浆往往储存在地壳更深处。水在很大程度上引发并助长了火山爆发，岩浆的含水量越多，岩浆上升得越快，喷发就越猛烈。此时，岩浆的浮力不再是岩浆喷发的关键，岩浆中越多的水分含量才意味着越多的气泡和潜在更猛烈的喷发。

以下哪项如果为真，最能加强上述研究发现？

A岩浆之所以能通过地壳裂缝上升，是因为岩浆比周围岩石的浮力更大

B若除水外还有额外的浮力，也会在火山被触发时将更多的岩浆带到地面

C水和岩浆的混合物在上升过程中有时会发生脱气现象，使混合物变得更加粘稠，导致上升缓慢甚至停滞

D水和岩浆的混合物储存在火山中，当岩浆上升到地表附近后，压力下降就会形成气泡，气泡迅速膨胀导致岩浆喷射而出

题目提炼为：岩浆的浮力不是关键，岩浆水分多导致气泡多和更猛烈的喷发

对于这种只有论点没有论据的（乍一看前面是论据，后面是论点。仔细一看后面只是对前面进行了总结，内容是完全一致的，都属于论点）

可以把论点单独进行拆分，拆分为前置论点和后置论点

如上题论点拆为 ①岩浆水分多(气泡多) --> 喷发猛烈

②岩浆的浮力不是关键

A 论点说了浮力不是关键，还讲浮力，无意义

B 提到额外浮力可喷的更多，和更猛烈的喷发其实有点区别，略微加强①的桥

C 杀死①中两部分论点之间的桥

D 水加岩浆导致喷射，大大加强①的桥

例5（补充必要条件或搭桥，暂时认为补充必要条件就等同于搭桥）

目前，研究人员已可以利用基因组编辑技术，破坏致病基因或插入外源基因，来预防或治疗疾病。艾滋病（AIDS）是具有免疫功能的淋巴细胞感染了艾滋病病毒（HIV）造成的，在感染淋巴细胞时，HIV通过识别淋巴细胞表面一种名为CCR5的蛋白质，以此为记号并进行侵入。研究人员可以从患者身上采集淋巴细胞，对其进行基因组编辑，再把编辑后的淋巴细胞送回患者体内，达到治疗效果。

要得到上述结论，需要补充的前提是：

A CCR5基因是AIDS的相关基因

B患者的淋巴细胞可以由直系亲属的淋巴细胞代替

C HIV面对丧失功能的CCR5，会找到淋巴细胞上的另一种CXCR4细胞来侵入

D 基因组编辑技术可以使CCR5基因丧失功能，这样HIV就无法感染淋巴细胞了

有的论据天然的和论点之间关联性很强，有的则很弱

题目提炼为：HIV通过CCR5蛋白质侵入淋巴细胞 -> 通过编辑淋巴细胞基因组再输回达到治疗效果

很明显，论据和论点之间的关联性很弱。此时需要补充必要条件，加强论据和论点之间的桥

A 无关

B 无关

C 为侵入淋巴细胞找到一条其他的路径，如论点是CCR5蛋白质是HIV侵入淋巴细胞的主要途径，则此时可以以它因削弱来削弱桥。在当前语境下无关

D 极大的加强桥，当选

例6（加强 补充论据）

一项研究重建了过去25年来鸟类在20多万个地点创造的声音景观，结果发现，现今鸟类的声音强度已经出现了普遍的下降，且不如过去那般高低起伏、动听悦耳。研究者认为，这种现象主要是气候变化导致的。但反对者认为，这与气候无关，主要是因为鸟类社群的组成发生了变化，致使物种减少导致。

以下哪项如果为真，最能支持研究者的观点？

A 日益严重的变暖趋势导致鸟类社群物种缩窄

B 鸟类的声音变得越来越简单且异质性越来越小

C 一些歌声动听婉转的鸟类正在向高纬度迁移

D 一般来说，体型较小的物种灭绝风险较高  
题目提炼为：

Xx -> 气候变化导致声音强度下降，不悦耳动听

Xx -> 与气候无关，是物种减少导致声音强度下降，不悦耳动听

我一开始理解成了，鸟类的声音强度已经出现了普遍的下降，且不如过去那般高低起伏、动听悦耳 -> 这种现象主要是气候变化导致的

论据是证明论点的证据，很明显前面和后面不形成证明关系，他们俩应该是同一句话，都属于论点

此题无论据，且有反对者的观点。考虑加强正方或削弱反方

A 讲鸟类社群变窄，看似是支持反方论点。其实A强调是日益严重的变暖趋势导致的，和反方的与气候无关相悖，实则削弱反方

BCD都是无关

例7（对定义理解的不够透彻）：

海山是海面下的岛屿，与岛屿中的火山岛有相同的起源和相似的形态，以往的海山生物调查发现，海山岩石上的生物群落与海山周边的软底沉积和深海平原上的生物群落大不相同。而且，一些海山之间的生物群落在物种构成上较少重叠。因此，有一些学者认为，相对孤立的海山存在独特的生物群落且拥有高度特有的动物群。

以下哪项如果为真，最能反驳上述学者的观点？

A. 远离大陆的孤岛，因为海洋的分割往往会形成相对孤立且独特的岛屿生物群

B. 物理隔离海洋的现象在海洋中很少出现，所以海山不可能长期被隔离成水下孤岛

C. 早期一些海山中发现的高度特有物种其实是采样不足造成的，很多海山都有相同的生物来源

D. 地形和海流的相互作用在某些海山顶部形成封闭环流，使栖息其上的生物幼体难以扩散

削弱题

直线标记论点：相对孤立的海山存在独特的生物群落且拥有高度特有的动物群。

波浪线标记论据：见材料

A无关，不削弱不加强。D补充论据或补充桥，加强。AD排除

B不存在物理隔离，感觉有点削弱的意思，但好像又不能削弱什么，虽然没有物理隔离，但是可能还有其他原因导致海山和平原或海山和海山之间生物有区别，暂定为小小的削弱了桥或增加了个很弱的反论据

C大大的削弱了或杀死了第二个论据

综上，选C最好

争议题1

题目提炼为 吃的咸的男女寿命降低，吃的咸过早死亡风险高 -> 食物中添加盐的频率越高，过早死风险高，预期寿命低

A小小的加强论据的第二部分（胃癌不一定过早死，且她妻子没吃咸泡菜的习惯，也有胃癌）

B小小加强了桥（B后半部分腌制类与提炼后的题目无关，腌制类是吃的咸的子集），破怪胃黏膜，但没提供胃黏膜破坏后和寿命低、早死之间的联系

C争议选项，少加盐可以降低过早死。可以合理推出多加盐会增加过早死，正常加强论点第二部分。介于AB都是小小的，不太靠谱的加强，所以C最合适。

注：少加盐是以吃的咸为参照物的，降低死亡风险也是以吃的咸死的早为参展物的，所以可以反推过去

D提炼后的题目讲的是吃的咸的危害和推测。D说的是缺盐的坏处，无关

争议题2（已验证是否有关理论）

题目提炼为：不及格的大多喜欢打游戏 -> 打游戏容易导致不及格。

A乍一看和提炼后的关联性不强，合理转换为大多数学生都打游戏。如果加个前提，及格的学生不是少数，则可以合成打游戏不是导致不及格的主要原因。但此处没有加这个前提，所以A和提炼后的题目无关

B 无关。提炼的题目讲的是及格和打游戏的关系，B选项讲的是打游戏和智力的关系，智力和及格不构成直接联系。 智力发展了，和及不及格没啥关系，智力再高也会不及格

新发现一个规律，判断选项和题目是否有关，可以分析选项说的是什么和什么的关系。然后再分析论据说的是什么和什么的关系，论点、桥说的是什么和什么的关系。如果选项和这几个不能合理的关联起来，则无关。暂定如此，待验证

C 小张是不及格中的一员，但他不爱打游戏，但也不及格。推出不及格的也有不爱打游戏的，削弱论据。但论据中本身写的是大多喜欢打游戏，小张只是一个人，不属于大多很合理，所以是小小的削弱论据

D 合理转换为考试不及格有个原因是题目难度大。给论据加了个其他原因，它因削弱。

综上，D最合适，但答案选A。暂时坚持自己的看法

难题1（已验证是否有关理论）

冰雪旅游是利用冰雪气候资源体验冰雪文化的旅游活动，包括冰雪观光演艺、运动竞技等内容。H地区冰雪旅游开展了五年，调查显示：在近万名受访者中，有90%的人曾以不同形式体验过冰雪旅游，平均每年有65%的人体验过1~2次冰雪旅游，有25%的人体验过3~4次，且这一比例逐年升高。这说明H地区冰雪旅游的需求较高，常态化多次消费正成为H地区越来越多人的选择。

以下哪项如果为真，最能削弱上述结论？

A参与调查的受访者几乎都是了解或喜爱冰雪旅游的年轻人

B近五年，H地区冰雪旅游产业的年均投资额接近，没有增加

C H地区位于北半球北部，冬季较长，许多游客会来此体验冰雪旅游

D为扩大宣传，H地区许多冰雪项目会推出优惠组合套餐，吸引人们多次消费

题目提炼为：绝大多数人体验过冰雪旅游，不少人一年体验过多次，且会有更多人会体验多次。 -> 冰雪旅游需求高，愈来愈多人会常态化多次消费

提炼后的题目再进行拆解（论据拆为三块，论点拆为两块）：

绝大多数人体验过冰雪旅游 -> 冰雪旅游需求高

不少人一年体验过多次 -> 冰雪旅游需求高

且会有更多人会体验多次 -> 愈来愈多人会常态化多次消费

A 削弱论据的第一部分，论据第一部分是论证论点第一部分的，有效削弱

按争议题2发现的理论，A选项讲的是受访者和大都喜爱冰雪的关系。和论据第一部分能合理关联起来，所以A选项有关

B 近些年每年冰雪投资没变化，和各论据论点无关，不要过分引申和推测

按争议题2发现的理论，B选项讲的是近几年年均投资额和投资额变化的关系，和各论点论据不能合理关联。所以B选项无关

C 解释人多的原因，增强论点第一部分

按争议题2发现的理论，C选项讲的是地理位置和更多游客的关系。更多游客和论点第一部分可以合理关联。所以C选项有关。

D 以策略引导人多次消费，看似支持论点第二部分，但仔细想想又无关，D只是目前会推出优惠政策，没说以后也会推出，不能推理出愈来愈多的人常态化多次消费，如果目前优惠，以后不优惠，反而带来相反效果，所以和论点无关

回过来说，D加强了论据的第二部分，总的来说还是增强

按争议题2发现的理论，D选项讲的是优惠活动和多次消费的关系。和论据第二部分能合理关联起来，所以D选项有关

1. 充分必要关系

梳理并标记题干，找出是什么和什么的关系。从选项中找答案

1. 根据材料找结论

看材料时标记重点的疑似的论据，然后去选项中找论据可支持的论点。

标记的时候可不深入理解材料，以节省时间。后期找结论时再重复且详细的看这些论点

（如果时间还是消耗太长了，上网看看其他人的做题思路）

1. 真假推理（找个时间系统性学一下 ）

①先假设第一个选项为真，然后去看后面几个选项，如果矛盾则说明不对，继续假设第二个选项为真（适用于一个为真的情况）

② 在1的基础上，先看哪些是矛盾的，不可能同时为真的，这样可以减小我们假设的范围（适用于两或多个为真的复杂情况）

③ 碰到很复杂的，一分钟之内搞不定的，直接乱写