# DECIDE评估框架

1. 评估需要完成的总体目标

本次系统测试评估的总体目标主要为了了解中青旅游网站是否满足了用户定制旅游路线、酒店以及大巴的需求。调研界面设计是否合理简洁。评估系统是否满足人机交互的六大系统原则。

1. 评估涉及的具体问题：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **编号** | **问题描述** | **涉及原则** |
| **1.** | 测试用户首次规划旅游线路的时间 | 易学性原则 |
| **2.** | 测试用户重复规划旅游安排所需时间 | 易记性原则 |
| **3.** | 测试用户对于网站页面的观感 | 主观满意度 |
| **4.** | 测试用户完成多组旅游规划的时间 | 系统效率 |
| **5.** | 测试用户在规定删选条件下的路线规划 | 出错性 |

1. 执行概要

编号 ： 1.

测试目的： 为了测试用户学习使用系统的过程，使用系统的功能需要的时间的变化情况，以了解系统的可学习性

测试描述： 测试用户筛选信息，在网页上选择自己的出行地点、出行方式和住宿酒店，首先向用户介绍一下整个网页所提供的功能，需要根据自己的选择①漓江地区、2日自驾游（商务中青旅大巴）、三星级香格里拉酒店②岩洞地区、5日包团游（旅游中青旅大巴）、三星级香格里拉酒店③龙脊梯田地区、2日纯玩拼团游（商务中青旅大巴）、四星级香格里拉酒店

参与者选择：选取三名未使用过系统的用户，分别让三名用户依次进行上面三个操作，用户1按照选择1、选择2、选择3顺序进行操作，用户2按照选择2、选择3、选择1顺序进行操作，用户3按照选择3、选择1、选择2顺序进行操作，记录下三名用户操作需要的时间，按照不同的顺序执行选择，目的是消除选择执行的先后顺序对结果的影响(用户出现疲劳等情况导致时间与真实值比有浮动)，根据时间记录判定是否按照指数减少，达到期望。

编号 ： 2.

测试目的： 为了测试该系统的易记性程度

测试描述： 请测试用户先熟悉一下系统用法，随后根据之前了解按照：线路类型为自由行，主体标签为桂林市内游，旅游天数为一日游，线路价格为500元以下 来规划自己的旅游路线，由测试人员计算下用时长度来判断系统易学性 是否合格。

参与者选择： 安排4名用户执行该任务。（由于测试用户有限，所以选择让相同参与者执行所有实验情形）

编号 ： 3

测试目的： 为了测试用户主观满意度

测试描述： 请测试用户完成从选择旅游路线->选择酒店->在线支付的流程，调查用户对于流程流畅性的满意度，以及对于网站界面的满意度。

参与者选择： 安排4名用户执行该任务。（由于测试用户有限，所以选择让相同参与者执行所有实验情形）

编号 ： 4

测试目的： 为了测试用户在该网页上进行有效操作的时间

测试描述： 请测试用户对本次旅游情况进行点评留言

参与者选择： 安排4名用户执行该任务。（由于测试用户有限，所以选择让相同参与者执行所有实验情形）

编号 ： 5.

测试目的： 测试系统的出错性

测试描述： 请用户分别完成1.预订价格在500以内的酒店

2.预订在丽江附近的酒店

3.选择价格在2000以内的旅游路线。三组任务。 观察用户是否可以正确完成。

参与者选择： 安排4名用户执行该任务。（由于测试用户有限，所以选择让相同参与者执行所有实验情形）

1. 用户测试结果记录

例： 编号4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **用户编号** | **测试编号** | **完成情况（任务一）** | **完成情况（任务三）** | **完成情况（任务二）** |
| **001** | 4 | 正确完成，用时1min | 正确完成，  用时0.5min | 正确完成，  用时3min |
| **002** | 4 | 正确完成，用时2min | 正确完成，  用时0.5min | 正确完成，  用时1min |
| **003** | 4 | 正确完成，用时0.5min | 正确完成，  用时0.5min | 未完成 |
| **004** | 4 | 正确完成，用时0.5min | 正确完成，  用时0.5min | 正确完成，  用时2min |

1. 用户测试结果图标展示

例： 编号 4

1. 用户测试结果分析

例：编号4 结果分析

由测试结果可知所有用户均能完成编号4测试中的 1,2两项任务，3项任务003号测试用户未能完成。

由此可见系统在对酒店进行价格删选和位置删选时可以保证正确性，但在制定完整的旅游规划这一任务上，缺少对于用户的导航帮助。

1. 用户测试结果记录

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **用户编号** | **测试编号** | **完成第一选择时间** | **完成第二选择时间** | **完成第三选择时间** |
| **001** | 1 | 正确完成，用时5min35s | 正确完成，  用时2min17s | 正确完成，  用时1min48s |
| **002** | 1 | 正确完成，用时5min47s | 正确完成，  用时2min30s | 正确完成，  用时1min50s |
| **003** | 1 | 正确完成，用时4min20s | 正确完成，用时1min40s | 正确完成，用时1min38s |

8. 用户测试结果图标展示

9. 用户测试结果分析

编号1 结果分析：

如图所示，图表添加了三条对数参考线，分别对应三名用户的用时情况，可以看出，实践下降的趋势大体符合对数的走势，可以发现网页的易学性还是达到期望的，但是有一点，用户在第二次使用系统操作任务后，几乎时间就到达了极限，大概都是1min30s，这个时间超过了我们期望的值，我们测试大概在50s左右分别查找到三个选择中的所有信息，说明网页导航的布局还是有一定问题，排版不够简单明了，我们咨询了用户的使用体验，测试用户说整体网页颜色太过鲜艳，导致看久了眼睛容易发花，我们觉得这个也是导致用户寻找时间过长的原因，因为连续做了三个测试，可能导致眼睛疲劳，容易找不到关键信息。

1. 用户测试结果记录

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **用户编号** | **测试编号** | **找到留言板时间** | **留言时间** |
| **001** | 4 | 正确完成，用时2min15s | 正确完成，  用时4min10s |
| **002** | 4 | 正确完成，用时3min20s | 正确完成，  3min50s |
| **003** | 4 | 正确完成，用时3min10s | 正确完成，用时4min10s |
| **004** | 4 | 用时4min未找到留言板位置 | 无 |

8. 用户测试结果图标展示

9. 用户测试结果分析

编号4 结果分析：

如图所示，用户寻找留言板时间占整个任务的比例过大，并且用户4还没有找到留言板的位置，这就说明留言板导航的位置设置的有问题，不够明显，如果没有测试任务，测试用户根本就不知道有这个功能，所以留言板位置需要进行调整，调整至导航栏上为佳，作为一项主要功能点任务。