

ECOSSISTEMA DE PEERING

GTER - Grupo de Trabalho de Engenharia e Operação de Redes 32ª Reunião

ECOSSISTEMA DO PEERING

O que é ecossistema de peering?

- É uma comunidade de ISPs que espontaneamente se interagem para se interconectarem, com intuito de trocar tráfego entre as redes.
- Características regionalizadas
- Sistema baseado em ASN

Elementos do ecossistema:

- Tier (1, 2 e 3)
- CONTENT PROVIDER
- BROADBAND ACCESS PROVIDER (EYEBALL)
- CDN
- Exchange Points (IXPs)
- Peering Coordinator
- Peerings Policies
- Cone de prefixos

O QUE É PEERING?

Acordo voluntário de interconexão entre ASNs com intuito de trocar tráfego entre os cones de prefixo de cada rede.

- Vantagens: Menor Latência, melhor controle do trafego, redução de custo com trânsito, melhor eficiência das operações.
- **Desvantagens:** Mais pontos de interconexão, maiores problema de gestão, maior gestão de contrato.
- Pura definição: Settlement-Free ou Sender Keeps All

PEERING – PORQUE FAZER?

- Diminui latência e packet loss
- Melhora performance
- Maior controle sobre a rede
- Melhora a contingência da rede
- Reduz custos com trânsito
- Aumento de consumo nos links dos clientes ASNs.

PEERING – PORQUE NÃO FAZER?

- Quando o solicitante é cliente: "Uma vez cliente sempre cliente"
- Quando o solicitante for um cliente em potencial
- Negociação comercial em andamento.
- Custo do peering não justifica o benefício
- Não esta aderente a política de peering
- Não tem capacidade zelar da relação.

TIPOS DE POLÍTICAS DE PERING

- OPEN PEERING
- NO PEERING
- SELECTIVE PEERING
- RESTRICTIVE PEERING

TIER-1

- Large ISP.
- Possui ligação com todos os outros Tiers-1
- Fica na região do TRANSIT-FREE
- DEFAULT-FREE
- Política de peering : restritiva
 ✓ Tier-1.
- Possui como foco grandes clientes (Tier-2, Content Provider, DCN, Grande contas, etc)
- Abrangência Global

TIER-2

- Medium/Small ISP.
- Compra trânsito de Tier-1 ou Tier-2
- Possui um alto volume de trafego
- Prática do estabelecimento do peering
- Política de peering : Selective
 - ✓ Tier-2, CDNs, Content Provider, IXP
- Possui como foco grandes clientes (Tier-2, Content Provider, DCN, Grande contas, etc)
- Abrangência Regional

TIER-3

- Local Small ISP ou instituição privada.
- Compra trânsito
- Maioria das vezes são Single-home
- Possui um baixo volume de tráfego
- Política de peering : Não costuma fazer.
- Foco na disponibilidade e não no roteamento

BROADBAND ACCESS PROVIDER

- ISP com foco em acesso de tráfego de usuários final.
- Access-heavy ISPs
- Trânsito (Tier-1 ou Tier-2)
- Política de Peering: SELETIVA
 - ✓ Tiers-2, Content Provider, Access Provider e CDN
- EYEBALL
- Relação de tráfego positiva

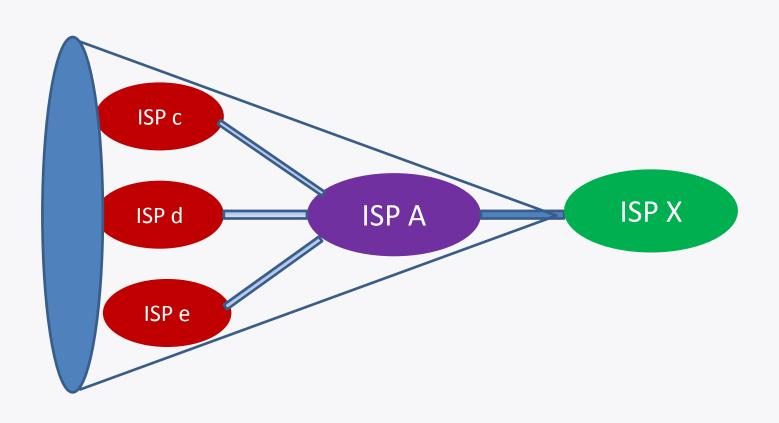
CONTENT PROVIDER

- Foco na geração de CONTEÚDO
- Não vende trânsito
- Trânsito (Tier-1 e Tier-2)
- Política de Peering: Aberta ou Seletiva
 - ✓ Tier-1, Tier-2, Broadband Access provider, IXPs
- Relação de tráfego negativado

CDN

- Content Delivery Network ou Content Distribution Network
- Distribuição de conteúdo de forma oportuna e eficiente.
- Múltiplas copias do conteúdo espalhado (Cache)
- Reduz Tráfego e diminui Delay
- Trânsito (Tier1 e Tier-2)
- Peering política: aberta
 - ✓ Tier-1, Tier-2, Broadband Provider, IXPs
- Cliente Content Providers.

CONE DE PREFIXOS



IXP

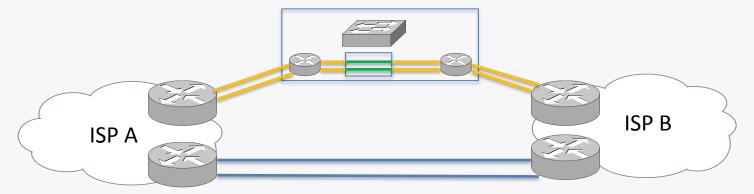
- Internet Exchange Point / Ponto de troca de tráfego:
 - Seu antecessor é o NAP
 - •É uma infra-estrutura dedicada e gerenciada para permitir a troca de tráfego entre ISPs.
 - Tecnologia usada: Um ou mais Ethernet SWs
 - Operação centralizada
 - Conceito de NEUTRALIDADE
 - Única Interface atinge vários ASNs
 - Route-servers e LookingGlass
 - •IXP pode ser formado por um ou mais NAPs.
 - Política BILATERAL ou Multilateral
 - Pode ser Comercial ou Não Comercial

TIPOS DE PEERING

- Público
 - Bilateral
 - Prós: Mais seletividade e controle
 - Contra: Mais configurações e dificuldades na operacionalização
 - Multilateral (MLP ou ATM)
 - Prós: Fácil de configurar e manter
 - Contra: Sem muito controle

TIPOS DE PEERING

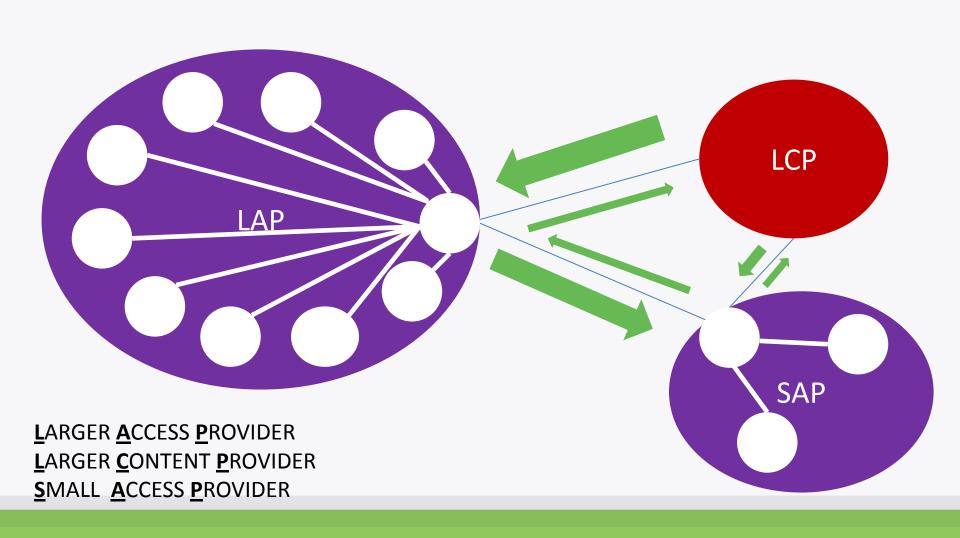
- Privado (PNI Private Network Interconnection)
 - Recursos dedicados
 - Escalabilidade com a criação de Bundles em uma única sessão BGP
 - Mais seletividade e controle



PACKET DELIVERY

- Forma como se processa os pacotes dentro da rede.
- Pode ser feito de acordo com o custo da rede.
- Com relação ao roteamento:
 - **HOT POTATO**: ISP envia ou comuta o pacote para a saída mais próxima, deixando o custo para o Peer.
 - **COLD POTATO**: o ISP carrega o tráfego por dentro do seu Backbone, procurando a saída mais próxima do destino do pacote, ficando com a maior parte dos custos.

QUEM PAGA QUEM?



PEERING PAGO

- Settlement Based Peering
- Idêntica configuração de um free peering
- Somente acesso ao cone de prefixo do ISP
- Há pagamento pelo acesso à rede
- Geralmente o valor pago é muito mais barato
- Contrato garante SLA

TRANSITO PARCIAL

- Quando um ISP comercializa o Cone de prefixo de sua rede, e mais todos os Cones de prefixos dos seus peerings.
- Exclui-se as interfaces trânsitos.
- Oferecidos a determinados clientes, com intuito de melhorar a eficiência na rede.
- Custo é bem mais atrativo.

O QUE É PEERING COORDINATOR?

- Desenvolve a estratégia e relações de peering
- Assegura a troca de tráfego
- Porta de entrada para as solicitações
- Analisa o trafego da rede e tendência
- Técnico/Comercial/Jurídico
- Suportado por uma área técnica
- Habilidade de negociação interna
- Influenciador/ decisor na compra de trânsito
- Participante ativos dos fóruns

IDENTIFICAÇÃO E QUALIFICAÇÃO

Identificação:

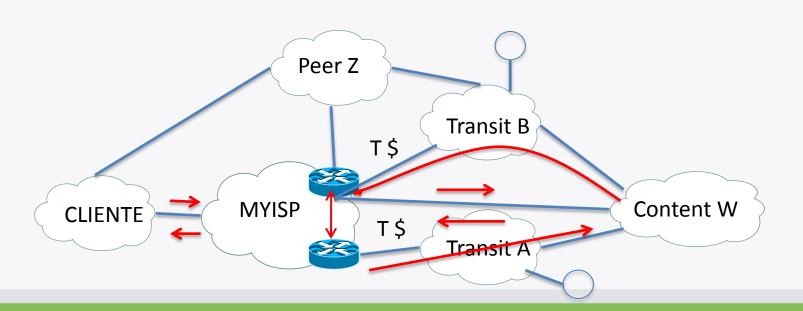
- Coleta de trafego (Netflow, Sflow, IPFIX, etc)
- Associação
- Geração dos TOPx(10,20,50) Matriz Trâfego

Qualificação:

- Custo do peering
- Aderência a política de peering
- Impacto
- Tipo de serviço e posição no mercado.

MATRIZ DE TRÂFEGO

				OUT						
#	PEER	ASN	IN Gbps	Gbps	POP	NOME	IN Pico	Out Pico	% IN	% OUT
1	PEER Z	Z	3,5	4,2	В	PEER B	5,9	7	59%	60%
2	PEER Z	Z	2	2,3	Α	PEER B	5,9	7	34%	33%
3	TRANS A	Α	5	3	Α	TRANSIT A	7	5,2	71%	58%
4	TRANS A	1	0,3	0,1	В	ISP B	7	5,2	4%	2%
5	TRANS A	W	0	1	Α	CONTENT W	7	5,2	0%	19%
6	TRANS B	В	3	2	В	TRANSIT B	9	3	33%	67%
7	TRANS B	W	5	0	В	CONTENT W	9	3	56%	0%
8										



CONTATO? LOCALIZAÇÃO?

- É uma das grandes dificuldades:
 - Não são todos ISPs que possuem peering@....
 - Alguns contatos são comerciais
 - Responsabilidade de peering esta dividida por segmento ou região
 - Contatos não são atualizados
 - Não há resposta aos e-mails ou ligações
- Busca em registro de ASN e DNS
- Através de Networking
- Participantes do fórum de PTTs
- PEERINGDB

NEGOCIAÇÃO/IMPLEMENTAÇÃO

- Onde será estabelecido o peering?
- Qual a velocidade da interconexão?
- Onde será a conexão? Direto ou via IXP?
- Será Bilateral ou através de ATM?
- Quem arca com qual custo?
- Quem paga para quem?
- Aspectos operacionais
- Cronograma
- Envolvidos em cada processo.
- Agreement

BARGANHA

Pleno conhecimento da rede e do negócio

- Packet Delivery / Engenharia de tráfego
- Pontos de interconexão
- O que se passa por cada interconexão?
- Os contratos de <u>peering vigentes</u>
- As negociações comerciais em andamento
- Conhecimento da legislação
- Conhecimento da rede do solicitante/solicitado

ECOSSISTEMA PEERING BRASIL

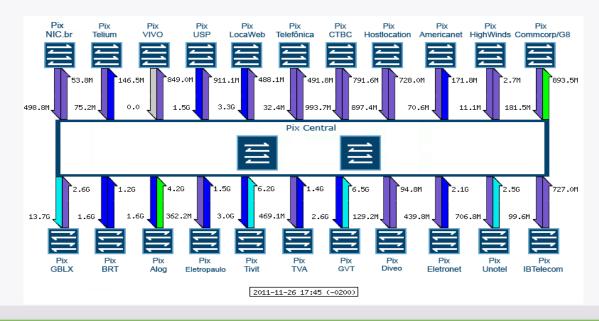
- TIERS-2
- Legislação: RGI Classe V da Anatel para SCM
- Incumbents possuem política restritiva.
- Número de PTTs no Brasil ainda é baixo
- Principal ponto de troca: São Paulo
- País de dimensão Continental

PTT NO BRASIL

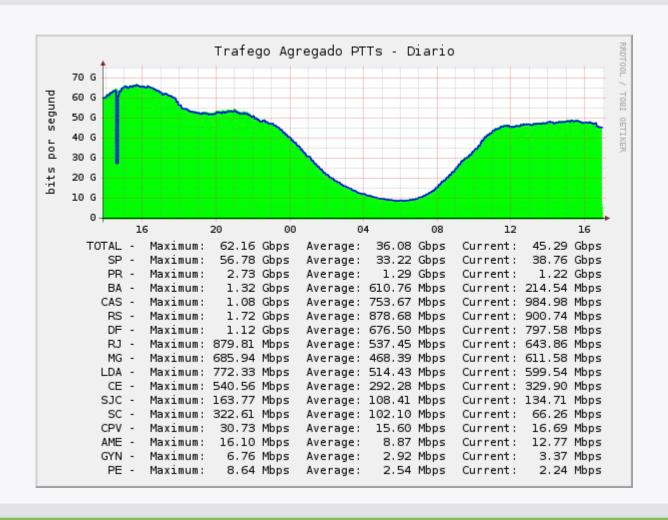
- Brasil 18 PTTs
- América do Norte (90) e Europa (127 35 países)
- Grande expansão de PTTs (projeto PTT Metro)
 - Confinamento do tráfego regional
 - Melhora da performance regional
 - Problemas enfrentados nas expansões:
 - Grandes provedores se concentram em poucos pontos
 - Dificuldade de DC com características de NAP
 - Qualquer ISP/operadora quer ser um PIX
- Faz Sentido estar conectado em um PTT local?

PTT METRO

- Iniciativa do CGI
- Não comercial
- Estilo MAN –



PTT METRO



PORQUE SÃO PAULO?

- Principais Content Providers estão em São Paulo
- Cultural
- Político/Marketing
- Muitas operadoras e Datacenters são PIX
- Compra de trânsito via PTT.
- PIX Central estrategicamente posicionado
- Alta concorrência

PROBLEMA DOS IXPS NO BRASIL

- São Paulo ponto de concentração
- Pais de dimensão continental.
- Falta PTTs com cunho regional e n\u00e3o local.
- PIX estão em Datacenter e não em NAPs
- Operadoras não abrigam os PIX fora de SPO
- Outros PTT n\u00e3o possuem volume de trafego
- PTT Metro é uma oportunidade não potencializada em algumas regiões.

SOLUÇÃO PROPOSTA

- Troca de tráfego deve ocorrer no ponto mais próximo da origem
- Fomentar o uso dos PTTs Locais
- Criação do conceito de PTT Regional
- Procurar abrigar PIX em NAPs.
- Legislação focada em troca de trafego e otimização de recursos.

OBRIGADO!

Márcio Vidal marcio.vidal@everestridge.com.br



Rua do Retiro, 505 1º Andar - Anhangabaú - Jundiai/SP -

CEP 13209-000 | contato@everestridge.com.br | 11

4836.9201 - 11 4586.0062