

INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

**Gerenciamento de Redes Autônomicas e
Cognitivas**

H. Freitas V. Oliveira

Technical Report - IC-16-00 - Relatório Técnico

November - 2016 - Novembro

The contents of this report are the sole responsibility of the authors.
O conteúdo do presente relatório é de única responsabilidade dos autores.

Redes Autônômicas

Humberto Silva Galiza de Freitas*

Vitor Correa Oliveira[†]

Resumo

Este trabalho é um relatório técnico de um projeto temático desenvolvido na disciplina MOB655, visando fornecer uma visão geral das Redes Autônômicas bla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blav bla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla bla bla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla blabla bla bla.

1 Introdução

A inspiração da computação autônômica vem do sistema nervoso autônomo dos animais, elemento responsável pela maioria das funções vitais de controle de um organismo vivo. Esse sistema atua na coordenação e regulação das atividades corporais de uma maneira inteligente e inconsciente.

Exemplos da atuação desse sistema são os movimentos involuntários dos tecidos do coração, dos músculos do sistema respiratório, e bem como as reações automáticas desencadeadas pelo corpo humano em resposta a alterações ambientais, tais como a presença de luz e variações de temperatura, de modo a manter o seu equilíbrio. A Figura 3 mostra alguns exemplos de ações desempenhadas pelo sistema nervoso autônomo no corpo humano.

O conceito de computação autonômica foi apresentado inicialmente pela IBM em 2001 [3], e indicava que o crescimento na complexidade e heterogeneidade de gerenciamento dos ambientes computacionais consistia no principal problema a ser atacado pela computação autonômica.

Assim, a computação autônômica pode ser descrita como um sistema capaz de se auto-organizar conforme as regras de negócio e objetivos definidos pelos administradores [4]. Para alcançar esse nível de auto-gerenciamento, quatro áreas básicas devem ser atendidas: auto-configuração (*Self-Configuration*), auto-otimização (*Self-Optimization*), auto-cura (*Self-Healing*) e auto-proteção (*Self-Protection*).

*Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), Av. Dr Andre Tosello, 209, 13083-886, Campinas, SP.

[†]Instituto de Computação, Universidade Estadual de Campinas, 13081-970, Campinas, SP.

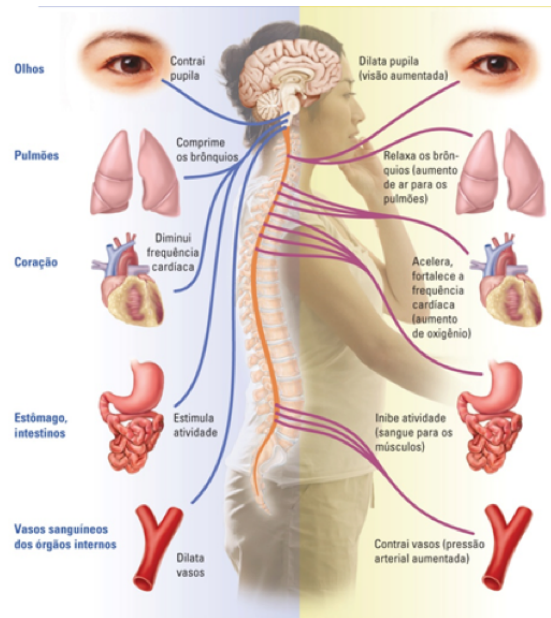


Figura 1: Sistema nervoso autônomo humano.

1.1 Princípios e Terminologia

Os princípios que norteiam os sistemas autonômicos foram inicialmente descritos no trabalho de *Paul Horn* [3], cientista e vice-presidente de pesquisa da IBM, em março de 2001, na Academia Nacional de Engenheiros de Havard.

Segundo o autor, quatro peças fundamentais compõe os requisitos para o auto-gerenciamento de um sistema autonômico, a saber:

- **Auto-Configuração (*Self-Configuration*)** - Os sistemas autonômicos devem possuir a capacidade de configurar e reconfigurar-se de acordo com variações externas, previstas ou não. A auto-configuração não deve se limitar à capacidade de um sistema configurar cada dispositivo isoladamente, mas deve ser capaz de prover o ajuste de configuração dos dispositivos dinamicamente.
- **Auto-Otimização (*Self-Optimization*)** - Os sistemas autonômicos devem sempre estar em busca de otimização de seu trabalho, identificando novas oportunidades de aperfeiçoamento do seu trabalho, com melhor desempenho ou menor custo utilizando os mesmos recursos disponíveis.
- **Auto-Cura (*Self-Healing*)** - Os sistemas autonômicos devem possuir capacidade de recuperar-se quanto atingidos por eventos que venham prejudicar o seu bom funcionamento, assim como detectar e aplicar soluções para que os problemas sejam corrigidos.
- **Auto-Proteção (*Self-Protection*)** - Os sistemas autonômicos devem possuir um bom

conhecimento sobre o ambiente que está a sua volta, a fim de inteirar-se com sistemas próximos, de forma a se antecipar a problemas baseando-se na correção de dados e/ou estudo dos seus estudos anteriores. A Auto-Proteção também pode estar associada à capacidade de reconhecer e lidar com condições de sobrecarga que possam comprometer a integridade do sistema.

Espera-se de um sistema autônomico a possibilidade de propor novas soluções de acordo com o estado atual do ambiente gerenciado, mesmo que não existam pré-configurações para tal estado. Por isso, na literatura, há uma diferenciação entre sistema automático e sistema autônomico.

Em linhas gerais, um sistema automático é capaz de reagir a mudanças de contexto de um conjunto de estados pré-definidos, e geralmente esse tipo de sistema está vinculado ao conceito de automação. Por outro lado, um sistema autônomico deve se autoconfigurar mesmo em situações não previsíveis, de forma a tentar manter o desempenho, mesmo com falhas, não se contentando com o *status quo* [5].

1.2 Estudo comparativo

Traçando-se um paralelo entre a computação atual e a computação autônomico, temos que a. Comparativo Computação Atual: 1. Centro de dados corporativos com múltiplos fornecedores. [Auto-Configuração] 2. Instalação, configuração e integração de sistemas podem ser demorada e propensa a erros. [Auto-Configuração] 3. Parâmetros de sistemas são definidos manualmente além de aumentar consideravelmente a cada nova versão. [Auto-Otimização] 4. Detecção de problemas em sistemas complexos pode demorar por semanas para serem encontrados pela equipe de programadores. [Auto-Cura] 5. Detecção e recuperação de ataques é feita manualmente. [Auto-Proteção] Computação Autônomico: 1. Configuração automatizada de componentes e sistemas seguindo uma política de alto nível. [Auto-Configuração] 2. Componentes e sistemas buscam continuamente a melhora de desempenho e eficiência. [Auto-Otimização] 3. O sistema faz a detecção, diagnóstico e reparo de problemas em software e hardware [Auto-Cura] 4. Sistema faz automaticamente a defesa contra ataques maliciosos e falhas em cascata. [Auto-Proteção] 5. Sistema faz uso de alertas de prévias para antecipar falhas em todo o sistema. [Auto-Proteção]

a. Diferenças: a. Autônicos: Caracterizam-se por gerenciar a si próprio além de possuírem capacidade de aprendizado através de sua experiência, este último fator é um ponto que separa os sistemas autônicos dos autônicos.

b. Automáticos: Caracterizam-se por respostas ou soluções pré-definidas, por exemplo: Caso ocorra algum tipo de problema este tipo de sistema poderá solucionar o ocorrido, desde que a solução esteja pré-definida sendo essa uma característica vital, pois em sistemas automáticos não existe a capacidade de autoaprendizagem.

2 Gerenciamento de Redes Autônomicas

Quando se fala em sistemas autônicos podemos fazer um paralelo com o corpo humano, pois, este possui diversos sistemas (Ex: respiratório, digestivo dentre outros) compostos

	Basic Level 1	Managed Level 2	Predictive Level 3	Adaptive Level 4	Autonomic Level 5
Characteristics	Multiple sources of system generated data	Consolidation of data and actions through management tools	System monitors, correlates and recommends actions	System monitors, correlates and takes action	Integrated components dynamically managed by business rules/policies
Skills	Requires extensive, highly skilled IT staff	IT staff analyzes and takes action	IT staff approves and initiates actions	IT staff manages performance against SLAs	IT staff focuses on enabling business needs
Benefits		Greater system awareness Improved productivity	Reduced dependency on deep skills Faster/better decision making	Balanced human-system interaction IT agility and resiliency	Business policy drives IT management Business agility and resiliency
	Manual				Autonomic

Figura 2: Níveis de automacidade

por órgãos do qual estão interconectados, já os sistemas autônômicos possuem diversos componentes, físicos ou lógicos, com importantes funções e com a finalidade de exercerem bem seu papel para que o todo funcione de forma perfeita.

Os sistemas, em sentido amplo, com o passar do tempo tendem a evoluir fazendo com que fique cada vez mais complexo seu processo de gerenciamento além de dificultar manutenção da qualidade dos serviços oferecidos. Eis que surge a idéia de sistemas com capacidade de auto-gerenciamento, diminuindo a função ativa do administrador (ser humano) e passando o para uma função de supervisão.

2.1 Níveis de Automacidade

Os sistemas autônômicos evoluem de forma gradativa, as evoluções deste paradigma devem ser feitas de maneira progressiva, ou seja, são necessárias atualizações de softwares, ferramentas e processos sendo que isso leva um certo tempo e deve ser feito de forma planejada e cuidadosa. Durante este período de maturação devem ser resolvidos alguns desafios com relação ao paradigma autônômico como por exemplo as variáveis de diferentes origens que um sistema pode ter que equacionar para resolver um determinado problema.

1.1.1 Básico A gerência é caracterizada por processos manuais, em que os administradores do sistema devem ser os responsáveis pela configuração, monitoramento e correção nos casos de falhas. Pontos negativos: • Neste nível vários profissionais são necessários manter os sistemas. • O processo é manual e reativo. A eficiência neste nível é mensurada pelo tempo utilizado pelo administrador nas soluções dos problemas.

1.1.2 Gerenciado O nível gerenciado é caracterizado pela presença de tecnologias de gerenciamento de sistemas, com isso a coleta de informações é feita através do próprio sistema e são utilizadas para planejamento e tomada de decisões futuras dos administradores de sistemas. Neste nível as informações são documentadas e são melhoradas no decorrer do tempo. Ponto negativo: • O processo ainda é manual. A eficiência neste nível é mensurada através do tempo em que o sistema está disponível e tempo necessário para encerrar possíveis problemas ou requisições.

1.1.3 Preditivo Neste terceiro nível de gerenciamento, é marcado pela comunicação entre diversos elementos de um sistema através de tecnologias e protocolos que abarquem a maior quantidade possível de dispositivos. Os administradores são melhores auxiliados neste modelo, pois o processo é pró-ativo, ou seja, existe um ciclo de aprovação menor além de que as ferramentas existentes analisam e sugerem recomendações para os dispositivos. A eficiência neste nível será mensurada através da disponibilidade dos sistemas, de SLAs (Service Level Agreements) e avaliação dos clientes do serviço.

1.1.4 Adaptativo No nível adaptativo

pode-se dizer que há uma interligação com o nível anterior, preditivo, e também podemos considerar que esta é a última etapa antes de um gerenciamento totalmente autônomico verdadeiramente, uma vez que os sistemas podem realizar ações automaticamente baseando-se no conhecimento obtido do que está acontecendo e do ambiente que o cerca. As ações executadas neste nível devem seguir as SLAs (Service Level Agreements), uma vez que são utilizadas ferramentas de gerenciamento que são baseadas em políticas. A avaliação de eficiência neste nível será similar com a do nível anterior, preditivo, ou seja, satisfação de clientes, atendimentos de SLAs e tempo de resposta com relação aos sistemas, mas com um fator diferencial que será a contribuição dos serviços de TI para o sucesso de negócio. 1.1.5 Autônomico Este é o nível mais elevado que um sistema pode chegar, uma vez que existe por completo o autogerenciamento. O sistema é gerenciado por políticas e objetivos de negócio, aqui o administrador do sistema possui a atribuição de monitoramento do processo como um todo e quando julgar necessário pode alterar os objetivos. Neste último nível são aplicadas todas as melhores práticas para o gerenciamento de TI além destas serem automatizadas, é levado em conta também pelas ferramentas de análise os custos e a análise de compromissos. A eficiência no nível mais elevado de autonomicidade é feita de acordo com o sucesso do negócio, das métricas de SLAs e das taxas de retorno do negócio.

2.2 Ciclo de Vida de um Elemento Autônomico

É a menor parte de um sistema autônomico, este pode estar presente em diversos dispositivos que provêem serviços para outros elementos autônomicos ou seres humanos, um bom exemplo disso são as CPUs. Uma das características de um elemento autônomico é o fato deste possuir um único gerente responsável pelo monitoramento dos elementos gerenciados. Em uma rede autônomico existem diversos componentes que possuem a capacidade de se controlar e monitorar, neste cenário cada elemento autônomico deverá atuar para promover da melhor forma possível os recursos do componente na rede da qual está inserido e tudo isso sem diminuição da qualidade de serviço. Há um modelo genérico proposto por [Kephart 2003] demonstrando a na figura 3, no qual diz que um elemento autônomico deverá conter uma base de conhecimento para armazenar as seguintes informações: dados, parâmetros e limitadores. Neste modelo o gerente do elemento autônomico descrito anteriormente deverá percorrer continuamente as informações referentes ao monitoramento e a análise dos dados internos e externos dos elementos gerenciados.

Conforme demonstrado na figura acima, o gerenciador autônomico possui cinco partes que são: Monitoração, Análise, Planejamento, Execução e Base de Conhecimento.

a. Monitoração: Quando se fala em gerenciamento é fundamental o processo de monitoramento, pois não é possível gerenciar algo que não se tenha conhecimento. Nesta etapa são aplicados os serviços de autoconhecimento e autoconsciência, este indica que o componente gerenciado deve conhecer os que estão ao seu redor, ou seja, sua vizinhança, já aquele deverá conhecer a si próprio e seus componentes. Um bom exemplo de monitoramento em ambientes tradicionais são os de hard-

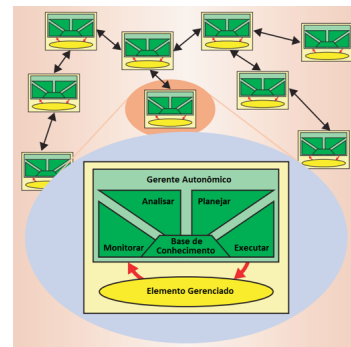


Figura 3: O elemento autônomico

ware, exemplo: CPU, ou de software, exemplo: Banco de Dados. As informações obtidas deste monitoramento devem ser enviadas para uma base de conhecimento. b. Análise: Esta fase é responsável por transformar os dados obtidos na fase de monitoramento em informações desejadas, estando armazenadas na base de conhecimento conforme mencionado anteriormente. Espera-se que estas informações possibilitem a conclusões sobre diversos aspectos, dentre eles detecção de possíveis problemas ou até mesmo a previsão de modificações futuras no sistema. c. Planejamento: O principal objetivo desta fase é traçar estratégias de mudanças caso necessário de acordo com o resultado obtido da análise realizada pelo serviço anterior. Nesta fase podemos também mencionar diversos serviços de gerenciamento que terão funções importantes como, por exemplo: Auto sustento, auto-manutenção, auto-organização dentre outros, e com o auxílio destes serviços é nesta fase que será definido o planejamento e a ordem de execução das ações a serem tomadas. d. Execução: Esta fase deverá executar as tarefas de configuração ou reconfiguração da melhor forma possível em elementos como, por exemplo: hardware ou software, isto é feito de acordo com um dos principais aspectos do tópico computação autônoma: a auto-configuração. Não é de responsabilidade desta fase fazer o planejamento referente a execução, aqui basta ser executado o plano da forma em que recebido pela etapa anterior e quando necessário fazer o tratamento de possíveis falhas durante a realização da tarefa. Caso haja falha durante a execução de alguma tarefa, esta fase deverá executar ações de forma ordenada a fim de que uma destas apresente resultado satisfatório. e. Base de Conhecimento: Esta é uma das fases mais importantes do modelo genérico proposto por [Kaphart 2003], pois a base de conhecimento será responsável pelo armazenamento de dados, informações, políticas dentre outros elementos. A base de conhecimento deverá conter quatro componentes: a. Base de informações para gerenciamento local (MIB – Management Information Base). Finalidade: É utilizado para o armazenar dados de um elemento gerenciados de rede. b. Base de Informações da Aplicação (AIB – Application Information Base). Finalidade: Armazenar informações resultantes de uma aplicação ou aplicações executadas em um contexto autônomo (exemplo: uma rede). c. Máquina de políticas. Finalidade: Esta máquina deverá ser capaz de incluir, armazenar, atualizar, executar, excluir e selecionar políticas de acordo com a necessidade. d. Módulo correspondente de gerenciamento utilizado. (CPB – Communication Protocol Base)

O ciclo de vida de elemento autônomo é dividido em 4 fases e cada uma destas serão descritas a seguir, das quais possuem problemas e desafios a serem superados. Um elemento autônomo possui seu ciclo de vida iniciado com a sua concepção e implementação, superada esta etapa inicial vai para parte de testes e verificação, prossegue para instalação, configuração, otimização, atualização, monitoramento, determinação de problemas e recuperação e finaliza seu ciclo com a desinstalação ou substituição do mesmo. a. Design, Teste e Verificação A fase de design em um projeto de elemento autônomo consiste na representação das necessidades de utilização de serviços de outros componentes, funcionalidades e capacidades, ou seja, o objetivo é propiciar aos projetistas ferramentas que os auxiliem para o mapeamento de ações de níveis inferiores. Já a fase de teste e verificação visa avaliar as funções executadas pelos elementos autônomos. Esta fase é de suma importância uma vez que aqui é possível observar o comportamento de um elemento autônomo. b.

Instalação e Configuração. (falta fazer.) c. Monitoração e Determinação de Problemas. Esta é uma fase fundamental no ciclo de vida de um elemento autônomico, pois segundo [Kephart 2003, p.45], é neste momento que se torna possível através do laço de controle executado continuamente em espaços de tempo regulares, verificar e certificar-se que os objetivos estão sendo cumpridos. Ainda segundo [Kephart] é possível trabalhar de forma pró-ativa, uma vez que o elemento pode fazer o monitoramento de outros componentes com a finalidade de evitar falhar além de conhecer a melhor condição do sistema como um todo. Nesta fase ainda pode ocorrer situações e que seja necessário determinar o motivo da falha, e para isso podem ser utilizadas as ferramentas de simulação e determinação de problemas em ambientes complexos, já que se deve evitar desligar e ligar novamente os componentes. d. Atualização. e. (falta fazer.) f. Desinstalação e Reposição: (falta fazer.)

2.3 Casos de uso

Os conceitos de redes autônomicas podem ser aplicados em diversos modelos de redes, exemplo: Redes WAN, LAN, MAN, PAN; Redes de telecomunicações. Redes móveis. Redes com ou sem fio. Mas é válido ressaltar que cada modelo de rede possui as suas particularidades dentre elas protocolos específicos, objetivos diferentes, serviços e tecnologias distintas. Um bom exemplo disso é uma rede sem fio de um provedor de internet do qual necessita atender uma gama de clientes que estão longe da estação base do provedor e sem a possibilidade de uso de um meio guiado para transmissão de dados.

3 Redes Cognitivas

3.1 Casos de uso

4 Gerência de Redes Autônomicas

a. Auto-Configuração: Para o bom funcionamento de um elemento de seu sistema, este em sentido amplo, é vital que sua configuração esteja correta. A instalação, a integração e as configurações devem ser feitas de forma eficiente, sendo estas seguidas de políticas pré-estabelecidas. b. Auto-Otimização: Ajustes de parâmetros a fim de que os sistemas operem da melhor maneira possível, é válido ressaltar que uma parametrização equivocada com a finalidade de otimizar um sistema ou rede poderá causar resultados catastróficos em todos os sistemas, uma vez que estes estão inter-conectados. c. Auto-Cura: Redes ou sistemas podem apresentar falhas que podem causar prejuízos incalculáveis, sendo necessário o investimento em pesquisas para criação de soluções capazes de identificar e corrigir estas falhas de forma automatizada causando o mínimo de impacto para os usuários e empresas. d. Auto-Proteção: As redes autônomicas devem ser especialistas em auto-proteção, sendo assim elas deverão fazer a sua defesa de duas formas: • Defesa contra ataques maliciosos: Ou seja, deverá defender o sistema como um todo a fim de evitar problemas de larga escala. • Falhas em cascatas: Permanência de erros causados por medidas de auto-cura. É válido ressaltar também que as redes devem trabalhar de forma pró-ativa a fim de evitar problemas baseando se em informações anteriores e tomando medidas para evitar ou

minimizar os impactos. e. Auto-Conhecimento: Uma rede autônômica além de conhecer a si própria deverá também conhecer os componentes que a compõe, ou seja, esta deverá saber sobre configuração, parâmetros, serviços providos dentre outros itens que devem ser amplamente conhecidos pelo gerente autônômico responsável pelos recursos gerenciados. f. Auto-Consciência: Conforme apresentado no item anterior, além do conhecimento dos próprios recursos da rede, é necessário ter pleno conhecimento sobre o ambiente que o cerca, ou seja, a vizinhança da rede. Este tópico é de suma importância para as redes autônômicas, pois as ações tomadas pelo gerente autônômico são de acordo com o conhecimento interno (auto-configuração) quanto à configuração do ambiente externo, sua vizinhança. g. Auto-Aprendizado: (falta fazer.) h. Auto-Diagnóstico: (falta fazer.) i. Auto-Recuperação: (falta fazer.) j. Auto-Organização: (falta fazer.) k. Auto-Serviço: l. (falta fazer.) m. Auto-Sustento: (falta fazer.) n. Auto-Manutenção: (falta fazer.)

5 Redes Sem-Fio Autônômicas

To Do

6 Conclusão

Referências

- [1] A. V. Aho, J. E. Hopcroft and J. D. Ullman, *The Design and Analysis of Computer Algorithms*, Addison-Wesley (1991).
- [2] D. E. Knuth and L. Lamport, *A structural analysis of the role of gnus and gnats in the post-modernistic, crypto-existential Weltanschauung of neo-liberal Tibeto-Vietnamese leaf blower operators as manifest in the sexual symbology of the Los Angeles Phone Directory*. Journal of Gnu Technology, **23** (6), 12–87 (March 1996).
- [3] J. Kephart and D. Chess, *The Vision of Autonomic Computing*, IEEE Computer, vol. 36, no. 1, pp. 41–50 (January 2003).
- [4] R. Martins and J. Martins, *Using Policy-Based Framework to Support QoS Autonomic Management*, In: 2nd Latin American Autonomic Computing Symposium (LA-ACS2007), 2007, Petrópolis, Brasil.
- [5] A. G. GANEK and T. A. CORBI, *The dawning of the autonomic computing era*,. IBM Systems Journal, IBM Corp., Riverton, NJ, USA, v. 42, n. 1, p. 5–18, 2003. ISSN 0018-8670.