

¤ Órgano de la Célula “Humberto Orsini” del Partido Comunista de Venezuela

LA LUZ OBRERA[★]

LA TARJETA DEL PCV FUE SECUESTRADA POR EL PSUV ¡EL PCV NO ESTÁ CON MADURO!

Procesos electorales en Venezuela (1988-2018)

Edición La Luz Obrera

Desde su independencia, Venezuela ha procurado un sistema democrático, y en cierta forma lo ha logrado de manera formal, con esto se quiere decir que ha existido una democracia dentro de ciertas formas históricas de entenderla, para exemplificar tenemos el caso de nuestra primera constitución independiente como Estado en 1831, allí el derecho al voto era de los ciudadanos que reunían las siguientes características: 1- Ser hombre, 2- haber cumplido 21 años, 3- saber leer y escribir, 4- tener una propiedad de valor de 200 pesos (de la época), un oficio que genere 300 pesos anuales o ingresos de 400 pesos anuales, 5- no estar sujeto a sanciones que impidan el voto.

Como vemos el derecho al voto era un asunto de clases medianamente adineradas, instruidas y además se excluía a las mujeres. Esto no debe verse como una anomalía en el país, en la época esto era la norma de las democracias propietarias. Conforme fue avanzando la industrialización, las capas de trabajadores en todo el mundo comenzaron a exigir su incorporación a los procesos de gobierno, incluido el voto, en Venezuela estas luchas por el derecho al sufragio se consolidan en la asamblea nacional constituyente de 1946 (con una importante presencia de socialistas en ella), que otorga al año siguiente el derecho al voto a todos los ciudadanos mayores de 18 años, incluidos analfabetas y mujeres.

Ahora bien, esto no garantiza una democracia plena, ya que, en Venezuela, este proceso se ha dado dentro del marco burgués, es decir, hasta ahora solo hemos vivido una democracia liberal-burguesa, que no es más que un espacio de lucha dentro de la dictadura burguesa... ¿democracia y dictadura juntas?, si, expliquemos mejor esto: En capitalismo, incluso la democracia más horizontal no es más que un espacio de lucha donde se defiende la dictadura de clase de la burguesía sobre la mayoría de la población, las democracias burguesas están construidas de forma que favorecen a quien posee dinero para participar, las campañas electorales aquí, en Japón o EEUU son un circo de despilfarro, no se votan programas ni propuestas sino que se vota por “héroes politiqueros” que pasan de la noche a la mañana a constituirse en la “única salvación del país”, y todo esto ocurre con el control de las empresas detrás de cada candidato.

Esta democracia, esta dictadura burguesa, no hace otra cosa más que terminar cansando a las mayorías de tanto show, aumentando los niveles de abstención hasta que logran sacar un nuevo payaso al circo, y Venezuela no es la excepción, es por esto que no podemos conformarnos con la mejor democracia burguesa, sino que tenemos que entender que como trabajadores debemos usar esta democracia “showcera” como una tribuna para desenmascarar, exponer y argumentar por su destrucción total y lograr avanzar hasta una democracia real, una de mayorías sobre minorías, una democracia socialista.

Finalmente veamos una tabla, en ella se colocarán algunos años de procesos electorales, el porcentaje de abstención y con cuantos votos gano el candidato electo; tanto los votos “válidos”, es decir, los votos obtenidos solo de quienes participaron en el procesos electoral, y el porcentaje real de votos del registro electoral. Esto demuestra que los presidentes en las democracias burguesas no son el consenso de las mayorías, sino que son la minoría más mayoritaria.

AÑO	ABSTENCION	% DE VOTOS VALIDOS	% REAL DE VOTOS
1988	18,08%	52,89%	42,11%
1993	39,84%	30,46%	17,65%
1998	36,55%	56,20%	33,35%
2006	25,31%	62,84%	46,30%
2012	19,80%	55,07%	43,33%
2013	20,35%	50,61%	40,13%
2018	53,93%	67,84%	30,44%

¡LA LÍNEA ES VOTAR!

OPINIÓN - Salvatore Ven

Tenemos más de una década diciéndolo y en 2016 empezó la traición más descaradamente, sin embargo, volvimos a votar por mADuro en 2018 porque mi partido cayó en el chantaje de los oportunistas y también analizó el apoyo electoral subjetivamente y no marxista. (Lo cual debo asumir como propio, aunque ustedes saben que estuve en contra...)

Valoramos el aporte de la doctora María Alejandra, que tuvo que estar dos años (casi tres), como jarrón chino en la constituyente para darse cuenta que el gobierno de Nicolás Maduro es neoliberal, autoritario, profundamente corrupto y con nueva forma de fascismo. Y al final concluyó que como todos los candidatos son de derecha es mejor votar por mADuro. (Sonido de trombón triste).

Por otro lado, aprovechando la oportunidad, están los ultrosos de siempre, caracterizados por el inmediatismo, por el abstencionismo siempre, por el radicalismo sin fundamento, que emprenden proyectos y no los concluyen, por el anarquismo, que salieron diciendo, para decir que ellos son más revolucionarios que todo el mundo, que como la clase obrera no tiene candidato "ellos votan nulo".

Votar nulo es como no votar y no votar es como votar por mADuro, el neoliberal. Es decir, al final son como los de izquierda pequeño burgueses que prefieren votar por mADuro porque todos los candidatos son de derecha.

Vale señalar que en Venezuela hace más de treinta años la clase trabajadora no tiene candidato(a). La alianza con Chávez siempre fue una alianza táctica y que una vez nos atrevimos a decir con: "perspectiva al socialismo", pero nunca fue estratégica porque si no nos hubiésemos disuelto en el PSUV.

La alianza con Caldera, con Chávez y con mADuro siempre fue táctica y mediante la coincidencia en elementos políticos para derrotar al bipartidismo adeco-copeyanos, esperanza de avance de la clase obrera en mejores condiciones de vida y de lucha, contra la burguesía proimperialista y fascista, que siempre, leer bien, siempre estuvo en reacomodo en el poder para administrar el Estado burgués que siempre fue y sigue siendo hoy a UN CUARTO DE SIGLO de la llegada del chavismo al poder, un Estado burgués. Con exclusión social, millones de pobres, violación de derechos humanos y constitucionales, millones de familias sin protección.

La situación política, en todos sus aspectos, política, económica y social, para la clase obrera es adversa,

sumamente complicada y pareciera sin salida. Pero si la hay. Siempre habrá salida, siempre habrá esperanza.

El Partido Comunista de Venezuela nos dicta hoy que, resumo en los siguientes elementos: Hay que salir a votar masivamente, en contra de mADuro (el traidor), y por el candidato que tenga opción de ganar (que no haya apoyado el intervencionismo). Yo le agregaría, el menos nauseabundo.

Es necesario salir a votar masivamente contra el gobierno actual, para lograr una eventual derrota y así generar mejores condiciones de correlación de fuerzas políticas para aglutinar todas las fuerzas revolucionarias y está vez generar mejores condiciones de lucha, que no han sido posible actualmente y tomar el poder, luchar por la toma del poder porque somos nosotros los que vamos a lograr un verdadero Estado "social de derecho y de justicia" ampliamente democrático y en vías al socialismo-comunismo, somos nosotros, no la socialdemocracia ni el anarquismo ni la pequeña burguesía.

Pensar en alguien, o algún candidato que no haya apoyado el intervencionismo es lo más difícil de la línea política del partido porque todos son de derecha y todos apoyaron el intervencionismo, el Golpe de Estado alguna vez, y todos pactaron con el gobierno-PSUV.

Es verdad, algunas de las oposiciones evolucionaron y ahora no apoyan sanciones ni Golpes de Estado, muy bien, nosotros también hemos evolucionado, ya no apoyamos el gobierno antipopular del PSUV.

No debemos distraernos en formas, en propaganda política, que si este es golpista, que si el otro quiere dolarizar, que si son fascistas de derecha, etcétera.

Todos son de derecha, promueven el fascismo, mADuro ya dolarizó, falta es el salario por dolarizar, todos alguna vez quisieron debilitar el aparato del Estado, así como lo es actualmente el Estado que la ley penal es para el pendejo y no el de las élites.

En conclusión, la línea política más acertada es la del Partido Comunista de Venezuela, salir a votar masivamente en contra de mADuro y por el candidato que tenga opción de ganarle a esta casta corrupta y traidora.

LLO - Desde la Editorial expresamos que esta opinión no nos parece tener unas concepciones correctas tanto de las acciones de nuestro Partido, su desarrollo y conclusiones, como de la expresión política de la burguesía gobernante actualmente, es decir, del chavismo y sus líderes pasados y actuales, en concreto, la posición de que Maduro/PSUV son unos "traidores", pues nunca fueron más que un Partido Burgués, nacido y desarrollado por las contradicciones concretas del capitalismo en Venezuela. Aun así, concordamos en el punto específico de organizarse para votar masivamente en contra del PSUV, no nos hacemos ilusiones acerca de las miserables "libertades democráticas" en este país, sin embargo, la práctica revolucionaria y el estudio de esta práctica nos deben dar, necesariamente, nuevas herramientas y conclusiones para cumplir con nuestra misión histórica-universal.

Escándalo en la AN revela que los intereses políticos del PSUV están por encima de los Derechos Humanos

Edición La Luz Obrera

Este martes 21 de mayo la Asamblea Nacional rindió un homenaje por la muerte en un accidente aéreo del presidente de Irán, sucedido el 19 de mayo, durante el acto en la AN tomo la palabra el diputado Bruno Gallo (Avanzada Progresista-oposición) y lamento la muerte de cualquier persona, pero a su vez pidió solidaridad con las mujeres que enfrentan persecución y son obligadas a vivir de forma diferente a sus preferencias, esto en clara alusión a los estrictos códigos de vestimenta que obligan a las mujeres de Irán a vestirse según ordenan los clérigos islámicos, recordando lo sucedido en el 2022 cuando una mujer fue asesinada por la policía iraní por no usar un velo, lo que desató una protesta que dejó más de 180 muertos.

Para cualquier venezolano las palabras de Gallo no deberían generar contrariedad, ¿Quién podría estar en contra de la libertad de las mujeres y de su felicidad? Pero, al finalizar sus palabras (menos de 40 segundos) tomo la palabra el presidente de la AN, el diputado Jorge Rodríguez, uno de los cabecillas más importantes del PSUV, y arremetió contra las declaraciones del diputado a favor de las mujeres y su libertad acusando a Gallo de insensible, grosero y desconsiderado, además ordenó retirar la intervención de Gallo del Acta del día y amenazó con que sería sancionado. ¿Por qué este nivel de violencia institucional contra la libertad de las mujeres? ¿Podemos decir que el presidente de la AN odia a las mujeres?

Solo un análisis superficial puede apuntar a que Rodríguez odie a las mujeres o no le gusten, la razón real de este escándalo es más fría, menos pasional y peor todavía. El gobierno del PSUV desde sus inicios se ha aliado a diferentes gobiernos reaccionarios en el mundo, las oligarquías que gobernan Turquía, Rusia e Irán son aliados de Venezuela y viceversa, no representan la esperanza de un mundo sin explotación y opresión de cualquier tipo, incluyendo a la opresión de la mujer, son solo una fracción de la burguesía en lucha por obtener una mejor posición en los mercados mundiales y por el reparto imperialista del mundo, y Venezuela le debe muchos favores a estos países, por ello el gobierno venezolano calla los crímenes que allá ocurren, y viceversa, no son más que socios en lucha contra la burguesía de Estados Unidos y la Unión Europea.

La defensa rabiosa de Rodríguez de los crímenes contra las mujeres en Irán es el reflejo de su claridad geopolítica, la conciencia de en cual bando del tablero mundial lucha, y por tanto a quienes debe proteger. Derechos humanos, libertad, vida, respeto, no son más que conceptos vacíos que se usan y olvidan conforme a los intereses de la burguesía, por eso es importante analizar correctamente los acontecimientos, no caer en interpretaciones superficiales para así poder ver la verdad, que las guerras en todo el mundo no son por religión, identidad o patrias, son por mercados y son parte de la contradicción de la humanidad dividida en clases: LA LUCHA DE CLASES.

DÍA DE LA VICTORIA (9 de mayo)

FUENTE: PolitSturm

En este día se celebra la victoria de la URSS contra la Alemania nazi. Después de 3 décadas desde la disolución de la Unión Soviética y la caída del bloque socialista muchos mitos, falsas concepciones y mentiras se esparcen a través del mundo entero acerca de la contribución de la URSS en la derrota del Nazismo/Fascismo en la Segunda Guerra Mundial. En este artículo nos encargaremos de desmentir uno de estos mitos.

MITO: Los estados unidenses y los británicos ganaron la Guerra.

Desde el inicio de la Operación Barbarroja en junio 22, 1941 hasta la creación del Segundo Frente en Julio 6, 1944 (3 años) el ejército Rojo se enfrentó por si solo a las fuerzas nazis durante la invasión. Los Aliados suministraron a la URSS con menos suministros de lo acordado en Julio de 1941, los cuales eran desesperadamente necesarios. En septiembre de 1941, Stalin llamó a los Aliados para que abrieran un nuevo frente en Europa y por el desplazamiento de 25 a 30 divisiones en el Frente Oriental para aliviar a las dañadas fuerzas soviéticas.

Stalin cuestionó la sinceridad de los acuerdos con los Aliados:

"Por su actitud pasiva Bretaña está ayudando a los Nazis. ¿Los británicos entienden esto? Creo que sí. ¿Qué es lo que quieren? Parece ser que nos quieren debilitados" - I.V. Stalin.

Incluso así la Unión Soviética empujó a la supuestamente invencible máquina de guerra alemana, desde los barrios de Moscú en la Ofensiva de Invierno de 1941-1942. Las perdidas soviéticas fueron incuestionablemente las peores en todo Europa, en total la Unión Soviética perdió una inimaginable cantidad 24.000.000 de personas, mientras que los estados unidenses y los británicos, que se quedaron quietos durante los peores años de la conquista del Eje, dieron 400.000 y 450.000 personas respectivamente para la victoria que ahora se acreditan mayormente para sí mismos.

El pueblo soviético sufrió inmensamente del Holocausto, los Nazis asesinaron a un estimado de 32% de la población judía de la Unión Soviética, con alrededor del 38% de los judíos estonios, 75% de los judíos letones y 85% de los judíos lituanos, que sufrieron la más severa brutalización. Más de 1700 ciudades y 70.000 aldeas DESTRUIDAS. Con más de 100.000 granjas colectivas PERDIDAS. Las partes más industrializadas del país fueron DEVASTADAS por años de bombardeos y asedios. Este daño material alcanzó hasta un 30% de TODA la riqueza nacional de la USSR, y alrededor de 2/3 de las regiones ocupadas por los Nazis.

Mientras que los esfuerzos de los Aliados en la Guerra no pueden ser negados, con los Estados Unidos y Bretaña dando millones de toneladas de comida y equipamiento, la idea de que "los estados unidenses y los británicos ganaron la Guerra", es una asquerosa exageración.

LA TARJETA DEL PCV FUE SECUESTRADA POR EL PSUV

¡EL PCV NO ESTÁ CON MADURO!

CONMEMORANDO A HUMBERTO ORSINI

Edición La Luz Obrera

Humberto Orsini, nacido el 4 de mayo de 1926 en el Estado Anzoátegui y fallecido el 26 de octubre de 2017 a la edad de 91 años, fue una destacada figura multifacética en el ámbito cultural venezolano. Reconocido como dramaturgo, escritor, director de teatro, docente y miembro del Partido Comunista de Venezuela (PCV), su legado perdura en la historia del teatro nacional.

Orsini inició su formación en la Escuela de Artesanos y Obreros, complementando su educación con el Curso de Capacitación Teatral del Ministerio de Educación. Dominaba varios idiomas, incluyendo inglés, francés, alemán, ruso y español, lo que enriqueció su perspectiva artística y facilitó su interacción en contextos internacionales.

En 1953, fundó el Grupo de Teatro Máscaras, plataforma desde la cual contribuyó significativamente al desarrollo y promoción de las artes escénicas en Venezuela. Asimismo, fue cofundador y director del Curso de Capacitación Teatral de la Dirección de Cultura de la Universidad Central de Venezuela (UCV), donde compartió su vasto conocimiento con nuevas generaciones de artistas.

Identificado con la corriente teatral del sainete, Orsini dejó un legado prolífico que incluye más de 120 obras teatrales. Entre sus piezas más destacadas se encuentran "Tempestad" (1956), "La Pava N°13" (1956) y "La Ruta" (1954), las cuales reflejan su habilidad para abordar temáticas sociales y humanas con agudeza y sensibilidad.

El reconocimiento a su trayectoria llegó con el Premio Nacional de Cultura - Mención Teatro en 1995, un merecido tributo a su contribución al enriquecimiento del panorama cultural del país. Además de su labor creativa, Orsini se dedicó a la enseñanza, impartiendo conocimientos sobre teatro y actuación en instituciones como la Escuela de Artes Escénicas César Rengifo y la Universidad Nacional Experimental de las Artes (UNEARTE).

En un discurso dirigido a la UNESCO en 1995, Orsini expresó su convicción en el poder del teatro como herramienta para comprender y reflexionar sobre los desafíos sociales y humanos de su época. Su legado perdura como testimonio de la capacidad del arte para inspirar, cuestionar y transformar realidades.

Cita del discurso (1995): "Hoy el teatro parece haberse alejado de la posibilidad de interpretar nuestro tiempo y las tormentas sociales y humanas que padecemos, tanto locales como universales. Era claro que el teatro no hace las revoluciones, pero ayuda a los hombres a comprenderlas y animarlas."

Visita nuestra página web para ver y descargar las ediciones publicadas de "LA LUZ OBRERA" ó escanea el código QR

<https://humbertoorsini.github.io/laluzobrera/>



Puedes enviarnos demandas anónimas a nuestras redes sociales o a nuestro correo electrónico:

laluzobrera@gmail.com



@laluzobrera



La Luz Obrera