Part 2. R 통계분석 (데이터 분석 전문가 양성과정)

16

선형모델의 일반화

경북대학교 배준현 교수

(joonion@knu.ac.kr)



- 선형모델의 일반화가 필요한 이유:
 - 선형회귀분석을 위한 조건:
 - 결과변수가 연속형 변수이면서 정규분포를 따라야 한다.
 - 선형회귀분석을 위한 조건에 맞지 않는 경우:
 - 결과변수가 범주형 변수일 때: 로지스틱 회귀분석
 - 결과변수가 어떤 사건이 발생하는 횟수일 때: 포아송 회귀분석





- 일반화 선형모델: *generalized* linear model
 - 선형회귀모델을 확장: 정규분포를 따르지 않는 결과변수에 대한 회귀모델 생성
 - 표준 선형회귀모델: $\mu_{\nu} = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$
 - μ_y : 결과변수의 조건부 평균, χ_m : 예측변수, β_m : 회귀계수, m: 변수의 개수
 - 일반 선형회귀모델: $f(\mu_{\nu}) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_m x_m$
 - $f(\mu_{\nu})$: 결과변수의 조건부 평균의 함수 (link function)
 - 표준 선형회귀모델은 일반선형모델의 한 특수한 경우
 - 링크함수가 항등함수: $f(\mu_{\nu}) = \mu_{\nu}$
 - 확률분포는 정규분포를 따름
 - 회귀계수의 추정: 최대우도법(MLE, Maximum Likelihood Estimation)



- 일반화 선형모델: generalized linear model
 - 로지스틱 회귀분석: logistic regression analysis
 - 결과변수가 범주형 변수일 때: 정규분포를 따르지 않음
 - 이분 변수(*binary* variable): 예/아니오, 성공/실패, 생존/사망 등
 - 다중 변수(*multicategory* variable): 우수/보통/미흡, A/B/AB/O 등
 - 포아송 회귀분석: *Poisson regression* analysis
 - 결과변수가 어떤 사건이 발생하는 횟수일 때: 포아송 분포를 따름
 - 연간 철도사고횟수, 월간 빈집털이횟수, 일간 상담횟수 등
 - 횟수변수는 포아송 분포를 따르고, 평균과 분산은 종종 상관관계를 가짐





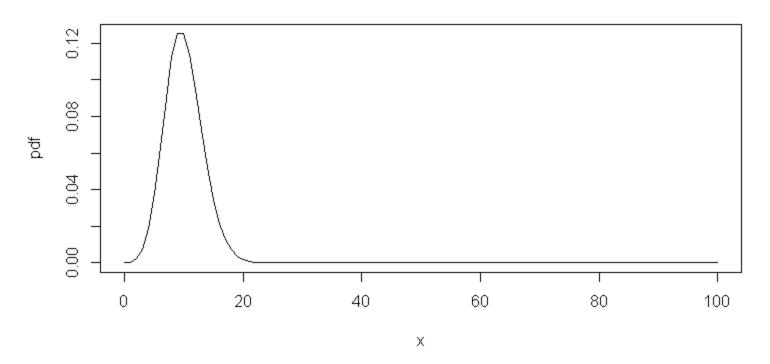
- 포아송 회귀분석: *Poisson* regression analysis
 - 결과변수가 특정 기간 동안의 사건발생횟수(또는 개수)인 경우에 적용
 - 한 시간 동안 걸려오는 상담전화 횟수
 - 하루 동안 발생하는 범죄 횟수
 - 한 달 동안 발생하는 교통사고 횟수 등
 - 포아송 회귀모델: *Poisson* regression model
 - 링크함수는 $\ln(\lambda)$ 이며, 확률분포는 포아송 분포를 따름
 - $\ln(\lambda) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$
 - λ : 결과변수 y의 평균





> x <- 0:100 > pdf <- dpois(x, lambda=10)</pre> > plot(x, pdf, type='l', main="Poisson Distribution, lambda=10")

Poisson Distribution, lambda=10





- robust 패키지의 breslow.dat 데이터셋: 뇌전증 환자의 투약 전/후 8주간의 발작횟수
- > library(robust) > data(breslow.dat) > str(breslow.dat) 'data.frame': 59 obs. of 12 variables: \$ ID : int 104 106 107 114 116 118 123 126 130 135 ... \$ Y1 : int 5 3 2 4 7 5 6 40 5 14 ... \$ Y2 : int 3 5 4 4 18 2 4 20 6 13 ... \$ Y3 : int 3 3 0 1 9 8 0 23 6 6 ... \$ Y4 : int 3 3 5 4 21 7 2 12 5 0 ... \$ Base : int 11 11 6 8 66 27 12 52 23 10 ... \$ Age : int 31 30 25 36 22 29 31 42 37 28 ... \$ Trt : Factor w/ 2 levels "placebo", "progabide": 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 ... \$ Ysum : int 14 14 11 13 55 22 12 95 22 33 ... \$ sumY : int 14 14 11 13 55 22 12 95 22 33 ... \$ Age10: num 3.1 3 2.5 3.6 2.2 2.9 3.1 4.2 3.7 2.8 ... \$ Base4: num 2.75 2.75 1.5 2 16.5 6.75 3 13 5.75 2.5 ...



- 항뇌전증제를 투약 후 8주 동안 발생하는 발작횟수에 미치는 영향 분석
- 분석에 필요한 네 가지 변수만을 추출하여 요약통계량 확인

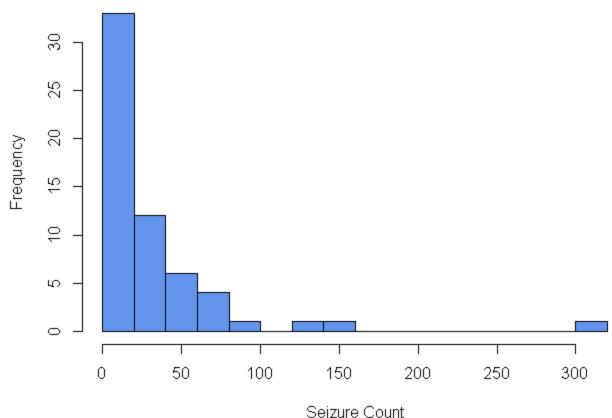
```
> seizure <- breslow.dat[c("Base", "Age", "Trt", "sumY")]</pre>
> summary(seizure)
Base
                               Trt
                Age
                                             sumY
                               placebo :28 Min. : 0.00
Min. : 6.00 Min. :18.00
1st Qu.: 12.00 1st Qu.:23.00
                               progabide:31 1st Qu.: 11.50
Median : 22.00 Median :28.00
                                            Median : 16.00
Mean : 31.22
                                            Mean : 33.05
               Mean :28.34
3rd Qu.: 41.00 3rd Qu.:32.00
                                             3rd Qu.: 36.00
Max. :151.00
                Max. :42.00
                                             Max. :302.00
```

• 치료전 발작횟수와 치료 후 발작횟수 모두 중위수가 평균에 비해 작다



• 발작횟수에 대한 히스토그램: 오른쪽으로 꼬리가 긴 편향된 분포(포아송 분포)

Distribution of Seizures





• 포아송 회귀분석 수행: glm() 함수 이용

```
> seizure.poisson <- glm(sumY ~ Base + Age + Trt, data=seizure, family=poisson)</pre>
> summary(seizure.poisson)
Call:
glm(formula = sumY ~ Base + Age + Trt, family = poisson, data = seizure)
Deviance Residuals:
   Min
           1Q Median 3Q
                               Max
-6.0569 -2.0433 -0.9397 0.7929 11.0061
Coefficients:
            Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) 1.9488259 0.1356191 14.370 < 2e-16 ***
     Base
    Age
Trtprogabide -0.1527009 0.0478051 -3.194 0.0014 **
Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```



(Dispersion parameter for poisson family taken to be 1)

Null deviance: 2122.73 on 58 degrees of freedom Residual deviance: 559.44 on 55 degrees of freedom

AIC: 850.71

Number of Fisher Scoring iterations: 5





• 포아송 회귀분석의 결과 확인: 회귀계수 확인

```
> coef(seizure.poisson)
 (Intercept)
                               Age Trtprogabide
                  Base
 1.94882593 0.02265174 0.02274013 -0.15270095
```

• 결과변수의 원래 척도로 예측변수의 회귀계수 해석:

```
> exp(coef(seizure.poisson))
(Intercept)
                  Base
                              Age Trtprogabide
  7.0204403 1.0229102 1.0230007
                                    0.8583864
```

• 항뇌전증제를 처방받은 환자 집단은 위약을 복용한 환자 집단에 비해 발작횟수가 14.2% 감소



- 이항 로지스틱 회귀분석: *binomial* logistic regression analysis
 - 결과변수가 이분형 범주일 때 특정 사건이 발생할 확률을 직접 추정
 - 결과변수의 예측값이 항상 1(사건발생)과 O(미발생) 사이의 확률값
 - 확률값이 0.5보다 크면 사건이 발생, 0.5보다 작으면 발생하지 않음
 - 예) 기업부도가 발생할 확률
 - 로지스틱 변환: logistic transformation
 - 예측변수의 선형결합을 로그 변환한 결과변수로 나타냄
 - 이항 로지스틱 회귀모델: binomial logistic regression model

$$- \ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$$

• p: 이항 사건의 성공 확률(사건발생), 1-p: 이항 사건의 실패 확률(미발생)



■ 이항 로지스틱 회귀분석:

- 오조: odds
 - $odds = \frac{p}{1-p}$: 사건 발생확률 대 사건 미발생 확률의 비율
 - 로짓(logit): 오즈에 로그를 취한 값= $ln\left(\frac{p}{1-p}\right)$
- 로지스틱 회귀모델:
 - 로그오즈(log odds=logit)에 대한 선형모델
 - 링크함수가 로그오즈이며, 확률분포는 이항분포
 - 사건발생확률 p에 대해서 정리:

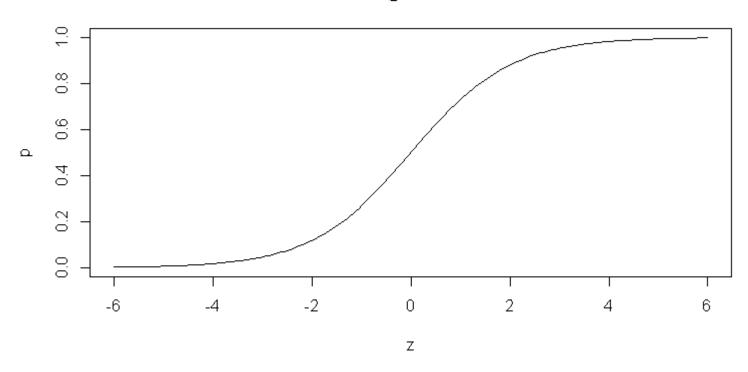
•
$$p = \frac{e^z}{1+e^z} = \frac{1}{1+e^{-z}}, z = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$$

- 회귀계수를 알면 결과변수의 사건발생확률을 구할 수 있음



```
> e <- exp(1)
> z <- seq(-6, 6, length=200)</pre>
> p <- 1 / (1 + e^{-z})
> plot(z, p, type="l", main="PDF of Logistic Function")
```

PDF of Logistic Function





- modeldata 패키지의 mlc_churn 데이터셋을 이용한 로지스틱 회귀분석
- mlc_churn 데이터셋: 이동통신회사의 고객이탈(customer churn) 데이터

```
> library(modeldata)
> data(mlc_churn)
> str(mlc_churn)
'data.frame': 5000 obs. of 20 variables:
                              : Factor w/ 51 levels "AK", "AL", "AR", ...: 17 36 32 36 37
$ state
$ account_length
                              : int 128 107 137 84 75 118 121 147 117 141 ...
$ area_code
                              : Factor w/ 3 levels "area_code_408",..: 2 2 2 1 2 3 3 2
$ international_plan : Factor w/ 2 levels "no", "yes": 1 1 1 2 2 2 1 2 1 2 ...
                   : Factor w/ 2 levels "no","yes": 2 2 1 1 1 1 2 1 1 2 ...
$ voice_mail_plan
$ number_vmail_messages : int 25 26 0 0 0 0 24 0 0 37 ...
$ total_day_minutes
                             : num 265 162 243 299 167 ...
...(중략)
$ number_customer_service_calls: int 1 1 0 2 3 0 3 0 1 0 ...
                              : Factor w/ 2 levels "yes", "no": 2 2 2 2 2 2 2 2 2 ...
$ churn
```

15



- 고객의 거주지역(state), 지역코드(area_code)는 분석에서 제외
- churn 변수값: 고객미이탈을 1, 고객이탈을 2로 변환 (관심 사건이 고객이탈이므로)

```
> churn <- mlc_churn[, -c(1, 3)]</pre>
> levels(churn$churn)
[1] "yes" "no"
> churn$churn <- factor(ifelse(churn$churn=="no", 1, 2),</pre>
                         levels=c(1, 2), labels=c("no", "yes"))
> str(churn)
> levels(churn$churn)
[1] "no" "yes"
```





• 훈련용 데이터와 시험용 데이터를 나눈 후 이탈고객의 비율 확인

```
> churn.train <- churn[1:3333,]</pre>
> churn.test <- churn[3334:5000,]</pre>
> table(churn.train$churn)
      yes
  no
2850 483
> prop.table(table(churn.train$churn))
        no
                  yes
0.8550855 <mark>0.1449145</mark>
> table(churn.test$churn)
  no
      yes
1443 224
> prop.table(table(churn.test$churn))
        no
                  yes
0.8656269 <mark>0.1343731</mark>
```



• glm() 함수를 이용하여 로지스틱 회귀분석 수행

```
> churn.logit <- glm(churn ~ ., data=churn.train, family=binomial(link="logit"))</pre>
> summary(churn.logit)
Call:
glm(formula = churn ~ ., family = binomial(link = "logit"), data = churn.train)
Deviance Residuals:
   Min 1Q Median 3Q Max
-2.1532 -0.5132 -0.3402 -0.1953 3.2528
Coefficients:
                              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
                            -8.6515638 0.7243142 -11.944 < 2e-16 ***
(Intercept)
account_length
                             0.0008458 0.0013912 0.608 0.543199
international planyes 2.0427543 0.1454974 14.040 < 2e-16 ***</pre>
voice mail planyes
                        -2.0250146 0.5740840 -3.527 <mark>0.000420 ***</mark>
number_vmail_messages
                       0.0358803 0.0180108 1.992 0.046355 *
```



🔊 16. 선형모델의 일반화

```
total eve calls 0.0010579 0.0027826 0.380 0.703817
total_eve_charge -9.5463678 19.2437266 -0.496 0.619840
total_night_minutes -0.1238287 0.8764906 -0.141 0.887650
total_night_calls 0.0006993 0.0028419 0.246 0.805628
total_night_charge 2.8338084 19.4769043 0.145 0.884319
total_intl_minutes -4.3377914 5.3009719 -0.818 0.413185
total_intl_calls -0.0929680 0.0250603 -3.710 <mark>0.000207 ***</mark>
total_intl_charge 16.3900316 19.6323938 0.835 0.403804
number_customer_service calls 0.5135638 0.0392678 13.079 < 2e-16 ***</pre>
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
   Null deviance: 2758.3 on 3332 degrees of freedom
Residual deviance: 2158.7 on 3315 degrees of freedom
AIC: 2194.7
Number of Fisher Scoring iterations: 6
```





- 오즈비: odds ratio
 - 다른 독립변수가 동일하다는 가정하에서
 - 특정 독립변수 한 단위 증가에 따른
 - 사건 발생확률 대 미발생확률 비율의 변화율
 - 오즈비는 오즈의 정의로부터 도출 가능
 - $\ln(odds) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$
 - $odds = e^{\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m}$

-
$$x_1$$
변수의 오즈비 = $\frac{e^{\beta_0 + \beta_1 \times 1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m}}{e^{\beta_0 + \beta_1 \times 0 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m}} = \frac{e^{\beta_1 \times 1}}{e^{\beta_1 \times 0}} = e^{\beta_1}$



• 오즈비로 고객의 이탈확률 확인: $total_day_charge$ 값이 1 증가하면 이탈확률이 약 4.5배 증가

```
> coef(churn.logit)
> exp(coef(churn.logit))
                  (Intercept)
                                              account length
                 1.748532e-04
                                                1.000846e+00
        international planyes
                                         voice mail planyes
                                                1.319919e-01
                 7.711821e+00
        number_vmail_messages
                                           total day minutes
                 1.036532e+00
                                                7.833315e-01
              total_day_calls
                                            total day charge
                 1.003201e+00
                                                4.539006e+00
                                             total_eve_calls
            total eve minutes
                 2.267538e+00
                                                1.001058e+00
             total eve charge
                                        total night minutes
                 7.146035e-05
                                                8.835312e-01
            total_night_calls
                                          total_night_charge
                 1.000700e+00
                                                1.701012e+01
...(이하 생략)
```



- 로지스틱 회귀분석과 예측:
 - 로지스틱 회귀계수를 알면 사건발생의 확률을 계산 가능

-
$$P($$
사건발생 $) = \frac{1}{1+e^{-z}}, z = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m$

- 예측: prediction
 - 새로운 예측변수의 값을 입력하면 결과변수값이 1인 확률을 예측가능
 - 훈련 데이터로부터 회귀계수를 학습한 결과로
 - 시험 데이터의 고객이 이탈할 확률을 예측할 수 있음



- 로지스틱 회귀를 이용한 고객이탈 확률 예측
- > library(modeldata) > data(mlc_churn) \rightarrow churn \leftarrow mlc churn[, -c(1, 3)] > churn\$churn <- factor(ifelse(churn\$churn=="no", 1, 2),</pre> levels=c(1, 2), labels=c("no", "yes")) > churn.train <- churn[1:3333,]</pre> > churn.test <- churn[3334:5000,]</pre> > churn.logit <- glm(churn ~ ., data=churn.train, family=binomial(link="logit"))</pre>





• 범주형 변수 두 개를 더미변수로 변환하여 고객 이탈 확률 계산

```
> churn.test$international plan <- ifelse(churn.test$international plan=="no", 0, 1)</p>
> churn.test$voice_mail_plan <- ifelse(churn.test$voice_mail_plan=="no", 0, 1)</pre>
> z <- coef(churn.logit)[1] +</pre>
       (as.matrix(churn.test[-18]) %*% coef(churn.logit)[-1])
> p <- 1/(1+exp(-z))
> head(p)
           [,1]
[1,] 0.07236813
[2,] 0.05774332
[3,] 0.22650409
[4,] 0.15289153
[5,] 0.07078500
[6,] 0.05880824
```





• predict() 함수 이용: 학습한 모델을 바탕으로 예측을 수행

```
> churn.test <- churn[3334:5000,]</pre>
> churn.logit.pred <- predict(churn.logit, newdata=churn.test, type="response")</pre>
> head(churn.logit.pred)
0.07236813 0.05774332 0.22650409 0.15289153 0.07078500 0.05880824
```





• 분류(classification): 계산된 예측확률로 이탈고객과 미이탈고객으로 분류

```
> churn.logit.pred <- factor(churn.logit.pred > 0.5,
                            levels=c(FALSE, TRUE), labels=c("no", "yes"))
> head(churn.logit.pred)
1 2 3 4 5 6
no no no no no
Levels: no yes
> table(churn.logit.pred)
churn.logit.pred
 no
     yes
1595
     72
```



26



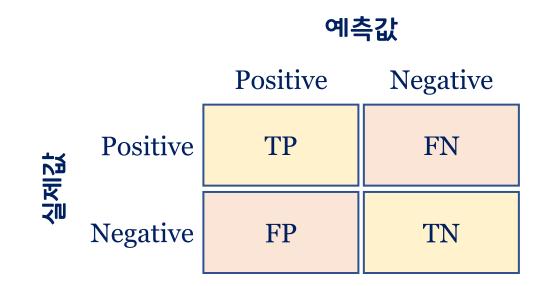
• 예측 결과의 비교: 혼동 행렬(confusion matrix)

```
> table(churn.test$churn, churn.logit.pred, dnn=c("Actual", "Predicted"))
       Predicted
Actual
          no yes
   no 1414 <mark>29</mark>
   yes 181 43
> mean(churn.test$churn==churn.logit.pred)
[1] <mark>0.8740252</mark>
```

• 로지스틱 회귀 모델을 사용한 이진 분류기는 87.4%의 정확도를 나타냄

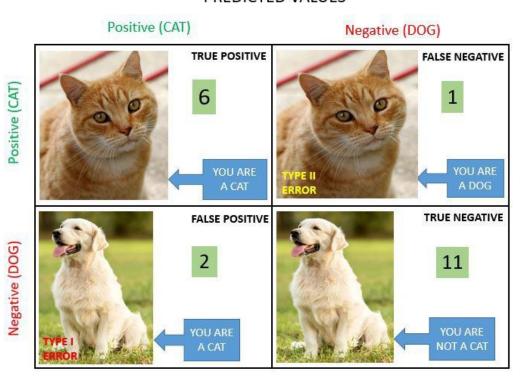


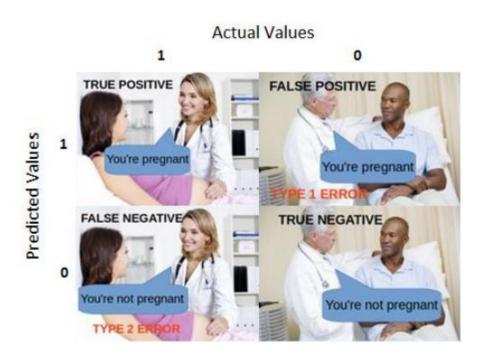
- 혼동 행렬: Confusion Matrix
 - 이진 분류기의 분류 결과를 2×2 행렬로 표시한 행렬
 - 이진 분류기가 분류(예측)할 때, 얼마나 많이 헷갈렸는가를 나타냄





PREDICTED VALUES





ACTUAL VALUES



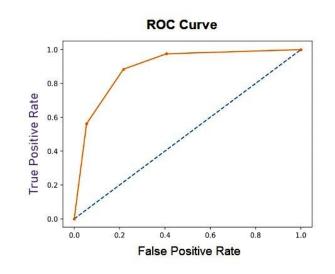
- 분류 모델의 성능 평가 지표: Evaluation Metric
 - 정확도: *CA*, Classification *Accuracy*

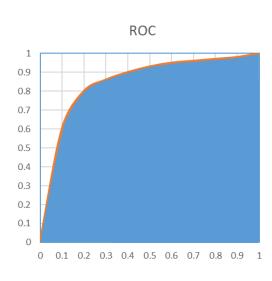
-
$$Accuracy = \frac{TP+TN}{TP+TN+FP+FN}$$

- 정밀도: Precision
 - $Precision = \frac{TP}{TP+FP}$, 분류기가 양성으로 판정한 것이 얼마나 정확한가?
- 재현율: Recall
 - $Recall = \frac{TP}{TP+FN}$, 분류기가 양성으로 판정한 것의 비율은 얼마인가?
- F1-Score
 - $-F1 = \frac{2 \times precision \times recall}{precision + recall}$, 정밀도와 재현율의 조화평균



- 분류 모델의 성능 평가 지표:
 - ROC 곡선: Receiver Operation Characteristic Curve
 - 이진 분류의 결과에서 FP 비율과 TP 비율의 관계를 그린 곡선
 - AUC: Area Under Curve
 - ROC 곡선의 하부 면적으로 표현하는 성능 평가 지표









- 다항 로지스틱 회귀분석: *multinomial* logistic regression analysis
 - 예측변수로부터 세 개 이상의 사건(범주)을 갖는 결과변수의 사건발생확률 예측
 - 다항 로지스틱 회귀모델: g개의 범주가 있을 때

$$-\ln\left(\frac{p_k}{p_1}\right) = \beta_{0k} + \beta_{1k}x_1 + \beta_{2k}x_2 + \dots + \beta_{mk}x_m, k = 2,3,\dots,g$$

- p_1 : 기준범주인 사건 1의 발생확률, p_k : 사건 k의 발생확률
- 각 범주별 발생확률로 표현:

$$- p_k = \frac{e^{z_h}}{1 + \sum_{h=2}^g e^{z_h}}, k = 2, 3, \dots, g$$

• 기준범주(k=1)에 대한 발생확률

$$- p_1 = \frac{1}{1 + \sum_{h=2}^{g} e^{z_h}}, k = 2, 3, \dots, g, \ln\left(\frac{p_k}{p_1}\right) = \ln\left(\frac{p_1}{p_1}\right) = 0, e^{z_1} = 1$$



• EffectsStars 패키지의 PID 데이터셋: 미국 유권자 944명의 정치성향 데이터

```
> library(EffectStars)
> data(PID)
> str(PID)
'data.frame': 944 obs. of 6 variables:
$ TVnews : int 7 1 7 4 7 3 7 1 7 0 ...
$ PID : Factor w/ 3 levels "Democrat", "Independent", ...: 3 1 1 1 1 1 2 2
$ Education : Factor w/ 2 levels "low", "high": 1 2 2 2 2 2 2 2 1 ...
          : int 36 20 24 28 68 21 77 21 31 39 ...
$ Age
$ Population: int 0 190 31 83 640 110 100 31 180 2800 ...
> head(PID)
 TVnews
             PID Income Education Age Population
     7 Republican 1.5
                           low 36
        Democrat 1.5
                          high 20
                                       190
        Democrat 1.5
                          high 24
                                        31
     4 Democrat 1.5
                          high 28
                                        83
     7
        Democrat 1.5
                          high 68
                                       640
                          high 21
        Democrat 1.5
                                       110
```





• 다항 로지스틱 회귀분석: VGAM 패키지의 vglm() 함수 이용

```
> library(VGAM)
> pid.mlogit <- vglm(PID ~ ., family=multinomial(), data=PID)</pre>
> summary(pid.mlogit)
Call:
vglm(formula = PID \sim ., family = multinomial(), data = PID)
Coefficients:
                Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept):1 1.2296119 0.3031106 4.057 4.98e-05 ***
(Intercept):2 0.1275830 0.3405777 0.375 0.70795
TVnews:1 0.0440935 0.0321897 1.370 0.17075
TVnews:2 0.0247123 0.0350497 0.705 0.48077
Income:1 -0.0165464 0.0027760 -5.960 2.51e-09 ***
Income: 2 -0.0002418 0.0027864 -0.087 0.93085
Educationhigh: 1 -0.2886055 0.1759813 -1.640 0.10101
Educationhigh: 2 -0.3530642 0.1971199 -1.791 0.07328 .
Age:1 -0.0077751 0.0052743 -1.474 0.14044
...(이하 생략)
```



- 오즈비를 통해 예측변수 한 단위의 증가에 따른 오즈의 변화 비율 확인
- > exp(coef(pid.mlogit))

```
TVnews:1
                                                    TVnews:2
(Intercept):1 (Intercept):2
   3,4199020
                   1.1360792
                                   1.0450800
                                                   1.0250202
    Income:1
                    Income:2 Educationhigh:1 Educationhigh:2
   0.9835898
                   0.9997582
                                   0.7493078
                                                   0.7025321
                               Population:1 Population:2
       Age:1
                       Age:2
   0.9922550
                   0.9933500
                                   1.0002592
                                                   1.0002052
```

- 뉴스 시청일수가 하루 늘어나면 Democrat일 가능성이 Republican일 가능성에 비해 4.5% 증가
- 소득이 한 단위가 증가하면 Democrat일 가능성이 Republican일 가능성에 비해 1.6% 감소
- 단, 뉴스 시청일수의 영향은 통계적으로 유의하지 않은 반면, 소득의 영향은 통계적으로 유의함





- fitted() 함수: 다항 로지스틱회귀모델에 대한 각 범주별 예측확률 계산
- > pid.mlogit.pred <- fitted(pid.mlogit)</pre>
- > head(pid.mlogit.pred)

```
Democrat Independent Republican
```

```
1 0.6247928
            0.1932306
                       0.1819766
```

2 0.5739020 0.1817883 0.2443097

3 0.6109039 0.1745194 0.2145766

4 0.5843473 0.1772105 0.2384421

5 0.5839453 0.1694467 0.2466080

6 0.5856824 0.1794368 0.2348808





• 다른 예측변수는 평균으로 고정하고, 한 예측변수의 값을 변화시키는 가상의 데이터셋을 생성





• 예측변수의 수준에 따라 사건발생의 확률이 어떻게 변화하는지 확인

```
> pid.mlogit.pred <- predict(pid.mlogit, newdata=testdata, type="response")</pre>
> cbind(testdata, pid.mlogit.pred)
  Education TVnews Income Age Population Democrat Independent Republican
        low 3.727754 46.57574 47.04343 306.3814 <mark>0.4169951</mark> 0.2852971 <mark>0.2977078</mark>
      high 3.727754 46.57574 47.04343 306.3814 0.3854667 0.2472630 0.3672703
```





• 교육수준 등의 다른 변수를 통제하고 소득수준을 달리하여 변화의 추이 확인

```
> testdata <- data.frame(Education=rep("low", 5),</pre>
                       TVnews=mean(PID$TVnews),
                       Income=seq(20, 100, 20),
                       Age=mean(PID$Age),
                       Population=mean(PID$Population))
> testdata
> pid.mlogit.pred <- predict(pid.mlogit, newdata=testdata, type="response")</pre>
> cbind(testdata, pid.mlogit.pred)
Education TVnews Income
                            Age Population Democrat Independent Republican
                                    306.3814 0.5253435
       low 3.727754
                      20 47.04343
                                                       low 3.727754 40 47.04343
                                   306.3814 0.4434690 0.2725630 0.2839680
       low 3.727754 60 47.04343 306.3814 0.3645531 0.3104445 0.3250024
      low 3.727754 80 47.04343
                                    306.3814 0.2923033 0.3448868 0.3628100
       low 3.727754
                      100 47.04343
                                    306.3814 0.2292065
                                                       0.3747050 0.3960885
```

39

Any Questions?

