學號:B05902043系級: 資工二姓名:劉鴻慶

1. (1%) 請說明你實作的 CNN model, 其模型架構、訓練參數和準確率為何?

資料預處理:

1.data normalization: 實作見 Q2

2.spliting validation set:

隨機將 10%的資料分割出來當作 validation set,剩下的 90%為 training

set

3.data augmentation: 實作見 Q2

模型架構:

如右圖,首先有四層 convolution,一層的架構如下

1.Conv2D(): filter size=(3,3), activation=linear, padding=same

2.LeakyReLU(): alpha=0.05 3.BatchNormalization():

4.MaxPooling2D(): pool size=(2,2), padding=same

5.Dropout():四層的 dropout rate 皆為 0.2

接上攤平層

21.Flatten():攤平

接上 Dense 層

22.Dense() : activation function = linear

23.LeakyReLU(): alpha=0.05

24. Batch Normalization ():

25.Dropout(): rate = 0.2

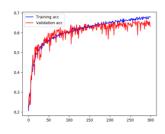
26.Dense(): activation function = softmax

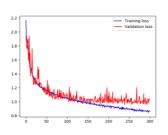
model 使用的 loss function 為 cross entropy,

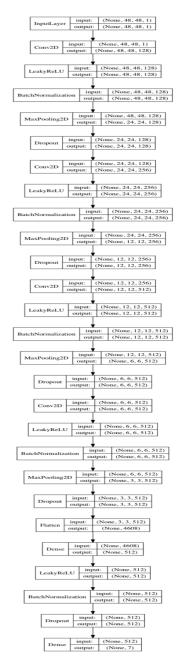
optimizer 為 Adam

收斂過程: (如下圖)

在 300 個 epoch 後, validation acc 大概收斂到 0.64, 上傳後的 public kaggle score:0.68124 我覺得要過 strong baseline 不夠穩, 用 ensemble 的方法來穩定 model 的表現







Ensemble model:

kaggle 上過 strong baseline 的 model 是使用 ensemble 的方法,我用上面的架構訓練出三個類似的 model,利用 kaggle 的 model ensemble 和 average 將三個 model 的 output 平均,並選出七個 label 中最高機率的當作 output 的 label

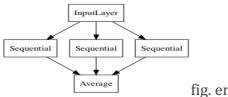


fig. ensemble model

準確率: Final kaggle score: 0.69601/ 0.68932 (pubic/private)

2. (1%) 請嘗試 data normalization, data augmentation, 說明實行方法並且說明對準確率有什麼樣的影響?

data normalization:

實作方法:

將在所有圖片裡的特定位置的單個 pixel 取 mean 和 std,讓每個 pixel = pixel / std - mean 來達到 normalization

準確率:

	Before data normalization	After data normalization
Kaggle score	0.66425/0.64446	0.68124/0.68013

data augmentation:

實作方法:

透過 keras 的 image generator 來實作 data augmentation,將圖片旋轉,平 移,縮放,錯切變換,水平翻轉,來達到增廣 training set 的結果,由於人的表 情有方向性所以沒有考慮垂直翻轉。(Generator 的參數如下)

 $(rotation_range=30, width_shift_range=0.2, height_shift_range=0.2, zoom_range=[0.8, 1.2], shear_range=0.2, horizontal_flip=True)$

再使用 fit_generator 來 fit model,產生原本 training set 5 倍的 input 準確率:

	Before data augmentation	After data augmentation
Kaggle score	0.61465/0.61604	0.68124 / 0.68013

由上面兩個結果可知 data normalization 和 data augmentation 都是可以讓 model 的預測結果更加進步的 preprocessing 方法

3. (1%) 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?[繪出 confusion matrix 分析]

答:

利用 validation set 來繪製 confusion matrix ,可以發現我的 model 再預測 fear 的準確率最差,只有 57%的圖片會預測正確,其中又以錯分到 sad, angry 為大宗。Sad 也很容易和 neutral 搞混,有 18%的 sad 被分到 neutral。細想倒也合理,眾多負面情緒通常會混在一起出現連人都難以區別。

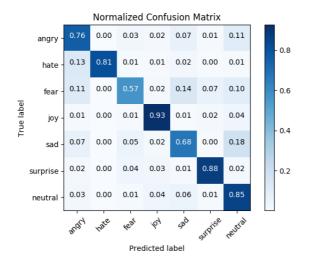
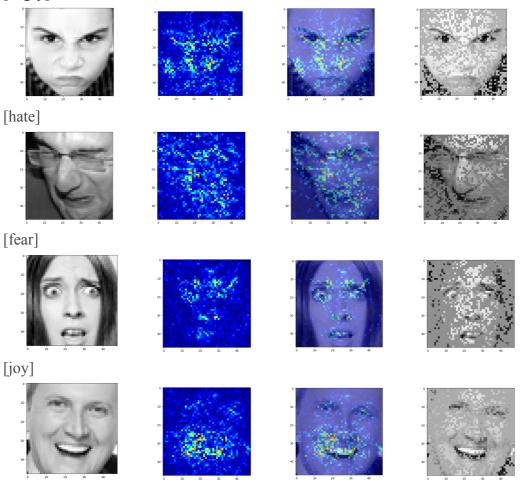


fig. confusion matrix

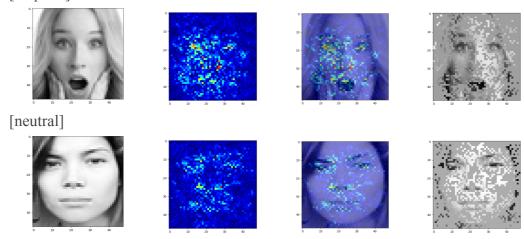
4. (1%) 使用 CNN 的確有些好處,試繪出其 saliency maps,觀察模型在做 classification 時,是 focus 在圖片的哪些部份?

從 validation set 選出每個 class 預測正確的圖片,利用 keras-vis 的 visualize saliency 來觀察每個圖片的 saliency map,由左到用依序為原圖、heat map、overlayed 和 masked

[angry]



[surprise]



由上面幾個圖可以觀察到 activation 主要集中在眼睛(眉毛)、鼻子、嘴巴等五官部位,利於判斷情緒。比較特別的是觀察 joy 的圖片,activation 有集中在牙齒的狀況,其他 labeled joy 的圖片也有類似的現象,model 可能學到將牙齒得出現作為判斷 joy label 的依據

5. (1%)承(4) 利用上課所提到的 gradient ascent 方法, 觀察特定層的 filter 最容易被哪種圖片 activate 與觀察 filter 的 output。

答:

以下左邊第一層到第三層 convolutional layer 過 activation function 的一些 filters,透過 gradient ascent 的方法畫出最大化 filter output 的圖片,可以發現越高層的 filters 有越複雜的紋理,在第三層甚至可以看到一些很像嘴巴的弧形,像牙齒的方格,也可以看到一些沒有收斂的雜訊。而右邊則是我將上面那張 fear class 的圖經過 filters 得到的 output, filters 已經可以抓到圖片的五官 (眉毛,眼睛,鼻子,嘴巴等)辨認情緒的重點部位。

