

Suppression du non déterminisme

$\mathcal{A}=(Q,A,T,i,F)$ est un AFND : T est une application de Q dans $\mathcal{P}(Q)$. On lui associe son déterminisé $\mathcal{D}=(\mathcal{P}(Q),A,T',\{i\},F')$ où

$$T'(X,q)=\bigcup_{x \in X} T(x,q) \quad \text{et} \quad F' = \{X \subset Q | X \cap F \neq \emptyset\}$$

Pour un AFD \mathcal{A} comme pour un AFND \mathcal{D} on notera ci-dessous $\text{suit}_{\mathcal{A}}(q,a)$ ou $\text{suit}_{\mathcal{D}}(q,a)$ ce qui a été noté ci-dessus $T(q,a)$ ou $T'(q,a)$

Pour $\mathcal{M} = \mathcal{A}$ ou \mathcal{D} , on étend aux mots de A^* la définition de suit par

$$\text{suit}_{\mathcal{M}}(q,\varepsilon) = q \text{ et } \text{suit}_{\mathcal{M}}(q,\mu a) = \text{suit}_{\mathcal{M}}(\text{suit}_{\mathcal{M}}(q,\mu),a)$$

Enfin si X est une partie de Q on utilise la définition usuelle de l'image d'une partie par une application: $\text{suit}_{\mathcal{A}}(X,m) = \bigcup_{q \in X} \text{suit}_{\mathcal{A}}(q,m)$

On va prouver que, $\forall Z \in \mathcal{P}(Q), \forall m \in A^*, \text{suit}_{\mathcal{D}}(Z,m) = \text{suit}_{\mathcal{A}}(Z,m)$

La preuve va s'effectuer par récurrence sur $|m|$

▷ Pour $|m| = 0$ on a $m=\varepsilon$ et on doit vérifier : $Z=Z$, c'est bon

On prend maintenant un mot $m=\mu a$ où $a \in A$ et où le résultat est supposé acquis pour μ , on le veut pour m

Partons de $\text{suit}_{\mathcal{A}}(Z,\mu a)$ c'est à dire $\bigcup_{q \in Z} \text{suit}_{\mathcal{A}}(q,\mu a)$ par définition(s) des images par μa c'est encore $\bigcup_{q \in Z} \text{suit}_{\mathcal{A}}(\text{suit}_{\mathcal{A}}(q,\mu),a)$ on utilise alors nos hypothèses sur μ pour le transformer en $\bigcup_{q \in Z} \text{suit}_{\mathcal{A}}(\text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu),a)$

Maintenant $\text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu a)$ c'est $\text{suit}_{\mathcal{D}}(\text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu),a)$ on utilise alors la définition de \mathcal{D} en fonction de \mathcal{A} : $\bigcup_{\alpha \in \text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu)} \text{suit}_{\mathcal{A}}(\alpha,a)$ soit par définition de l'image d'une partie (par un automate ou non) $\text{suit}_{\mathcal{A}}(\text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu),a)$: c'est ce qui apparaissait dans notre union en fin du § précédent

On a donc $\text{suit}_{\mathcal{A}}(Z,\mu a) = \bigcup_{q \in Z} \text{suit}_{\mathcal{D}}(q,\mu a)$ c'est à dire $\text{suit}_{\mathcal{D}}(Z,\mu a) \triangleleft$

Pour passer d'un AFND ε à un AFD, il reste à effectuer le passage AFND $\varepsilon \rightarrow$ AFND : on remplace $T'(X,q)$ défini ci dessus à partir de T par $T''(X,q)=\text{clot}(T'(X,q))$: il n'y a plus de transitions instantanées, on vient de traduire en ensembles d'états ce qu'elles faisaient

Attention le concours CCP aime (?) ce genre de détails et chaque année il y a des preuves par récurrences du type de celle qui part au ▷ ci-dessus