

ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG PHÁP LUẬT

Xác định mục tiêu chính sách



CÁC BƯỚC THỰC HIỆN RIA

- 1. Xác định vấn đề bất cập
- 2. Xác định mục tiêu chính sách
- 3. Xác định các phương án
- 4. Đánh giá tác động của các phương án
- 5. Tổ chức lấy ý kiến trong quy trình RIA
- 6. Tóm tắt và khuyến nghị



Để hiểu được:

- Mục tiêu là gì?
- Thế nào là mục tiêu tốt tiêu chí SMART
- Các bước chủ yếu khi xác định mục tiêu
- Một số lưu ý khi xác định mục tiêu





Mục tiêu – tiêu chí quan trọng để đánh giá tính hữu hiệu

Đạt được mục tiêu với chi phí thấp nhất khi nguồn lực có hạn

Quy định

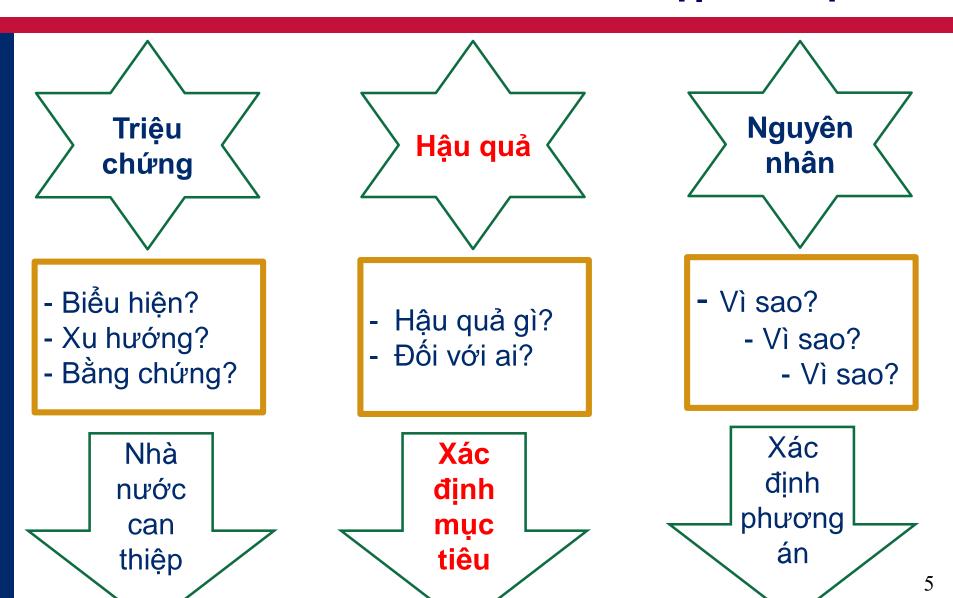
Đạt được mục tiêu dự kiến

Hữu hiệu 6 & Hiệu quả

= Lợi ích của xã hội



Sự liên hệ giữa xác định vấn đề bất cập và mục tiêu







- Mong muốn đạt được điều gì để giải quyết vấn đề bất cập sau khi Nhà nước can thiệp
- Mục tiêu cần được xác định trên cơ sở gắn kết với hậu quả của thực trạng đã được xác định
- Cần nêu rõ các kết quả cuối cùng mà đề xuất xây dựng VBQPPL mong muốn đạt được dựa trên nguồn lực thực tế của các bên liên quan



Thế nào là mục tiêu tốt?

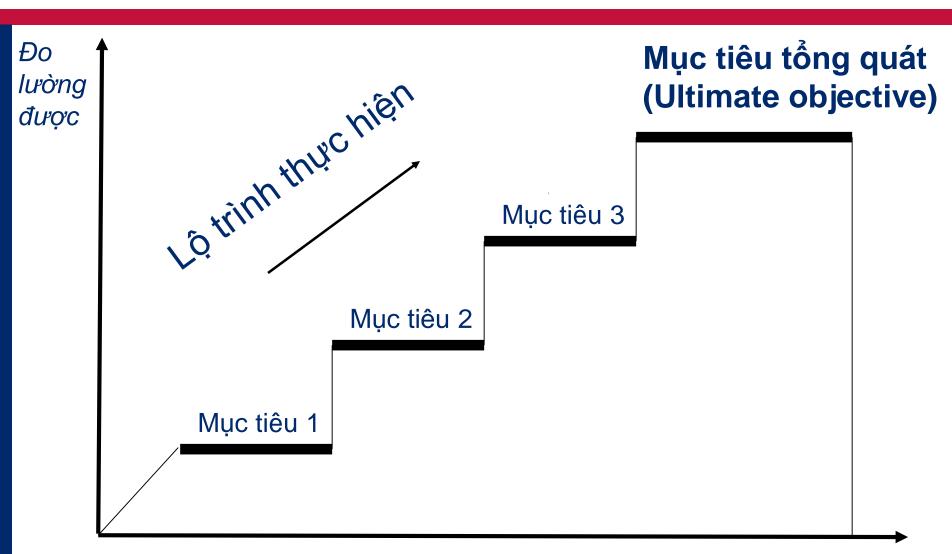
Tiêu chí SMART

- S Cụ thể (Specific)
- M Đo được (Measurable)
- A Có thể đạt được (Attainable)
- R Thích hợp (Relevant)
- T Phù hợp về thời gian (Time-bound)





Cơ cấu mục tiêu





Phân biệt mục đích và mục tiêu

	Mục đích (goal)	→ Mục tiêu (objective)
Định nghĩa	Điều hy vọng cố gắng đạt được bằng việc thực hiện một việc nào đó	Kết quả cụ thể cố gắng đạt được trong một khoảng thời gian và với nguồn lực có hạn
Ví dụ	Cải thiện môi trường kinh doanh	Giảm số giờ nộp thuế còn XX giờ vào năm 2015
Đo lường	Trừu tượng, không đo lường được, có tính bao quát	Cụ thể, đo lường được
Thời gian	Không có mốc thời gian cụ thể, dài hạn	Có mốc thời gian cụ thể, ngắn và trung hạn



Ví dụ: Xác định mục tiêu (1)

<u>Mục tiêu</u>: Tạo cơ sở pháp lý mới đầy đủ và tương xứng hơn cho công tác cấp, quản lý, sử dụng chứng minh nhân dân; khắc phục những tồn tại, bất cập, hạn chế trong các quy định của pháp luật hiện hành về căn cước công dân; đáp ứng yêu cầu của công tác quản lý hành chính về trật tự xã hội, góp phần phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm và các vi phạm pháp luật, tạo điều kiện thuận lợi để thực hiện quyền và nghĩa vụ của công dân trong đi lại, giao dịch. (Trích: Báo cáo RIA – Luật Căn cước Công dân)



- Mục tiêu có cụ thể không?
- Có thể đo được kết quả không?
- Mục tiêu có thể đạt được không?
- Mục tiêu có thích hợp với vấn đề không?
- Mục tiêu có hợp lý về thời gian không?



Ví dụ: Xác định mục tiêu (2)

Mục tiêu: Giảm 20% số điểm ùn tắc giao thông tại Hà Nội vào năm 2020.

- Mục tiêu có cụ thể không?
- Có thể đo được kết quả không?
- Mục tiêu có thể đạt được không?
- Mục tiêu có thích hợp với vấn đề không?
- Mục tiêu có hợp lý về thời gian không?





Ví dụ: Xác định mục tiêu (3)

Muc đích:

 Cải thiện sức khỏe cộng đồng nhờ nâng cao an toàn thực phẩm

Muc tiêu:

- Giảm số người tử vong do ngộ độc thực phẩm
 - 10% vào năm 2016
 - 20% vào năm 2020



Các bước xác định mục tiêu

- Xác định hậu quả tiêu cực cần giải quyết
- Xác định mức độ giải quyết hậu quả tiêu cực
- Xác định mốc thời gian giải quyết hậu quả tiêu cực
- Xác định rõ kết quả của hành động can thiệp
- Đề xuất mục tiêu cụ thể
- Đối chiếu xem mục tiêu đặt ra có SMART không

Câu hỏi kiểm tra



Mục tiêu đã xác định:

- Có giải quyết ảnh hưởng tiêu cực của vấn đề bất cập hay không?
- Yes No
- Mục tiêu cụ thể có phù hợp với mục địch không?
- Làm thế nào để đánh giá thành công?
- Đủ cụ thể chưa?
- Có đo lường được không?
- Có đủ điều kiện để thực hiện không?
- Phù hợp với thực tế của Việt Nam chưa?
- Khi nào sẽ đạt được thành công?





Xác định mục tiêu chính sách Những điều nên làm



- ✓ Gắn mục tiêu với nguồn lực tài chính, nhân lực hay thời gian để đảm bảo tính khả thi.
- ✓ Kiểm tra sự phù hợp với định hướng chính sách của Nhà nước.
- ✓ Xác định mục tiêu tổng thể cho toàn bộ chính sách.
- ✓ Xác định mục tiêu cụ thể cho từng nội dung chính sách.
- ✓ Kiểm tra xem mục tiêu có SMART không.



Xác định mục tiêu chính sách Những điều không nên làm

- Coi "quản lý nhà nước" là một mục tiêu.
- Sử dụng các từ chung chung, mơ hồ, phiếm ngữ.
- Đặt mục tiêu quá tham vọng, không thực tế.
- Đặt ra mục tiêu "để tạo cơ sở pháp lý" hoặc "hoàn thiện hệ thống pháp luật".
- Giả định phương án giải quyết trong khi xác định mục tiêu.



Ví dụ những thiếu sót phổ biến khi xác định mục tiêu (1)

· Coi "quản lý nhà nước" là một mục tiêu

VD: Tăng cường quản lý nhà nước, thể chế hoá chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước về tiếp tục cải cách, xây dựng hệ thống thuế đồng bộ, phù hợp với các qui định của Hiến pháp,... (Luật Thuế Xuất-Nhập khẩu)

Xác định mục tiêu không trúng vấn đề cần giải quyết

VD: Vấn đề bất cập là chất lượng dịch vụ kiểm toán còn chưa cao, nhưng xác định mục tiêu là bắt buộc tăng số lượng kiểm toán viên tối thiểu của mỗi công ty từ 3 lên 5.

Đặt mục tiêu quá chung chung, mơ hồ, không thực tế.

VD: Chiến lược phát triển Hà Nội đến năm 2030, tầm nhìn 2050: người dân có mức sống cao về vật chất và tinh thần, có tính cách thân thiện, hữu nghị và mến khách, hệ thống thiết chế văn hóa – thể thao tầm cỡ quốc gia và quốc tế.



Ví dụ những thiếu sót phổ biến khi xác định mục tiêu (2)

 Đặt ra mục tiêu "để tạo cơ sở pháp lý" hoặc "hoàn thiện hệ thống pháp luật"

VD: Tạo cơ sở pháp lý cho việc kiện toàn tổ chức, tăng cường tính thống nhất của tổ chức xã hội nghề nghiệp của luật sư (Luật Luật sư).

• Đưa ra phương án giải quyết trong khi xác định mục tiêu. VD: Thu phí phương tiện nhằm giảm phương tiện tham gia giao thông để giải quyết vấn đề ùn tắc giao thông; thành lập được một quỹ tài chính để huy động nguồn lực cho hoạt động phòng chống tác hại thuốc lá.



Xin đặt câu hỏi!

