

HỌC VIỆN NGÂN HÀNG
KHOA LÝ LUẬN CHÍNH TRỊ



TIỂU LUẬN KẾT THÚC HỌC PHẦN

Học phần: LOGIC HỌC ĐẠI CƯƠNG

ĐỀ TÀI: QUY LUẬT LÝ DO ĐẦY ĐỦ VÀ CÁC LỖI LOGIC KHI VI PHẠM CÁC YÊU CẦU CỦA QUY LUẬT LÝ DO ĐẦY ĐỦ THÔNG QUA CÁC TÌNH HUỐNG THỰC TẾ.

Giảng viên hướng dẫn : ĐÀO THỊ HỮU

Sinh viên thực hiện : PHÙNG THỊ THÙY LINH

Lớp : K22LKTC

Mã sinh viên : 22A4060213

Hà nội, ngày 17 tháng 7 ,năm 2020

MỤC LỤC

MỤC LỤC.....	1
LỜI MỞ ĐẦU.....	2
PHẦN 1: KHÁI QUÁT VỀ QUY LUẬT LÝ DO ĐẦY ĐỦ.....	3
1.1 Cơ sở khách quan của quy luật.....	3
1.2 Nội dung của quy luật.....	3
1.3 Những yêu cầu của quy luật lý do đầy đủ và các lỗi do vi phạm chúng.....	4
1.4 Ý nghĩa của quy luật lý do đầy đủ.....	6
PHẦN 2:LIÊN HỆ THỰC TIỄN VÀ BẢN THÂN.....	7
2.1 Liên hệ thực tiễn	7
2.2 Liên hệ bản thân.....	10
KẾT LUẬN.....	12

LỜI MỞ ĐẦU

Trong quá trình tồn tại và phát triển của mình , con người luôn khát vọng hiểu biết về tự nhiên và xã hội. Do vậy, nhận thức hiện thực khách quan là một nhu cầu tất yếu của con người. Nhưng làm thế nào con người có thể nhận thức đúng đắn hiện thực khách quan, tìm ra chân lý và hành động có hiệu quả tốt ? Nhận thức đúng giúp là điều kiện cần giúp con người hành động đúng, đạt được hiệu quả mong muốn. Ngược lại, nhận thức sai, không nắm bắt được bản chất và quy luật của hiện thực khách quan thì con người sẽ hành động phiêu lưu, mạo hiểm, dễ đi đến thất bại. Vì vậy con người đã nghiên cứu ra một phương pháp thuận tiện và hiệu quả hơn nhiều đó là sử dụng các quy luật của tư duy, tức là các quy luật mà môn logic nghiên cứu, để làm cơ sở cho việc xét đoán. Các quy luật của tư duy là sự phản ánh các quy luật của hiện thực khách quan vào tư duy. Chính vì vậy mà chúng giúp chúng ta nghiên cứu , nhận thức được thế giới khách quan. Trong đó quy luật lý do đầy đủ ,đây là một trong bốn quy luật cơ bản trong số các quy luật cơ bản của tư duy. Quy luật lý do đầy đủ phản ánh tính có căn cứ ,có cơ sở của quá trình tư duy .Đây là một trong những điều kiện cơ bản của bất kỳ sự tư duy đúng đắn chính xác nào. Vì vậy trong bài tiểu luận này em sẽ nghiên cứu đề tài **"Quy luật lý do đầy đủ và các lỗi logic khi vi phạm các yêu cầu của quy luật lý do đầy đủ thông qua các tình huống thực tế"**. Đây một đề tài phong phú , mang lại nhiều kiến thức bổ ích từ thực tiễn cuộc sống nên em chọn đề tài này để có thể nghiên cứu ,học tập ,tìm hiểu những nguồn kiến thức mới, trau dồi kỹ năng tư duy để phát triển những mặt kiến thức của bản thân cũng như chuyên ngành luật kinh tế của mình.

PHẦN 1: KHÁI QUÁT VỀ QUY LUẬT LÝ DO ĐẦY ĐỦ

1.1 Cơ sở khách quan của quy luật lý do đầy đủ.

Cơ sở khách quan của quy luật lý do đầy đủ là giữa các sự vật hiện tượng thế giới khách quan bao giờ cũng có tồn tại trong mối quan hệ nhân quả.

Các đối tượng xác định về chất có quan hệ nhất định với nhau, chúng phát sinh từ các đối tượng khác và đến lượt mình, chúng lại sản sinh ra những đối tượng thứ ba, biến đổi và phát triển trong quá trình tương tác với nhau. Suy ra, tất cả trong thế giới tồn tại đều phải có cơ sở. Đây là mối liên hệ nhân-quả trong thế giới khách quan. Nhà triết học duy tâm vĩ đại Hegel từng viết: "Cái gì tồn tại thì hợp lý, cái gì hợp lý thì tồn tại".

Sự phụ thuộc lẫn nhau trong tồn tại khách quan của các đối tượng là cơ sở quan trọng nhất cho sự xuất hiện và tác động trong tư duy con người quy luật lý do đầy đủ. Khác với ba quy luật trước (do Aristotle phát biểu đầu tiên), quy luật này được Leibnitz khám phá và lần đầu tiên phát biểu: “Không một lập luận nào có thể được công nhận là chân thực nếu thiếu những cơ sở đầy đủ cần thiết”.

1.2 Nội dung của quy luật lý do đầy đủ.

“ Mọi tư tưởng đã định hình được coi là chân thực nếu đã rõ toàn bộ các cơ sở đầy đủ cho phép xác minh hay chứng minh tính chân thực ấy ” .

Công thức có thể là : “ a chân thực vì có b là cơ sở đầy đủ ” .Trong công thức này a được gọi là cơ sở, lý do .Còn b được gọi là hệ quả hay kết quả.

Ví dụ : Một luận điểm khẳng định rằng "Trái đất xoay xung quanh mặt trời " chỉ được xác định là đúng đắn , đáng tin cậy khi có đầy đủ cả hai luận điểm chân thực làm cơ sở "Tất cả các hành tinh đều quay xung quanh mặt trời "và " Trái đất là hành tinh. Bởi vì dựa vào sự liên kết của hai luận điểm này ta rút ra được luận điểm khẳng định trên.

Trong quy luật lý do đầy đủ , cần có sự phân biệt giữa 2 loại cơ sở : cơ sở khách quan và cơ sở logic . Cơ sở logic liên quan chặt chẽ với cơ sở khách quan , nhưng cũng khác với nó . Nguyên nhân là cơ sở khách quan , kết quả tác động của nó là hệ quả . Còn cơ sở logic có thể là việc viện dẫn nguyên nhân , mà cũng có thể hệ quả để suy ra một kết luận khác .

Không một lập luận nào được công nhận là chân thực nếu thiếu những cơ sở đầy đủ cần thiết.

1.3 Những yêu cầu của quy luật lý do đầy đủ và các lỗi do vi phạm chúng.

Yêu cầu 1: Mọi tư tưởng chân thực cần phải được

luận chứng ,hay không được công nhận một tư tưởng là chân thực ,nếu chưa có cơ sở đầy đủ cho việc công nhận ấy.

Nếu vi phạm yêu cầu này sẽ dẫn đến gây ra lỗi logic:

Sử dụng những tư tưởng không chân thực còn đang gây tranh cãi để làm căn cứ thừa nhận một tư tưởng nào đó

Sử dụng những tư tưởng mà tính chân thực của nó đã bị thực tiễn lịch sử bỏ qua ,không còn được thừa nhận để làm căn cứ .

Ví dụ : Những người theo đạo , mê tín thường đề cao , tôn thờ Đức Chúa Trời cho rằng ngài là tất cả,là người tạo ra mọi vật ,ngài là toàn năng có thể làm được bất cứ điều gì.Tuy nhiên đây là tư tưởng chưa được chứng minh

là chân thực, còn gây nhiều tranh cãi nhiều người (cho rằng Đức Chúa trời không tồn tại mà chỉ là hư ảo.)

Yêu cầu 2 : Những tư tưởng được dùng làm căn cứ để chứng minh và tư tưởng được chứng minh phải có quan hệ tất yếu với nhau .

Nếu vi phạm yêu cầu này sẽ dẫn đến gây ra lỗi logic : kéo theo ảo , tìm bằng chứng giả , viện dẫn những tư tưởng không ăn nhập với tư tưởng cần chứng minh . (Hay còn gọi là lỗi ngụy biện)

Ví dụ : Anh ta là người gây ra vụ tai nạn vì anh ta có mặt tại hiện trường lúc vụ án xảy ra .Người nói câu này đã mắc phải lỗi tìm bằng chứng giả ,viện dẫn những tư tưởng không ăn nhập với tư tưởng cần chứng minh.Anh ta có mặt tại hiện trường không có nghĩa anh ta là thủ phạm , bởi nếu anh ta là thủ phạm thì phải có các bằng chứng xác thực chứng minh anh ta là người gây ra tai nạn.

Yêu cầu 3 : Không được đưa ra tư tưởng có tính chất áp đặt , quy chụp hoặc một số lý do chưa đủ để đưa ra kết luận

Nếu vi phạm yêu cầu này sẽ dẫn đến gây ra lỗi logic : chưa đủ căn cứ , viện dẫn tư tưởng của vĩ nhân , người nổi tiếng chưa được chứng minh .

Ví dụ 1: Vụ án oan Nguyễn Thanh Chấn

Vào tháng 8 năm 2003, một phụ nữ 31 tuổi ở xã Nghĩa Trung, huyện Việt Yên, Bắc Giang chết với nhiều vết đâm chém trên người. Cơ quan điều tra xác định nạn nhân bị giết. Khoảng 30 người đàn ông ở xã Nghĩa Trung được triệu tập để lấy lời khai, trong đó có ông Nguyễn Thanh Chấn. Sau 2

ngày bị Công An mời lên thẩm vấn rồi cho về, đến ngày 29 tháng 8 năm 2003 ông Chấn bị tạm giam để điều tra. Sau đó ông Chấn bị khởi tố về tội Giết người. Tháng 3.2004, TAND tỉnh Bắc Giang tuyên phạt ông Chấn tù chung thân. 4 tháng sau, TAND Tối cao bác kháng cáo kêu oan, tuyên phạt ông Chấn y án sơ thẩm. Đầu từ phiên tòa sơ thẩm, ông Nguyễn Thanh Chấn đã kêu oan, tố cáo việc bị bức cung, nhục hình. Nhiều nhân chứng xác định tình trạng ngoại phạm cho ông Chấn. Trong suốt quá trình chấp hành hình phạt, ông Nguyễn Thanh Chấn và gia đình làm đơn gửi cơ quan có thẩm quyền kêu oan liên tục trong nhiều năm, nhưng không có kết quả. Ông chỉ được trả tự do vào tháng 11.2013 sau khi hung thủ thực sự là ông Lý Nguyễn Chung ra đầu thú khai là thủ phạm vụ giết người nhằm cướp tài sản.

=> Khi chưa đủ chứng cứ xác thực đã đưa ra kết luận ông Nguyễn Thanh Chấn giết người, ở đây đã mắc lỗi logic : kết luận nhưng vẫn chưa đủ căn cứ.

1.4 Ý nghĩa của quy luật lý do đầy đủ.

Việc nắm vững nội dung và vận dụng đúng đắn quy luật lý do đầy đủ có ý nghĩa lí luận và thực tiễn to lớn. Điều đó được thể hiện ở chỗ , thắt chặt kỷ cương cho tư duy của chúng ta , hướng tư duy tìm kiếm những cơ sở đảm bảo cho tính có cơ sở của kết luận. Rèn luyện cho con người luôn luôn có ý thức về tính chân thực và tính đầy đủ các căn cứ trong quá trình lập luận khi đưa ra các ý kiến , quan điểm để thuyết phục những người khác nhau. Khắc phục được khuynh hướng " cả tin " thiếu cơ sở hoặc mù quáng trước những hiện tượng nảy sinh trong đời sống . Nâng cao năng lực tư duy khoa học , tìm hiểu được căn nguyên của những vấn đề phát sinh và phát triển trong hiện thực.

PHẦN 2: LIÊN HỆ THỰC TIỄN VÀ BẢN THÂN

2.1 Liên hệ thực tiễn

a, Trong cuộc sống

Ứng dụng các quy luật này sẽ giúp chúng ta suy nghĩ và trình bày tư tưởng một cách rõ ràng , chính xác , mạch lạc và thực tế có căn cứ đầy đủ , tránh những tư duy sai lầm , chủ quan và giúp chúng ta dễ dàng phát hiện các sai lầm trong suy luận của người khác và của chính mình để phản bác , để vạch trần sự nguy hiểm , hoặc để tránh sai lầm. Quy luật còn giúp bản thân chúng ta tăng cường khả năng tư duy và làm tư duy đó trở nên hợp lý , chính xác hơn , giúp bản thân mỗi chúng ta phát hiện ra được những lỗi logic không có căn cứ trong các tình huống cụ thể , hoặc có thể kiểm tra tính đúng đắn của chúng .

Tuy nhiên quy luật này cũng có mặt hạn chế , trong cuộc sống hàng ngày không phải lúc nào chúng ta cũng vận dụng đúng các quy luật logic . Việc vô ý hay cố tình vận dụng sai các quy luật ấy có thể dẫn đến nhiều hậu quả khác nhau (có thể lớn hoặc nhỏ) . Quy luật lý do đầy đủ cũng vậy , trong cuộc sống không khó để ta bắt gặp những lần vi phạm ấy .

Ví dụ: Tình huống đặt ra : A , B , C là hàng xóm của nhau . Gần đây , nhà A rất hay bị mất trộm gà . Vốn sẵn có mâu thuẫn và nhiều lần B đi làm qua nhà bắt gặp C đang thịt gà . B liền nói với A rằng C là người ăn cắp gà nhà B.

Trong tình huống trên , B đã vi phạm quy luật lý do đầy đủ , mắc lỗi áp đặt tư tưởng cá nhân của mình vào kết luận và đưa ra kết luận khi chưa đủ căn cứ (vi phạm yêu cầu 3) . Lỗi này sẽ khiến cho A hiểu lầm C theo cách nghĩa không đủ căn cứ của B.

b,Trong lĩnh vực pháp luật.

Những người làm công tác điều tra, truy tố, xét xử, bao giờ cũng tuân theo quy luật lý do đầy đủ ,quan tâm đến cơ sở để xác định tội như : tang chứng , vật chứng,dấu vết,biên bản giám định,điều luật... để hạn chế được những oan sai đáng tiếc có thể xảy ra .

Ví dụ: Vụ án Lê Văn Luyện- thẩm sát ở Bắc Giang

Sáng ngày 10/1/2012 , hung thủ Lê Văn Luyện được đưa ra xét xử tại Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang .Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên toà xét xử ngày hôm nay bị cáo đã khai toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của mình.Xét lời khai của bị cáo là thống nhất với nhau trong quá trình điều tra và phù hợp lời khai của những người làm chứng về thời gian , địa điểm thực hiện hành vi phạm tội ; ngoài ra còn phù hợp với vật chứng thu được của vụ án (vết máu lạ ở hiện trường) , biên bản khám nghiệm hiện trường , khám nghiệm tử thi , kết luận giám định pháp y , đồng thời phù hợp với tất cả các chứng cứ tài liệu khác có ở hồ sơ đã được thẩm tra,xét hỏi công khai tại phiên toà.Do đã đủ cơ sở ,chứng cứ , bằng chứng kết tội.Lê Văn Luyện bị truy tố với ba tội danh "giết người" "cướp của" "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” .Thời điểm gây án, Lê Văn Luyện chưa đến 18 tuổi . Bởi vậy, mức án cao nhất dành cho y không quá 18 năm tù.

Tuy nhiên ,quy luật này cũng có mặt hạn chế trong lĩnh vực pháp luật : Không ít những phạm nhân , người phạm tội cố ý vi phạm quy luật này để

bao biện cho những việc làm sai trái của mình ; hoặc đánh lạc hướng điều tra của cán bộ điều tra , làm bằng chứng giả để thoát tội .

Ví dụ : Trong quá tham gia giao thông , khi bị bắt về lỗi đi sai làn đường dành cho xe máy, người ta lại nói rằng “ tưởng xe máy được phép đi vào làn đường này ” => Ở đây đã mắc lỗi nguy hiểm , ắp đặt tư tưởng cá nhân và kết luận .

c,Trong lĩnh vực nghiên cứu khoa học.

Để làm sáng tỏ tính đúng đắn của định lý khoa học , phải sử dụng những định lý khoa học khác đã được chứng minh là đúng đắn và những tiền đề đã được thừa nhận .

Ví dụ : Để sáng chế ra vaccine phòng ngừa bệnh cúm, các nhà khoa học phải dựa trên các tiền đề bao gồm: vaccine phòng cúm dựa trên trứng, vaccine phòng cúm dựa trên tế bào, vaccine phòng cúm tái tổ hợp được phê chuẩn bởi Cơ quan Quản lý Thực phẩm và Dược phẩm (Food and Drug Administration - FDA) của Hoa Kỳ.

d,Trong lĩnh vực thông tin , truyền thông.

Vận dụng quy luật giúp ta tìm được thông tin chính thống (nguồn mẹ) , có cơ sở , căn cứ và đã được chứng minh tính đúng đắn . Từ đó tránh được những hiểu biết lệch lạc , tin theo những thông tin xuyên tạc , giật tít hay những thông tin bịa đặt của những thành phần muốn chống phá nhà nước . Khi trình bày , diễn thuyết hay đưa tin nếu kết luận có cơ sở chính xác sẽ làm cho tư duy rõ ràng , rành mạch ...

Ví dụ : Trong thời kỳ dịch covid-19 hiện nay ,có rất nhiều thông tin sai lệch về dịch bệnh, khi đọc một số thông tin về dịch bệnh chưa chắc chắn , chưa được kiểm chứng ,chưa đủ căn cứ chứng minh chúng ta không nên chia

sẽ rộng rãi tránh phát tán thông tin thất thiệt sai sự thật mà đợi sự lên tiếng của Chính Phủ , nhà nước và các kênh truyền thông quốc gia như Đài truyền hình quốc gia (VTV).

2.2 Liên hệ bản thân.

Các quy luật tư duy cũng góp phần giúp chúng ta một cách tự giác, tránh những kiểu suy nghĩ tự phát, không chính xác. Có thể nói, lập luận chặt chẽ, chính xác, có sức thuyết phục ,đó là phẩm chất , là giá trị lớn lao trong mọi lĩnh vực hoạt động khoa học và hoạt động thực tiễn nào . Nó còn giúp chúng ta sử dụng chính xác hệ thống ngôn ngữ.Điều này rất cần thiết cho mọi đối tượng , đặc biệt là những người nghiên cứu khoa học , nghiên cứu , soạn thảo văn bản pháp luật .Vì vậy việc tuân thủ quy luật lý do đầy đủ cũng như các quy luật khác của tư duy là điều kiện kiên quyết giúp cho con người trong nhận thức tránh khỏi những sai lầm đáng tiếc trong quá trình tư duy của bản thân mình và người khác cuộc sống hằng ngày.Và giúp chúng ta suy nghĩ và trình bày tư tưởng của mình một cách rõ ràng, chính xác, ngắn gọn, mạch lạc, dễ hiểu ,thực tế có căn cứ đầy đủ . Ứng dụng các quy luật này chúng ta cũng dễ dàng phát hiện các sai lầm trong suy luận của người khác và của chính mình để phản bác , để vạch trần sự nguy hiểm , hoặc để tránh sai lầm .

Đối với ngành luật kinh tế ,là một trong những ngành chứa hàm lượng tri thức cao, có những vấn đề hóc búa, đòi hỏi tính khoa học,tính chính xác và chặt chẽ cao, nếu không am hiểu về logic học và nhất là các quy luật logic thì không thể dễ dàng thực hiện được.Chúng ta có thể dựa vào các quy luật logic để nâng cao khả năng tư duy, tư duy đúng ,nhanh chứng minh thuyết phục ,bác bỏ hiệu quả, phát hiện nhanh và chính xác, chỉ ra được các quan điểm mâu thuẫn và phi logic , sự nguy hiểm tráo trở trong cách lập luận của đối phương .Nó còn giúp chúng ta soạn thảo hợp đồng ,văn bản luật có

tính logic, lập luận chặt chẽ , cách dùng ngôn từ có độ chính xác tối đa ,không gây khó hiểu , không thiếu sơ hở gây bất lợi cho mình trong quá trình thực hiện giao dịch để bên đối phương có lợi. Hoặc khi tham gia bất kì một phiên tòa hay một vụ việc nào, vận dụng linh hoạt các quy luật logic sẽ giúp chúng ta suy nghĩ và lập luận một cách chặt chẽ, trình bày các tư tưởng của mình một cách rõ ràng chính xác . Vạch ra các thủ thuật ngụy biện ,các lỗi logic của đối phương bằng những thông tin kiến thức có sẵn để chiến thắng một cách dễ dàng.

KẾT LUẬN

Vận dụng quy luật lý do đầy đủ vào thực tiễn giúp chúng ta suy nghĩ và trình bày tư tưởng của mình một cách rõ ràng, chính xác, ngắn gọn, mạch lạc, dễ hiểu. Qua đề tài "**Quy luật lý do đầy đủ và các lỗi logic khi vi phạm các yêu cầu của quy luật lý do đầy đủ thông qua các tình huống thực tế**" đã giúp em tránh khỏi các lỗi logic trong cuộc sống hàng ngày và dễ dàng phát hiện các sai lầm trong suy luận của người khác và của chính mình để phản bác, vạch trần sự ngụy biện, hoặc để tránh sai lầm. Là sinh viên đang học tập và nghiên cứu khoa học, nhất là chuyên ngành luật kinh tế việc vận dụng linh hoạt quy luật lý do đầy đủ cũng như các quy luật khác sẽ giúp chúng ta rất nhiều trong quá trình học tập, để có thể biết cách vận dụng, biết cách suy luận theo những quy luật này là nhờ quá trình rèn luyện và học tập chứ không phải bản năng của con người. Vì vậy, chúng ta cũng như bản thân em đang ngồi trên ghế nhà trường cần phấn đấu, nỗ lực học tập và rèn luyện để trau dồi, mở mang kiến thức. Tận dụng những kiến thức đó áp dụng một cách đúng đắn vào thực tiễn và xã hội để nâng cao, hoàn thiện trí tuệ con người.

Với trình độ chuyên môn không sâu và vốn hiểu biết về kiến thức còn hạn hẹp, bài tiểu luận của em có thể còn tồn tại nhiều thiếu sót, em hi vọng nhận được những lời nhận xét cũng như đánh giá của cô để bài viết của em trở nên hoàn thiện hơn. Em xin chân thành cảm ơn !

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1, T.S Nguyễn Như Hải giáo trình Logic học đại cương, nxb giáo dục Việt Nam.

2, Nguyễn Thúy Vân-Nguyễn Anh Tuấn giáo trình Logic học đại cương, nxb đại học quốc gia Hà Nội.

3. Tài liệu 123doc.

<https://123doc.net/doc-cat/0-tat-ca.htm>

4, Wikipedia

https://vi.wikipedia.org/wiki/V%E1%BB%A5_%C3%A1n_oan_Nguy%E1%BB%85n_Thanh_Ch%E1%BA%A5n