вызовы WinAPI в своем приложении

Тайный WinAPI. Как обфусцировать

Образцы серьезной малвари и вымогателей часто содержат интересные методики заражения, скрытия активности и нестандартные отладочные приемы. В вирусах типа Potato или вымогателях вроде SynAsk используется простая, но мощная техника скрытия вызовов WinAPI. Об этом мы и поговорим, а заодно напишем рабочий пример скрытия WinAPI в приложении.

1. Виртуализация. Важный код скрывается внутри самодельной виртуальной машины.

2. Прыжок в тело функции WinAPI после ее пролога. Для этого нужен дизассемблер длин

инструкций. 3. Вызов функций по их хеш-значениям.

Все остальные техники — это разные вариации или развитие трех этих атак. Первые две встречаются нечасто — слишком громоздкие. Как минимум приходится всюду таскать с собой дизассемблер длин и прологи функций, рассчитанные на две разные архитектуры. Вызов функций по хеш-именам прост и часто используется в более-менее видной малвари (даже

Наша задача — написать легко масштабируемый мотор для реализации скрытия вызовов WinAPI. Они не должны читаться в таблице импорта и не должны бросаться в глаза в дизассемблере. Давай напишем короткую программу для экспериментов и откомпилируем ее для х64. #include <Windows.h>

NULL, OPEN_EXISTING, FILE_ATTRIBUTE_NORMAL, NULL); **Sleep**(5000); return 0; Как видишь, здесь используются две функции WinAPI — CreateFileA и Sleep. Функцию CreateFileA я решил привести в качестве примера не случайно — по ее аргументу "C:\\test\\text.txt" мы ее легко и найдем в уже обфусцированном виде. Давай глянем на дизассемблированный код этого приложения. Чтобы листинг на ASM был

 предпочитать краткость кода (/0s), ■ отключить проверку безопасности (/Gs-), отключить отладочную информацию, • в настройках компоновщика отключить внесение случайности в базовый адрес

 обозначить самостоятельно точку входа (в нашем случае это main), ■ игнорировать все стандартные библиотеки (/NODEFAULTLIB), ■ отказаться от манифеста (/MANIFEST:NO). Эти действия помогут уменьшить размер программы и избавить ее от вставок неявного кода. В моем случае получилось, что программа занимает 3 Кбайт. Ниже — ее полный листинг.

```
rsp, 48h
 sub
       [rsp+48h+var_18], 0
 and
       rcx, FileName
                             ; "C:\\test\\text.txt"
 lea
                             ; lpSecurityAttributes
 xor
       [rsp+48h+dwFlagsAndAttributes], 80h; dwFlagsAndAttributes
 mov
       edx, 80000000h
                             ; dwDesiredAccess
 mov
       [rsp+48h+dwCreationDisposition], 3; dwCreationDisposition
 mov
       r8d, [r9+1]
                             ; dwShareMode
 lea
 call
       cs:CreateFileA
                             ; dwMilliseconds
 mov
       ecx, 1388h
 call
       cs:Sleep
       eax, eax
 xor
 add
       rsp, 48h
 retn
 start endp
Как видишь, функции WinAPI явно читаются в коде и видны в таблице импорта приложения.
PE-bear v0.3.8 [C:/Users/admin/Desktop/Pro
```

```
Приложение в программе PE-bear
                         Другие статьи в выпуске:
                         Xakep #236. FPGA
                         Содержание выпуска
                         Подписка на «Хакер»
Теперь давай создадим модуль, который поможет скрывать от любопытных глаз
используемые нами функции WinAPI. Напишем таблицу хешей функций.
 static DWORD hash_api_table[] = {
  0xe976c80c, // CreateFileA
  0xb233e4a5, // Sleep
```

В статье нет смысла приводить алгоритм хеширования — их десятки, и они доступны в Сети, даже в Википедии. Могу посоветовать алгоритмы, с возможностью выставления

вектора начальной инициализации (seed), чтобы хеши функций были уникальными.

имени, seed — вектор начальной инициализации. Так что все значения хеш-функций у тебя будут другими, не как в статье!

Поскольку мы договорились писать легко масштабируемый модуль, определимся, что

```
функция получения WinAPI у нас будет вида
 LPVOID get api(DWORD api hash, LPCSTR module);
Но до этого еще нужно дойти, а сейчас напишем универсальную функцию, которая будет
разбирать экспортируемые функции WinAPI передаваемой в нее системной библиотеки.
 LPVOID parse_export_table(HMODULE module, DWORD api_hash) {
```

img_nt_header = (PIMAGE_NT_HEADERS)((DWORD_PTR)img_dos_header + img_dos_header->e_lfar in_export = (PIMAGE_EXPORT_DIRECTORY) ((DWORD_PTR) img_dos_header + img_nt_header->Optic

typedef struct _IMAGE DOS HEADER { WORD e_magic; WORD e cblp; WORD e cp; WORD e crlc;

```
заголовка IMAGE NT HEADERS, который, в свою очередь, имеет такую структуру:
 typedef struct _IMAGE_NT_HEADERS {
  DWORD
                          Signature;
  IMAGE FILE HEADER FileHeader;
  IMAGE OPTIONAL HEADER32 OptionalHeader;
 } IMAGE_NT_HEADERS32, *PIMAGE_NT_HEADERS32;
Нужное нам поле OptionalHeader указывает на еще одну структуру —
IMAGE OPTIONAL HEADER. Она громоздкая, и я ее сократил до нужных нам полей, точнее до
элемента DataDirectory, который содержит 16 полей. Нужное нам поле называется
IMAGE_DIRECTORY_ENTRY_EXPORT. Оно описывает символы экспорта, а поле
VirtualAddress указывает смещение секции экспорта.
 typedef struct _IMAGE_OPTIONAL_HEADER {
  IMAGE DATA DIRECTORY DataDirectory[IMAGE NUMBEROF DIRECTORY ENTRIES];
 } IMAGE_OPTIONAL_HEADER32, *PIMAGE_OPTIONAL_HEADER32;
Итак, мы в секции экспорта, в IMAGE EXPORT DIRECTORY. Продолжаем ее читать:
 PDWORD rva name;
```

Здесь нас интересует поле е lfanew — это RVA (Relative Virtual Address, смещение) до

```
номер). Суть дальнейших действий проста: в цикле будем просматривать и сверять
переданный в нашу функцию хеш с хешами функций в таблице экспорта и, как найдем
совпадение, выходим из цикла.
 UINT ord = -1;
 for (i = 0; i < in_export->NumberOfNames; i++) {
  api_name = (PCHAR) ((DWORD_PTR) img_dos_header + rva_name[i]);
  get_hash = HASH_API(api_name, name_len, seed);
  if (api_hash == get_hash) {
    ord = (UINT)rva_ordinal[i];
    break;
```

Наконец-то мы пробрались сквозь дебри заголовка РЕ к нужным нам данным. Остальное —

дело техники. Как ты уже понял по коду, здесь нас интересуют два поля: AddressOfNames и

AddressOfNameOrdinals. Первое содержит имена функций, второе — их индекс (читай:

```
Дело в том, что наша функция parse_export_table слишком «сырая» — она
просматривает таблицы импортов передаваемых в нее библиотек, но не читает эти
библиотеки в память (если их там нет). Для этого мы используем функцию LoadLibrary,
точнее ее хешированный вариант. Заодно посмотрим на работоспособность
parse export table. \stackrel{\smile}{\smile}
Функция экспортируется библиотекой Kernel32.dll. Чтобы начать с ней работать, мы
должны найти эту библиотеку в адресном пространстве нашего процесса через РЕВ. Я буду
писать сразу универсальный код, который подойдет для обеих архитектур.
```

LPVOID get_api(DWORD api_hash, LPCSTR module) {

HMODULE krn132, hDll;

int ModuleList = 0x18;

int ModuleList = 0x0C;

int ModuleListFlink = 0x18; int KernelBaseAddr = 0x10;

int ModuleListFlink = 0x10; int KernelBaseAddr = 0x10;

INT_PTR peb = $_$ readgsqword(0x60);

INT_PTR peb = $_$ readfsdword(0x30);

// Теперь получим адрес kernel32.dll

INT_PTR mod_list = *(INT_PTR*)(peb + ModuleList);

LDR_MODULE *ldr_mod = (LDR_MODULE*)list_flink;

ldr mod = (LDR MODULE*)ldr mod->e[0].Flink;

HANDLE (WINAPI *temp_CreateFileA) (__in LPCSTR file_name,

__inopt LPSECURITY_ATTRIBUTES security,

inopt HANDLE template file) = NULL;

__in DWORD creation_disposition,

наш тестовый файл и откомпилируем его.

HANDLE hFile = hash_CreateFileA("C:\\test\\text.txt",

int main() {

NULL,

NULL);

return 0;

GENERIC_READ,

FILE_SHARE_READ,

OPEN EXISTING,

hash_Sleep(5000);

FILE_ATTRIBUTE_NORMAL,

for (; list_flink != (INT_PTR)ldr_mod ;) {

krn132 = (HMODULE)ldr mod->base;

в начале файла. Вот прототип:

__in DWORD access, in DWORD share,

__in DWORD flags,

INT_PTR list_flink = *(INT_PTR*) (mod_list + ModuleListFlink);

if (!lstrcmpiW(ldr mod->dllname.Buffer, L"kernel32.dll"))

LPVOID api_func;

#ifdef _WIN64

#else

#endif

break;

HMODULE (WINAPI *temp_LoadLibraryA)(__in LPCSTR file_name) = NULL; HMODULE hash_LoadLibraryA(__in LPCSTR file_name) { return temp LoadLibraryA(file name);

Далее нам необходимо объявить прототип нашей функции LoadLibraryA. Это нужно сделать

```
in DWORD access,
   __in DWORD share_mode,
   __in DWORD creation_disposition,
   _ in
        DWORD flags,
   inopt HANDLE template file) {
  temp CreateFileA = (HANDLE (WINAPI *) (LPCSTR,
    DWORD,
    DWORD,
    LPSECURITY ATTRIBUTES,
    DWORD,
    DWORD,
    HANDLE))get_api(hash_api_table[0], "Kernel32.dll");
  return temp CreateFileA(file name, access, share mode, security, creation disposition,
 VOID (WINAPI *temp_Sleep) (DWORD time) = NULL;
 VOID hash_Sleep(__in DWORD time) {
  temp_Sleep = (VOID (WINAPI *)(DWORD))get_api(hash_api_table[1], "Kernel32.dll");
  return temp_Sleep(time);
Прототип для LoadLibraryA — упрощенный. Мы здесь не используем нашу таблицу хешей
hash api table[], потому что хеш LoadLibraryA мы захардкодим дальше. Хеш будет у
каждого свой, в зависимости от алгоритма хеширования.
   temp_LoadLibraryA = (HMODULE (WINAPI *)(LPCSTR))parse_export_table(krn132, 0x731faae5)
  hDll = hash LoadLibraryA(module);
  api_func = (LPVOID)parse_export_table(hDll, api_hash);
  return api_func;
```

Итак, все готово. Этот мотор для вызова функций по хешу можно вынести в отдельный файл и

расширять, добавляя новые прототипы и хеши. Теперь, после всех манипуляций, изменим

```
Func. Count Bound? OriginalFirstT TimeDateStal Forwarder
III 1 FALSE 23C8 0 0
             B9C KERNEL32.dll 1
                                                         Обфусцированное приложение в программе PE-bear
...и увидим там только функцию lstrcmpiw. Ты ведь помнишь, что мы ее использовали для
сравнения строк? Больше никаких функций нет! Теперь заглянем в дизассемблер.
□ 8 × 🗓 IDA View-A 🔼 🔘 Hex View-1 🛄 🖪 Structures
```

start proc near var 28= dword ptr -28h

```
mov
call
                                                                      sub_140001284
[rsp+48h+var_18], 0
rcx, aCFileTxt; "C:\\file.txt
r9d, r9d
[rsp+48h+var_20], 80h
edx, 80000000h
[rsp+48h+var_28], 3
r8d, [r9+1]
cs: nword_140003000
ecx, 0ABDE30F6h
sub_140001000
rcx, rax
                                                                      cs:qword_140003010, rax
sub_140001284
ecx, 1388h
cs:qword_140003010
eax, eax
The initial autoanalysis has been finished
                                                                                                    Обфусцированное приложение в программе IDA
Здесь мы тоже не видим никаких вызовов. Если углубиться в исследование программы, мы,
разумеется, обнаружим наши хеши, строки типа kernel32.dll и прочее. Но это просто
учебный пример, демонстрирующий базу, которую можно развивать.
```

Хеши можно защитить различными математическими операциями, а строки зашифровать. Для закрепления знаний попробуй скрыть функцию lstrcmpiw по аналогии с другими WinAPI.

Итак, есть несколько способов скрытия вызовов WinAPI.

1a1741142e1d3

кибершпионской). int main() { HANDLE hFile = CreateFileA("C:\\test\\text.txt", GENERIC_READ, FILE_SHARE_READ, выразительнее, программу необходимо откомпилировать, избавившись от всего лишнего в коде. Откажемся от некоторых проверок безопасности и библиотеки CRT. Для оптимизации приложения необходимо выполнить следующие настройки компилятора:

(/DYNAMICBASE:NO), включить фиксированный базовый адрес (/FIXED), public start start proc near dwCreationDisposition= dword ptr -28h dwFlagsAndAttributes= dword ptr -20h

var 18= qword ptr -18h

KERNEL32.dll 2 FALSE 2140

Например, подойдет алгоритм MurmurHash. Давай условимся, что у нас макрос хеширования будет иметь прототип HASH API (name, name len, seed), где name — имя функции, name len — длина

Как хешировать

PIMAGE_DOS_HEADER img_dos_header; PIMAGE_NT_HEADERS img_nt_header; PIMAGE_EXPORT_DIRECTORY in_export;

WORD e cparhdr; WORD e minalloc; WORD e maxalloc;

WORD e_ss; WORD e sp; WORD e csum; WORD e ip; WORD e cs;

WORD e lfarlc; WORD e ovno; WORD e res[4]; WORD e oemid; WORD e oeminfo; WORD e res2[10];

LONG e lfanew;

WORD MajorVersion; WORD MinorVersion;

DWORD NumberOfFunctions;

DWORD AddressOfFunctions;

DWORD AddressOfNameOrdinals;

} IMAGE_EXPORT_DIRECTORY, *PIMAGE_EXPORT_DIRECTORY;

DWORD NumberOfNames;

DWORD AddressOfNames;

DWORD Name; DWORD Base;

} IMAGE DOS HEADER, *PIMAGE DOS HEADER;

img dos header = (PIMAGE DOS HEADER) module;

По ходу написания этой функции я буду пояснять, что к чему, потому что путешествие по заголовку РЕ-файла — дело непростое (у динамической библиотеки будет именно такой заголовок). Сначала мы объявили используемые переменные, с этим не должно было возникнуть проблем. 🙂 Далее, в первой строчке кода, мы получаем из переданного в нашу функцию модуля DLL ee IMAGE DOS HEADER. Вот его структура:

UINT rva ordinal; rva_name = (PDWORD) ((DWORD_PTR) img_dos_header + in_export->AddressOfNames); rva_ordinal = (PWORD) ((DWORD_PTR) img_dos_header + in_export->AddressOfNameOrdinals); Чтобы было понятнее, структура IMAGE EXPORT DIRECTORY: typedef struct _IMAGE_EXPORT_DIRECTORY { DWORD Characteristics; DWORD TimeDateStamp;

```
Нашли! Теперь получаем ее адрес и возвращаем его:
   func_addr = (PDWORD) ((DWORD_PTR)img_dos_header + in_export->AddressOfFunctions);
   func find = (LPVOID)((DWORD_PTR)img_dos_header + func_addr[ord]);
  return func_find;
                                        INFO
       В коде отсутствуют проверки корректности обрабатываемых и поступающих в
      функции данных. Это сделано умышленно, чтобы не засорять код и не отвлекать
                                читателя от сути статьи.
Функция получилась весьма короткая и понятная. Теперь перейдем к написанию основной
функции. Помнишь, мы ее обозначили как LPVOID get api? Она будет, по сути, оберткой
над parse export table, но сделает ее универсальной.
```

Кроме того, объявим прототипы наших функций из тестового приложения, которое мы писали в самом начале:

```
Первое, что бросается в глаза, — наш файл работает! 🙂 Текстовый файл создается,
программа засыпает на пять секунд и закрывается. Теперь давай посмотрим на таблицу
импорта...
```