CƠ SỞ DỮ LIỆU PHÂN TÁN

NGUYỄN THỊ THANH THỦY

1

Nội dung môn học

- Giới thiệu
- Thiết kế CSDL phân tán
- Điều khiển dữ liệu phân tán
- Xử lý truy vấn phân tán
- Xử lý giao dịch phân tán
- Nhân bản dữ liệu
- Tích hợp CSDL Các hệ thống đa CSDL
- Các hệ thống CSDL song song
- Quản lý dữ liệu ngang hàng (Peer-to-Peer)
- Xử lý dữ liệu lớn
- NoSQL, NewSQL và Polystores

Thiết kế phân tán

Distribution

Design

Set of LCSs

Auxiliary

Quản lý dữ liệu Web

2

Nội dung

- Thiết kế CSDL phân tán
 - □ Phân mảnh
 - □ Phân tán dữ liệu
 - Các phương pháp kết hợp

LCS₁

LCS₂

LCS_n

Physical
Design
Physical
Design
Physical
Schema 1

Physical
Schema 2

Physical
Schema n

2

Nội dung

- Thiết kế CSDL phân tán
 - Phân mảnh
 - □ Phân tán dữ liêu
 - Các phương pháp kết hợp

5

Phân mảnh

- Có thể phân tán các quan hệ hay không?
 - Quan hệ không phải là một đơn vị phân tán thích hợp
 - Các khung nhìn (view) của ứng dụng thường là các tập con của các quan hệ
 - Nếu khung nhìn được định nghĩa dựa trên các quan hệ cho trước tại các trạm khác nhau thì:
 - Hoặc quan hệ không được nhân bản và được lưu trữ tại một trạm: cần phải thực hiện rất nhiều các thủ tục truy nhập từ xa.
 - Hoặc quan hệ được nhân bản tại tất cả hoặc một số trạm có chạy ứng dụng: khó khăn khi thực thi cập nhật, lãng phí không gian lưu trữ.

6

Phân mảnh

- Đơn vị phân tán hợp lý là gì?
 - □ Các mảnh của các quan hệ (quan hệ con)
 - Thực hiện đồng thời một số giao dịch mà có thể truy nhập đến các phần khác nhau của một quan hệ
 - Có thể thực thi song song truy vấn đơn (thao tác trên các mảnh) → nội truy vấn đồng thời
 - Nhược điểm:
 - Nếu các khung nhìn không thể được xác định trên một mảnh đơn sẽ được yêu cầu xử lý thêm → giảm khả năng thực thi
 - Kiểm soát dữ liệu ngữ nghĩa (đặc biệt là thực thi tính toàn vẹn) khó khăn hơn do có thể phải thực hiện tìm kiếm dữ liệu tại nhiều trạm

CSDL ví dụ

EMP					
ENO	ENAME	TITLE			
E1	J. Doe	Elect. Eng.			
E2	M. Smith	Syst. Anal.			
E3	A. Lee	Mech. Eng.			
E4	J. Miller	Programmer			
E5	B. Casey	Syst. Anal.			
E6	L. Chu	Elect. Eng.			
E7	R. Davis	Mech. Eng.			
E8	J. Jones	Syst. Anal.			

ENO	PNO	RESP	DUR
E1	P1	Manager	12
E2	P1	Analyst	24
E2	P2	Analyst	6
E3	P3	Consultant	10
E3	P4	Engineer	48
E4	P2	Programmer	18
E5	P2	Manager	24
E6	P4	Manager	48
E7	P3	Engineer	36
E8	P3	Manager	40

PROJ				PAY	
PNO	PNAME	BUDGET	LOC	TITLE	SAL
P1	Instrumentation	150000	Montreal	Elect. Eng.	40000
P2	Database Develop.	135000	New York	Syst. Anal.	34000
P3	CAD/CAM	250000	New York	Mech. Eng.	27000
P4	Maintenance	310000	Paris	Programmer	24000

8

Phân mảnh theo chiều ngang

PROJ₁: các dự án với ngân sách thấp hơn \$200,000

PROJ₂: các dự án với ngân sách lớn hơn hoặc bằng

\$200,000

PNAME BUDGET P1 150000 Instrumentation Montreal P2 Database Develop. 135000 New York P3 CAD/CAM 250000 New York Maintenance 310000 Paris

LOC

Phân mảnh theo chiều ngang

PROJ₁: các dự án với ngân sách thấp hơn \$200,000

PROJ₂: các dự án với ngân sách lớn hơn hoặc bằng

\$200.000

PRUJ			
PNO	PNAME	BUDGET	LOC
P1	Instrumentation	150000	Montreal
P2	Database Develop.	135000	New York
P3	CAD/CAM	250000	New York
P4	Maintenance	310000	Paris

 $PROJ_1$

PNO	PNAME	BUDGET	LOC
P1	Instrumentation	150000	Montreal
P2	Database Develop.	135000	New York

 $PROJ_2$

PNO	PNAME	BUDGET	LOC
P3	CAD/CAM	255000	New York
P4	Maintenance	310000	Paris

Phân mảnh theo chiều dọc

PROJ₁: thông tin về ngân

sách dự án

PROJ₂: thông tin về tên và vị

trí của dự án

PROJ			
PNO	PNAME	BUDGET	LOC
P1	Instrumentation	150000	Montreal
P2	Database Develop.	135000	New York
P3	CAD/CAM	250000	New York
P4	Maintenance	310000	Paris

Phân mảnh theo chiều dọc

PROJ₁: thông tin về ngân sách dự án

PROJ₂: thông tin về tên và vị

trí của dự án

(UJ					
PNAME	BUDGET	LOC			
Instrumentation	150000	Montreal			
Database Develop.	135000	New York			
CAD/CAM	250000	New York			
Maintenance	310000	Paris			
	Instrumentation Database Develop. CAD/CAM	Instrumentation 150000 Database Develop. 135000 CAD/CAM 250000			

PRO.J₁

PNO	כ	BUDGET	
P1		150000	
P2	!	135000	
P3	1	250000	
P4		310000	

rnu32		
PNO	PNAME	LOC
P1	Instrumentation	Montreal
P2	Database Develop.	New York
P3	CAD/CAM	New York
P4	Maintenance	Paris
	P1 P2 P3	PNO PNAME P1 Instrumentation P2 Database Develop. P3 CAD/CAM

Tính đúng đắn của việc phân mảnh

- Tính đầy đủ
 - Việc phân rã quan hệ R thành các mảnh R₁, R₂, ..., R_n được coi là hoàn thành khi và chỉ khi mỗi mục dữ liệu trong R đều có thể được tìm thấy trong một số R_i nào đó.
- Tính phục hồi
 - Nếu quan hệ R được phân rã thành các mảnh R₁, R₂, ..., R_n, thì cần tồn tại một toán tử quan hệ nào đó ∇ sao cho:

 $R = \nabla_{1 \le i \le n} R_i$

- Tính tách biệt
 - □ Nếu quan hệ R được phân rã thành các mảnh R_1 , R_2 , ..., R_n , và mục dữ liệu d_i thuộc R_j , thì d_i không thuộc về bất kỳ mảnh R_k ($k\neq i$) nào khác.

13

So sánh các phương pháp nhân bản

	Nhân bản hoàn toàn	Nhân bản một phần	Phân mảnh	
XỬ LÝ TRUY VẪN	Dễ	Cùng mức độ l	khó khăn	
QUẢN LÝ THƯ MỤC	Dễ hoặc không tồn tại	Cùng mức độ	rc độ khó khăn	
ÐIÈU KHIÊN ĐÔNG THỜI	Vừa phải	Khó	Dế	
ĐỘ TIN CẬY	Rất cao	Cao	Thấp	
TÍNH THỰC TẾ	Có thể áp dụng	Thực tế	Có thể áp dụng	

15

Các phương pháp cấp phát (/định vị)

- Không nhân bản
 - Khi phân chia: Mỗi mảnh chỉ có tại một trạm
- Nhân bản
 - Nhân bản đầy đủ: mỗi mảnh có tại một trạm
 - Nhân bản một phần: mỗi mảnh có tại một số trạm
- Quy tắc:
 - Nếu số lượng truy vấn chỉ đọc lớn hơn nhiều số lượng truy vấn cập nhật, thì nhân bản là tốt
 - □ Ngược lại, nhân bản sẽ gây ra rất nhiều vấn đề.

14