Московский физико-технический институт

Лабораторная работа 1.3.1-2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОДУЛЯ ЮНГА И МОДУЛЯ СДВИГА

Отчёт студента группы Б02-303 Долговой Екатерины

Лабораторная работа 1.3.1-2

Определение модуля Юнга и модуля сдвига

Цель работы: в первой части: экспериментально получить зависимость между напряжением и деформацией (закон Гука) для одноосного растяжения, по результатам измерений вычислить модуль Юнга; во второй части: измерить углы закручивания в зависимости от приложенного момента сил, расчитать модули кручения и сдвига для проволоки по измерениям периодов крутильных колебаний подвешенного на ней маятника.

В работе используются: *в первой части:* прибор Лермантова, проволока из исследуемого материала, зрительная труба со шкалой, набор грузов, микрометр, рулетка; *во второй части:* проволока из исследуемого материала, грузы, секундомер, микрометр, рулетка, линейка.

Теоретические сведения

I Определение модуля Юнга по измерениям растяжения проволоки

Определение связи между $n, \Delta l, r$ и n

Наилучшая четкость при наблюдении шкалы через зеркало будет наблюдаться при падении отраженного от зеркала луча зрения перпендикулярно шкале, т.е. отраженный луч будет горизонтален. Т.к. деформации малые, то можно считать $\Delta l \ll r$, и угол поворота рычага α от горизонтали равен

$$\alpha = \frac{\Delta l}{r}.$$

Из прямоугольного треугольника, образуемого лучом зрения, находим, что

$$tg \ 2\alpha = \frac{n}{h}$$
.

В силу малости угла запишем tg 2α как 2 $tg\alpha$, а последнее примерно равно 2α

$$\alpha = \frac{n}{2h} = \frac{\Delta l}{r}.$$

Тогда Δl будем определять по формуле

$$\Delta l = \frac{nr}{2h}.\tag{1}$$

Зависимость Δl от нагрузки P

Согласно закону Гука

$$F_{\rm ymp} = -k\Delta l,\tag{2}$$

где k — коэффициент жесткости проволоки.

Из второго закона Ньютона получим, что

$$P = -F_{\text{viid}} = k\Delta l.$$

С другой стороны,

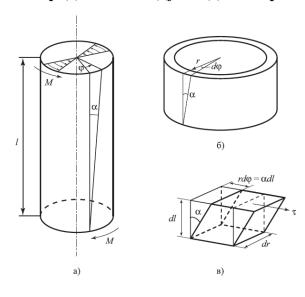
$$P = \sigma S = ES \frac{\Delta l}{l},\tag{3}$$

где σ — механическое напряжение, S — площадь поверхности, по которой распределено действие силы, E — модуль Юнга, l — длина недеформированной проволоки.

Тогда, зная k, мы легко найдем E:

$$E = k \frac{l}{S}. (4)$$

II Определение модуля сдвига при помощи крутильных колебаний



Рассмотрим деформацию небольшого участка колечка высотой dl, изображенного на рис. 16:

$$\alpha dl = r d\varphi.$$

Касательное напряжение τ связано с модулем сдвига G таким соотношением:

$$\tau = G\alpha = Gr\frac{d\varphi}{dl}.$$
 (5)

Эти касательные напряжения создают моменты dM:

$$dM = 2\pi r dr \cdot \tau \cdot r. \tag{6}$$

Рис. 1: Закручивание цилиндра

Интегрируя (6) от 0 до R, получим

$$M = \frac{\pi G R^4}{2l} \varphi = f \varphi. \tag{7}$$

Откуда получим модуль кручения f:

$$f = \frac{\pi G R^4}{2l}. (8)$$

В эксперименте крутильные колебания будут описываться уравнением

$$I\frac{d^2\varphi}{dt^2} = -M. (9)$$

Период таких колебаний для тела с моментом инерции I составит

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{f}}. (10)$$

При этом колебания будут описываться гармоническим законом

$$\varphi(t) = \varphi_0 \cos(\omega t + \theta_0),\tag{11}$$

где φ_0 — амплитуда колебаний, ω — циклическая частота, θ_0 — начальная фаза.

Экспериментальная установка

I Определение модуля Юнга по измерениям растяжения проволоки

Для определения модуля Юнга используется прибор Лермантова, схема которого изображена на рис. 2. Верхний конец проволоки Π , изготовленной из исследуемого материала, прикреплен к консоли K, а нижний к цилиндру, которым оканчивается шарнирный кронштейн Π . На этот же цилиндр опирается рычаг r, связанный с зеркальцем 3. Таким образом, удлинение проволоки можно измерить по углу поворота зеркальца.

Натяжение проволоки можно менять, перекладывая грузы с площадки М на площадку О и наоборот. Такая система позволяет исключить влияние деформации кронштейна К на точность измерений, так как нагрузка на нем все время остается постоянной.

При проведении эксперимента следует иметь в виду, что проволока П при отсутствии нагрузки всегда несколько изогнута, что не может не сказаться на результатах, особенно при небольших нагрузках. Проволока вначале не столько растягивается, сколько распрямляется.

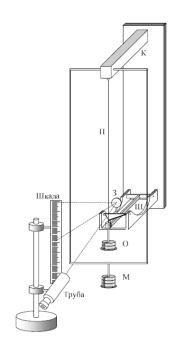


Рис. 2: Схема прибора Лермантова

II Определение модуля сдвига при помощи крутильных колебаний

Экспериментальная установка, используемая в этой части работы, изображена на рис. З и состоит из длинной вертикально висящей проволоки П, к нижнему концу которой прикреплен горизонтальный металлический стержень С с двумя симметрично расположенными грузами Г. Их положение на стержне можно фиксировать. Верхний конец проволоки зажат в цангу и при помощи специального приспособления может вместе с цангой поворачиваться вокруг вертикальной оси. Таким способом в системе можно возбуждать крутильные колебания. Вращение стержня С с закрепленными на нем грузами Г вокруг вертикальной оси происходит под действием упругого момента, возникающего в проволоке.

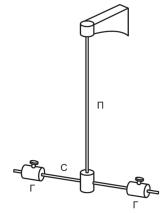


Рис. 3: Схема установки

Ход работы

I Определение модуля Юнга по измерениям растяжения проволоки

1. Определим площадь поперечного сечения проволоки. Диаметр проволоки указан на установке: $d=(0,51\pm0,01)$ мм. По формуле, приведенной ниже, рассчитаем площадь поперечного сечения проволоки.

$$ar{S} = rac{\pi ar{d}^2}{4} = 0,204 \; \mathrm{mm}^2$$

$$\varepsilon_s = 2\varepsilon_d = 0,04$$

$$\sigma_s = \bar{S}\varepsilon_s$$

Окончательный результат:

$$S = (0, 204 \pm 0, 008) \text{ mm}^2$$

- 2. Измерим длину проволоки метровой линейкой: $l = (173, 5 \pm 0, 1)$ см.
- 3. Для того, чтобы воспользоваться формулой (1) для нахождения Δl , измерим расстояние от $h = (215, 5 \pm 0, 1)$ см, длина рычага $r = (20 \pm 1)$ мм указана на установке.
- 4. Рассчитаем максимальное напряжение за все измерения, которое не должно превосходить 30% от разрушающего (900 $\frac{\text{H}}{\text{мм}^2}$). Для этого возьмем максимальную массу m=2208,4 г, по формуле $\sigma=\frac{mg}{S}$ рассчитаем маскимальное за весь опыт напряжение σ . Это напряжение составит примерно 12% от разрушающего, поэтому удлинение проволоки можно будет считать пропорциональным натяжению (мы в пределах области пропорциональности). Проверим правильность расчетов экспериментально. Видим, что остаточных деформаций не наблюдается.
- 5. Снимем зависимость разности числа делений n по шкале от m грузов при увеличении и уменьшении нагрузки. Опыт проведем дважды. Результаты занесем в таблицу 1

$$n_0 = (19, 6 \pm 0, 1)$$
 см

Таблица 1

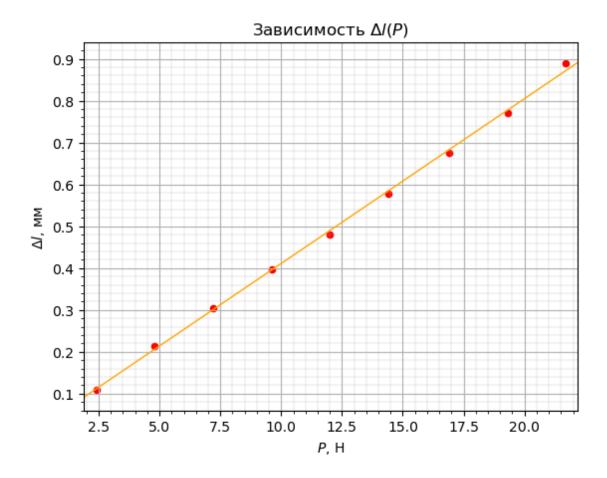
6. По полученным данным построим график зависимости $\Delta l(P) = a \cdot P + b$.

$$a = \frac{< xy > - < x > < y >}{< x^2 > - < x >^2} = 39,4 \text{ } \frac{\text{MKM}}{\text{H}}$$

$$b = < y > -a < x > = 17,3$$
 мкм

Видим, что $b \neq 0$. Поэтому начальный участок графика из обработки исключаем.

$$\sigma_a = \frac{1}{\sqrt{9}} \sqrt{\frac{\langle y^2 \rangle - \langle y \rangle^2}{\langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2} - a^2} = 0, 4 \frac{\text{MKM}}{\text{H}}$$
$$\varepsilon_a = \frac{\sigma_a}{a} = 0,011$$



$$\sigma_n=0,1$$
 см, $\sigma_m=0,1$ г

7. Найдем жесткость k:

$$a = \frac{1}{\bar{k}} = \frac{\bar{l}}{\bar{E}\bar{S}}$$

$$\bar{k} = \frac{1}{a} = 25, 4 \frac{\text{KH}}{\text{M}}$$

$$\varepsilon_k^{\text{ROCB}} = \sqrt{(\varepsilon_{\Delta l})^2 + (\varepsilon_P)^2} = \sqrt{(\varepsilon_n)^2 + (\varepsilon_r)^2 + (\varepsilon_h)^2 + (\varepsilon_m)^2} = 0,02$$

$$\varepsilon_k^{\text{MHK}} = \varepsilon_a = \frac{\sigma_a}{a} = 0,011$$

$$\varepsilon_k = \sqrt{(\varepsilon_k^{\text{MHK}})^2 + (\varepsilon_k^{\text{ROCB}})^2} \approx 0,02$$

$$\sigma_k = \bar{k}\varepsilon_k = 0,5 \frac{\text{KH}}{\text{M}}$$

Окончательный результат:

$$k = (25, 4 \pm 0, 5) \frac{\kappa H}{M}$$

Найдем модуль Юнга E:

$$\bar{E} = \frac{\bar{k}\bar{l}}{\bar{S}} = 216 \; \Gamma \Pi \mathrm{a}$$

$$\varepsilon_E = \sqrt{(\varepsilon_l)^2 + (\varepsilon_s)^2 + (\varepsilon_k)^2} = 0,04 \to \sigma_E = \bar{E}\varepsilon_E = 9 \text{ }\Gamma\Pi\text{a}$$

Окончательный результат:

$$E = (216 \pm 9)$$
 ΓΠα

8. Данное значение модуля Юнга вполне подходит для некоторых марок стали, поэтому можно считать, что проволока стальная.

II Определение модуля сдвига при помощи крутильных колебаний

- 1. Подберем такую амплитуду крутильных колебаний, при которой не будет наблюдаться затухания. При амплитуде порядка 5-10 градусов период не зависит от амплитуды, поэтому на таких значениях максимального отклонения можно проводить эксперимент.
- 2. Убедимся в том, что за N=17 колебаний апмлитуда уменьшается менее, чем в 2 раза.
- 3. Установим грузы на одинаковом расстоянии l от оси вращения до центра масс грузов. Измерим периоды колебаний T для 11 значений l. Результаты занесем в таблицу 2. Расчетная формула для l:

$$l = \frac{l_1 - l_2}{2},$$

где l_1 — расстояние от дальнего (считая от оси вращения) края грузов до оси, l_2 = $(4,06\pm0,01)$ см — высота цилиндров-грузов.

$$\sigma_{l_1} = 0, 1 \text{ cm}$$

$$T = \frac{t}{N}$$

t, c	<i>T</i> , c	l_1 , cm	l, cm	T^2, c^2	l^2 , cm ²	
29,22	1,72	11,0	3,47	2,96	12,04	
30,85	1,81	12,2	4,07	3,28	16,56	
36,17	2,13	15,8	5,87	4,54	34,46	
38,89	2,29	17,5	6,72	5,24	45,16	
41,72	2,45	19,0	7,47	6,00	55,80	
44,64	2,63	20,6	8,27	6,92	68,39	
47,74	2,81	22,2	9,07	7,90	82,26	
50,86	2,99	23,8	9,87	8,94	97,42	
54,04	3,18	25,5	10,72	10,11	114,92	
56,29	3,31	26,6	11,27	10,96	127,01	
64,48	3,79	30,5	13,22	14,36	174,77	

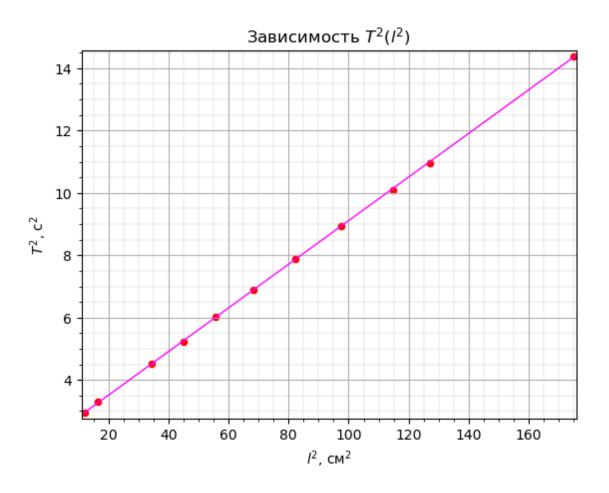
Таблица 2

$$m_1 = (202, 5 \pm 0, 1) \, \Gamma, \quad m_2 = (204, 1 \pm 0, 1) \, \Gamma$$

$$M = (406, 6 \pm 0, 2)$$
 г

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I_0 + Ml^2}{f}} \Rightarrow T^2 = \frac{4\pi^2 I_0}{f} + \frac{4\pi^2 M}{f} l^2$$

Видим, что график $T^2(l^2)$ линейный. Изобразим его.



$$k = \frac{\langle xy \rangle - \langle x \rangle \langle y \rangle}{\langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2} = 700, 1 \frac{\mathrm{c}^2}{\mathrm{m}^2}$$

$$b = \langle y \rangle - k \langle x \rangle = 2, 1 \mathrm{c}^2$$

$$\sigma_k = \frac{1}{\sqrt{11}} \sqrt{\frac{\langle y^2 \rangle - \langle y \rangle^2}{\langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2} - k^2} = 1, 7 \frac{\mathrm{c}^2}{\mathrm{m}^2}$$

$$\varepsilon_k = \frac{\sigma_k}{k} = 0,002$$

$$\sigma_t = \sqrt{(\sigma_t^{\text{приб}})^2 + (\sigma_t^{\text{случ}})^2 + (\sigma_t^{\text{реак}})^2} \approx \sigma_t^{\text{реак}} = 0, 3 \mathrm{c}$$

$$\bar{f} = \frac{4\pi^2 \bar{M}}{k} = 22, 9 \frac{\Gamma \cdot \mathrm{M}^2}{\mathrm{c}^2}$$

$$\varepsilon_f^{\text{kocb}} = \sqrt{(2\varepsilon_T)^2 + (2\varepsilon_l)^2 + (\varepsilon_M)^2} = \sqrt{(2\varepsilon_t)^2 + 4\left(\frac{\sqrt{(\sigma_{l_1})^2 + (\sigma_{l_2})^2}}{\bar{l}}\right)^2 + (\varepsilon_M)^2} = 0,03$$

$$\varepsilon_f^{\text{MHK}} = \varepsilon_k = \frac{\sigma_k}{k} = 0,002$$

$$\varepsilon_f = \sqrt{(\varepsilon_f^{\text{MHK}})^2 + (\varepsilon_f^{\text{kocb}})^2} \approx 0,03$$

$$\sigma_f = \bar{f}\varepsilon_f = 0,7 \frac{\Gamma \cdot M^2}{c^2}$$

Окончательный результат:

$$f = (22, 9 \pm 0, 7) \frac{\Gamma \cdot M^2}{c^2}$$

4. Найдем диаметр проволоки с помощью микрометра. Результаты занесем в таблицу 3.

№ опыта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
d, mm	1,56	1,55	1,57	1,55	1,56	1,56	1,55	1,57	1,56	1,56	
Tabuna 3											

$$\sigma_d^{\text{приб}} = 0,01 \text{ мм}$$

$$\sigma_d^{\text{случ}} = \sqrt{\frac{1}{9 \cdot 10} \sum_i (\bar{d} - d_i)^2} = 0,002 \text{ мм}$$

$$\sigma_d = \sqrt{(\sigma_d^{\text{приб}})^2 + (\sigma_d^{\text{случ}})^2} = 0,01 \text{ мм}$$

$$\bar{d} = \frac{1}{10} \sum_i d_i = 1,56 \text{ мм}$$

Окончательный результат:

$$d = (1, 56 \pm 0, 01)$$
 mm

Найдем длину проволоки L:

$$L = (1730 \pm 2) \text{ mm}$$

Пользуясь формулой (8), найдем модуль кручения G:

$$\bar{G} = \frac{2\bar{L}\bar{f}}{\pi\bar{R}^4} = \frac{32\bar{L}\bar{f}}{\pi\bar{d}^4} = 68 \ \Gamma\Pi a$$

$$\varepsilon_G = \sqrt{(4\varepsilon_d)^2 + (\varepsilon_f)^2 + (\varepsilon_L)^2} = 0,04 \to \sigma_G = \bar{G}\varepsilon_G = 3 \ \Gamma\Pi a$$

Окончательный результат:

$$G = (68 \pm 3) \ \Gamma \Pi a$$

Значения очень похожи на значения модуля сдвига для стали $08X18H7\Gamma10AM3-\PiД$ (68 $\Gamma\Pi a$), поэтому материалом проволоки будем считать ее.

Вывод

Мы экспериментально получили зависимость между напряжением и деформацией для одноосного растяжения; по результатам измерений вычислили модуль Юнга. Также измерили углы закручивания в зависимости от приложенного момента сил и расчитали модули кручения и сдвига для проволоки по измерениям периодов крутильных колебаний подвешенного на ней маятника.