Lab5 测试程序流水线虚拟仿真实验报告

黄奔皓*

上海交通大学

目录

1	实验	目的		2
2	实验	任务		2
	2.1	测试代	码 1 的仿真	2
		2.1.1	Execution Table 的分析	2
		2.1.2	寄存器值的分析	3
	2.2	自行选	择代码观察 CPU 的执行过程 (选做)	4
	2.3	测试代	码 2 的仿真	5
3	拓展	思考		7

^{*}感谢陈老师的悉心指导

1 实验目的

1、理解流水线 CPU 指令执行过程。2、理解流水线冒险处理的概念。3、理解流水线硬件结构及对冒险处理方法的多样性。

2 实验任务

2.1 测试代码 1 的仿真

2.1.1 Execution Table 的分析

我们分四种模式分析五级流水线 CPU 执行过程:模式 1: with forward with flush,模式 2: no forward with flush,模式 3: with forward no flush,模式 4: no forward no flush。以下是 execution table:

FULL LOOPS

				EX	EC	UT	101	V T	AE	LE									
FULL LOOPS V	Г							С	PU	C	/cle	es							
Instruction	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
addi t1, t1, 2	F	D	Х	М	W														
beq t1, x0, 32		F	-	D	Х	М	W												
addi t1, t1, -1				F	D	Х	М	W											
addi t0, t0, 3					F	D	Х	М	W										
jal x0, -24						F	D	Х	М	W									
add tp, tp, t0							F												
beq t1, x0, 32								F	D	Х	М	W							
addi t1, t1, -1									F	D	Х	М	W						
addi t0, t0, 3										F	D	Х	М	W					
jal x0, -24											F	D	Х	М	W				
add tp, tp, t0												F							
beq t1, x0, 32													F	D	Х	М	W		
addi t1, t1, -1														F					
add tp, tp, t0															F	D	Х	М	W

Instruction 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 addi t1, t1, 2 F D X M W beq t1, x0, 32 - D X M W addi t1, t1, -1 addi t0, t0, 3 DXMW jal x0, -24 F D X M W add tp, tp, t0 beq t1, x0, 32 addi t1, t1, -1 FDXMW addi t0, t0, 3 jal x0, -24 FDXMW add tp, tp, t0 beq t1, x0, 32 F D X M W addi t1, t1, -1 add tp, tp, t0

EXECUTION TABLE

(a) with forward with flush

(b) no forward with flush

				EX	EC	UT	101	N T	AE	BLE									
FULL LOOPS V	Г							С	PU	C	ycle	es							
Instruction	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
addi t1, t1, 2	F	D	Х	М	W	П													
beq t1, x0, 32		F	-	D	Х	М	W												
addi t1, t1, -1			П	F	D	Х	М	W	Г			Г			Г				
addi t0, t0, 3					F	D	Х	М	W										
jal x0, -24			Г			F	D	х	М	w		Г			Г			Г	
add tp, tp, t0							F	D	Х	М	w								
beq t1, x0, 32			Г			Г		F	D	Х	М	W			Г			Г	Г
addi t1, t1, -1									F	D	Х	М	W						
addi t0, t0, 3			Г			Г			Г	F	D	Х	М	W	Г				
jal x0, -24											F	D	Х	М	W				
add tp, tp, t0									Г			F	D	Х	М	w			
beq t1, x0, 32													F	D	Х	М	W		
addi t1, t1, -1														F	D	Х	М	W	
add tp, tp, t0															F	D	Х	М	W

EXECUTION TABLE FULL LOOPS 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 Instruction addi t1, t1, 2 beq t1, x0, 32 F - - D X M W addi t1, t1, -1 FDXMW ial x0, -24 add tp, tp, t0 beq t1, x0, 32 addi t1, t1, -1 addi t0, t0, 3 jal x0, -24 add tp, tp, t0 F D X M W beq t1, x0, 32 addi t1, t1, -1

(c) with forward no flush

(d) no forward no flush

Figure 1: Execution Tables

代码段1	模式1: with forward with flush	模式2: no forward with flush	模式3: with forward no flush	模式4: no forward no flush		
执行周期数	19	20	19	22		
被执行forward的指 令,执行forward次数 和原因	addi t1, t1, 2, 原因为控制 冒险,下一条指令beq在 ID阶段就要用到t1	1	addi t1, t1, 2, 原因 为控制冒险,下一 条指令beq在ID阶 段就要用到t1	1		
	执行的次数为1次		执行的次数为1次			
被执行flush操作的指 令和原因	add tp, tp, t0,因为beq 判断为真,程序回到 loop: beq x6,x0,fi	add tp, tp, t0, 因 为beq判断为真, 程序回到 loop: beq x6,x0,fi	I	I		
	addi t1, t1, -1, 分支预测 错误	addi t1, t1, -1, 分 支预测错误				
被执行stall的指令、	CLC=3: beg t1, x0, 32,	CLC=3,4: beq t1, x0, 32, 此时t1的 数据还没能获取, 由于没有	CLC=3: beq t1,	CLC=3,4: beq t1, x0, 32, 此时t1的数 据还没能获取, 由于 没有forwarding过程 ,t1的值需要在上一 条指令的WB阶段才 能被读取		
原因,被执行stall的 时刻的时钟周期序号	此时t1的数据还没能获取	forwarding过程, t1的值需要在上一 条指令的WB阶段 才能被读取	x0, 32, 此时t1的数 据还没能获取	CLC=9, add tp, tp, t0,此时t0还未WB ,所以ID无法进行		
				CLC=15, add tp, tp, t0,此时t0还未WB ,所以ID无法进行		

Figure 2: 对代码段 1 四种模式 execution table 的分析

可以看到,在不同的模式下,执行的周期数不同,有 forward 功能的执行模式下,因为无需等待需要使用的值写回寄存器后再读取,所以需要的时钟数更少。而在均没有 forward 功能的情况下,有 flush 功能的模式 (b) 不会受到 addi t0 t0 3 和 add tp, tp t0 指令间数据冒险的影响,从而比无 flush 的模式 (d) 少使用两个时钟周期。

2.1.2 寄存器值的分析

在不同的执行模式下,执行同一程序的差别主要来自有无 forward 带来的 stall 的数量不同,以及有无 flush 带来的对寄存器的操作不同。

代码段1	分析:单周期C	PU架构下(RIPES),抗	丸行需 (11) 个时钟周期, 执行后,	, x6= (0) , x5= (6) , x4= (6)				
实际执行仿真情况	模式1: with forward with flush	模式2: no forward with flush	模式3: with forward no flush	模式4: no forward no flush				
Reg X6=	0	0	-1	-1				
Reg X5=	Reg X5= 6		6	6				
Reg X4=	6	6	15	15				
执行结果正确与否	正确	正确	错误	错误				
若不正确 如何修改	,	,	错误的原因是没有对指令进行 正常的flush操作, 修改方式是:	错误的原因是没有对指令进行 正常的flush操作, 修改方式是:				
	/	/	1. 在addi x6,x6,-1前加addi x6,x6,0	1. 在addi x6,x6,-1前加addi x6,x6,0				
			2.在add x4,x4,x5前加addi x4, x4, 0	2.在add x4,x4,x5前加addi x4, x4, 0				

Figure 3: 对四种模式下代码段 1 执行后 Reg 值的分析

2.2 自行选择代码观察 CPU 的执行过程 (选做)

我们选择一段会发生数据冒险的代码。

```
1 lui x10, 0
2 ori x1, x10, 1024
3 lui x5, 1
4 addi x25, x0, 1
5 sw x25,0(x1)
6 lw x2, 0(x1)
7 and x4,x2,x5
8 addi x4, x4, 1
```

Figure 4: 一段会发生数据冒险的代码

观察代码可知,在第6行完成读取数据进 x2 寄存器之前 (MEM),第7行就用到了 x2 的值 (EX),从而产生了数据冒险,且该数据冒险无法由前递修复,必须产生一个 stall。

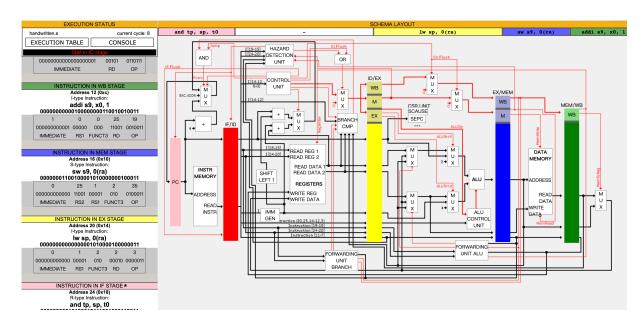


Figure 5: 发生数据冒险,进行 stall 的时间节点截图

结合单步仿真图和 execution table 知, CPU 确实通过 stall 来处理这样的数据冒险。

EXECUTION TABLE														
FULL LOOPS V CPU Cycles														
Instruction	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
lui a0, 0	F	D	Х	М	W									
ori ra, a0, 1024		F	D	Х	М	W								
lui t0, 1			F	D	Х	М	W							
addi s9, x0, 1				F	D	Х	М	W						
sw s9, 0(ra)					F	D	Х	М	W					
lw sp, 0(ra)						F	D	Х	М	W				
and tp, sp, t0							F	_	D	Х	М	W		
addi tp, tp, 1									F	D	Х	М	W	

Figure 6: 该代码的 execution table

2.3 测试代码 2 的仿真

我们通过表格的方式指出 PC 为哪些的指令会被做数据冒险处理或控制冒险处理, 以及相应的操作。

PC值	十进制	指令	冒险的种类	执行的操作
0x0 0x4	0 4	lui x10, 0 ori x4, x10, 1024	数据冒险	Forwarding
0x2c 0x30	44 48	jal sum sw x12 0(x4)	控制冒险	Flush
0x34 0x38	52 56	lw x19, 0(x4) sub x18, x19, x12	数据冒险	Stall, Forwarding
0x40 ~ 0x5c	64 ~ 92	addi x5, x5, -1 ori x18, x5, -1 xori x18, x18, 1365 addi x19, x0, -1 andi x20, x19, -1 or x16, x20, x19 xor x18, x20, x19 and x17, x20, x16	数据冒险	Forwarding
0x64 0x68	100 104	j loop2 addi x5, x0, -1	控制冒险	Flush
0x68 ~ 0x78	104 ~ 120	addi x5, x0, -1 slli x18, x5, 15 slli x18, x18, 16 srai x18, x18, 16 srli x18, x18, 15	数据冒险	Forwarding
0x7c 0x80	124 128	fi: j fi add x18, x0, x0	控制冒险	Flush
0x84 0x8c	132 140	loop:lw x19,0(x4) add x18, x18, x19	数据冒险	Forwarding
0x90 0x94	144 148	addi x5, x5, -1 bne x5, x0, loop	数据冒险	Stall, Forwarding
0x94 0x98	148 152	beq x5, x0, loop slli x12, x18, 0	控制冒险	Flush
0x9c	156	jr ra	控制冒险	Flush

Figure 7: 冒险类型和相应的操作

由于 forwarding 在仿真程序中无法直接看出,我们主要验证数据冒险中的 stall 和控制冒险中的 flush 操作。

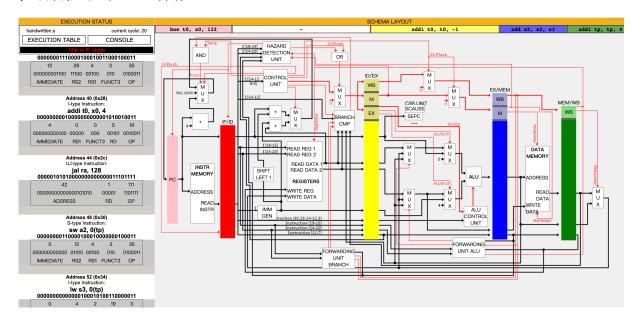


Figure 8: addi x5, x5, -1 | bne x5, x0, loop 数据冒险带来的 stall

图 8 中 bne 指令需要在 ID 阶段判断是否跳转,而此时 EX 阶段的 addi 还未完成 对 x5 的计算,所以需要加入 stall。

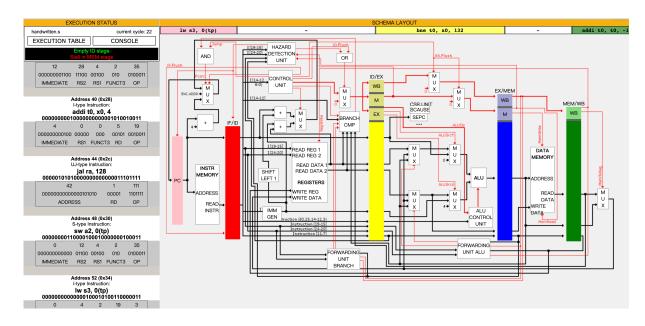


Figure 9: beq x5, x0, loop | slli x12, x18, 0 控制冒险

图 9 中在 beq 指令完成是否跳转的判断之前,分支预测不跳转,但是分支预测错误,从而使 slli x12, x18, 0 被 flush。

3 拓展思考

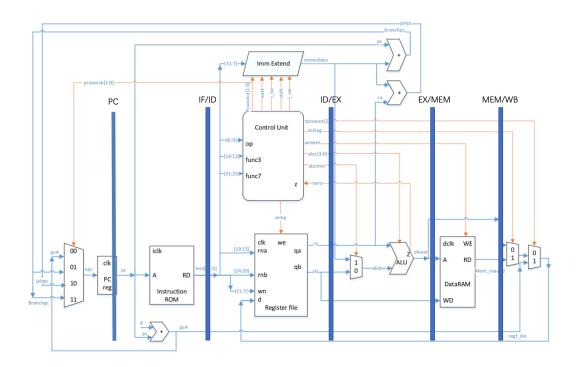


Figure 10: 五级流水线划分

- 其中左侧四选一 MUX 应该算作 ID 级, 因为其控制信号在 ID 级就完整的产生了。
- 右上方两个加法器可以在 ID 级里面实现。
- 最右侧的二选一 MUX 可以在 EXE 阶段实现,但是需要做一些修改。我们在 EXE 阶段先做 aluout 和 pc4 的选择,然后在 WB 阶段再跟数据存储器 Data Memory 输出的数据做选择,从而得到写回寄存器堆的数据。
- forward 操作仅在 ID 级实现是不够的。它既需要在 ID 阶段实现,从而将后面级的寄存器值 forward 到 ID 阶段,用于分支控制指令是否跳转的判断,同时也要在 EXE 阶段实现,将上一指令 alu 输出值(存在 EX/MEM 寄存器中)的值 forward 到 EXE 阶段,用来为当前指令进行 ALU 的计算。
- stall 操作一方面控制 PC 寄存器和 IF/ID 寄存器使得其不更新,另一方面通过 MUX 控制 ID/EX, 向 ID/EX 寄存器中输入空指令。
- flush 操作一方面控制 IF/ID 寄存器使 IF/ID 寄存器控制信号为 0, 丢弃指令; 另一方面通过 MUX 控制 ID/EX, 向 ID/EX 寄存器中输入空指令。