





LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PRODI ILMU KEPERAWATAN

PUSAT PENJAMIN MUTU STIK SITI KHADIJAH

LAPORAN HASIL AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN



Jenjang : S1

Program Studi : S1 Ilmu Keperawatan dan Ners

Ketua Program Studi : Ns. M. Ramadhani F, M.Kep Ketua Tim Auditor : Ns. Setiawan, S.Kep., M.Kes Anggota : Sri Harttai, S.Kep., M.Kes

Tahun : 2023

PUSAT PENJAMINAN MUTU SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH TAHUN 2023

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL

I. PENDAHULUAN

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | |
|-----------------|---|----------|----------------|--------------|--|
| Alamat | Jl. Demang Lebar Daun, | Lorok Pa | kjo, Kec. Ilir | Bar. I, Kota | |
| | Palembang, Sumatera S | elatan | | | |
| Nama Kaprodi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep Telp: 082225326797 | | | | |
| | | | | | |
| Tanggal Audit | 16 Oktober 2023 | | | | |
| Ketua Auditor | Ns. Setiawan, S.Kep., M.Kes Perguruan tinggi: | | | | |
| | STIK SITI KHĂDIJAH | | | | |
| Anggota Auditor | Nama : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes | | | | |
| Tanda Tangan | TandaTangan 🕡 🗸 | | | | |
| Auditor | Athurs. | Kaprodi: | | | |
| | ' ' | | | | |

II. TUJUAN AUDIT:

- 1. Memastikan bahwa standar dikti, manual, prosedur dan instruksi kerja telah sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.
- 2. Memastikan bahwa implementasi standar dikti telah sesuai dengan standar yang telah ditetapkan dan dilaksanakan sesuai dengan manual, prosedur dan instruksi kerja yang telah ditetapkan.
- 3. Memetakan kesiapan Program Studi dalam melaksanakan program Akreditasi.
- 4. Memastikan kelancaran pelaksanaan pengelolaan Program Studi.
- 5. Memetakan peluang peningkatan mutu Program Studi.

III. LINGKUP AUDIT:

- 1. Standar Visi Misi
- 2. Standar Pendidikan
- 3. Standar Penelitian
- 4. Standar Pengabdian kepada Masyarakat

IV. JADWAL AUDIT:

Hari/Tanggal audit:

| No | Jam | Kegiatan Audit |
|----|---------------|--|
| 1 | 09.00 – 09.15 | Pembukaan |
| 2 | 09.15 – 11.30 | Pelaksanaan AMI |
| 3 | 11.30 – 12.00 | Perumusan hasil temuan |
| 4 | 13.00 – 13.30 | Penyampaian hasil temuan (auditor dan auditee) |
| 5 | 13.30 – 14.00 | Laporan hasil temuan |

V. TEMUAN AUDIT:

| No | Kategori Temuan | Indikator (butir mutu) | Pernyataan |
|----|--------------------|--|--|
| 1 | Observasi | Standar proses pembelajaran IKU butir ke 2 : Setiap dosen 100% menyerahkan Rencana Program Kegiatan Pembelajaran Semester (RPKPS) untuk setiap mata kuliah yang diampu kepada Program Studi maksimal H-7 sebelum perkuliahan | Belum semua DTPS menyerahkan RPKPS H-7 sebelum perkuliahan dan bukti dokumen tidak lengkap |
| 2 | KTS Minor | Standar penilaian Pembelajaran IKU Butir ke 1 : Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan) yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian | Dokumen ada, namun terdapat 3 mata kuliah : Pancasila, Bahasa Indonesia, Kewaganegaraa n yang tidak melengkapi rubrik penilaian pada RPKPS |
| 3 | KTS Minor | Standar dosen dan tenaga kependidikan IKU Butir ke 11 : Tercapainya sertifikasi tenaga kependidikan 100 % | Dari 16 DTPS terdapat 1 DTPS yang belum mempunyai sertfikat pendidik |
| 4 | Observasi | Standar dosen dan tenaga kependidikan IKT Butir ke 4: Setiap dosen tetap mengikuti kegiatan (sebagai pembicara/ peserta) seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan (nasional/internasi-onal) minimal sekali dalam setahun (100% =seluruh dosen) | Presentase 100% tetapi bukti belum lengkap |
| 5 | KTS Mayor | Standar Pembiayaan Pembelajaran IKT Butir ke 2 : Perolehan dana hibah eksternal penelitian per dosen per tahun ≥15 juta | Tidak terdapat DTPS yang memperoleh dana hibah penelitian ditahun 2023 |
| 6 | KTS Mayor | Standar Pembiayaan Pembelajaran IKT Butir ke 3 : Perolehan dana hibah eksternal PkM dosen (DPkMD) per dosen per tahun ≥ 20 juta | Tidak terdapat DTPS yang memperoleh dana hibah PkM ditahun 2023 |

| 7 | KTS Mayor | Standar Hasil penelitian IKU Butir ke 5: Jumlah publikasi pada jurnal internasional atau setara Scopus/dosen/tahun 1 publikasi | Belum ada publikasi DTPS pada jurnal internasional atau setara scopus |
|----|--------------|--|---|
| 8 | KTS Mayor | Standar Hasil penelitian IKT Butir ke 1: Jumlah kontrak kerja dengan pihak ketiga dalam publikasi hasil penelitian per prodi per 3 tahun 2 kontrak kerja. | Belum ada kerjasama |
| 9 | KTS Minor | Standar Proses Penelitian IKT Butir ke 3 Tersedianya ethical clearence penelitian dosen 100% | Tidak terdapat ethical clearance pada penelitian dosen |
| 10 | KTS Mayor | Standar Peneliti IKU Butir ke 3 : Keberadaan kelompok riset. | Belum ada kelompok riset |
| 11 | Observasi | Standar pengelolaan penelitian IKU Butir ke 8 : Ketersediaan upaya peningkatan. Terdapat SPO, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Upaya peningkatan dilakukan dengan menetapkan tahap monitoring dan evaluasi, tetapi belum dilakukan analisis ketercapaian |

VI. Peluang Peningkatan

| No | Aspek/Bidang | Kelebihan | Peluang untuk peningkatan |
|----|------------------------------|---|---|
| 1. | Proses pembelajaran | Setiap dosen telah membuat Rencana Program Kegiatan Pembelajaran Semester (RPKPS) untuk setiap mata kuliah yang diampu kepada Program Studi | Dosen menyerahkan RPKPS H-7 sebelum perkuliahan |
| 2. | Penilaian pembelajaran | 5 prinsip penilaian (edukatif, otentik, objektif, akuntabel,transparan) sudah dilakukan secara terintegrasi | Perlu ditekankan pembuatan portofolio dilakukan oleh dosen pengampu |
| 3. | Dosen dan tenaga pendidik | Sebagian besar DTPS dengan jabatan akademik lektor sudah ada | Perlu ditingkatkan jabatan akademik menjadi lektor kepala |
| 4. | Dosen dan tenaga pendidik | Sebagian besar DPTS sudah sertifikasi pendidik | Perlu ditingkatkan dosen lulus sertifikasi pendidik |

| 5. | Dosen dan tenaga pendidik | Setiap dosen tetap megikuti kegiatan sebagai peserta seminar ilmiah | Perlu ditingkatkan dosen tetap untuk menjadi pembicara/narasumber |
|----|------------------------------|---|---|
| 6. | Pembiayaan Pembelajaran | Dosen sudah mengikuti seleksi hibah penelitian eksternal | Perlu ditingkatkan untuk bersaing hibah penelitian eksternal |
| 7. | Pembiayaan Pembelajaran | Dosen sudah mengikuti seleksi hibah PkM dosen (DPkMD) | Perlu ditingkatkan untuk bersaing hibah PkMdosen eksternal |

VII. KESIMPULAN AUDIT

| 1. | Sistem dokumen cukup lengkap dan terstruktur untuk mendukung pelaksanaan Sistem penjamin Mutu Internal. |
|----|--|
| 2. | Program studi/unit telah menjalankan Sitem Penjamin Mutu Internal secara konsisten dan berkelanjutan. Ya Tidak Lainnya, Sebutkan |

3. Temuan pada periode audit ini adalah: (6) mayor, (4) minor, (4) Observasi

VIII. LAMPIRAN AUDIT:

- 1. PTK (Permintaan Tindakan Koreksi)
- 2. Daftar Hadir
- 3. Berita Acara
- 4. Daftar Tilik Pertanyaan

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | |
|--|---|------------------|-----------------|---------------------|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | |
| PTK No: | Kategori: Ma | ayor 🗌 Min | or | isi | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar proses p | · | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | |
| Pada saat memeriksa dosen menyerahkan pernyataan standar pi | RPKPS H-7 seb | elum perkulia | han sehingga | tidak sesuai dengan | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allerys. | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | |
| Kaprodi dan dosen al | kan segera melen | gkapi dokume | en RPKPS yang | belum lengkap | | |
| | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Rund | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | |
| ditandatangani): Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal : | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | |
|--|---|-----------------|----------------|-----------------------|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | |
| PTK No: | Kategori: Ma | ayor 🗹 Min | or Observa | asi | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar penilaian Pembelajaran IKU Butir ke 1 | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | |
| Pada saat memeriksa dokumen di prodi ilmu keperawatan ditemukan bahwa sebagian besar RPKPS setiap mata kuliah belum dilengkapi dengan rubrik penilaian | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | |
| Kaprodi dan dosen ak | an segera merevi | si dan meleng | ıkapi RPKPS de | engan rubrik peilaian | | |
| | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Tanggal: 16 Oktober 2023 | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani): Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal : | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | |
|---|--|------------------|-----------------|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal Audit 16 Oktober 2023 | | | | | |
| PTK No: | Kategori: Ma | ayor 🗹 Min | or | isi | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar dosen dan tenaga kependidikan IKU Butir ke 11 | | | | | |
| Uraian Temuan (<i>diisi</i> | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | |
| | mencapai sertifik | asi tenaga k | ependidikan se | an bahwa terdapat 1 ehingga tidak sesuai ada Indikator Kinerja | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditan | datangani): | | | |
| Kaprodi akan memfasilitasi dan memantau pengajuan DTPS yang belum mencapai sertifikasi kependidiakn | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Round | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | |
| ditandatangani):Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal: | | | | |
| | l | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | |
|---|---|--------------------------------|----------------|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | |
| PTK No: | Kategori: Ma | ayor 🗌 Min | or ⊡Observa | asi | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar dosen d IKT Butir ke 4 | an tenaga kep | pendidikan | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | |
| keikutsertaan DTPS r | nenjadi peserta/po ngga tidak sesuai | embicara dala i dengan perr | m kegiatan sem | emukan bahwa bukti ninar ilmiah/workshop ur dosen dan tenaga | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditan | datangani): | | | |
| Prodi akan segera me | lengkapi dokume | n atau sertifika | at pendukung | | | |
| | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Out out | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani):Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawara | atan | | | | |
|---|--|-----------------|----------------|-----|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | |
| PTK No: | Kategori: 🗹 Ma | ayor 🗌 Min | or 🗌 Observa | asi | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Pembiay IKT Butir ke 2 | /aan Pembela | jaran | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | |
| DTPS yang memper | Dari hasil wawancara dengan Kaprodi Ilmu Keperawatan ditemukan bahwa tidak ada DTPS yang memperoleh dana Hibah penelitian eksternal pertahun ≥15 juta sehingga tidak sesuai dengan standar pembiayaan pembelajaran pada indikator kinerja tambahan | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | |
| Kaprodi akan berkoordinasi dengan bagian PPPkM untuk memfasilitasi dan memotivasi DTPS untuk bersaing memperoleh hibah penelitian eksternal | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Rud | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | |
| Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani):Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep | o, M.Kes | Tanggal Audit | 16 Oktober 2023 | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: 🗹 Ma | ayor 🗌 Min | or Observ | asi | | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Pembiay IKT butir 3 | | ijaran | | | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | | | | | |
| DTPS yang mempero | oleh dana Hibah F dak sesuai denga | Pengabdian ke | epada masyaral | kan bahwa tidak ada kat eksternal pertahun piayaan pembelajaran | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditan | datangani): | | | | | | | |
| | Kaprodi akan berkoordinasi dengan bagian PPPkM untuk memfasilitasi dan memotivasi DTPS untuk bersaing memperoleh hibah pengabmas eksternal | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Roud | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Tindakan Koreksi (diisi oleh auditor pada audit berikutnya & | | | | | | | | | | |
| ditandatangani):Perba | aikan akan ditinjau | ı kembali pad | a saat audit ber | ikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal : | | | | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | | | | |
|---|--|---|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadha | ani F, M.Kep | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep | S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 Audit | | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: 🗹 Ma | ayor 🗌 Min | or Observa | asi | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Hasil pe IKU Butir ke 5 | nelitian | | | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | | | | |
| DTPS yang memili | ki publikasi artik | el pada jurna | l internasional | kan bahwa tidak ada atau setara Scopus pada indikator kinerja | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | | | | |
| Kaprodi akan berkoor dosen untuk publikasi | dinasi dengan ba artikel pada jurna | gian PPPkM ι Il internasiona | ıntuk memotiva I bereputasi ata | isi dan memfasilitasi iu setara scopus | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Rand | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | | | | |
| ditandatangani):Perba | aikan akan ditinjau | ı kembali pada | a saat audit ber | ikutnya. | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal : | | | | | | | |

<u>Lampiran 9</u>

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|------------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.Kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: 🗹 M | layor 🗌 Min | or | asi | | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Hasil pe IKT Butir ke 1 | | | | | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | | | | | |
| Dari hasil wawancar dengan pihak ke tiga 2 kontrak kerja | | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery. | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisi oleh te</i> | eraudit & ditan | datangani): | | | | | | | |
| Kepala PPPkM akan t | oerkoordinasi den | gan bagian hu | ımas | | | | | | | |
| | | gantaagantaa | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | | | | | | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani):Perba | aikan akan ditinjau | ı kembali pada | a saat audit ber | ikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan | | Tanggal: | | | | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep | o, M.Kes | es Tanggal 16 Oktober 2023 Audit | | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: Ma | ayor 🗹 Min | or Obser | vasi | | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Proses I IKT Butir ke 3 | Penelitian | | | | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | | | | | |
| Dari hasil wawancara keperawatan yang m sesuai dengan pernya | elakukan <i>ethical d</i> | <i>learence</i> pada | a penelitianya s | ehingga hal ini tidak | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery . | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | | | | | |
| Ka. PPPkM dan Kaprodi akan menekankan ke pada DTPS agar melakukan dan menyertakan ethical clearence dalam penelitian berikutnya | | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Tanggal: 16 Oktober 2023 | | | | | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani):Perba | aikan akan ditinjau | ı kembali pada | a saat audit ber | ikutnya. | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | | | | | | | | | |

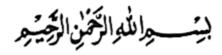
| Program Studi | Ilmu Keperawara | atan | | | | | | | |
|---|------------------------------------|------------------|--|--------------------|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep | o, M.Kes | M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 Audit | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: 🔟 Ma | ayor 🗌 Mind | or Obser | vasi | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar Peneliti IKU Butir ke 3 | | | | | | | | |
| Uraian Temuan (<i>diisi</i> | oleh auditor & dita | ndatangani): | | | | | | | |
| Dari hasil wawancara kelompok riset peneli | | li Ilmu Keperav | watan ditemuka | an bahwa belum ada | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery . | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | | | | |
| Ka.PPPkM akan berke riset penelitian | oordinasi dengan | Wakil ketua I u | untuk segera m | embentuk kelompok | | | | | |
| | | - · · | 40.014.1 | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Round | Tanggal : | 16 Oktober 20 | 23 | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | | | | |
| ditandatangani):Perba | aikan akan ditinjau | ı kembali pada | a saat audit ber | ikutnya. | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal : | | | | | | | |

| Program Studi | Ilmu Keperawaratan | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|------------------|-------------|--|--|--|--|--|--|
| Ketua Program Studi | Ns. M. Ramadhani F, M.Kep | | | | | | | | | |
| Auditor | Sri Hartati, S.kep, M.Kes Tanggal 16 Oktober 2023 | | | | | | | | | |
| PTK No: | Kategori: N | ¶ayor ☐ Mi | nor 🗹 Obse | rvasi | | | | | | |
| Referensi (Butir Mutu) | Standar pengelo IKU Butir ke 8 | laan penelitiar | 1 | | | | | | | |
| Uraian Temuan (diisi | oleh auditor & dita | andatangani): | | | | | | | | |
| Dari hasil wawancara dilakukan dengan me analisis ketercapaian | enetapkan tahap | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | Allery . | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | | | | | |
| Rencana Tindakan Ko | oreksi (<i>diisioleh te</i> | raudit & ditand | datangani): | | | | | | | |
| PPPkM akan segera r | nelengkapi analis | is ketercapaia | n renstra dan re | enop PPPkM | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Teraudit | Comp | Tanggal : | 16 Oktober 202 | 23 | | | | | | |
| Tinjauan Efektifitas Ti | ndakan Koreksi (d | diisi oleh audit | or pada audit b | erikutnya & | | | | | | |
| ditandatangani): Perbaikan akan ditinjau kembali pada saat audit berikutnya. | | | | | | | | | | |
| Tanda Tangan Auditor | | Tanggal | | | | | | | | |



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH

Jln. Demang Lebar Daun Pakjo Palembang Telp. 011-315010 Website: www.stik-sitikhadijah.ac.id



BERITA ACARA AUDIT MUTU INTERNAL

Pada hari ini Senin, tanggal 16 bulan Oktober tahun 2023, telah dilaksanakan Audit Mutu Internal Program Studi Ilmu Keperawatan bertempat di Ruang Kaprodi Ilmu Keperawatan.

Peserta Yang Hadir : 1 orang
 Peserta Yang Tidak Hadir : - orang

Catatan:

Audit telah berlangsung dengan lancar dari pkl.08.00 – 16.00 WIB. Capaian standar mutu dituangkan dalam form HAL

Demikian Berita Acara ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Auditor Tanda tangan

1. Sri Hartati, S.kep., M.Kes

2. Siti Amallia, SST.,M.Kes

Auditee

Ns. M. Ramadhani F, M.Kep

Palembang, 16 Oktober 2023

Kepala PPM

Ns. Setiawan S.kep., M.Kes

DAFTAR HADIR AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI ILMU KEPERAWATAN

Program Studi/Unit : Ilmu Keperawatan

Teraudit : Ns. Ramadhani, S.Kep., M.Kep

Hari/Tanggal : 16 Oktober 2023

Auditor : 1. Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

2. Siti Amalia, SST., M.Kes

| No | Nama | Jabatan | Tandatangan |
|----|---|----------|-------------|
| 1 | Sri Hartati, S.Kep., M.Kes | Auditor | Allery . |
| 2 | Siti Amalia, SST., M.Kes | Auditor | Haw |
| | Ns. Ramadhani, S.Kep., M. Kep | Kaprodi | Pund o |
| 4 | Ns. Apriani, S.Kep., M.Kes | Sekprodi | apple |
| 5 | Ns. Helsy Desvitasari, S.Kep., M.Kes | Dosen | Ala |

Palembang, 16 Oktober 2023

PJ AMI

Ns. Setiawan, S.Kep., M.Kes



SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH

Jln. Demang Lebar Daun Pakjo Palembang Telp. 011-315010 Website: www.stik-sitikhadijah.ac.id



SURAT KETERANGAN PENUGASAN

Nomor: 0546/BAUK/V/I.2/X/2023

Dalam rangka pelaksanaan evaluasi program studi di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Siti Khadijah Tahun 2023, Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan Siti Khadijah menugaskan:

| No | Nama | NIK | Posisi dalam Tim |
|----|----------------------------|--------|------------------|
| 1 | Sri Hartati, S.Kep., M.Kes | 997416 | Ketua |
| 2 | Siti Amallia, SST., M.Kes | 138981 | Anggota |

Untuk bertindak sebagi Tim Auditor pada Audit Mutu Internal Program Studi Ilmu Keperawatan yang akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

Hari/tanggal : Senin/ 16 Oktober 2023

Tempat : Ruang Rapat Lantai 2

Demikian surat perintah tugas ini diberikan untuk dilaksanakan dengan rasa penuh tanggung jawab

Dikeluarkan : Palembang

arizal., M.Kes

Pada tanggal : 25 September 2023

NIK. 2361157

STANDAR PENYUSUNAN VISI DAN MISI



PUSAT PENJAMINAN MUTU SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH TAHUN 2023



STIK SITI KHADIJAH PALEMBANG

Kode/No: STIK.SK.FORM.05.005

Tanggal: 12 Oktober 2020

FORMULIR

Revisi : 01

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR PENYUSUNAN VISI MISI

Halaman: 1 dari

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

*lingkari nomor pada prodi yang di audit

| No | Tujuan | Indikat | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi (catatan audit) | | | | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|--|---|---|---|---|---|
| 140 | Tujuan | or | 3 4 | | 4 | 3 | 2 | 1 | i anduan i engisian |
| 1.1 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Tersedianya VMTS yang tertuang dalam Statuta Stik Siti Khadijah dan dilaksanakan 100 % | AdakahTersedianya VMTS yang tertuang dalam Statuta STIK SITI KHADIJAH dan dilaksanakan 100%? | VMTS tertuang pada statuta 2023 dan terlaksana100% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah |
| | | | | | | | | | diotorisasi dan dapat di buktikan |

| No | Tuinen | Indikato | Linglan Dortonyoon | Hasil obsevasi | | Skor | | | Dondwan Dangiaian |
|-----|--------|---|---|--|---|------|---|---|--|
| NO | Tujuan | r | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| 1.2 | | strategi (renstra) program studi 100% Terlaksana | Adakah Tersedianya rencana pembangunan jangka mengenah (RPJM) program studi 100% Terlaksana | tersedia renstra program studi 2023-2027 | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| 1.3 | | program studi 100% | Adakah Tersedianya RENOP program studi 100% Terlaksana | tersdianya renop prodi setiap tahun dari 2023-2024 | 1 | | | | Keterangan: 1.Tidak terlaksana/tidak ada 2.Dokumen ada, belum diotorisasi 3.Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4.Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| 1.4 | | Tersedianya laporan survei pemahaman VMTS setahun sekali 100% Terlaksana | | tersedianya laporan survey pemahaman VMTS prodi setahun sekali | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| Na | Tuinan | In dilector | Lingland Doutoning | Hasil obsevasi | | Sk | or | | Dondoon Donaicion |
|-----|--|--|---|--|----------|----|----|---|---|
| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Panduan Pengisian |
| 1.5 | | penyusunan dan sosialisasi VMTS 100% | Adakah Tersedianya Pedoman penyusunan dan sosialisasi VMTS 100% terlaksana? | Terdapat buku pedoaman penyusunan VMTS | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| 2.1 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Tersedianya VMTS tertuang dalam statuta Stik Siti Khadijah dan dilaksanakan yang berlandaskan nilai-nilai islam yang terintegrasi dalam kegiatan setiap program studi, terlaksana 100% | Adakah Tersedianya VMTS tertuang dalam statuta Stik Siti Khadijah dan dilaksanakan yang berlandaskan nilai-nilai islam 100%? | VMTS sudah tertuang didalam statuta STIK Siti Khadijah berlandaskan nilai- nilai islam dan sudah teringrasi pada setiap program studi : RPKPS, mata kuliah perawatan islami | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| 2.2 | | Tersedianya dokumen dari pemangku kepentingan internal dan eksternal dalam pengembangan dan evaluasi VMTS | Adakah tersedia dokumen dari keterlibatan pemangku kepentingan internal dan eksternal dalam pengembangan dan evaluasi | Tersedia dokumen dilaporan penyusunan penetapan VMTS: Berita acara, notulensi, absensi, dan undangan | V | | | | Keterangan 1. Tidak terlaksana/ tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| dosen dan tendik pada p survey VMTS sebesar n | Berapa persentase pemahaman VMTS mahsiswa, dosen, dan tendik Tersedia laporan pemahaman VMTS dosen 93,8% Mahasiswa 86,6% tendik 94,1% | | Ketrangan 1. Tidak terlaksana/ tidak ada 2. Persentase < 80% 3. Persentase ≥ 80% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 80% dan dapat dibuktikan |
|--|--|--|--|
|--|--|--|--|

STANDAR PENDIDIKAN



PUSAT PENJAMINAN MUTU SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH TAHUN 2023

STIK SITI KHADIJAH

FORMULIR

Kode/No:

Tanggal:

Revisi :

Halaman:

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL KOMPETENSI LULUSAN

: 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartatai, S.Kep., M.Kes

: 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

2. Ketua Program Studi D III Keperawatan 3. Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

*lingkari nomor pada prodi yang di audit

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | Skor | | | | Panduan Pengisian |
|-----|--|--|---|---|------|---|---|---|--|
| INO | lujuan | iliulkatoi | Liligkup Fertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failudali Feligisiali |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Keterlaksanaan analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metode yang valid dan relevan. | Apakah analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) terlaksana? | Analisis CPL terlaksana dengan baik | ٧ | | | | Keterangan: Kegiatan analisis pemenuhan capaianpembelajaran lulusan (CPL) tidak terlaksana Kegiatan analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) tidak diukur dengan metode yang valid dan relevan Kegiatan analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) terlaksanatapi bukti belum lengkap |

Tanggal Audit

Auditee*

| | | | Kegiatan analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) terlaksana dan dapat di buktikan |
|--|--|---|--|
| Ketersediaan bukti peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam3 tahun terakhir sebagai wujud keserbacukupan, kedalaman dan kebermanfaatan analisis CPL yang dilakukan. | Apakah terjadi peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir sebagai wujud keserbacukupan, kedalaman dan kebermanfaatan analisis CPL yang dilakukan? | Adanya peningkatan CPL dalam 3 tahun terakhir | Keterangan: Tidak terjadi peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir Terjadi peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir tetapi tidakdapat menunjukkan bukti Terjadi peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir tetapi buktitidak lengkap Terjadi peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir dengan bukti yang lengkap |
| Penetapan profil lulusan Program Studi telah 100% sesuai dengan scientific vision, market signals dan KKNI | Apakah penetapan profil lulusan Program Studi sesuai dengan scientific vision, market signals dan KKNI? | Penetapan profil lulusan sesuai dengan scientific vision, market signals dan KKNI | Keterangan: Penetapan profil lulusan Program Studitidak dilakukan Penetapan profil lulusan Program Studisesuai tetapi tidak dapat dibuktikan Penetapan profil lulusan Program Studi sesuai dengan scientific vision, market signals dan KKNI tetapi bukti belum lengkap Penetapan profil lulusan Program Studi sesuai dengan scientific vision, market signals dan KKNI dan dapat dibuktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup | Hasil Observasi | Skor | | | | Panduan Pengisian |
|----|--------|---|---|--|----------|---|---|---|--|
| | • | | Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| | | Capaian pembelajaran 100% sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI | Apakah capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI? | Capaian pembelajatan sesuai dengan profil lulusan dan level KKNI | V | | | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Capaian pembelajaran sesuai tetapitidak dapat dibuktikan Capaian pembelajaran sesuai profil lulusan dan jenjang level KKNI tetapi bukti belum lengkap Capaian pembelajaran sesuai dengan profil lulusan dan jenjang level KKNI dan dapat dibuktikan |
| | | CPL Prodi 100% lengkap meliputi aspek sikap dan tata nilai, ketrampilan umum, ketrampilan khusus serta pengetahuan. | Apakah CPL Prodi telah lengkap meliputi aspek sikap dan tata nilai, ketrampilan umum, ketrampilan khusus serta pengetahuan? | CPL lengkap | V | | | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada CPL Program Studi tidak sesuai denganaspek sikap dan tata nilai, ketrampilan umum, ketrampilan khusus serta pengetahuan CPL Program Studi lengkap sesuai dengan aspek sikap dan tata nilai, ketrampilan umum, ketrampilan khusus serta pengetahuan tetapi bukti belum lengkap CPL Program Studi lengkap sesuai dengan aspek sikap dan tata nilai, ketrampilan umum, ketrampilan khusus serta pengetahuan dan dapat dibuktikan |

| Peninjauan CPL prodi maksimal 4 tahun sekali berdasarkan analisis kondisi internal dan eksternal terlaksana 100% | Apakah peninjauan CPL prodi maksimal 4 tahun sekali berdasarkan analisis kondisi internal dan eksternal telah terlaksana? | Peninjauan CPL dilaksanakn 4 tahun sekali | | Keterangan: 1. Peninjauan CPL Program Studi tidakdilaksanakan 2. Peninjauan CPL Program Studi tidakdilaksanakan selama 3 tahun 3. Peninjauan CPL Program Studi dilaksanakan tetapi bukti tidak lengkap 4. Peninjauan CPL Program Studi dilaksanakan dan dapat dibuktikan |
|---|---|--|----------|---|
| 100% mahasiswa menyusun manuskrip artikel ilmiah pada tingkat akhir program sarjana dan naskah tugas akhir pada program profesi dan vokasi ke <i>repository</i> . | Berapa persenkah mahasiswa menyusun manuskrip artikel ilmiah pada tingkat akhir program sarjana dan naskah tugas akhir pada program profesi dan vokasi ke repository? | 100% mahaiswa menyusun manuskrip artikel ilmiah | 1 | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. menyusun manuskrip artikel ilmiah < 100% 3. menyusun manuskrip artikel ilmiah 100%,tetapi bukti belum lengkap menyusun manuskrip artikel ilmiah 100% dan ditunjukan buktinya |
| Terpenuhinya komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran. | Apakah komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran terpenuhi? | Komponen Iulusan sesuai CP | V | Keterangan 1. komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran tidak ada/ tidak terlaksan 2. komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran tidak terpenuhi 3. komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran terpenuhi tapi bukti belum lengkap 4. komponen lulusan berdasarkan Capaian Pembelajaran terpenuhi dan dapat dibuktikan |

| No | Tuines | la dikatan | Linglaup Deutenvoor | Hasil Observasi | | SI | cor | | Danduar Dangisian |
|----|--|--|---|---|---|----|-----|---|---|
| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Panduan Pengisian |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Waktu tunggu lulusan untuk bekerja (mendapatkan pekerjaan atau berwirausaha) yang relevan dengan bidang ≤ 6 bulan (hanya untuk program profesi dan vokasi) | | Rata2 waktu tunggu lulusan untuk bekerja 85,7% ≤ 3 bulan | V | | | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Waktu tunggu lulusan untuk bekerja > 6 bulan. 3. Waktu tunggu lulusan untuk bekerja ≤ 6 bulan tetapi bukti kurang lengkap 4. Waktu tunggu lulusan untuk bekerja ≤ 6 bulan dan ditunjukan buktinya |
| | | Minimal 75% lulusan mempunyai kesesuaian bidang kerja lulusan dari program utama di perguruan tinggi terhadap kompetensi bidang studi | Berapa persenkah lulusan mempunyai kesesuaian bidang kerja lulusan dari program utama di perguruan tinggi terhadap kompetensi bidang studi? | mempunyai bidang kerja yang sesuai dengan kompetensi | V | | | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 75% 3. Presentase 75%, tetapi bukti belumlengkap 4. Presentase ≥ 75% dan ditunjukanbuktinya |
| | | Tersedianya intergrasi kompetensi lulusan dengan visi pada setiap prodi di STIK Siti Khadijah | Apakah prodi memiliki kegiatan penunjang yang tertuang dalam visi prodi? | , | V | | | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Kegiatan penunjang kompetensi lulusan terintegrasi tidak dilaksanakan selama 3 tahun Kegiatan penunjang kompetensi lulusan terintegrasi dilaksanakan bukti belum lengkap Kegiatan penunjang kompetensi lulusan terintegrasi dilaksanakan dan bukti lengkap |

| Lulusan mendapatkan penilaian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan, etika, keahlian pada bidangilmu (kompetensi utama). Kemampuan bebahsa asing, penggunaan tekhnologi informasi, kemampuan berkomunikasi,kerjasam a tim, pengembangan diri. (80 %) | Berpa persen lulusan yang mendapatkan penilian dari atasan tempat bekerja pada aspek kemampuan, etika, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama). Kemampuan bebahsa asing, penggunaan tekhnologi informasi, kemampuanberkomunikasi, kerjasama tim, pengembangan diri. | mendapatkan | √ | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 80% 3. Presentase 80%, tetapi bukti belumlengkap 4. Presentase ≥ 80% dan ditunjukanbuktinya |
|--|--|--|----------|--|
| Persentase jumlah lulusan yang merespon Tracer Study minimal 20% | Berapa persen lulusan yag merespon Tracer Study | >20% lulusan merespon tracer study | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 20% 3. Presentase 20%, tetapi bukti belumlengkap 4. Presentase ≥ 20% dan ditunjukanbuktinya |



STIK SITI KHADIJAH

Kode/No :
Tanggal :

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR ISI PEMBELAJARAN

Revisi

Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

*lingkari nomor pada prodi yang di audit

| No | Tujuan | uiuan Indikator I I ingkun Pertanyaan | | Hasil Observasi | | SI | cor | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|---|---|----|-----|---|--|
| 140 | Tujuan | Illuikatoi | Liligkup i ertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anduan i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Capaian pembelajaran (CP) program studi diturunkan dari profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi profesi program studi dan memenuhi level KKNI. | Apakah capaian pembelajaran (CP) program studi diturunkan dari profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi profesi program studi dan memenuhi level KKNI? | CP sesuai dengan profil lulusan yang mengacu pada asosiasi | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Capaian pembelajaran (CP) belum diturunkan dari profil lulusan yang mengacu pada hasil kesepakatan dengan asosiasi profesi program studi dan memenuhi level KKNI 3. Capaian pembelajaran (CP) sesuai tetapi bukti belum |

| | | | | | | lengkap 4. Capaian pembelajaran (CP) sesuai dengan prosedur yang jelas dan dapat di buktikan |
|---|---|---|--|--|--|---|
| | | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, asosiasi, serta sesuai perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pengguna lulusan. | Apakah Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala maksimal 4 tahun dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, asosiasi, serta sesuai perkembangan IPTEKS dan kebutuhan pengguna lulusan? | Evaluasi pemutakhiran kurikulum dilakukan secara berkala dan melibat stakeholder internal dan eksternal dan di review oleh pakar | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum 50% melibatkan stakeholder serta menampung arus perkembangan IPTEKS 3. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum 100% melibatkan stakeholder serta menampung arus perkembangan IPTEKS tetapi bukti belum lengkap 4. Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum 100% melibatkan stakeholder serta menampung arus perkembangan IPTEKS dan ditunjukan buktinya |
| 2 | Memeriks Capaian Indikator Kinerja Tambahan | kurikulum disusun secara berkesinambungan dan berimbang antara mata kuliah Perguruan Tinggi dan Program Studi, dengan ketentuan 20% untuk mata kuliah perguruan tinggi dan 80% untuk mata kuliah Program Studi | Apakah kurikulum disusun secara berkesinambungan dan berimbang antara mata kuliah Perguruan Tinggi dan Program Studi, dengan ketentuan 20% untuk mata kuliah perguruan tinggi dan 80% untuk mata kuliah Program Studi? | Kurikulum disusun secara berkesinambungan 20% mk PT dan 80% MK PS | | Keterangan: Tidak dilaksanakan Kurikulum disusun belum sesuaiindikator Kurikulum disusun secaraberkesinambungan dan berimbang tetapi bukti belum lengkap Kurikulum disusun secara berkesinambungan dan berimbang dan dapat dibuktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR PROSES PEMBELAJARAN Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

*lingkari nomor pada prodi yang di audit

| No | Tujuan | Indika | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | Sk | or | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|---|---|-------|----|---|---|
| 140 | rujuan | tor | Lingkup i citanyaan | (Catatan Audit | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddan i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Setiap dosen 100% menyerahkan Rencana Program Kegiatan Pembelajaran Semester (RPKPS) untuk setiap mata kuliah yang diampu kepada Program Studi. | Apakah setiap dosen menyerahkan Rencana Program Kegiatan Pembelajaran Semester (RPKPS) untuk setiap mata kuliah yang diampu kepada Program Studi maksimal H-7 sebelum perkuliahan dimulai? | Semua dosen sudah membuat RPKPS, namun belum semua dosen menyerah rpkps H-7 sebelum perkuliahan | | \ | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dosen yang menyerahkan RPKPS H-7 sebelum perkuliahan < 100% 3. Dosen yang menyerahkan RPKPS H-7 sebelum perkuliahan 100% tetapi tidak dapat dibuktikan 4. Dosen yang menyerahkan |

| | | | | | RPKPS H-7 sebelum perkuliahan 100% dan dapat di buktikan |
|--|---|--|--|---|--|
| | Terdapat bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengancapaian pembelajaran yang direncanakan | Adakah bukti sahih yang menunjukkan metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan? | pada RPKPS | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Dokumen/bukti belum lengkap 3. Dokumen/bukti lengkap tetapibelum diverifikasi 4. Dokumen/bukti lengkap dan sudah diverifikasi |
| Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Persentase kehadiran dosen dari seluruh pertemuan 100% | Berapa persen kehadiran dosen dari seluruh pertemuan? | Kehadiran dosen 100% | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 100% 3. Presentase 100% tetapi bukti tidaklengkap 4. Presentase 100% dan ditunjukan buktinya |
| | Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran.(≥ 30% jumlah penelitian dan/atau PkM DTPS yang hasilnya diintegrasikan ke dalam mata kuliah dalam 3 tahun terakhir) | Apakah integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran ada, bagaimana hasilnya? RPKPS | Penelitian dan pkm sudah terintegrasi dengan RPKPS | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Integrasi kegiatan penelitian danPkM ada, jumlahnya ≤ 30% 3. Integrasi kegiatan penelitian dan PkM ada, jumlahnya ≥ 30% tetapibukti tidak lengkap 4. Integrasi kegiatan penelitian danPkM ada, jumlahnya ≥ 30% dan ditunjukan buktinya |

| Tingkat kepuasan mahasiswakepada kinerja mengajar dosen 85% | Berapa persen tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen? | Tingkat kepuasan mahaiswa terhadap kinerja mengajar dosen > 85% | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 85% 3. Presentase 85% tetapi bukti tidaklengkap 4. Presentase 85% dan ditunjukan buktinya |
|--|--|---|----------|---|
|--|--|---|----------|---|



STIK SITI KHADIJAH

Kode/No:

Tanggal:

Revisi

Halaman:

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

2. Ketua Program Studi D III Keperawatan

3. Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Bortonyoon | Hasil Observasi | | Sł | cor | | Panduan Pengisian |
|-----|---|---|--------------------|--|---|----|-----|---|--|
| INO | Tujuan | ilidikator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Pengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian (edukatif, otentik, objektif, akuntabel,transparan) yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian | | kuliah : Pancasila, Bahasa Indonesia, | | | √ | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum sesuai prinsip penilaian 3. Dokumen ada, sesuai prinsip penilaian tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sesuai prinsip penilaiandan dapat di buktikan |

| terhadap pembelajaran. | , , | kesesuaian me instrumen ins dapcapaian terl | emua mata kuliah emiliki kesesuain strumen penilaian rhadap CP | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Dokumen ada, < 75% dari jumlahseluruh mata kuliah Dokumen ada, 75% dari jumlah seluruhmata kuliah tetapi bukti belum lengkap Dokumen ada, 75% dari jumlah seluruhmata kuliah dan dapat di buktikan |
|---|---|---|---|--|
| pengampu ma dengan bob Kehadiran, Mandiri, 10% T | ot nilai: 10% yang diberika 15% Tugas mahasiswa? Fugas Kelompok, 40% UAS (UTUL | iap dosen ser ata kuliah | obot penilaian emua dosen 100% | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 100% 3. Presentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Presentase 100% dan ditunjukan buktinya |
| Rata-rata IPK | lulusan ≥2.76 Berapa rata-rat lulusan? | a IPK IPK | K lulusan > 2,76 | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Rata-rata IPK lulusan < 2.76 3. Rata-rata IPK lulusan ≥ 2.76 tetapi buktibelum lengkap 4. Rata-rata IPK lulusan ≥ 2.76 dan ditunjukan buktinya |

| | Berapa penilaian masa studi? | Masa studi sarjana 4 tahun dan profesi 1 tahun | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Penilaian masa studi diploma tiga >3 tahun, sarjan > 4 tahun dan profesi >1,5 tahun Penilaian masa studi diploma tiga ≤3 tahun, sarjana ≤ 4 tahun dan profesi ≤ 1,5 tahun tetapi bukti belum lengkap Penilaian masa studi diploma tiga ≤ 3 tahun, |
|---|---|--|---|---|
| · | Berapa persentase kelulusan tepat waktu? | Persentase kelulusan tepat waktu > 80% | √ | sarjan ≤ 4 tahun dan profesi ≤1,5 tahun dan ditunjukan buktinya Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Penilaian persentase kelulusan tepatwaktu < 80% 3. Penilaian persentase kelulusan tepatwaktu ≥ 80% tetapi bukti belum lengka 4. Penilaian persentase kelulusan tepat waktu ≥ 80% dan ditunjukan buktinya |

| Penilaian persentase keberhasilan studi ≥ 80%. | Berapa persentase keberhasilan studi? | Keberhasilan studi lebih dari 85% | ٧ | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Penilaian persentase keberhasilan studi ≤ 80% 3. Penilaian persentase keberhasilan studi ≥ 80% tetapi bukti belum lengkap |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|----------|---|
| Pelaksanaan yudisium dengan | Bagaimana pelaksanaan | Yudisium dilakukan | √ | 4. Penilaian persentase keberhasilan studi ≥ 80% dan ditunjukan buktinya Keterangan: |
| Sidang Yudisium | yudisium? | dengan sidang yudisum | | Pelaksanaan yudisium tidak terlaksana Pelaksanaan yudisium terlaksana tapi belum menggunakan sidang yudisium |
| | | | | 3. Pelaksanaan yudisium dengan sidang yudisium tetapi tidak dapat menunjukkan bukti 4. Pelaksanaan yudisium dengan sidang yudisium dan dapat di buktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN KEPENDIDIKAN KOde/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup | Hasil Observasi | | Skor | | | - Panduan Pengisian |
|----|---|--|---|--|---|------|---|---|--|
| NO | Tujuan | ilidikatoi | Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Kecukupan DTPS dengan jabatan akademi lektor Kepala terhadap jumlah DTPS ≥10% | Berapa berapa jumlah DTPS dengan jabatan akademi lektor Kepala di Program Studi? | Belum ada DTPS yang memiliki jabatan akademik lektor kepala | | | | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. DTPS dengan jabatan akademik Lektor kepala terhadap jumlah DTPS < 10% 3. DTPS jabatan akademik Lektor kepala ≥10% tetapi bukti belum lengkap 4. DTPS jabatanakademik Lektor kepala ≥ 10% orang dan ditunjukan buktinya |

| Persentase jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor terhadap jumlah DTPS ≥ 30%. | akademik Lektor terhadap jumlah DTPS? | Jakfung lektor sudah lebih dari 30% | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor terhadap jumlah DTPS < 30% 3. Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor terhadap jumlah DTPS ≥ 30% tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah DTPS dengan jabatan akademik Lektor terhadap jumlah DTPS ≥ 30% dan ditunjukan buktinya |
|---|--|---|----------|---|
| Tercapainya dosen tetap yang memiliki jenjang jabatan akademik minimal asisten ahli adalah 90 % (Sembilan puluh persen) | Berapa persen dosen tetap yang memiliki jenjang jabatan akademik minimal asisten ahli? | 100% DTPS sudah AA | V | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Jumlah DTPS dengan jabatan akademik asisten ahli < 90% Jumlah DTPS dengan jabatan akademik asisten ahli terhadap jumlah DTPS ≥ 90% tetapi bukti belum lengkap Jumlah DTPS dengan jabatan akademik asisten ahli terhadap jumlah DTPS ≥ 90% dan ditunjukan buktinya |
| Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS ≤ 10%. | Berapa persen jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah DTPS? | | √ | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase > 10% 3. Presentase ≤10% tetapi bukti belum lengkap 4. Presentase ≤ 10% dan ditunjukan buktinya |

| | | | L | , | | |
|--|--|---|---|----------|---|--|
| | Rasio jumlah mahasiswa PSterhadap jumlah DTPS 1 : ≤ 20 | Berapa rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS? | dengan mahsiswa | √ | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS 1 : > 20 3. Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS PS 1 : ≤ 20 tapi bukti belum lengkap 4. Rasio jumlah mahasiswa PS terhadap jumlah DTPS PS dan ditunjukan |
| | Beban dosen dalam membimbing Tugas Akhir mahasiswa (Setiap dosen membimbing tugas akhir mahasiswa sebanyak maksimal 10 orang) | Berapa beban dosen dalam membimbing Tugas Akhir mahasiswa? | | √ | | buktinya1 : ≤ 20 Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Jumlah mahasiswa > 10 orang 3. Jumlah mahasiswa ≤ 10 orang tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah mahasiswa ≤ 10 orang dan ditunjukan buktinya |
| | Tercapainya sertifikasi tenaga kependidikan 100 %. | tercapainya sertifikasi | 2023 belum 100% dosen sertifikasi dosen | | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Jumlah serdos < 100% 3. Jumlah serdos 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah serdos 100% dan ditunjukan buktinya |
| Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | DTPS menjadi anggota himpunan/organisasi bidang ilmu pada level nasional ≥ 50% | | 100% DTPS menjadi anggota organisasi PPNI | √ | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Presentase < 50% Presentase 50% tetapi bukti belum lengkap Presentase 50% dan ditunjukan buktinya |

| Pekerti ≥ 50% | Berapa persen DTPS Memiliki Sertifikat Pekerti ≥ 50% | | \checkmark | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 50% 3. Presentase 50% tetapi bukti belum lengkap 4. Presentase 50% dan ditunjukan buktinya |
|---|--|---|--------------|---|
| mengikuti kegiatan (sebagai pembicara/ peserta) seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/ peragaan (nasional/internasi-onal) minimal sekali dalam | kegiatan (sebagai | 100% dosen mengikuti kegiatan sebagai peserta tingkat nasional | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Presentase < 100% 3. Presentase 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Presentase 100% dan ditunjukan buktinya |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL STANDAR SARANA DAN PRASARANA PEMBELAJARAN Kode/No : Tanggal : Revisi Halaman :

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikat | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | SI | or | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|--|---|----|----|---|---|
| 140 | Tujuan | or | Lingkup i ertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Falludali Feligisiali |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik (100% unit pengelola menyediakan sarana dan prasarana yang mutakhir serta aksesibiltas yang | menyediakan sarana dan prasarana yang | Sarana dan prasarana disediakan oleh unit pengelola | V | | | | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Penyediaan < 100% Penyediaan 100% tetapi bukti belumlengkap Penyediaan 100% dan ditunjukan buktinya |

| cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik) | | | | |
|---|---|--|----------|--|
| Kapasitas ruang kuliah STIK Siti Khadijah (Luas minimal 42m², memiliki sirkulasi udara yang baik, memiliki penerangan yang cukup, memiliki kelengkapan sarana dengan rasio mahasiswa 1: 30) | Bagaimana kapasitas ruang kuliah STIK Siti Khadijah ? | Ruang kuliah 7,5m c 10 mb | V | Keterangan: Tidak dilaksanakan/tidak ada Kapasitas ruang kuliah ada, tetapibelum sesuai indikator Kapasitas ruang kuliah ada, sesuaiindikator tetapi bukti belum lengkap Kapasitas ruang kuliah ada, sesuaiindikator dan ditunjukan buktinya |
| Bahan pustaka berupa buku teks minimal 100 judul sesuai dengan bidang ilmu program studi | Berapa buku teks yangsesuai dengan judul bidang ilmu program studi? | Buku teks > 100 judul | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Buku teks < 100 3. Buku teks □ 100 tetapi bukti belumlengkap 4. Buku teks □ 100 dan ditunjukan buktinya |
| Sarana Laboratorium memiliki sarana dengan jenis keragaman peralatan(Rasio 1:10 mahasiswa) | Apakah sarana laboratorium memiliki sarana dengan jenis keragaman peralatan? | Peralatan dengn rasio 1:10 mahasiswa | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Tersedia sarana dengan jenis keragaman peralatan, tetapi rasio < 1:10 mahasiswa 3. Tersedia sarana dengan jenis keragaman peralatan dengan rasio 1:10 mahasiswa tetapi bukti belum lengkap 4. Tersedia sarana dengan jenis |

| | | | | keragaman peralatan dengan rasio 1 : 10 mahasiswa dan dibuktikan |
|---|---|--|----------|---|
| Sarana IT dan Sistem Informasi meliputi Sistem Informasi untuk e- learning,e-library, serta sistem informasi akademik 100% diakses dengan jaringan luas (WAN) | Bagaimana akses Sarana IT dan Sistem Informasi? | Sistem akdemik diakses dengn jaringan luas | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Akses dengan jaringan luas (WAN) < 100% 3. Akses dengan jaringan luas (WAN) 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Akses dengan jaringan luas (WAN) 100% dan ditunjukan buktinya |
| Sistem pengamanan laboratorium 100% memiliki sistem pengamanan yang baik | Apakah sistem pengamanan laboratorium memiliki sistem pengamanan yang baik? | Laboaratorium memiliki sisten pengamanan | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Sistem pengamanan laboratorium < 100% 3. Sistem pengamanan laboratorium 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Sistem pengamanan laboratorium 100% dan ditunjukan buktinya |
| Hasil audit sarana dan prasarana pembelajaran 80% dalam keadaan baik | Bagaimana hasil audit sarana dan prasarana pembelajaran? | Lebih 80% | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Hasil audit sarana dan prasarana pembelajaran < 80% 3. Hasil audit sarana dan prasarana pembelajaran 80% dalam keadaan baiktetapi bukti belum lengkap 4. Hasil audit sarana dan prasarana pembelajaran 80% dalam keadaan baikdan ditunjukan buktinya |

| Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pembelajaran □75% sangat puas | Berapa persen kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pembelajaran? | Lebih 75% | | Keterangan: 1.Tidak dilaksanakan/tidak ada 2.Presentase < 75% 3.Presentase □75% tetapi bukti belum lengkap 4.Presentase □75% dan ditunjukan buktinya |
|---|--|--|----------|--|
| Kualitas ruang perpustakaan (Luas minimal 100 m², memiliki penerangan yang cukup untuk membaca, memiliki kelengkapan sarana dengan rasio mahasiswa 1:50) | Bagaimana kualitas ruang perpustakaan? | Luas perpustakaan 21,6m x 11 m | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Kualitas ruang perpustakaan belum sesuai indikator 3. Kualitas ruang perpustakaan sesuai indikator tetapi bukti belum lengkap 4. Kualitas ruang perpustakaan sesuai indikator dan ditunjukan buktinya |
| Kualitas ruang kerja pimpinan (Luas minimal 15 m², memiliki penerangan yang cukup, dan memiliki kelengkapan sarana dengan kondisi selalu terawat) | Bagaiman kualitas ruang kerja pimpinan? | Ruang ketua 6mx10m Waket I, II, III 5mx6m | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Kualitas ruang kerja pimpinan belumsesuai indikator 3. Kualitas ruang kerja pimpinan sesuaiindikator tetapi bukti belum lengkap 4. Kualitas ruang kerja pimpinan sesuaiindikator dan ditunjukan buktinya |
| Bahan pustaka berupa jurnal akreditasi nasional minimal 1 jurnal per program studi | Adakah bahan pustaka program studi berupa jurnal akreditasi nasional? | 3 jurnal | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Bahan pustaka jurnal akreditasi nasional bukan jurnal program studiyang diaudit 3. Bahan pustaka jurnal akreditasi nasional 1 jurnal per program studi tetapi bukti belum lengkap 4. Bahan pustaka jurnal |

| | | | | akreditasi nasional □ 1 jurnal per program studidan ditunjukan buktinya |
|--|--|---|---|---|
| | Bahan pustaka berupa jurnal internasional bereputasi minimal 1 jurnal per program studi | Adakah bahan pustaka program studi berupa jurnal internasional bereputasi? | 1 jurnal | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Bahan pustaka jurnal internasional bereputasi bukan jurnal program studiyang diaudit 3. Bahan pustaka jurnal internasional bereputasi 1 jurnal per program studitetapi bukti belum lengkap 4. Bahan pustaka jurnal internasional bereputasi □ 1 jurnal per program studidan ditunjukan buktinya |
| | Rasio bandwith per mahasiswa minimal per mahasiswa 0,85 Kbps | Berapa rasio bandwith per mahasiswa? | rasio bandwithper mahasiswa 0,85 Kbps | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Rasio bandwith per mahasiswa < 0,85Kbps 3. Rasio bandwith per mahasiswa □ 0,85Kbps tetapi bukti belum lengkap 4. Rasio bandwith per mahasiswa □ 0,85 Kbps dan ditunjukan buktinya |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENGELOALAN PEMBELAJARAN Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup | Hasil Observasi | | SI | cor | | Panduan Pengisian |
|----|---|------------------------|--|-----------------|---|----|-----|---|--|
| NO | lujuan | iliuikatoi | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | pengembangan kurikulum | Adakah kebijakan STIK Siti Khadijah tentang pengembangan Kurikulum ? | Ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Kebijakan ada, belum diotorisasi 3. Kebijakan ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Kebijakan ada, sudah diotorisasi dandapat di buktikan |

| Pengembangan, Rencana | Adakah Rencana Induk Pengembangan, Rencana Strategis, dan Rencana Operasional | Ada | 7 | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. RIP, Renstra, dan RO ada belum dilaksanakan 3. RIP, Renstra, dan RO ada, sudah dilaksanakan bukti belum lengkap 4. RIP, Renstra, dan RO ada, sudah dilaksanakan bukti belum lengkap |
|---|--|---|---|---|
| pengembangan kurikulum 100% yang memuat: 1. Profil lulusan, capaian | Bagaimana kelengkapan pedoman pengembangan kurikulum? | Profil Iulusan mengacu pada KKNI, RPKPS mengaju SN-Dikti Penetapan kurikulum melibatkan unsur- unsur yang berwewenang | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Dokumen ada, belum sesuai indikator Dokumen ada, sesuai indikator tetapibukti belum lengkap Dokumen ada, sesuai indikator dandapat di buktikan |

| dan transparan | | | | |
|--|--|-----------------|----------|--|
| Kelengkapan dokumen Formal kebijakan dan pedoman akademik yang komprehensif terkait pengintegrasian kegiatan penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran 30% | Bagaimana kelengkapan dokumen Formal kebijakan dan pedoman akademik yang komprehensif terkait pengintegrasian kegiatan penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran? | Dokume lengkap | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, < 30% 3. Dokumen ada > 30%,tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada > 30% sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| Ketersediaan dokumenformal kebijakan suasana akademik yang mencakup: otonomi keilmuan, kebebasan akademik, dan kebebasan mimbar akademik 100% dan diotorisasi | Adakah dokumen formal kebijakan | Dokumen lengkap | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran meliputi karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan (100% terdapat bukti sahihdokumen tentang sistem dan | Bagaimana monitoringdan evaluasi Pelaksanaan proses pembelajaran meliputikarakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan bebanbelajar mahasiswa untuk | Dokumen lengkap | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen monitoring dan evaluasi ada, belum diotorisasi 3. Dokumen monitoring dan evaluasiada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen monitoring dan evaluasi 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| pel | elaksanaan monitoring) | memperoleh capaian pembelajaran lulusan? | | | |
|---------------------------------------|---|--|--------------------|----------|--|
| has ma set dig pro Pei | nalisis dan tindak lanjutdari Isil pengukuran kepuasan Isil pengukuran kepuasan Isil pengukuran 1 kali Isilap semester, serta Igunakan untuk perbaikan Isil penbelajaran dan Isil penbelajaran | Apakah dilakukan analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa? | Analisis dilakukan | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Analisis dilaksanakan, tidak dilakukan tindak lanjutnya dan tidak diotorisasi 3. Analisis dan tindak lanjut dilakukan 1 kali setiap semester, tetapi belum diverifikasi 4. Analisis dan tindak lanjut dilakukan 1 kali setiap semester dan ditunjukkan bukti serta telah diverifikasi dan diotorisasi |
| mo | etersediaan mekanisme onitoring dan evaluasi embelajaran 100% | Bagaimana ketersediaan mekanisme monitoring dan evaluasi pembelajaran? | Dokumen lengkap | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Mekanisme monitoring dan evaluasiada, belum diotorisasi 3. Mekanisme monitoring dan evaluasiada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Mekanisme monitoring dan evaluasi 100%, sudah diotorisasi dan dapat dibuktikan |

| Ketersediaan panduan tugas akhir 100% | tugasakhir? | Ada | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
|--|---|------------------------------|--|
| Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik | | Ada | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Progam ada, tetapi belummeningkatkan suasana akademik 3. Progam ada, meningkatkan suasanaakademik tetapi bukti belum lengkap 4. Progam ada, meningkatkan suasana akademik dan dapat di buktikan |
| Keterlaksanaan pelaporan kinerja semester melalui PDPT Maksimal 1 bulan setelah semester berakhir | Bagaimana pelaporan kinerja semester melaluiPDPT? | Dilakukan setiap semester | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Pelaporan kinerja semester > 1 bulan setelah semester berakhir 3. Pelaporan kinerja semester 1 bulan setelah semester berakhir tetapi bukti belum lengkap 4. Pelaporan kinerja semester 1 bulan setelah semester berakhir dan dapat di buktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil Observasi | | Sł | cor | | Panduan Pangisian |
|----|--|---|--|--|---|----|-----|---|--|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| 2 | Memeriks aCapaian Indikator Kinerja Tambaha n | Ketersediaan laporan monitoring pembelajaran100% | Adakah laporan monitoring pembelajaran? | Laporan monitoring pembelajaran lengkap | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diverifikasi 3. Dokumen ada sudah diverifikasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan pedoman pembimbingan akademik (PA) 100% | Adakah pedoman pembimbingan akademik? | Ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| | | Keterlaksanaan pembimbingan akademik Minimal dilakukan sebanyak 4 kali/semester | Bagaimana keterlaksanaan pembimbingan akademik? | Dilakukan minimal 4 kali / semester | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Keterlaksanaan pembimbingan akademik < 4 kali/semester Keterlaksanaan pembimbingan akademik 4 kali/semester tetapi bukti belum lengkap Keterlaksanaan pembimbingan akademik 4 kali/semester dan dapatdi buktikan |

| Ketersediaan kebijakan tertulis tentang suasana akademik 100% | Adakah kebijakan tertulis tentang suasanaakademik? | Ada | 7 | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
|--|--|--|----------|---|
| Waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa ≤ 6 Bulan 80% | vvaktu penyelesalan | Leboh dari 80% mahsiswa menyelesaikan tugas akhir 6 bulan | 1 | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Persentase < 80% 3. Persentase ≤ 80% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≤ 80% dan ditunjukan buktinya |
| Daftar pembimbing tugas akbir sesuai rumpun ilmu 80% | | 80 % pembimbing tugas akhir sesuai rumpun ilmu | V | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Persentase < 80% 3. Persentase 80% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 80% dan ditunjukan buktinya |
| Beban maksimal setiap dosen membimbing tugas akhir < 10 mahasiswa | setiap dosen | Dosen membimbing tuigas akhir kurang 10 mahsiswa | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Beban maksimal bimbingan skripsi >10 mahasiswa 3. Beban maksimal bimbingan skripsi < 10 mahasiswa tetapi bukti belumlengkap 4. Beban maksimal bimbingan skripsi < 10 mahasiswa dan dapat di buktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PEMBIAYAAN PEMBELAJARAN Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | ndikator Lingkup Pertanyaan | | Skor | | | Panduan Pengisian | | |
|----|--|--|-----------------------------|--------|------|---|---|---|--|--|
| NO | Tujuan | Illulkatol | Liligkup Pertaliyaan | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian | | |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Rata-rata DOP (Dana Operasional Pendidikan) pendidikan per mahasiswa per tahun > 10 juta | (Dana Operasional | \ \ | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Rata-rata DOP pendidikan per mahasiswa per tahun < 10 juta Rata-rataDOP pendidikan per mahasiswa per tahun ≥ 10 juta tetapi bukti belum lengkap Rata-rata DOP pendidikan per mahasiswa per tahun ≥ 10 jutadan dapat di buktikan | | |

| No | Tuiuan | Indi | Linglaup | Catatan | | Sk | or | | Donduon Dongicion |
|----|--------|---|---|----------------------|---|----|----|---|---|
| NO | Tujuan | kat or | Lingkup Pertanyaan | | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Rata-rata dana penelitian dosen (DPD) jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 5 juta dan penelitian dosen jenjang sarjana ≥ 10 juta | Berapa rata-rata dana penelitian dosen (DPD) per tahun? | 10 jt/ tahun | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Rata-rata DPD jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir < 5 juta dan penelitian dosen jenjang sarjana < 10 jt Rata-rata DPD jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 5 juta dan penelitian dosen jenjang sarjana ≥ 10 jt tetapi bukti belum lengkap Rata-rata DPD jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 5 juta dan penelitian dosen jenjang sarjana ≥ 10 jt dan dapat di buktikan |
| | | Rata-rata dana PkM dosen (DPkMD) jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 10 juta dan PKM dosen jenjang sarjana ≥ 5 juta | PkM dosen (DPkMD) per tahun dalam 3 | Dana Pkm 5 jt/ tahun | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Rata-rata DPkMD jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir < 10 juta dan PKM dosen jenjang sarjana < 5 juta Rata-rata DPkMD p jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 10 juta dan PKM dosen jenjang sarjana ≥ 5 juta tetapi bukti belum lengkap Rata-rata DPkMD jenjang vokasi |

| | | | | | | | per tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 10 juta dan PKM dosen jenjang sarjana ≥ 5 juta dan dapat di buktikan |
|----|---|---|---|--|---|---|--|
| 22 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Ketersediaan dokumen pengelolaan dana perencanaan penerimaan, pengalokasian,pelaporan, audit, monev dan pertanggung jawaban kepada pemangku kepentingan 100%. | Adakah dokumen pengelolaan dana perencanaan penerimaan ,pengalokasian,pelap ora, audit, monevdan pertanggung jawaban kepada pemangku kepentingan? | Dintingkat prodi ada proker tahunan dan anggaran untuk setiap kegiatan praktek dibuktikan dengan laporan pertanggunggjawab an setiap kegiatan | V | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| | | Perolehan dana hibah penelitian perdosen per tahun ≥ 15 juta | Berapa perolehan dana hibah penelitian perdosen per tahun? | Belum ada dosen yang memperoleh dana hibah eksternal | | 1 | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Perolehan dana hibah penelitian per dosen per tahun < 15 juta Perolehan dana hibah penelitian per dosen per tahun ≥ 15 juta tetapi bukti belum lengkap Perolehan dana hibah penelitian per dosen per tahun ≥ 15 juta dan dapat di buktikan |
| | | Perolehan dana hibah PkM dosen (DPkMD) per dosen per tahun ≥ 30 juta | | Belum ada dosen yang memperoleh hibah pkm eksternal | | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Perolehan dana hibah PkM per dosen per tahun < 30 juta 3. Perolehan dana hibah PkM per dosen per tahun ≥ 30 juta tetapi bukti belum lengkap 4. Perolehan dana hibah PkM per dosen per tahun ≥ 30 juta dan |

| | | | | dapat di buktikan |
|--|--|---|---|---|
| | Alokasi biaya investasi sarana prasarana 5% – 10 % setiap tahunnya | Alokasi biaya investasi sarana prasarana 5% – 10 % setiap tahunnya | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Alokasi biaya < 5% 3. Alokasi biaya ≥ 5-10% tetapi buktibelum lengkap 4. Alokasi biaya ≥ 5-10% dan dapat dibuktikan |

STANDAR PENELITIAN



PUSAT PENJAMINAN MUTU SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH TAHUN 2023



STIK SITI KHADIJAH

| Kode/No : | | |
|-----------|--|--|
| Tanggal : | | |

Revisi

02

Halaman :

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL HASIL PENELITIAN

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| N | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | Hasil Observasi Skor | | | Panduan Pengisian | | |
|----|--|-------------------------|--------------------|--|----------------------|---|---|-------------------|---|--|
| | Tujuan | markator | Emgkup i ertanyaan | (Catatan Audit) | | 3 | 2 | 1 | i anduan Fengisian | |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | menjadi pembicara dalam | • | Semua dosen menjadi pembicara hasil penelitiannya | | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 30% 3. Persentase 30% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 30% dan dapat di buktikan | |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | SI | kor | | Panduan Pengisian |
|----|--------|---|---|---|---|----|-----|---|---|
| NO | Tujuan | ilidikatoi | Liligkup Fertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | randuan rengisian |
| | | Jumlah publikasi jurnal nasional/internasional/buku ajar/buku teks per dosen per tahun 1 judul. | Berapa jumlah publikasi jurnal nasional/ internasional/ buku ajar/buku teks per dosen per tahun? | jurnal nasional: 69 artikel | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah publikasi 1 judul tetapi buktibelum ada 3. Jumlah publikasi 1 judul tetapi buktibelum lengkap 4. Jumlah publikasi ≥ 1 judul dan dapat di buktikan |
| | | Jumlah publikasi seminar nasional/ internasional per prodi per tahun 1 judul. | Berapa jumlah publikasi seminar nasional/ internasional per prodi per tahun 1 judul. | Jumlah publikasi > 2 judul pertahun pada tingkat nasional per prodi | | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah publikasi 1 judul tetapi buktibelum ada 3. Jumlah publikasi 2 judul tetapi buktibelum lengkap 4. Jumlah publikasi ≥ 2 judul dan dapat dibuktikan |
| | | internasional atau setara Scopus per dosen per | Berapa Jumlah publikasi artikel pada jurnal internasional atau setara Scopus per dosen pertahun ? | | | | | √ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah publikasi 1 artikel tetapi buktibelum ada 3. Jumlah publikasi 1 artikel tetapi buktibelum lengkap 4. Jumlah publikasi ≥ 1 artikel dan dapat di buktikan |

| | Jumlah Hak Kekayaan Intelektual per prodi per 3 tahun 6 judul. | . , | 2021: 6 Haki 2022: 5 Haki 2023: 7 haki | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah HKI ≤ 6 judul 3. Jumlah HKI 6 judul tetapi bukti belum ada 4. Jumlah HKI 6 judul dan dapat di buktikan |
|--|--|---|--|---|--|
| | Telah tersusunnya jadwal pemantauan dan evaluasi penelitian oleh semua pihak yang bertanggung jawab terhadap pemenuhan isi standar | | Semua prodi di monev | V | Keterangan 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Telah tersusunya jadwal pemant auan dan evaluasi tapi belum ada bukti 3. Telah tersusunya jadwal pemant auan dan evaluasi bukti belum lengkap 4. Telah tersusunya jadwal pemant auan dan evaluasi serta dapat dibuktikan |
| | hasil yang harus dipenuhi oleh peneliti minimal sesuai dengan jenis hasil sesuai dengan | Apakah Telah terpenuhinya jenis hasil yang harus dipenuhi oleh peneliti minimal sesuai dengan jenis hasil sesuai dengan yang telah ditetapkan oleh Wakil Ketua I. | · | V | Keterangan 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Terpenuhinya jenis hasil yang harus dipenuhi tapi belum ada bukti 3. Terpenuhinya jenis hasil yang harus dipenuhi bukti belum lengkap Terpenuhinya jenis hasil yang harus dipenuhi serta dapat dibuktikan |

|) Tu | iliion | Indikator | Lingkup Bertenyeen | Hasil Observasi | | Skor | | | Danduan Dangiaian |
|--|-----------|--|--|-----------------|---|------|---|---|---|
|) " | ujuan | indikator | 5 . | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | hasil penelitian minimal yang harus memenuhi jumlah hasil sesuai | Apakah Telah tercapainya jumlah hasil penelitian minimal yang harus | Sudah tercapai | V | | | | Keterangan Tidak terlaksana/tidak ada Telah tercapainya jumlah hasil penelitian minimal tapi belum ada bukti Telah tercapainya jumlah hasil penelitian minimal bukti belum lengkap Telah tercapainya jumlah hasil penelitian minimal serta dapat dibuktikan |
| | | pemantauan dan evaluasihasil penelitian dilakukan secara berkala | berkesinambungan sesuai | Telah dilakukan | V | | | | Keterangan 1.Tidak terlaksana/tidak ada 2. Telah dilakukannya pemantauan dan evaluasihasil penelitian tapi belum ada bukti 3. Telah dilakukannya pemantauan dan evaluasihasil penelitian bukti belum lengkap 4. Telah dilakukannya pemantauan dan evaluasi hasil penelitian serta dapat dibuktikan |
| Memer Capaia Indikat Kinerja Tamba | in tor | Jumlah kontrak kerja dengan pihak ketiga dalam publikasi hasil penelitian per prodi per 3 tahun 2 kontrak kerja. | Berapa jumlah kontrak kerja dengan pihak ketiga per prodi per 3 tahun? | Tidak ada | | | | 1 | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah kontrak kerja dengan pihakketiga per prodi per 3 tahur ≤ 2 |

| | | | | 3. Jumlah kontrak kerja dengan |
|--|--|--|--|---|
| | | | | pihak ketiga per prodi per 3 |
| | | | | tahun 2, tetapibukti belum |
| | | | | lengkap |
| | | | | Jumlah kontrak kerja dengan |
| | | | | pihakketiga per prodi per 3 |
| | | | | tahun 2, dan dapat di buktikan |

SITI KHADJAH

STIK SITI KHADIJAH

| Kode/No : | | |
|-----------|--|--|
| Tanggal : | | |

Revisi

Halaman:

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL ISI PENELITIAN

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | SI | or | | - Panduan Pengisian |
|-----|---|---|--|---|---|----|----|---|--|
| 140 | lujuan | Indikator | Lingkup i ertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anduan i engisian |
| | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Terpenuhinya isi penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti minimal sesuai dengan jenis isi sesuai roadmap penelitian yang telah ditetapkan oleh Wakil Ketua I | Apakah sudah terpenuhi isi penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti minimal sesuai dengan jenis isi sesuai roadmap penelitian | Penelitian dosen sudah sesuai roadmap | V | | | | Keterangan 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2.Isi penelitian telah terpenuhi tapi belum sesuai roadmap penleitian 3.Isi penelitian telah terpenuhi dan sesuai roadmap penleitian tapi belum ada bukti |

| | | | | 4. Isi penelitian telah terpenuhi tapi belum sesuai roadmap penleitian serta dapat dibuktikan |
|---|---|-------------|----------|---|
| | jurnal yang berasal dari jurnal kreditasi nasional terakreditasi dan nasional internasional bereputasi? mal 25 | paper kurun | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah rujukan ≤ 25 paper 5 tahunterakhir 3. Jumlah rujukan 25 paper 5 tahun terakhir tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah rujukan 25 paper 5 tahun terakhir dan dapat di buktikan |
| Jumlah buku ata yang dirujuk penelitian minimal 5 intern | dalam artikel yang dirujuk dalam dosen penelitian dosen? | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah buku yang dirujuk ≤ 5 buku internasional 3. Jumlah buku yang dirujuk 5 buku internasional tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah buku yang dirujuk 5 buku internasional dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | Sk | or | | - Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|--|----------|----|----|---|--|
| INO | lujuali | Illulkator | Liligkup Fertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Fanddan Fengisian |
| | | Telah dilakukannya pemantauan isi penelitian dilakukan secara berkala dan berkesinambungan sesuai dengan yang ditetapkan buku pedoman penelitian. | Apakah Telah dilakukannya pemantauan isi penelitian dilakukan secara berkala dan berkesinambungan sesuai dengan yang ditetapkan buku pedoman penelitian. | Telah dilakukan pemantau dan sesuai dengan buku pedoman | 1 | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Isi penelitian telah dilakukan pemantauan secara berkala tapi belum sesuai buku pedoman penleitian Isi penelitian telah dilakukan pemantauan secara berkala sesuai buku pedoman penleitian tapi belum ada bukti Isi penelitian telah dilakukan pemantauan secara berkala sesuai buku pedoman penleitian dapat dibukti |
| | | Telah dilakukan evaluasi terhadap hasil pemantauan bersama dengan semua pihak yang bertanggungjawab untuk memenuhi isi standar. | Apakah telah dilakukan evaluasi terhadap hasil pemantauan bersama dengan semua pihak yang bertanggungjawab untuk memenuhi isi standar. | Dilakuan evaluasi dari hasil pemantauan bersama pihak yang bertanggung jawab | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. telah dilakukan evaluasi hasil pemantauan tanpa melibatkan pihak yag bertanggungjawab 3. telah dilakukan evaluasi hasil pemantauan dengan melibatkan pihak yang bertanggungjawab tapi tidak ada bukti 4. telah dilakukan evaluasi hasil pemantauan dengan melibatkan pihak yang bertanggungjawab dan ada bukti |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Isi/tema penelitian mengantisipasi permasalahan Kesehatan ≥ 20% isi/ tema Penelitian mencakup | Berapa isi/tema penelitian mengantisipasi permasalahan Kesehatan ≥ 20% isi/tema Penelitian mencakup permasalahan kesehatan sesuai dengan | Lebih dari 20% | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 20% 3. Persentase ≥ 20% tetapi bukti belum lengkap |

| permasalahan | visi ≥ 5% isi/tema penelitian | | 4. Persentase ≥ 20% dan dapat di buktikan |
|--------------------------|-------------------------------|--|---|
| kesehatan sesuai | dilakukan joint research | | |
| dengan visi ≥ 5% | dengan mitra LN | | |
| isi/tema penelitian | _ | | |
| dilakukan joint research | | | |
| dengan mitra LN | | | |

| | STIK SITI KHADIJAH | Kode/No: | |
|----------------|--|-----------|--|
| INGGI MALI PER | | Tanggal: | |
| SITI KHADIJAH | FORMULIR | Revisi | |
| | DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PROSES PENELITIAN | Halaman : | |

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | Skor | | | | Panduan Pengisian |
|----|--|--|---|---|------|---|---|---|---|
| | | | | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failuuali Feligisiali |
| | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Telah terpenuhinya proses penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti sesuai dengan yang telah ditetapkan. | Apakah telah terpenuhinya proses penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti sesuai dengan yang telah ditetapkan. | Proses penelitian sudah terpenuhi oleh peneliti sesuai dengan yang telah ditetapkan | | | | | Keterangan 1.Tidak terlaksana/tidak ada 2.Belum terpenuhi 3.Sudah terpenuhi tetapi bukti belum lengkap 4.Sudah terpenuhi dan dapat dibuktikan |

| sahih 100% tentang pelaksanaan dan review proses penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan ditindak lanjuti, | Adakah bukti yang sahih tentang pelaksanaan dan review proses penelitian yang dilaksanakan secara berkala dan ditindak lanjuti meliputi 6 aspek? | Dokumen ada | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapibukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
|---|---|--|----------|--|
| output penelitian. Persentase penelitian telah dikembangkan, dikelola, dandimanfaatkan mengikuti suatu proses baku yang mencerminkan suatu peningkatan mutu yang berkelanjutan, serta mengedepankan prinsip efisiensi, akuntabilitas, dan efektivitas 20%. | Berapa persentase penelitian telah dikembangkan, dikelola, dan dimanfaatkan mengikuti suatu proses baku yang mencerminkan suatu peningkatan mutu yang berkelanjutan, serta mengedepankan prinsip efisiensi, akuntabilitas, dan efektivitas? | Hasil penelitian sudah aplikasikan dalam bentuk pengabmas | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 20% 3. Persentase 20% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 20% dan dapat dibuktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bartanyaan | Hasil Observasi | | SI | cor | | Panduan Pangisian |
|----|--------|--|---|---|----------|----|-----|---|---|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Persentase penelitian yang dilaksanakan sesuaidengan roadmap Prodi 100%. | Berapa persentase penelitian yang dilaksanakan sesuai dengan roadmap Prodi? | Penelitian susuai roadmap prodi | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |
| | | Persentase pelaksanaan penelitian sesuai Anggaran, capaian, danjadwal yang ditetapkan 100%. | Berapa persentase pelaksanaan penelitian sesuai anggaran, capaian, dan jadwal yang ditetapkan? | 100% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |
| | | Telah dilakukannya pemantauan prosespenelitian dilakukan secara berkala dan berkesinambungan sesuai dengan yang ditetapkan. | Apakah pemantauan proses penelitian dilakukan secara berkala dan berkesinambungan sesuai dengan yang ditetapkan. | pemantauan proses penelitian dilakukan secara berkala dan berkesinambungan | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Proses pemantaun dilakukan tetapi tidak secara berkala Proses pemantaun dilakukan secara berkala tetapi bukti belum lengkap Proses pemantaun dilakukan secara berkala dapat dibuktikan |
| | | Telah dilakukannya evaluasi terhadap hasil pemantauan bersama dengan semua pihak yang bertanggung jawab untuk memenuhi isi standar. | Apakah telah dilakukannya evaluasi terhadap hasil pemantauan bersama dengan semua pihak yang bertanggungjawab untuk memenuhi isi standar. | Evaluasi tehadap hasil pemantauan telah dilakukan dengan melibatkan pihak yang bertanggungjawab | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Evaluasi hasil pemantaun dilakukan tanpa melibatkan pihak yang bertanggungjawab 3. Evaluasi hasil pemantaun dilakukan dengan melibatkan pihak yang bertanggungjawab |

| | | | | | | | tetapi bukti belum lengkap 4. Evaluasi hasil pemantaun dilakukan dengan melibatkan pihak yang bertanggungjawab dan dapat dibuktikan |
|---|--|---|--|--|---|---|--|
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Ketersediaan dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan penelitiansesuai dengan panduandan SOP proses penelitian 100%. | Adakah dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan penelitian sesuai dengan panduanda SOP proses penelitian? | Dokumen ada | ٧ | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapibukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan catatan harian proses penelitian 100%. | Adakah catatan harian proses penelitian? | Catatan harian proses penelitian lengkap 100% | V | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapibukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| | | Tersedianya ethical clearence penelitian dosen 100% | Adakah Tersedianya ethical clearence penelitian dosen 100% | ethical clearence penelitian pd tahun 2023 belum ada | | V | Keterangan 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase < 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belum lengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan buktikan |

| | | CTIV CITI VUADI IAU | Kode/No: | | |
|--|--|---|----------|--|--|
| | THICGI MAN AND AND AND AND AND AND AND AND AND A | FORMULIR | Tanggal: | | |
| | SITI KHADJAH | | Revisi | | |
| | | DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENILAIAN PENELITIAN | Halaman: | | |

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | eoryasi | | Sk | | Skor | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|---|--------------------|---------|---|----|---|---|--|-------------------|
| INO | Tujuan | ilidikatoi | Lilighup Fertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | r anddair r engisian | | |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Telah terpenuhinya penilaian penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti sesuai dengan yang telah ditetapkan. | Apakah telah terpenuhinya penilaian penelitian yang harus terpenuhi oleh peneliti sesuai dengan yang telah ditetapkan. | Sudah terpenuhi | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Sudah terpenuhi, belum sesuai dengan yang ditetapkan Sudah terpenuhi dan sesuai dengan yang ditetapkan tetapi bukti belum lengkap Sudah terpenuhi dan sesuai dengan yang ditetapkan dapat dibuktikan | | |

| Ketersediaan SPO dan formulir penilaian penelitian 100% | Adakah SPO dan formulir penilaian penelitian? | Tersedianya Form penilain review proposal dan seminar hasil penlitian | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
|--|--|---|----------|--|
| Penggunaan instrumen penilaian yang telah memuat prinsip penilaian edukatif, obyektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi 100% | Berapa persen penggunaan instrumen penilaian yang telah memuat prinsip penilaian edukatif, obyektif, akuntabel, dan transparan yang dilakukan secara terintegrasi? | 100% tetalah memnuhi prinsip | √ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |
| Ketersediaan proses monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian 100% | Adakah proses monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian? | Proses menotoring ada dan di evaluasi | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Proses monitoring dan evaluasi ada, belum diotorisasi 3. Proses monitoring dan evaluasi ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Proses monitoring dan evaluasi 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkun Bertenyeen | Hasil Observasi | | SI | kor | | Panduan Pengisian |
|-----|--|--|--|--|---|----|-----|---|--|
| INO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| | | Hasil penelitian diseminarkan 100% | Berapa persen hasil penelitian direview dan diseminarkan? | 100% hasil penelitian direview dan diseminarkan | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| | | Proposal dan hasil penelitian mendapatkan nilai minimal 75 yaitu100% | Berapa persen proposal dan hasil penelitian mendapatkan nilai minimal 75? | 100% hasil penelitian mendapatkan nilai ≥ 75 | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| | | Hasil penelitian dipublikasikan minimal pada jurnal nasional terakteditasi atau jurnal internasional bereputasi 100% | Berapa persen hasil penelitian dipublikasikan minimal pada jurnal nasional terakteditasi atau jurnal internasional bereputasi? | 100% Hasil penelitian di publikasi pada jurnal nasional | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase < 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Tersosialisasinya SPO dan Formulir penilaian penelitian 100% | Bagaimana sosialisasi SPO dan formulir penilaian penelitian? | Sosialisasi sudah dilakukan | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Sosialisasi dilakukan tetapi tidakdapat ditunjukkan bukti Sosialisasi dilakukan tidak sesuai SOP Sosialisasi dilakukan dengan prosedur yang jelas dan dapat di buktikan |

| Terdapat kesesuaian hasil penilaian penelitiandengan formula yang ditetapkan pada panduan100% | Adakah kesesuaian hasil penilaian penelitian dengan formula yang ditetapkan pada panduan? | Sesuai | 1 | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Kesesuaian ≤ 100% 3. Kesesuaian 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Kesesuaian 100% dan dapat di buktikan |
|---|---|--------|---|--|--|
|---|---|--------|---|--|--|

| SITI KHADIJAH |
|----------------|
| SITI KITADISAH |

FORMULIRDAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENELITI

| Kode/No: | | |
|----------|--|--|
| Tanggal: | | |

Revisi

Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | Skor | | | Panduan Pengisian |
|-----|--|--|--|-----------------|----------|------|---|---|--|
| INO | rujuari | Illulkator | Lingkup Pertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddair i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Setiap DT dan DTPS wajib melakukan penelitian sesuai bidang ilmunya minimal 1 judul setiap tahunnya | Berapa judul DT dan DTPS melakukan penelitian sesuai bidang ilmu setiap tahunnya? | | V | | | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. DT dan DTPS melakukan penelitian1 judul tetapi tidak setiap tahun 3. DT dan DTPS melakukan penelitian 1 judul setiap tahunnya tetapi bukti belum lengkap 4. DT dan DTPS melakukan penelitian □ 1 judul setiap tahunnya danditunjukan buktinya |

| Ketersed penelitian 100% | n STIK Siti Khadijah pene | kah <i>road map</i> elitian STIK Siti dijah ? | Tersedia roadmap penelitian di PPPkM dan setiap dosen | V | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Road map ada, belum diverifikasi Road map ada, sudah diverifikasitetapi bukti belum lengkap Road map ada 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |
|--|--|--|---|----------|---|--|
| STIK Sirkelompo ditunjukk 1) adar keberiset 2) keterl riset (anasio international) dihas yang meny permi | ti Khadijah memiliki k riset yang kan dengan: bya bukti legal formal kradaan kelompok dibatan aktifkelompok dalam jejaring tingkat | kah kelompok riset di K Siti Khadijah ? | Tahun 2023 belum ada kelompok riset | | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen kelompok riset ada, belum diotorisasi 3. Dokumen kelompok riset ada, sudah diotorisasi, namun belum menunjukkan garis komando 4. Dokumen kelompok riset ada, sudah diotorisasi dan ditunjukkan buktinya |
| Peneliti | memiliki kompetensi Bera ogis sesuai objek yang n serta tingkat meto n dan kedalaman pene n 100%. | apa persen peneliti g memiliki kompetensi odologis sesuai objek elitian serta tingkat ımitan dan kedalaman elitian? | 100% | N | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |

| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Peneliti dosen STIK Siti Khadijah 100% melibatkan mahasiswa dalam setiap kegiatan penelitian. | STIK Siti Khadijah yang melibatkan mahasiswa | 1 | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti |
|---|--|--|---|---|---|
| | Tambahan | | penelitian? | | belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL SARANA DAN PRASARANA PENELTITAN Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

2. Ketua Program Studi D III Keperawatan3. Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indika | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | Skor | | | Panduan Pengisian |
|----|--|--|--|-----------------------|---|------|---|---|---|
| NO | Tujuan | tor | Lilighup Fertaliyaali | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | randuan rengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Rasio penggunaan sarana/prasarana penelitian internal 50% Note hanya untuk farmasi | Berapa rasio penggunaan sarana/prasarana penelitian internal? | 75 % Dosen Farmasi | | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Rasio ≤ 50% 3. Rasio 50% tetapi bukti belum lengkap 4. Rasio ≥ 50% dan dapat di buktikan |

| Ketersediaan buku (E- book atau hard copy) Minimal 100 judul buku per Prodi | Berapa buku (E-book atau hard copy) per Prodi? | Jumalah buku/ e-book: Rata- Rata di atas 100 Judul Per prodi | √ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah ≤100 judul buku per Prodi 3. Jumlah 100 judul buku per Proditetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah ≥100 judul buku per Prodi dan dapat di buktikan |
|---|---|--|-------|--|
| Ketersediaan prosiding ≥ 5 prosiding perprodi per 3 tahun | Berapa prosiding per Prodi? | Jumlah prosiding 10 | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah prosiding per Prodi ≤ 9 3. Jumlah prosiding per Prodi 9 tetapibukti belum lengkap 4. Jumlah prosiding per Prodi ≥ 9 dan dapat di buktikan |
| Ketersediaan jurnal nasional terakreditasi (termasuk E-journal) berlangganan minimal 3 jurnal nasional terakreditasi per prodi | Berapa jurnal nasional terakreditasi (termasuk E-journal) berlangganan perprodi? | Keperawatan 7 Jurnal Kebidanan 3 Jurnal Farmasi 3 jurnal Catatan :Tidak ada langganan E-Journal | ٨ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah jurnal per Prodi ≤ 3 3. Jumlah jurnal per Prodi 3 tetapi buktibelum lengkap 4. Jumlah jurnal per Prodi ≥ 3 artikel dan dapat di buktikan |
| Ketersediaan jurnah jurnal Internasional (termasuk E- journal) berlangganan minimal 1 jurnal internasional per prodi | Berapa jumlah jurnal Internasional (termasuk E-journal)berlangganan per prodi? | Keperawatan 4 Jurnal Kebidanan 2 Jurnal Farmasi 1 Jurnal Catatan: Tidaka ada langganan E- | √ · | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah jurnal 1 tetapi bukan prodi yang diaudit 3. Jumlah jurnal 1 per prodi tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah jurnal ≥ 1 per prodi dan dapat dibuktikan |

| | | | | Journal | | | |
|---|--|--|---|---|----------|--|---|
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Persentase kepuasan Dosen terhadapsarana dan prasarana penelitian 85% | Berapa persentase kepuasan stakeholder terhadap sarana dan prasarana penelitian? | >85% | V | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 85% 3. Persentase 85% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 85% dan dapat di buktikan |
| | | Persentase laboratorium yang tersertifikasi minimal25% | Berapa persentase laboratorium yang terstandar stik? | Lebih 25 % sudah terstandar STIk Siti Khadijah | V | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 25% 3. Persentase 25% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 25% dan dapat di buktikan |



Kode/No:

Tanggal:

Revisi

Halaman:

FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENGELOLAAN PENELITIAN

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

> 2. Ketua Program Studi D III Keperawatan 3. Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Observasi | | Sk | cor | | Panduan Pengisian |
|-----|--|---|--|-----------------|---|----|-----|---|---|
| 140 | Tujuan | markator | Lingkup i ertanyaan | (Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddair i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Ketersediaan RIP (Rencana Induk Penelitian) yang disusun dan dikembangkan oleh lembaga peneliti 100% | Adakah RIP (Rencana Induk Penelitian) yang disusun dan Dikembangkan oleh lembaga peneliti? | Ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| Ketersediaan sistem se penelitian internal mir 100 judul buku per Prod | nimal penelitian internal? | buku | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Sistem seleksi penelitian internal ≤ 100 judul buku per Prodi Sistem seleksi penelitian internal 100 judul buku per Prodi tetapi buktibelum lengkap Sistem seleksi penelitian internal 100 judul buku per Prodi dan dapat dibuktikan |
|---|--|------|----------|---|
| Ketersediaan junasional terakreditasi (termasuk E-jou berlangganan minima jurnal nasional terakred per prodi minimala 3 tah | I 3 Jitasi | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jurnal nasional terakreditasi ≤ 3 perProdi 3. Jurnal nasional terakreditasi 3 perProdi tetapi bukti belum lengkap 4. Jurnal nasional terakreditasi ≥ 3 per Prodi dan dapat di buktikan |
| Internasional (termasu journal) berlangganan | urnal Adakah jurna k E- Internasional (termasuk E-journal) per prodi? urnal | | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jurnal Internasional 1 tetapi bukanprodi yang diaudit 3. Jurnal Internasional 1 per Prodi tetapibukti belum lengkap 4. Jurnal Internasional ≥ 1 per Prodi dan dapat di buktikan |

| Ketersediaan SPO reward penelitian, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | | Tersedianya SPO reward hasil penelitian dosen berupa publish jurnal 2 artikel per prodi | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Reward ada, tetapi belum ada bukti 3. Reward ada, sesuai dengan prosedurtetapi belum diverifikasi 4. Reward ada, sudah diverifikasi, Sesuai dengan prosedur dan dapat dibuktikan |
|--|--------------------------------------|--|---|---|
| Ketersediaan dokumen pelaporan penelitian secara periodik. Terdapat SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah pelaporan secara periodik? | Pelaporan ada dan sesuai dengan prosedur | 7 | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Pelaporan ada, tetapi belum ada bukti 3. Pelaporan ada, sesuai dengan prosedur tetapi bukti belum lengkap 4. Pelaporan ada, sesuai dengan prosedur dan dapat di buktikan |
| Ketersediaan upaya peningkatan. Terdapat SPO, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah upaya peningkatan penelitian? | Adanya renstra dan renop PPPkM tapi belum dibuktikan dengan analisis ketercapaian | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Upaya peningkatan dilakukan dengan tidak menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan dan analisa ketercapaian 3. Upaya peningkatan dilakukan dengan menetapkan tahap monitoring dan evaluasi, tetapi belum dilakukan analisis ketercapaian 4. Upaya peningkatan dilakukan dengan menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan, |

| | | | | analisis ketercapaian dan ditunjukkan bukti |
|--|--|--|---|---|
| Terdapat SOP Sarana prasarana penelitian, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah SPO sarana prasarana penelitian? | Adanya dokumen sarpras berupan pedoman, SPO, formulir | √ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Sarana prasarana ada, tetapi belumada bukti 3. Sarana prasarana ada, sesuai dengan prosedur tetapi bukti belumlengkap 4. Sarana prasarana ada, sesuai denga prosedur dan dapat dibuktikan |
| Ketersediaan upaya tindak lanjut hasil penelitian untuk publikasi. Terdapat SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah upaya tindak lanjut hasil penelitian untuk publikasi? | Hasil penelitian di publikasikan | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Upaya tindak lanjut dilakukan dengan tidak menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan dan analisa ketercapaian 3. Upaya tindak lanjut dilakukan dengan menetapkan tahap monitoring dan evaluasi, tetapi belum dilakukan analisis ketercapaian 4. Upaya tindak lanjut dilakukan dengan menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan, analisis ketercapaian dan ditunjukkan bukti |

| | | Ketersediaan jadwal dan program yang dikelola lembaga penelitian. Terdapat SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah jadwal dan program yang dikelola lembaga penelitian? | Pusat penelitian memiliki jadwal dan program yang dilaksanakn dengan konsisten dan ada dokumentasi | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen jadwal dan program ada,tetapi belum diotorisasi 3. Dokumen jadwal dan program ada tetapi belum sesuai pengembanganunit kerja 4. Dokumen jadwal dan program adasesuai pengembangan unit kerja dan sudah diotorisasi |
|---|--|---|---|--|---|---|
| | | Ketersediaan monev dan diseminasi hasil penelitian oleh lembaga. Terdapat SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah monev dan diseminasi hasil penelitian oleh lembaga? | | V | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Proses monev dan diseminasi ada, tetapi belum ada bukti Proses monev dan diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelas tetapi bukti belum lengkap Proses monev dan diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelas dan dapat di buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Jumlah reviewer internaldan eksternal, Rasio reviewer dan peneliti 1: 10. | Berapa rasio reviewer internal/eksternal dan peneliti? | 1:10 | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Rasio ≤ 1 : 10 3. Rasio 1 : 10 tetapi bukti belum lengkap 4. Rasio 1 : 10 dan dapat di buktikan |



Tanggal Audit

STIK SITI KHADIJAH

FORMULIR
DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PEMBIAYAAN PENELITIAN

Tanggal:

Revisi

Halaman:

Kode/No:

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

: 16 Oktober 2023

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil Obsarvasi | Skor | | | | Panduan Pengisian |
|----|---------------------------------------|--|--------------------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| NO | Tujuan | ilidikatoi | | Catatan Audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failudali Feligisiali |
| 1. | Capaian Indikator Kinerja Utama | Rata-rata dana penelitian dosen (DPD) jenjang vokasi per tahun dalam 3 tahun terkahir ≥ 5 juta dan penelitian dosen jenjang sarjana ≥ 10 juta | penelitianper dosen per tahun? | Vokasi dan akdemik biaya penelitian 10 juta | $\sqrt{}$ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dana penelitian ≤ 5,5 juta 3. Dana penelitian 5 juta tetapi buktibelum lengkap 4. Dana penelitian ≥ 5,5 juta dan dapat di buktikan |

| 2 | | | Adakah mekanisme | mekanisme | V | Keterangan: | |
|---|----------------------|--------------------|------------------|------------------------------|---|--|---------------|
| | Indikator Kinerja | pedoman penggunaan | penggunaan dana? | dan pedoman penggunaan | | Tidak terlaksan Mekanisme dan penggunaandar | pedoman |
| | Tambahan | dana | | dana tersedia | | diverifikasi 3. Mekanisme dan penggunaandar diverifikasi teta lengkap | na ada, sudah |
| | | | | | | 4. Mekanisme dan penggunaan da diverifikasi dan | na ada, sudah |

STANDAR PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (PKM)



PUSAT PENJAMINAN MUTU SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN SITI KHADIJAH TAHUN 2023



Kode/No:
Tanggal:

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL HASIL PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT Revisi

Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Tujuan Indikator Lingkup Pertanyaan (catatan audit) | | Skor | | | | Panduan Pengisian | |
|-----|--|---|---|-----------------|---|---|---|-------------------|---|
| 140 | rujuari | ilidikatoi | Lingkup i ertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddan i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Persentase jumlah bahan ajar yang memanfaatkan hasil pengabdian kepada masyarakat minimal 30%. | Berapa persentase jumlah bahan ajar yang memanfaatkan hasil pengabdian kepada masyarakat? | >30% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 30% 3. Persentase 30% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 30% dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | S | kor | | Panduan Pengisian |
|----|--------|---|--|---------------------------------------|----------|---|-----|---|--|
| NO | Tujuan | iliulkatoi | Lingkup Fertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| | | Persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan di jurnal minimal 50%. | Berapa persentase luaran hasil pengabdian masyarakat yang dipublikasikan di jurnal? | >50% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 50% 3. Persentase 50% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 50% dan dapat di buktikan |
| | | Jumlah publikasi hasil PKM dalam jurnal nasional bereputasi per dosen per 3 tahun | Berapa jurnal publikasi hasil PKM dalam jurnal nasional bereputasi per dosen per 3 tahun? | >2 artikel perdosen per tiga tahun | 1 | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah publikasi nasional 1 artikel perdosen per 3 tahun tetapi bukti belum ada 3. Jumlah publikasi nasional 2 artikel perdosen per 3 tahun tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah publikasi nasional 2 artikel per dosen per 3 tahun dan dapat di buktikan |



Tanggal Audit

STIK SITI KHADIJAH

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL ISI PENGABDIAN KEPADA

MASYARAKAT

Kode/No:

Tanggal:

Revisi

Halaman:

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

: 16 Oktober 2023

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| Tuiuan | Indikator | Lingkun Pertanyaan | Hasil obsevasi | Skor | | | Panduan Pengisian | |
|--|---|---|--|---|---|--|---|---|
| rujuari | indikatoi | Lingkup i ertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddairi engisian |
| Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian 85%. | Berapa persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian? | >85% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 85% 3. Persentase 85% tetapi bukti belum lengkap 4. Persentase ≥ 85% dan dapat di buktikan |
| | Capaian Indikator | Memeriksa Persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian 85%. | Memeriksa Capaian Indikator Persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian 85%. Berapa persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian? | Tujuan Indikator Lingkup Pertanyaan (catatan audit) Memeriksa Persentase jumlah PKM Berapa persentase jumlah yang menerapkan hasil penelitian? >85% PKM yang menerapkan hasil penelitian? | Tujuan Indikator Lingkup Pertanyaan (catatan audit) Memeriksa Persentase jumlah PKM Serapa persentase jumlah yang menerapkan hasil penelitian 85%. Lingkup Pertanyaan (catatan audit) → PKM yang menerapkan hasil penelitian? | TujuanIndikatorLingkup Pertanyaan(catatan audit)43Memeriksa Capaian IndikatorPersentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian 85%.Berapa persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian?>85% | TujuanIndikatorLingkup Pertanyaan(catatan audit)432Memeriksa Capaian IndikatorPersentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian 85%.Berapa persentase jumlah PKM yang menerapkan hasil penelitian?>85% | Tujuan Indikator Lingkup Pertanyaan (catatan audit) Memeriksa Persentase jumlah PKM Serapa persentase jumlah yang menerapkan hasil penelitian 85%. Lingkup Pertanyaan (catatan audit) 4 3 2 1 >85% ▼KM yang menerapkan hasil penelitian? |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | S | kor | | Panduan Pengisian |
|----|--|---|--|--|-----------|---|-----|---|---|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat yang menerapkan ilmu pengetahuan dan teknologi 85%. | Berapa persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat yang menerapkan ilmu pengetahuan dan teknologi? | jumlahpengabdian kepada masyarakat yang menerapkan ilmu pengetahuan dan teknologi >85% | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Persentase ≤ 85% Persentase 85% tetapi bukti belumlengkap Persentase ≥ 85% dan dapat di buktikan |
| | | Persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat yang memberdayakan masyarakat 85%. | Berapa persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat yang memberdayakan masyarakat? | jumlahpengabdian kepada masyarakat yang memberdayakan masyarakat >85% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 85% 3. Persentase 85% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 85% dan dapat di buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Persentase jumlah Isi PkM yang dilakukan secara multi dan lintas ilmu (interdisciplinary) 10%. | | jumlahlsi PkM yang dilakukan secara multi dan lintas ilmu 10% | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 10% 3. Persentase ≥ 10% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 10% dan dapat di buktikan |
| | | Persentase jumlah Isi PkM mengantisipasi permasalahan global 10% | Berapa persentase jumlah Isi tema PkM mengantisipasi permasalahan global | Isi tema PkM mengantisipasi permasalahan global >10% | $\sqrt{}$ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 10% 3. Persentase ≥ 10% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 10% dan dapat di buktikan |



Kode/No:

Tanggal:

Revisi

Halaman:

FORMULIR

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep, M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | Skor | | | Panduan Pengisian | |
|-----|--|--|--|---|------|---|---|-------------------|--|
| 140 | rujuari | indikatoi | Lingkup i ertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anddan i engisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Persentase kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan sesuai dengan proposal kegiatan & panduan 85%. | Berapa persentase kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan sesuai dengan proposal kegiatan & panduan? | kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan sesuai dengan proposal kegiatan & panduan > 85% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 85% 3. Persentase 85% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 85% dan dapat dibuktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil obsevasi | | Sk | or | | Panduan Panaisian |
|----|--------|--|--|---|-----------|----|----|---|---|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Panduan Pengisian |
| | | Persentase keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM 25%. | Berapa persentase keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM? | Setiap kegiatan PKm dosen melibatakan mahsiswa > 25% | $\sqrt{}$ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 25% 3. Persentase 25% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 25% dan dapat di buktikan |
| | | Jumlah PkM per dosen pertahun 1 Judul. | Berapa jumlah PkM perdosen per tahun? | Lebih dari 1 judul dalam 1 tahun | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah PKM per dosen 1 tetapi tidaksetiap tahun 3. Jumlah PKM per dosen per tahun 1 judul tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah PKM per dosen per tahun ≥ 1 judul dan dapat di buktikan |
| | | Persentase ketercapaian laporan kegiatan PkM, meliputi laporan kemajuanmaupun laporan akhir kegiatan 100%. | Berapa persentase ketercapaian laporan kegiatan PkM, meliputi laporan kemajuan maupun laporan akhir kegiatan? | ketercapaian laporan kegiatan PkM, meliputilaporan kemajuan maupun laporan akhir kegiatan 100% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di |
| | | Persentase ketercapaian dokumen hasil MONEV kegiatan PkM 100%. | Berapa persentase ketercapaian dokumenhasil MONEV kegiatan PkM? | dokumenhasil MONEV kegiatan PkM tercapai 100% | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | SI | cor | | - Panduan Pengisian |
|-----|---|---|---|---|-----|----|-----|---|---|
| INO | Tujuan | ilidikatoi | Liligkup Fertaliyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failduali Feligisiali |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Persentase jumlah PkM STIK Siti Khadijah memiliki dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan PkM sesuai dengan panduan dan SOP proses PkM 100%. | Berapa persentase jumlah PkM STIK Siti Khadijah memiliki dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan PkM sesuai dengan panduan dan SOP proses PkM? | PkM STIK Siti Khadijah memiliki dokumen perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan PkM sesuaidengan panduan dan SOP proses PkM | √ · | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |
| | | Persentase PkM yang dilaksanakan sesuai dengan <i>roadmap</i> Prodi 100%. | Berapa persentase PkM yang dilaksanakan sesuai dengan <i>roadmap</i> Prodi? | PkM dilaksanakan sesuai dengan <i>roadmap</i> Prodi 100% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |



FORMULIR

Kode/No :
Tanggal :

Revisi

Halaman:

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENILAIAN PENGABDIAN

KEPADA MASYARAKAT

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | Skor | Panduan Pengisian | | | |
|-----|---------------|----------------------|---------------------|-----------------|-----------|-------------------|---|---|--|
| 140 | lujuan | markator | Lingkup i ertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | i anduan i engisian |
| 1. | Memeriksa | Ketersediaan pedoman | Adakah pedoman | Dokumen Pkm ada | $\sqrt{}$ | | | | Keterangan: |
| | Capaian | PkM 100% | PkM? | | | | | | Tidak terlaksana/tidak ada |
| | Indikator | | | | | | | | Dokumen ada, belum diotorisasi |
| | Kinerja Utama | | | | | | | | Dokumen ada, sudah diotorisasi tetapi bukti belum lengkap |
| | | | | | | | | | Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat dibuktikan |

| No | Tuiuon | Indikator | Lingkun Dortonyoon | Hasil obsevasi | | Sk | or | | — Panduan Pengisian |
|----|--------|--|---|--|---|----|----|---|--|
| NO | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Fanduan Pengisian |
| | | Penggunaan secara terintegrasi dari instrumen penilaian yang telah memuat prinsip penilaian edukatif, obyektif, akuntabel, transparan dan original 100%. | Berapa persen penggunaan secara terintegrasi dari instrumen penilaian yang telah memuat prinsip penilaian edukatif, obyektif, akuntabel, transparan dan original? | 100 % telah memenuhi prinsip | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Persentase ≤ 100% Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap Persentase 100% dan dapat dibuktikan |
| | | Ketersediaan proses monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM 100%. | Adakah proses monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM? | 100% proses monitoring dan evaluasi terlaksana | V | | | | Keteragan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Proses monitoring dan evaluas ada,belum diotorisasi 3. Proses monitoring dan evaluas ada, sudah diotorisasi tetap bukti belum lengkap 4. Proses monitoring dan evaluat 100%,sudah diotorisasi dan dan dibuktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil obsevasi | | SI | cor | | Panduan Pengisian |
|----|--------|---|---|---|---|----|-----|---|---|
| NO | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| | | Pelaksanaan review/seminar hasil PkM 100%. | Adakah pelaksanaan review/seminar hasil PkM? | 100% Seminar hasil pkm dilakukan | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Pelaksanaan ≤ 100% 3. Pelaksanaan 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Pelaksanaan 100% dan dapat di buktikan |
| | | PkM memenuhi semua persyaratan administratif sesuai pedoman 100%. | Berapa persen PkM yang memenuhi semua persyaratan administratif sesuai pedoman? | 100% pkm memenuhi syarat adm | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| | | Proposal dan hasil PkM 100% mendapatkan nilai minimal 75. | Berapa persen proposal dan hasil PkM mendapatkan nilai minimal 75? | 100% hasil pkm mendapatykan nilai leboh dari 75 | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil obsevasi | | Sł | cor | | Panduan Pangisian |
|-----|--|---|---|--|-------|----|-----|---|---|
| INO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Panduan Pengisian |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Persentase ketercapaian peningkatan pengetahuan, sikap, keterampilan peserta kegiatan 50%. | Berapa persentase ketercapaian peningkatan pengetahuan, sikap, keterampilan peserta kegiatan? | Peningktana 50% | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 50% 3. Persentase 50% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 50% dan dapat di buktikan |
| | | Persentase ketercapaian aplikasi IPTEK peserta kegiatan setelah mengikuti kegiatan 10%. | Berapa persentase ketercapaian aplikasi IPTEK peserta kegiatan setelah mengikuti kegiatan | Ketercapaian aplikasi IPTEK >10% | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Persentase ≤ 10% Persentase 10% tetapi bukti belumlengkap Persentase ≥ 10% dan dapat di Buktikan |
| | | Persentase ketercapaian umpan balik bahan pengayaan sumber belajar dari hasil pengembangan IPTEK di masyarakat 30%. | Berapa persentase ketercapaian umpan balik bahan pengayaan sumber belajar dari hasil pengembangan IPTEK di masyarakat? | Ketercapaian hasil pengembangan IPTEK di masysrakat > 30% | ٧ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 30% 3. Persentase 30% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase ≥ 30% dan dapat di buktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PELAKSANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil obsevasi | | SI | kor | | Panduan Pandician |
|-----|--|---|--|------------------------------|---|----|-----|---|---|
| INO | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Setiap dosen wajib melakukan PkM sesuai bidang ilmunya minimal 1 judul setiap tahunnya | Berapa PkM yang wajib dilakukan dosen sesuai bidang ilmunya setiap tahun? | Pkm dosen tiapa tahun > 1 | V | | | | Keterangan: 1. Tidak dilaksanakan/tidak ada 2. Dosen melakukan PkM 1 judul tetapi tidak setiap tahun 3. Dosen melakukan PkM 1 judul setiap tahunnya tetapi bukti belum lengkap 4. Dosen melakukan PkM □ 1 judul setiap tahunnya dan ditunjukan buktinya |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bortonyoon | Hasil obsevasi | | SI | cor | | Panduan Panaisian |
|-----|---|--|--|---|---|----|-----|---|--|
| INO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Setiap dosen mempunyai road map PkM 100% | Berapa persen dosen yang mempunyai <i>road</i> <i>map</i> PkM? | 100% dosen memiliki roadmap pkm | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| | | Pelaksana PkM memiliki kompetensi metodologis sesuai objek PkM serta tingkat kerumitan dan kedalaman PkM 100%. | pelaksana PkM memiliki kompetensi | Pkm memiliki kompetensi metodologissesuai objek PkM 100% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat di 1. buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | PKM dosen melibatkan mahasiswa dalam setiap kegiatan PkM100%. | • • • • · · · · · · · · · · · · · · | 100 % pkm dosen melibatkan mahsiswa | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Persentase ≤ 100% 3. Persentase 100% tetapi bukti belumlengkap 4. Persentase 100% dan dapat dibuktikan |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkup Bortonyoon | Hasil obsevasi | | SI | kor | | Panduan Pangisian |
|-----|--------|---------------------------|--|-----------------|---|----|-----|---|---|
| INO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Jumlah program pengabdian | | Ada | 1 | | | | Keterangan: |
| | | | pengabdian kepada | | | | | | Tidak dilaksanakan/tidak ada |
| | | | masyarakat multidisiplinper prodi per tahun? | | | | | | Jumlah program PkM 1 judul per proditetapi tidak setiap tahun |
| | | | | | | | | | Jumlah program PkM 1 judul per prodi setiap tahunnya tetapi bukti belumlengkap |
| | | | | | | | | | 4. Jumlah program PkM □ 1 judul per prodisetiap tahunnya dan ditunjukan |
| | | | | | | | | | buktinya |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL SARANA DAN PRASARANA PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indika Lingkup Pertanyaan | | Hasil obsevasi | | SI | cor | | Panduan Pengisian |
|----|--|---|--|---------------------------------------|---|----|-----|---|--|
| NO | rujuari | tor | Lingkup Fertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failudali Feligisiali |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Rasio penggunaan sarana/prasarana PkM internal 50%. | Berapa rasio penggunaan sarana/prasarana PkM internal? | Peggunaan sarpras pkm internal 50% | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Rasio < 50% 3. Rasio 50% tetapi bukti belum lengkap 4. Rasio ≥ 50% dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | SI | kor | | Panduan Pengisian |
|----|---------|---|--|--|---|----|-----|---|--|
| NO | rujuari | IIIdikatoi | Liligkup Pertaliyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Falludali Feligisiali |
| | | Ketersediaan jurnal nasional terakreditasi (termasuk E-journal) berlangganan minimal 3 jurnal nasional terakreditasi per prodi. | Berapa jurnal nasional terakreditasi (termasuk E-journal) per Prodi? | Keperawatan 7 Jurnal Kebidanan 3 Jurnal Farmasi 3 Catatan :Tidak ada langganan E- Journal | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah jurnal per Prodi < 3 3. Jumlah jurnal per Prodi 3 tetapi buktibelum lengkap 4. Jumlah jurnal per Prodi ≥ 3 artikel dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan jurnal Internasional (termasuk E- journal) berlangganan minimal 1 jurnal internasional per prodi. | Berapa jurnal Internasional (termasuk E-journal) per Prodi? | Keperawatan 4 Jurnal Kebidanan 2 Jurnal Farmasi 1 Jurnal Catatan: Tidaka ada langganan E-Journal | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Jumlah jurnal 1 tetapi bukan prodi yang diaudit 3. Jumlah jurnal 1 per prodi tetapi bukti belum lengkap 4. Jumlah jurnal ≥ 1 per prodi dan dapat dibuktikan |

STIK SITI KHADIJAH FORMULIR DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENGELOLAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT Kode/No: Tanggal: Revisi Halaman:

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

Ketua Program Studi D III Keperawatan
 Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikat | t Lingkup Pertanyaan Hasil obsevasi | | | SI | or | | Panduan Pengisian |
|-----|--|--|---|---------------------------|---|----|----|---|---|
| INO | Tujuan | or | Liligkup Fertaliyaali | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Utama | Ketersediaan PPKM sebagai pengelolan PkM secara mandiri (adanya SK pengelolaan) | Adakah bukti PPKM sebagai pengelolan PkM dengan peringkat Mandiri? | Sk pengelolaan pkm ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | SI | kor | | Panduan Pengisian |
|-----|--------|--|--|---|----------|----|-----|---|--|
| INO | lujuan | Ilidikatoi | Liligkup Fertaliyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failuuali Feligisiali |
| | | Adanya RENSTRA (Rencana Strategis PkM) yang disusun dan dikembangkan oleh PPKM STIK Siti Khadijah 100%. | Adakah RENSTRA (Rencana Strategis PkM) yang disusun dan dikembangkan oleh PPKM STIK Siti Khadijah? | Renstra PKM ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah |
| | | Ketersediaan pedoman pengelolaan PkM | Adakah pedoman pengelolaan PkM? | Prosedur pengelolan pkm ada | √ | | | | diotorisasi dan dapat di buktikan Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada 100%, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan sistem seleksi PkM internal didukung SPO, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi | Adakah sistem seleksi PkM internal? | Sistem seleksi pkm sudah ada sesuai SPO | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Sistem seleksi PkM internal ada,tetapi belum ada bukti 3. Sistem seleksi PkM internal ada, sesuai dengan prosedur tetapi belumdiverifikasi 4. Sistem seleksi PkM internal ada, sudah diverifikasi, sesuai dengan prosedur dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | Sk | or | | Panduan Pengisian |
|----|---------|--|---|---|---|----|----|---|--|
| NO | rujuari | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| | | Ketersediaan rewarddidukung SOP, dilaksanakan dengankonsisten dan terdokumentasi | | Reward dari stik untuk pkm accidental semua prodi | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Reward ada, tetapi belum ada bukti Reward ada, sesuai dengan prosedurtetapi belum diverifikasi Reward ada, sudah diverifikasi, sesuai dengan prosedur dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan pelaporan yang periodik didukung SOP, dilaksanakan dengankonsisten dan terdokumentasi | Adakah pelaporan yangperiodik? | Pelaporan sudah sesuai dengan prosedur | √ | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Pelaporan ada, tetapi belum ada bukti 3. Pelaporan ada, sesuai dengan prosedur tetapi bukti belum lengkap 4. Pelaporan ada, sesuai dengan prosedur dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan upaya peningkatan sarana prasarana PkM didukung SOP, dilaksanakan dengankonsisten dan terdokumentasi | Adakah upaya peningkatan sarana prasarana PkM? | Peningkatan sudh dilakukan dengan mengeevaluasi hasil pemantauan | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Upaya peningkatan dilakukan dengantidak menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan dan analisa ketercapaian Upaya peningkatan dilakukan dengan menetapkan tahap monitoring dan evaluasi, tetapi belum dilakukan analisis ketercapaian Upaya peningkatan dilakukan dengan menetapkan rencana pemantauan,hasil pemantauan, analisis ketercapaian dan ditunjukkan bukti |

| No | Tuiuan | Indikator | Lingkun Bertenyeen | Hasil obsevasi | | SI | kor | | Panduan Pengisian |
|----|--------|--|---|---------------------------------------|---|----|-----|---|--|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Panduan Pengisian |
| | | Ketersediaan upaya tindak lanjut hasil PkM untuk publikasi didukung SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah upaya tindak lanjut hasil PkM untuk publikasi? | Upaya tindak lanju ada | ٨ | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Upaya tindak lanjut dilakukan dengan tidak menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan dan analisa ketercapaian Upaya tindak lanjut dilakukan dengan menetapkan tahap monitoring dan evaluasi, tetapi belum dilakukan analisis ketercapaian Upaya tindak lanjut dilakukan dengan menetapkan rencana pemantauan, hasil pemantauan, analisis ketercapaian dan ditunjukkan bukti |
| | | Ketersediaan jadwal dan program yang dikelola PPKM didukung SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah jadwal dan program yang dikelola PPKM? | Ppkm memliki jadwal dan program | ٧ | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Dokumen jadwal dan program ada, tetapi belum diotorisasi Dokumen jadwal dan program ada tetapi belum sesuai pengembangan unit kerja Dokumen jadwal dan program ada sesuai pengembangan unit kerja dan sudah diotorisasi |

| No | Tuiuon | Indikator | Lingkun Bertenyeen | Hasil obsevasi | | Sk | or | | Danduan Dansisian |
|----|--|--|---|---|---|----|----|---|--|
| NO | Tujuan | indikator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | - Panduan Pengisian |
| | | Ketersediaan monev dan diseminasi hasil PkM oleh lembaga didukung SOP, dilaksanakan dengan konsisten dan terdokumentasi. | Adakah monev dan diseminasi hasil PkM oleh lembaga? | Monev diseminasi hasil pkm | V | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Proses monev dan diseminasi ada, tetapi belum ada bukti Proses monev dan diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelastetapi bukti belum lengkap Proses monev dan diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelas dan dapat di buktikan |
| | | Jumlah reviewer internal dan eksternal dengan Rasio reviewer dan peneliti 1:10 | • | rasio reviewer internal/eksternal dan peneliti 1:10 | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Rasio ≤ 1 : 10 3. Rasio 1 : 10 tetapi bukti belum lengkap 4. Rasio 1 : 10 dan dapat di buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Ketersediaan pedoman pelaksanaan Kerjasama PkM | Adakah pedoman pelaksanaan Kerjasama PkM? | Ada | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dokumen ada, belum diotorisasi 3. Dokumen ada, sudah diotorisasitetapi bukti belum lengkap 4. Dokumen ada, sudah diotorisasi dan dapat di buktikan |



Kode/No:

Tanggal:

Revisi

Halaman:

DAFTAR PERIKSA MUTU INTERNAL PENDANAAN DAN PEMBIAYAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

FORMULIR

Tanggal Audit : 16 Oktober 2023

Unit Kerja : Ilmu Keperawatan

Auditor : Sri Hartati, S.Kep., M.Kes

Auditee* : 1. Ketua Program Studi S1 Farmasi

> 2. Ketua Program Studi D III Keperawatan 3. Ketua Program Studi Ilmu Keperawatan

4. Ketua Program Studi D III Kebidanan

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | SI | or | | Panduan Pengisian |
|-----|-----------------------------------|--|---|------------------------------------|---|----|----|---|--|
| 140 | i ujuan | ilidikatoi | Liligkup Fertaliyaali | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| 1. | Memeriksa Capaian Indikator | Ketersediaan dana pengabdian internal yang memadai | Adakah dana pengabdian internal yang memadai? | Dana pkm internal sudah memadai | V | | | | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Dana pkm ada, belum memadai |
| | Kinerja Utama | | | | | | | | Dana pkm ada, sudah memadai tetapi bukti belum lengkap |
| | | | | | | | | | Dana pkm ada, sudah memadai dapat dibuktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | Sł | cor | | Panduan Pengisian |
|----|---------|--|---|---|-----------|----|-----|---|---|
| NO | rujuari | mulkator | Lingkup Pertanyaan | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Fanduan Fengisian |
| | | Persentase PkM terhadap jumlah dosen tetap 100% (Biaya PT atau Mandiri) | Berapa persentase PkM terhadap jumlah dosen tetap? | 100% dosen mendapatkan dana pkm dari PT | $\sqrt{}$ | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Persentase < 1000% Persentase 100% tetapi bukti belum lengkap Persentase 100% dan dapat di buktikan |
| | | Ketersediaan dana pengabdian eksternal dari lembaga lain (dalam dan luar negeri) 20%. | Berapa dana pengab dian eksternal dari lembaga lain (dalam dan luar negeri)? | Dana untuk pkm dari lembaga lain tersedia | 1 | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Dana pengabdian eksternal dari lembaga lain ≤ 20%. Dana pengabdian eksternal dari lembaga lain 20%, tetapi bukti belumlengkap Dana pengabdian eksternal dari lembaga lain ≥ 20% dan dapat dibuktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi | | SI | cor | | Panduan Pengisian |
|-----|---------|---|--|--|----------|----|-----|---|--|
| INO | rujuari | Illulkator | Liligkup Pertaliyaali | (catatan audit) | 4 | 3 | 2 | 1 | Failudan Fengisian |
| | | Adanya mekanisme dan pedoman penggunaan dana internal dan eksternalbagi dosen/instruktur 100% | Adakah mekanisme dan pedoman penggunaan dana internal dan eksternal bagi dosen/instruktur? | Penggunaan dana internal sudah sesuai dengan mekanisme | √ | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Mekanisme dan pedoman penggunaan dana ada, belum diverifikasi Mekanisme dan pedoman penggunaan dana ada, sudah diverifikasi tetapi bukti belum lengkap |
| | | Adanya monev | Adakah monev | 100% | √ | | | | 4. Mekanisme dan pedoman penggunaan dana ada, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan Keterangan: |
| | | penggunaan dana100% | penggunaan dana? | penggunaan dana di monev | | | | | Tidak terlaksana/tidak ada Proses monitoring dan evaluasi ada, belum diverifikasi Proses monitoring dan evaluasi ada, sudah diverifikasi tetapi bukti belum lengkap Proses monitoring dan evaluasi 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |

| | | Adanya laporan pertanggung jawaban pendanaan pengabdian kepada masyarakat bagi dosen atau instruktur 100%. | Adakah laporan pertanggungjawaban pendanaan pengabdian kepada masyarakat bagi dosen atau instruktur? | Ada laporan pertanggungja waban PKM | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Laporan pertanggungjawaban ada, belum diverifikasi 3. Laporan pertanggungjawaban ada, sudah diverifikasi tetapi bukti belum lengkap 4. Laporan pertanggung jawaban 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |
|---|---|---|--|--|----------|--|
| | | Adanya diseminasi hasil pengabdian kepada masyarakat100%. | Adakah diseminasi hasil pengabdian kepada masyarakat? | Hasil pkm diseminasi ke masyarakat | V | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Diseminasi ada, tetapi belum ada bukti 3. Diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelas tetapi bukti belum lengkap 4. Diseminasi ada sesuai dengan prosedur yang jelas dan dapat di buktikan |
| 2 | Memeriksa Capaian Indikator Kinerja Tambahan | Ketersediaan mekanisme dan pedoman penggunaan dana pengelolaan pengabdian kepada masyarakat 100%. | Adakah mekanisme dan pedoman penggunaan dana pengelolaan pengabdian kepada masyarakat? | Penggunaan dana pengelolaan pkm sudah sesuai prosedur | √ | Keterangan: 1. Tidak terlaksana/tidak ada 2. Mekanisme dan pedoman penggunaan dana ada, belum diverifikasi 3. Mekanisme dan pedoman penggunaan dana ada, sudah diverifikasi tetapi bukti belum lengkap 4. Mekanisme dan pedoman penggunaan dana 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |

| No | Tujuan | Indikator | Lingkup Pertanyaan | Hasil obsevasi (catatan audit) | | | | | Panduan Pengisian |
|----|--------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| NO | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | Failduaii Feilgisiaii |
| | | Terdapat laporan Pertanggungjawaban penggunaan dana pengelolaan pengabdian kepada masyarakat 100%. | Adakah laporan Pertanggungjawaban penggunaan dana pengelolaan pengabdian kepada masyarakat? | Laporan pertanggunagjaw aban dana pengelolaan pkm ada | | | | | Keterangan: Tidak terlaksana/tidak ada Laporan pertanggungjawaban ada, belum diverifikasi Laporan pertanggungjawaban ada, sudah diverifikasi tetapi bukti belum lengkap Laporan pertanggungjawaban 100%, sudah diverifikasi dan dapat di buktikan |