



MÉTHODE DU PROFIL IDÉAL (IPM)

Flourent Hélène, Franconnet Maëva, Morvan Marie Master 2 Statistique appliquée, 10 novembre 2015

Soutenance Sensométrie

Diapositive 1

Penser à mettre les numéros de page Auteur; 31/10/2015 **A2**

Présentation de la méthode du profil idéal

- Introduction
- Le recueil de données
- L'analyse du profil idéal et ses applications
- Conclusion et Perspectives

Particularités de l'IPM

- Description sensorielle des produits, élaboration de profils idéaux et jugements hédoniques par les consommateurs simultanément : « mélange » de méthodes
- Objectif: Aider à comprendre les consommateurs et comment ils définissent leur produit idéal → optimiser un produit
- <u>Avantages:</u> Possibilité de lier directement l'appréciation avec la perception sensorielle du produit pour chaque consommateur
- Inconvénients: Les consommateurs ne sont pas entrainés
- -> Consensus et répétabilité des consommateurs?
- -> Nécessité d'utiliser des attributs sensoriels simples de compréhension

Le recueil des données

- Chaque juge note les produits selon une même gamme d'attributs sensoriels préétablis
- Pour chaque attribut, le consommateur donne une note pour l'intensité perçue ainsi qu'une note pour l'intensité idéale qu'il aurait aimé avoir pour ce produit
- → pour P produits testés, on a P notes supplémentaires concernant des profils idéaux de produits.
- Par exemple si on a la question suivante :
 - « Veuillez noter la saveur sucrée de ce produit »

Elle sera suivie de la question :

« Veuillez noter votre saveur sucrée idéale pour ce produit ».

Profils sensoriels et profils idéaux

On a donc pour chaque consommateur, les tableaux suivant :

	Attribut 1	 Attribut A
Produit 1		
Produit P		

Ensemble des notes d'intensité pour chaque attribut pour chaque produit (consommateur j)

	Attribut 1	 Attribut A
Produit 1		
Produit P		

Ensemble des notes d'intensité idéale pour chaque attribut pour chaque produit (consommateur j)

Données hédoniques

 Une note d'appréciation est aussi donnée après la constitution des profils sensoriels et des profils idéaux.

• Échelle de 1 à 9

 Combiné au profil sensoriel, permet d'évaluer quelles caractéristiques sensorielles déterminent le jugement hédonique

Données recueillies

■ Finalement, à l'issue de la séance on a le tableau de données:

Produit	Juge	Attribut 1	Attribut idéal 1	 Attribut A	Attribut idéal A	Note d'appréciation
1	1					
2	1					
Р	1					
1	J					
Р	J					

Correction des données avant traitement

- Les consommateurs n'utilisent pas de la même façon l'échelle de notes → correction apportée aux profils idéaux moyens
- Translation du profil idéal moyen de chaque consommateur par rapport au profil moyen des intensités perçues
- On s'appuiera ici sur deux jeux de données : données « parfums » et données « crèmes ».

L'analyse du profil idéal

Analyses préliminaires:

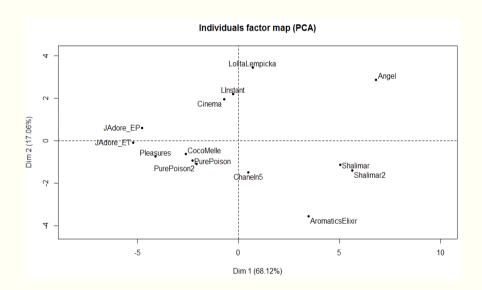
- Etude de l'espace des produits testés
- Etude de l'espace des produits idéaux

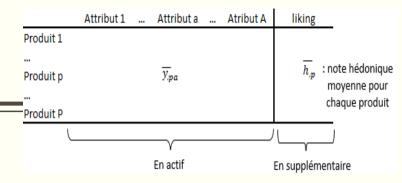
Analyses du profil idéal:

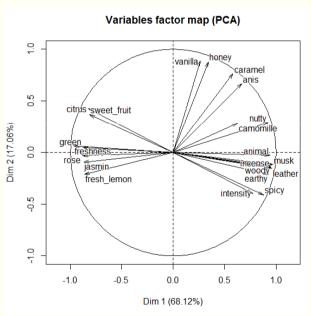
- Vérification de la consistance sensorielle et hédonique du jeu de données
- Vérification de la segmentation des consommateurs et de l'évaluation d'un unique idéal
- Définition du profil sensoriel du produit idéal utilisé comme référence
- Apport de la connaissance du profil sensoriel du produit idéal pour l'optimisation et l'innovation pour le développement de produit

Etude de l'espace des produits testés

Exemple sur le jeu de données « parfum »





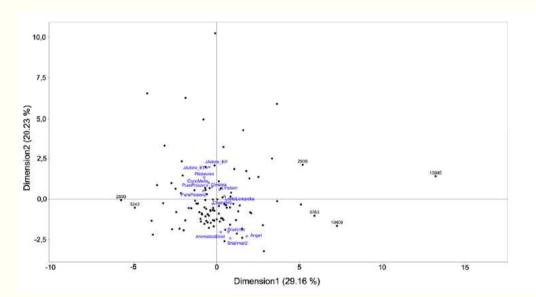


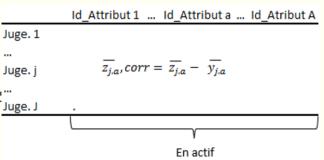


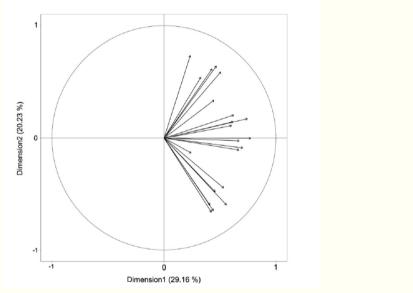
On obtient la description de chaque produit testé en fonction de tous les descripteurs

Etude de l'espace des produits idéaux

Exemple sur le jeu de données « parfum »





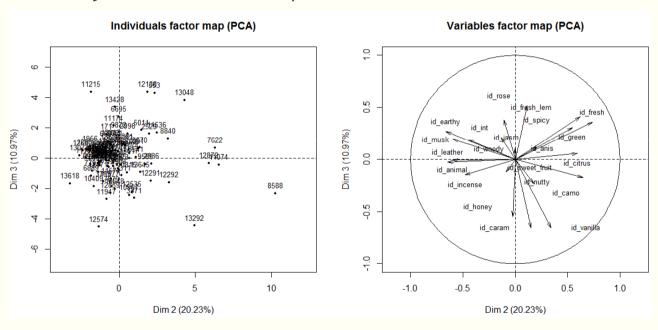




La première dimension sépare les juges qui mettent des notes élevées de ceux qui mettent des notes basses pour tous les attributs.

Etude de l'espace des produits idéaux

Exemple sur le jeu de données « parfum »





On obtient la description du produit pour chaque juge

Il ne semble pas y avoir de consensus autour d'un idéal unique

Etude de l'espace des produits idéaux

Exemple sur le jeu de données « parfum »

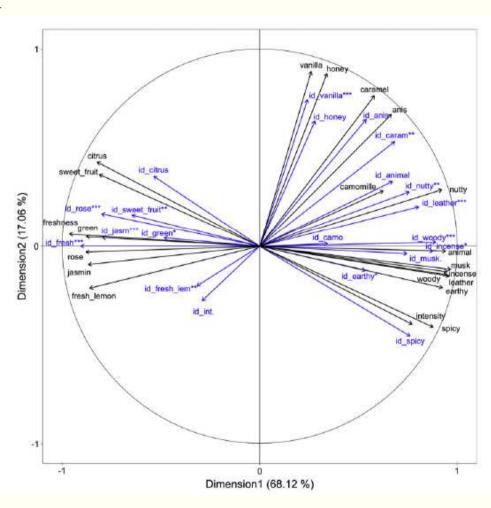


On peut faire le lien entre les deux espaces de produits, liés tous deux à la note hédonique.



Corrélation positive entre l'intensité observée et celle idéale pour la plus part des attributs.

« dragging effect »



Consistance sensorielle :

« si un consommateur préfère des produits perçus comme sucrés, nous nous attendons à ce que son idéal soit sucré »

Elle est évaluée au niveau :

- du panel de consommateur
- d'un consommateur.

Au niveau du panel de consommateur

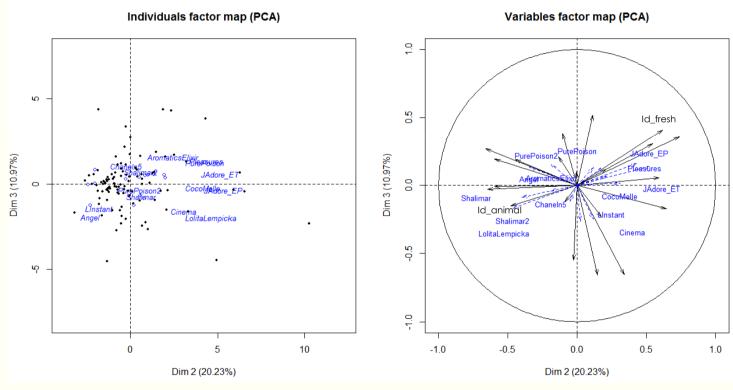
Méthode: ACP

	Id_Attribut 1 Id_Attribut a	a Id_Atribut A	liking produit 1	liking produit p	liking produit P
Juge. 1					
	_			_	
Juge. j	$\overline{z_{j,a}}, corr = \overline{z_{j,a}} - y_{j,a}$			$h_{.j}$	
Juge. J		(actif)			(supplémentaire)
Produit 1					
	_				
Produit p	У.ра				
Produit P		(supplémentair			

→ Analyse de la position relative entre le produit testé avec les scores hédoniques de chaque produit, tous deux projetés dans l'espace des produits idéaux.

Consistance si les notes hédoniques associées à chacun des produits pointent vers les produits testés.

Exemple sur le jeu de données « parfum »



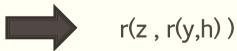


Représentation des produits testés dans l'espace des produits idéaux

Au niveau du consommateur

Méthode : coefficient de corrélation entre l'intensité idéale et le vecteur des drivers de liking* pour un consommateur

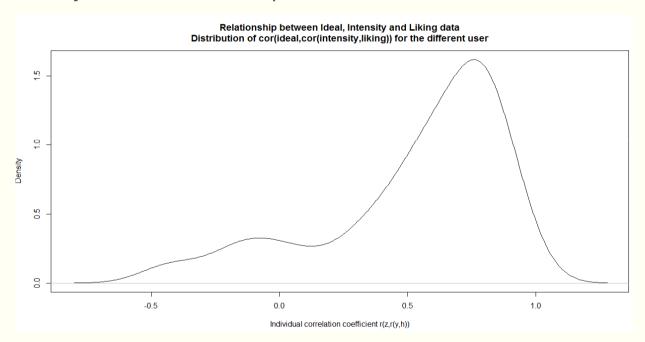
*Driver de liking = corrélation entre l'intensité perçue pour chaque attribut et le jugement hédonique fourni par le consommateur considéré



Consistance du consommateur s'il évalue son produit idéal avec des caractéristiques similaires à celles des produits qu'il apprécie le plus

Ce lien est d'autant plus fort que le coefficient de corrélation est élevé

■ Exemple sur le jeu de données « parfum »





La majorité des coefficients de corrélation sont supérieurs à 0.5.

Consistance hédonique :

« si les notes hédoniques associées aux produits idéaux sont plus élevées que les notes hédoniques données aux produits testés »

Elle est évaluée au niveau :

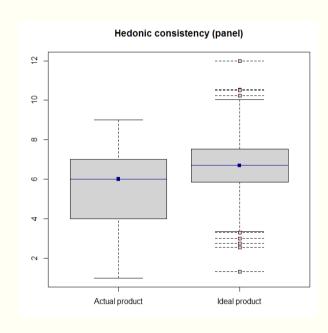
- du panel de consommateur
- d'un consommateur.

Au niveau du panel de consommateur

Méthode: Comparaison des distributions des scores hédoniques donnés aux produits testés et des scores hédoniques potentiels pour les produits idéaux

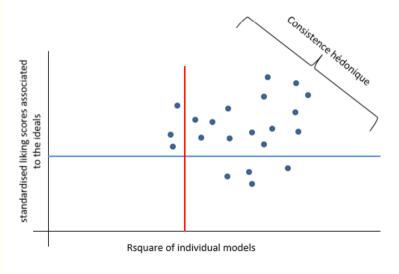
Consistance hédonique si :

les scores hédoniques estimés pour les produits idéaux sont supérieurs aux scores hédoniques donnés aux produits testés.

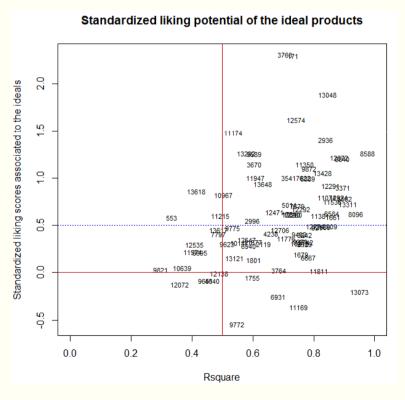


- Au niveau d'un consommateur
- Utilisation d'un critère : liking potentiel standardisé
- Seuil minimum = moyenne des liking potentiel standardisés de tous les consommateurs

- Consistance hédonique si:
- liking potentiel standardisé **supérieur au seuil** minimum
- Et modèle individuel de bonne qualité (R2)



Exemple sur le jeu de données « parfum »

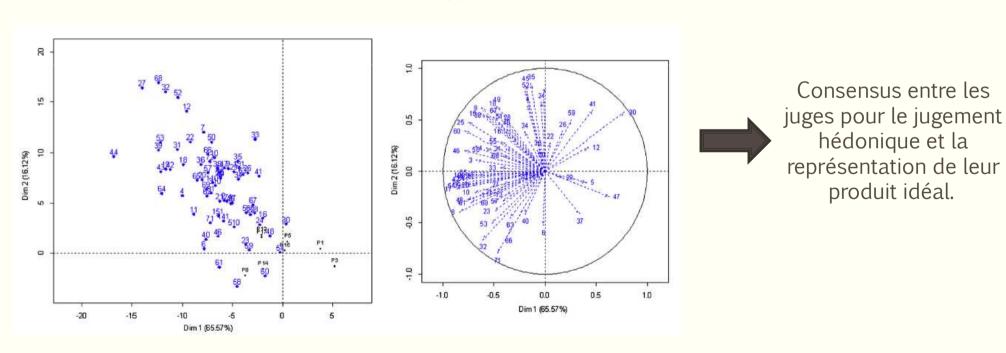




Optimisation du développement de produit

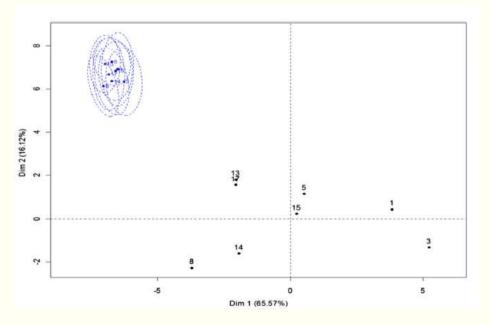
Consensus entre les juges:

Représentation des profils idéaux moyens comme individus supplémentaires dans l'espace des produits testés et projection des scores hédoniques de chaque juge comme variable supplémentaires



Optimisation du développement de produit

- Vérification de l'utilisation d'un unique idéal pour le set de produits testé par l'ensemble des consommateurs
- Exemple sur le jeu de données « crèmes de soin pour la peau » (72 juges, et 8 produits testés selon 13 attributs)





Les produits considérés comme idéaux ne sont pas significativement différents (cf ellipses de confiance + test Hotelling T²)

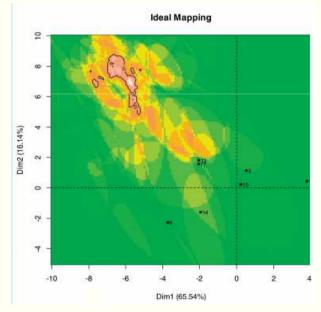
→ Utilisation d'un unique idéal

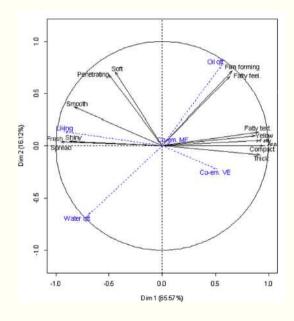


Utilisation possible du profil du produit idéal moyen pour l'ensemble des consommateurs pour l'optimisation

Optimisation du développement de produit

- Caractérisation de l'idéal:
- La zone rouge = profil du produit idéal pour la majorité des consommateurs



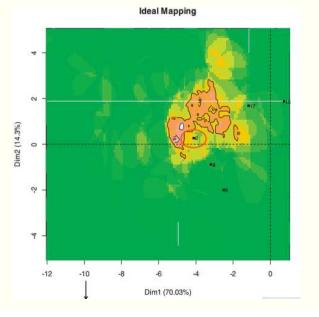


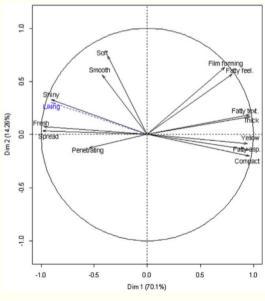
Validation de l'analyse du profil idéal

- Remplacement de certains produits du set précédent par des produits plus proches sensoriellement du profil idéal
- Réalisation de l'analyse du profil idéal

 Objectif: Vérifier que les nouveaux produits plus proches du profil idéal sont effectivement plus appréciés et perçus sensoriellement plus proches du

profil idéal





Conclusion et perspectives

- L'IPM est un outil qui sert à l'optimisation de produits
- Toute l'information est récoltée en même temps:
- → IPM permet de tester simultanément les appréciations et les perceptions sensorielles des consommateurs
- Lien direct entre perception de produits, préférences et idéaux → guide le développement de produits
- On n'a, en général, pas un seul produit idéal: choix d'un produit idéal moyen, qui est satisfaisant
- Mais, les consommateurs ne sont pas des experts, nécessité d'effectuer des vérifications pour pouvoir utiliser les données. Il faut aussi vérifier si l'information idéale est en adéquation avec les données sensorielles et hédoniques.

Références

- Ideal Profile Method (IPM): The ins and outs (2013), T. Worch, S. Lê, P. Punter, J. Pagès
- Analysis and validation of the Ideal Profile Method: Application to a skin cream study (2014), T. Worch, A. Crine, A. Gruel S. Lê
- Ideal Profile Method: an efficient way to improve products? (2014) A. Crine, A. Gruel, S. Lê
- Package SensoMineR (Consistency Ideal): avec le jeu de données "parfums" disponible

