

DOMINANCE TEMPORELLE DES SENSATIONS (DTS)

Benoit PEIGNE
Marine PELLAN
Sophie LEFEVRE-ARBOGAST

Introduction

- Pineau, Cordelle, Schlich (2003) Centre des sciences du goût et de l'alimentation, Dijon
- Principe: Déterminer au cours du temps et au moyen d'une liste de descripteurs sensoriels quelle sensation est dominante (éventuellement à quelle intensité)

Analyse des données

- Notions:
 - Temporalité : perception dynamique
 - Dominance : la sensation dominante apparait en faisant oublier la sensation précédente (≠ intensité ex: chocolat à l'orange)

Exemple

Etude de l'impact de la réduction d'alcool sur la perception sensorielle du vin rouge (Pineau et al., 2010 à partir des données Meillon et al., 2009).

- 16 panelistes entraînés
- 4 vins
- 3 sessions
- 10 descripteurs sensoriels (acidité, astringence fruits rouges, boisé...)

Recueil des données

Déroulement :

- Nécessite un système informatique et logiciel (ex : TIMESENS)
- Démarrage à la mise en bouche du produit
- Temps maximum fixé ou non
- Evaluation des descripteurs par boutons démarrage/arrêt ou échelle linéaire





Analyse des données

Recueil des données

Déroulement :

- Nécessite un système informatique
- Démarrage à la mise en bouche du produit
- Temps maximum fixé ou non
- Evaluation des descripteurs par boutons démarrage/arrêt ou échelle linéaire

Analyse des données

Descripteurs:

- Présentés simultanément
- Ordre identique pour un paneliste donné
- Ordre différent entre panelistes (prise en compte effet ordre)
- Un descripteur peut être sélectionné plusieurs fois ou pas du tout

Données obtenues

Recueil en continu => Discrétisation du temps



Temps t où l'attribut est sélectionné dominant

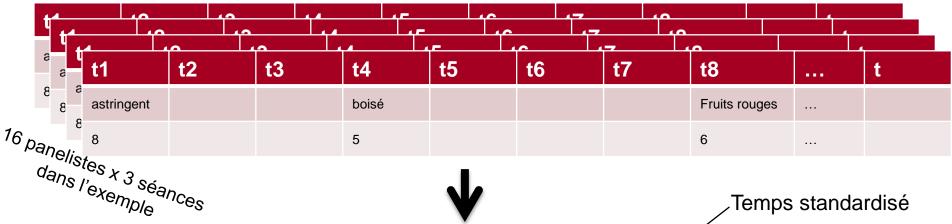
Nom de l'attribut

Intensité correspondante

t1 / t2	t3	t4	t5	t6	t7	t8	 t
astringent		boisé				Fruits rouges	
8		5				6	

Durée de dominance déduite

Par produit



Temps standardisé

t _s 1	t _s 2	t _s 3	t _s 4	t _s 5	t _s 6	t _s 7	t _s 8		t _s
12	30	42	42	24	6	30	12		18
24	36	36	18	24	18	6	12		30
12	\ 30	18	24	36	48	42	36		36
	12 24	12 30 24 36	12 30 42 24 36 36	12 30 42 42 24 36 36 18	t _s 1 t _s 2 t _s 3 t _s 4 t _s 5 12 30 42 42 24 24 36 36 18 24	12 30 42 42 24 6 24 36 36 18 24 18	12 30 42 42 24 6 30 24 36 36 18 24 18 6	12 30 42 42 24 6 30 12 24 36 36 18 24 18 6 12	12 30 42 42 24 6 30 12 24 36 36 18 24 18 6 12

Nombre de panelistes ayant sélectionné l'attribut comme dominant au temps t

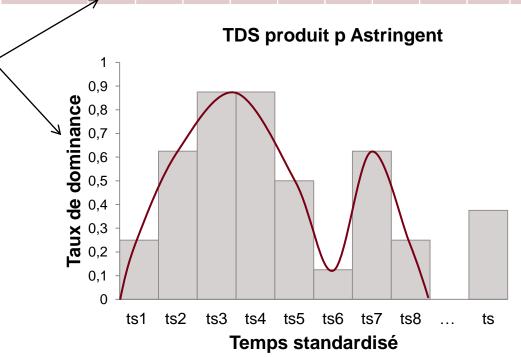
Par produit

 t_s2 t_s3 $t_s 5$ t_s7 $t_s 8$ t_s1 t_s4 t_s6 12 30 42 42 30 12 astringent 24 18

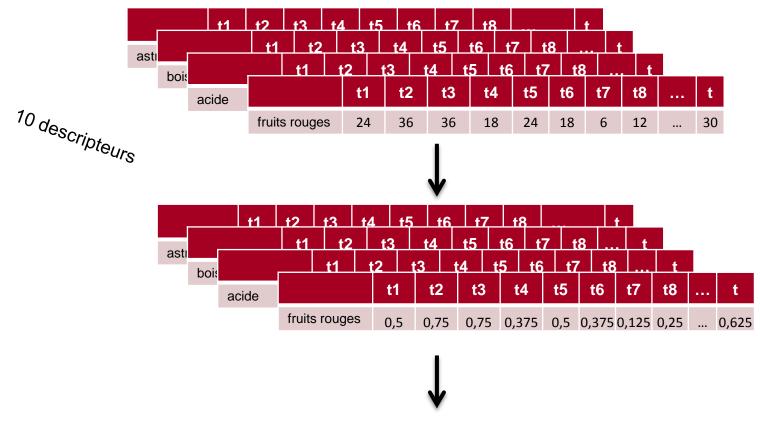


Taux de dominance :

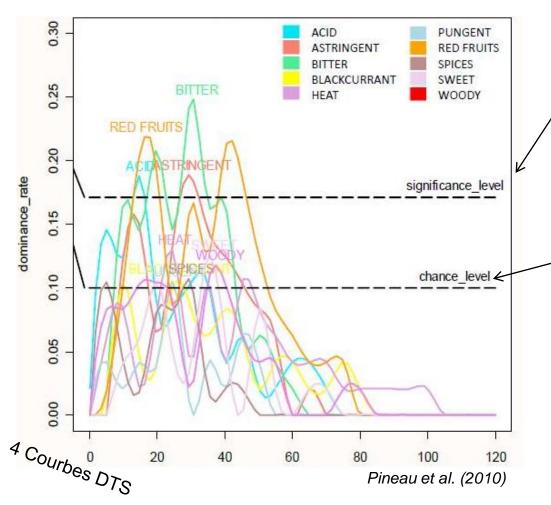
Proportion de panelistes ayant choisi l'attribut comme dominant



Par produit



Par produit : profil sensoriel dynamique dans le temps



Significativité : seuil minimal pour considérer un attribut comme significativement dominant (test binomial à 5%)

Niveau de chance :

Taux de dominance qu'un attribut peut obtenir par hasard =1/nombre d'attributs

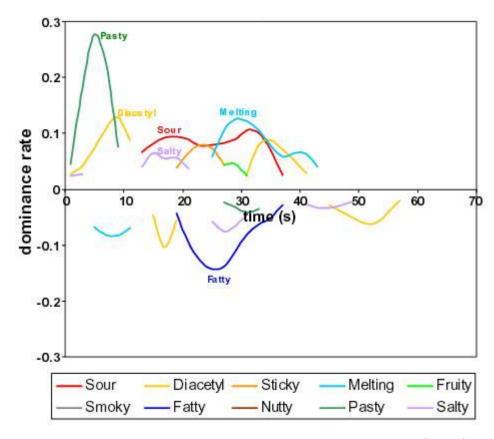
Courbes de différence DTS

Comparaison de produits deux à deux

 Soustraction des courbes DTS deux à deux

Introduction

- Test de significativité de la différence
- Plus il y a de portions de courbes apparentes, plus les produits sont significativement différents



Pineau et al. (2009)

Discussion

Bandes DTS

- Limites des Courbes DTS :
 - Interprétation limitée s'il n'existe pas UN attribut avec un pic de dominance mais plusieurs avec un niveau équivalent
- Bandes DTS:
 - Simplifie l'interprétation en déterminant la meilleure séquence de dominances d'attributs

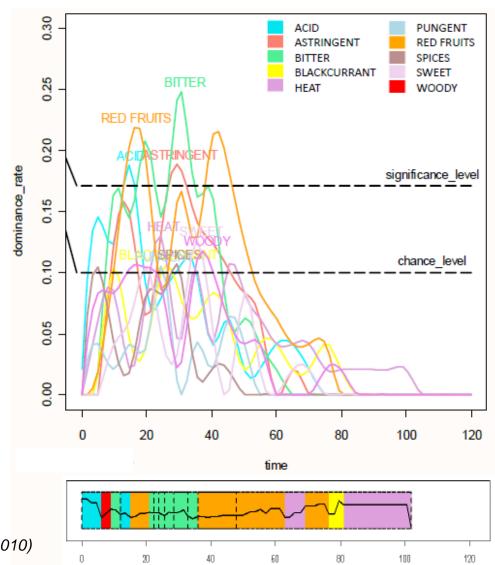
Bandes DTS

Construction

- Moyenne glissante à chaque temps t pour chaque attribut du nb de juges l'ayant choisi dominant
- Taille fenêtre : médiane des durées de dominance de tous les attributs

Interprétation

- Longueur du rectangle proportionnelle à la durée de dominance
- Bord du rectangle en trait plein quand dominance significative



Pineau et al. (2010)

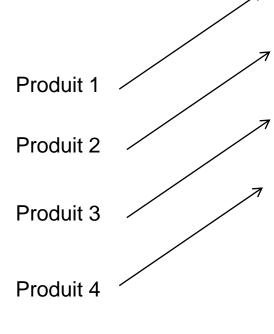
Bandes DTS

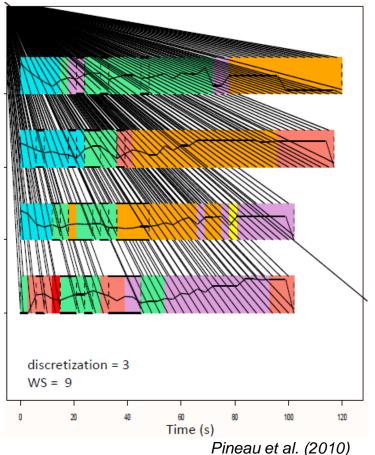
Intérêts

Représentation possible de l'intensité

Comparaison des profils des produits

facilitée





ACP des trajectoires sensorielles

Principe

Introduction

 Sélection des taux de dominance sur 11 temps équitablement répartis sur la durée de dégustation (0%,10%,...,100%)

Jeu de données

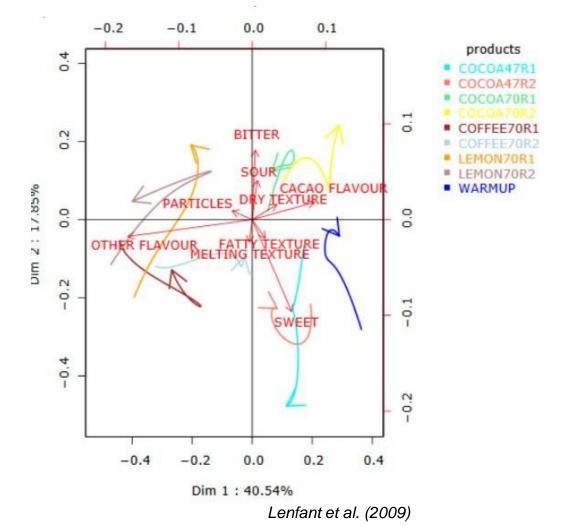
	Attribut1	Attribut2	 	 	 	•••	Attribut J
Produit1 x temps1	Taux de dominance						
Produit1 x temps2							
Produiti x temps11							

Sortie

- Graphe des individus et graphe des variables
- Reliage des 11 points pour définir une trajectoire sensorielle en fonction du temps

Discussion

ACP des trajectoires sensorielles



Discussion

Intérêts :

- Par rapport à un profil sensoriel conventionnel (Labbe et al., 2009)
 - Profil obtenu avec l'intensité est similaire
 - Notion temporalité
- Par rapport à une méthode Temps-Intensité :
 - Multidimensionnel : plusieurs attributs étudiés simultanément

Limites :

- Nombre d'attributs limité
- Méthode récente, possible biais de publication positif
- Notion de dominance difficilement interprétable

Bibliographie

Temporal dominance of sensations and sensory profiling: A comparative study (Labbe et al., 2009)

Temporal Dominance of Sensations: Construction of the TDS curves and comparison with time-intensity (Pineau et al., 2009)

The concept of sensory trajectory. Appetite, 52, 659-667. (Lenfant F. et al., 2009)

The TDS-band plot: a new graphical tool for Temporal Dominance of Sensations data (Monterymard C., Visalli M., Schlich P., 2010)

Utilisation de la Dominance temporelle des sensations pour la caractérisation sensorielle des produits de la filière blé-farine-pain (Visalli et al., 2012)

Evaluation de la Dominance Temporelle des Sensations de vins rouges de Bourgogne et du Beaujolais par un panel d'experts et de consommateurs (Brachet et al., 2014)