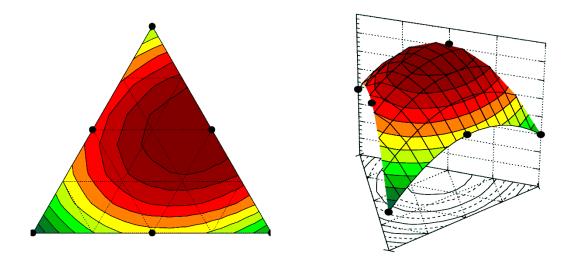
Cours sur les plans de mélange



F. Husson UP de mathématiques appliquées françois.husson@institut-agro.fr

Exemple d'utilisation des plans de mélange

Objectif : une firme alimentaire produit des jus de fruit et désire mettre sur le marché un nouveau cocktail de fruits à base de :

- jus d'orange
- jus de banane
- jus de mangue
- et en ajoutant ou non un additif pour la couleur
- Evaluation du goût par un jury de consommateurs

Qu'est-ce qu'un plan de mélange?

Mélange:

mixture obtenue en mélangeant différents ingrédients en certaines proportions

Caractéristiques d'un plan de mélange :

- Les facteurs mis en jeu sont les proportions des différents ingrédients (et non les quantités absolues)
- Le domaine des facteurs est contraint : $X_1+X_2+X_3 \dots + X_k=1$
- Les réponses ne sont pas influencées par les quantités absolues des facteurs mais par les proportions relatives de ceux-ci

Comment étudier un plan de mélange ?

Modèle pour les plans de mélange :

• Rappel du modèle de régression d'ordre 1 : $Y_i = \beta_0 + \sum_{k=1}^K \beta_k x_{ik} + \varepsilon_i$

Mais il faut prendre en compte la contrainte : $X_1 + X_2 + ... + X_k = 1$

nb paramètres

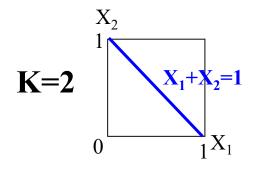
• Modèle d'ordre 1 :
$$Y_i = \sum_{k=1}^K \beta_k x_{ik} + \varepsilon_i$$

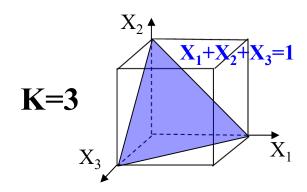
• Modèle d'ordre 3 : prend en compte des interations d'ordre 3 (utilité ?)

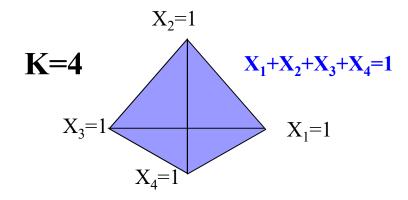
Domaine expérimental d'un mélange

Le domaine expérimental d'un mélange est contraint par la relation :

$$X_1 + X_2 + X_3 \dots + X_k = 1$$

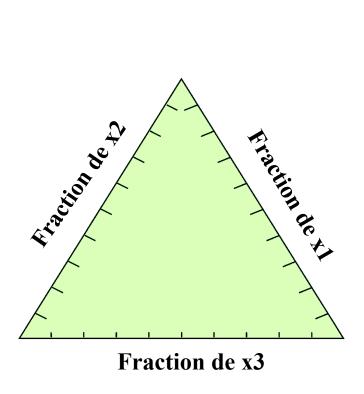


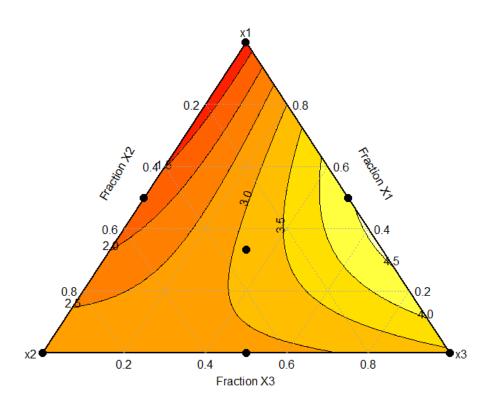




Représentation triangulaire d'un mélange

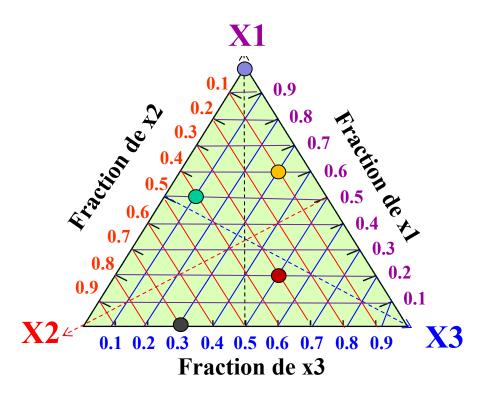
Représentation triangulaire d'un domaine de mélange à trois facteurs Surface de réponse dans un domaine de mélange à trois facteurs





Représentation triangulaire d'un mélange

Représentation triangulaire d'un domaine de mélange à trois facteurs



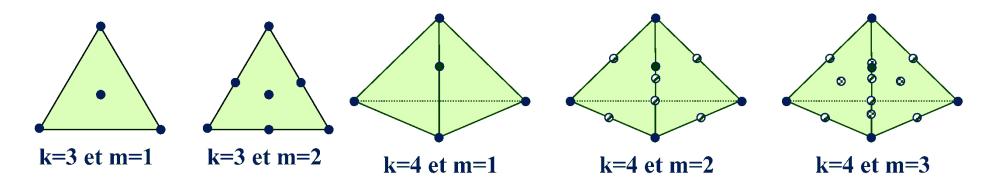
Quel mélange pour les expériences suivantes ?

- \bullet (0.5, 0.4, 0.1)
- \bullet (0, 0, 7, 0.3)
- \bullet (0.2, 0.3, 0.5)
- \bullet (0.6, 0.1, 0.3)
- (1, 0, 0)

Plan de mélange simplex centroïd

Un plan **simplex centroïd** à k facteurs étudié avec un modèle de degré m est constitué des mélanges suivants (m < k):

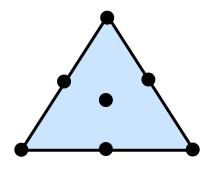
- ✓ chaque constituant pur
- ✓ mélange de 2 constituants en proportions égales
- **√** ...
- ✓ mélange de m constituants en proportions égales
- ✓ d'essais au centre du domaine (tous les constituants en proportions égales)



Bien souvent en pratique, on se contente de $m \le 2$

Plan de mélange simplex centroïde

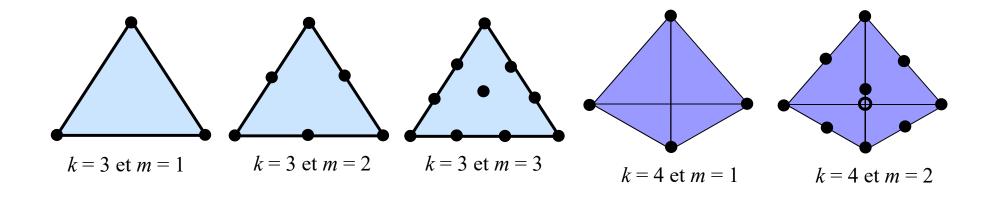
Exemple : plan simplex centroïd à 3 facteurs étudié avec un modèle de degré 2



| Essai | X1 | X2 | Х3 |
|-------|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 0.5 | 0.5 | 0 |
| 5 | 0.5 | 0 | 0.5 |
| 6 | 0 | 0.5 | 0.5 |
| 7 | 1/3 | 1/3 | 1/3 |

Plan de mélange : réseau simplex (réseau de Scheffé)

Un **réseau simplex** à k facteurs étudié et m+1 niveaux est constitué de toutes les combinaisons possibles de m+1 niveaux pour chaque constituant :



Grille régulière dans le domaine qui peut être considéré comme un plan factoriel complet dans le cas classique des plans

Construction de plans avec R

Construction du plan centroïd avec 3 ingrédients

```
      x1
      x2
      x3

      1 1.00000000 0.00000000 0.00000000
      0.00000000 0.0000000

      2 0.0000000 1.00000000 0.00000000
      1.0000000

      3 0.0000000 0.5000000 0.00000000
      0.5000000 0.5000000

      5 0.5000000 0.5000000 0.5000000
      0.5000000

      6 0.0000000 0.5000000 0.5000000
      0.33333333

      0.33333333 0.33333333
      0.33333333
```

library(mixexp)

plan <- SCD(3)

Construction d'un réseau de Scheffé

```
plan2 \leftarrow SLD(fac = 3, lev=3)
```

```
x1x2x311.00000000.00000000.000000020.66666670.33333330.000000030.33333330.66666670.000000040.00000001.00000000.000000050.66666670.00000000.333333360.33333330.33333330.333333370.00000000.66666670.3333333380.33333330.00000000.666666790.00000000.33333330.6666667100.00000000.00000001.0000000
```

Plan de mélange de type II

Contraintes sur les facteurs : $I_i \le X_i \le 1$

Quelle est la forme du domaine et quel plan utiliser ?

Exemple: $0.3 \le \text{orange} \le 1$; $0.2 \le \text{banane} \le 1$; $0.1 \le \text{mangue} \le 1$;

Contraintes : Contraintes réelles : $0.3 \le \text{orange} \le 1$ $0.3 \le \text{orange} \le 1-0.2-0.1=0.7$ $0.2 \le \text{banane} \le 1$ $0.1 \le \text{mangue} \le 1$ $0.1 \le \text{mangue} \le 1-0.3-0.2=0.5$ $0.1 \le \text{mangue} \le 1-0.3-0.2=0.5$

```
library(mixexp)
plan <- Xvert(3,lc=c(.3,0.2,0.1),uc=c(1,1,1),ndm=1)
DesignPoints(plan)</pre>
```

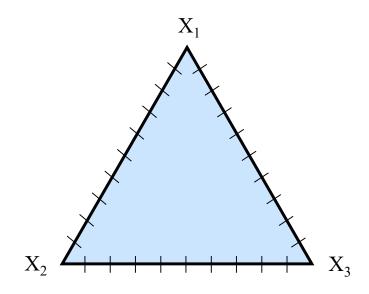
Plan de mélange de type III

Contraintes sur les facteurs : $I_i \le X_i \le S_i$

Exemple: $0.3 \le \text{orange} \le 0.6$;

 $0.2 \leq \text{banane} \leq 0.5$;

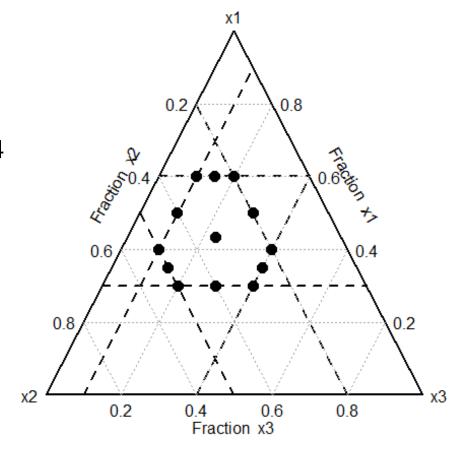
 $0.1 \le \text{mangue} \le 0.4$;



Plan de mélange de type III

Contraintes:

- $0.3 \le \text{orange} \le 0.6$
- $0.2 \le \text{banane} \le 0.5$
- $0.1 \le \text{mangue} \le 0.4$



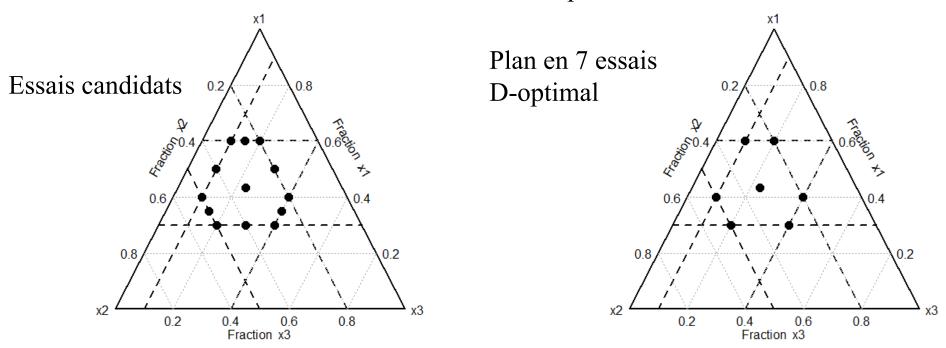
Quand les proportions des constituants sont soumises à des contraintes inférieures ET supérieures, le domaine expérimental est un polyèdre irrégulier

Plan de mélange de type III

Générer un ensemble de m essais candidats :

- ✓ Sommets du polyèdre
- ✓ Milieux des arêtes et des faces
- ✓ Centre du polyèdre

Puis choisir les essais à conserver (algorithme D-optimal)



plan <- Xvert(3,1c=c(.3,0.2,0.1),uc=c(0.6,0.5,0.4),ndm=1)
DesignPoints(plan)</pre>

Rappel: qu'est ce qu'un bon plan?

Un plan tel que l'estimation des effets de chaque variable est la plus précise possible

Il faut minimiser:

$$V(\widehat{\beta}) = (X'X)^{-1} \widehat{\sigma^2}$$

Dépend uniquement du **choix** des expériences

Variabilité résiduelle : dépend des résultats des expériences

trouver les expériences telles que $(X'X)^{-1}$ soit minimale

Plan D-optimal minimise le déterminant de la matrice $(X'X)^{-1}$

Plans D-optimaux

Principe:

- Beaucoup d'essais candidats
- N essais choisis au hasard puis algorithme d'échange : échange entre un essai du plan et un essai hors plan effectué si cela diminue le déterminant de $(X'X)^{-1}$
- L'algorithme de Federov s'arrête quand aucun échange n'améliore le critère

Avantages:

- Plan très flexibles par rapport au nombre d'essais
- Possibilité d'imposer des essais
- Démarche séquentielle possible (modèle du 1^{er} ordre, si le modèle n'est pas adapté, l'algorithme fournit les essais supplémentaires)

Inconvénient : un plan est toujours fourni. Est-il de bonne qualité ?

Plan de mélange de type IV et V

Mélange de type IV

Un des facteurs est très dominant, les autres en faible quantité.

Exemple: Eau entre 99% et 99.5%, acide citrique entre 0.5% et 1%, carraghénane entre 0.5% et 1%

Considérer un plan d'expérience pour facteurs quantitatifs sur les additifs uniquement (et compléter avec l'eau)

Mélange de type V

Problème avec des facteurs de mélange et des facteurs quantitatifs et/ou qualitatifs Solution : Répéter le plan de mélange pour les différents niveux des facteurs quantitatifs ou qualitatifs

Si cela engendre trop d'essais, extraire un plan D-optimal à partir de cette liste d'essais candidats

Plan de type V avec sélection d'essais

Construction d'un plan de mélange avec un facteur quantitatif

```
contraintes sur les var. de mélange
library(mixexp)
plan <- Xvert(3, lc=c(.3, .2, .1), uc=c(0.6, 0.5, 0.4), ndm=1)
plan2 <- rbind.data.frame(plan[,1:3], plan[,1:3], plan[,1:3])</pre>
names(plan2) <- c("orange", "banane", "mangue")</pre>
fac.quanti \leftarrow rep(c(5,10,15), each=nrow(plan))
plan3 <- cbind.data.frame(plan2, fac.quanti)</pre>
                                                       facteur quantitatif prenant 3
                                                       valeurs possibles: 5, 10, 15
```

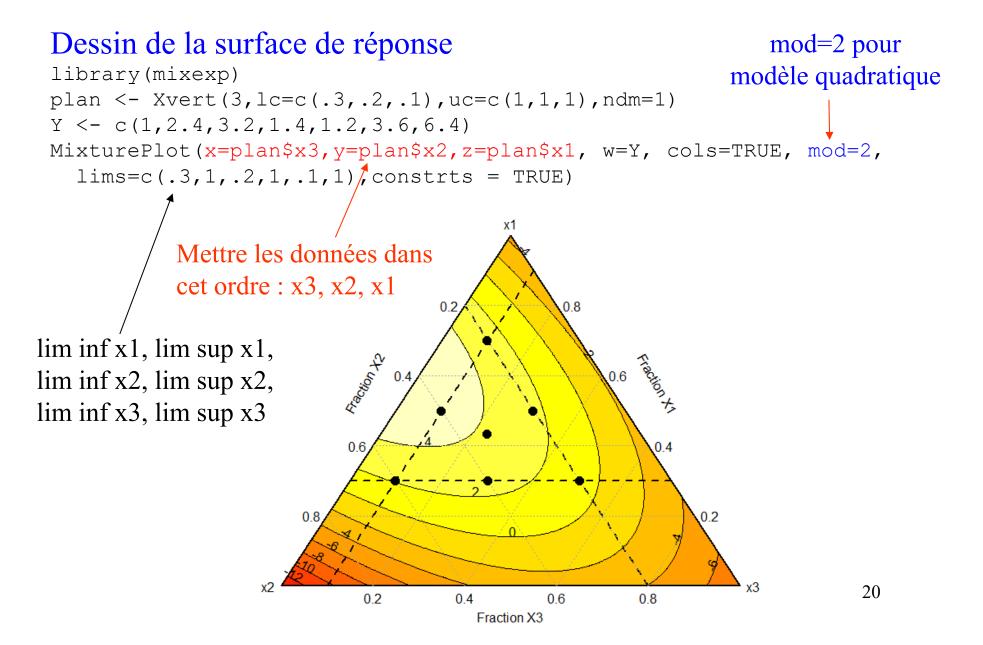
Construction d'un plan optimal en 12 essais

library(AlgDesign)

planD=optFederov(~ -1 + orange+banane+mangue + orange:banane + orange:mangue + banane:mangue + fac.quanti + I(fac.quanti^2), plan3,nTrials=12)

```
manque fac.quanti
      orange
                banane
1 0.6000000 0.2000000 0.2000000
4 0.4000000 0.5000000 0.1000000
6 0.3000000 0.3000000 0.4000000
13 0.4333333 0.3333333 0.2333333
15 0.3000000 0.5000000 0.2000000
                                         10
16 0.6000000 0.3000000 0.1000000
                                          10
18 0.4000000 0.2000000 0.4000000
                                         10
26 0.4333333 0.3333333 0.2333333
                                         10
27 0.6000000 0.2000000 0.2000000
                                         15
31 0.4000000 0.2000000 0.4000000
                                         15
33 0.3000000 0.4000000 0.3000000
                                         15
37 0.5000000 0.4000000 0.1000000
                                         15
```

Représentation de surfaces de réponse avec R



Détermination d'un optimum

Estimation des paramètres du modèle

\$value

[1] -6.412429

```
mod=lm(Gout~ -1+(X1+X2+X3)^2+X4+ I(X4^2),data=don) summary(mod)
```

```
Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
       -19.91189 4.03501 -4.935 0.001685 **
X1
       -17.96241 4.10318 -4.378 0.003244 **
X2.
Х3
       -11.54983 5.09151 -2.268 0.057609
    1.04690 0.13971 7.493 0.000138
X4
I(X4^2) -0.05935 0.00708 -8.382 6.76e-05 ***
X1:X2
     67.91227
                  14.70224 4.619 0.002429 **
X1:X3 52.47022
                  14.65999 3.579 0.008986 **
     43.43361
                  11.18708 3.882 0.006034 **
X2:X3
```

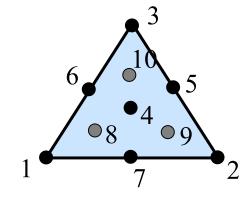
Détermination de l'optimum avec la fonction optim

```
X2
X1
          X3 X4 Gout
0.4
     0.5
         0.1
                 3.25
0.4
     0.5
         0.1 5 3.75
0.55
    0.2 0.25 5
                 3
0.3
     0.3
         0.4 5 5.25
0.3
     0.3
         0.4 5 5.75
0.42 0.34 0.24 5
                  5
0.55 0.35
         0.1 10 3.5
0.3
    0.5
         0.2 10 4.75
0.3
    0.5 0.2 10 5.25
0.4
    0.2
         0.4 10 5.5
0.42 0.34 0.24 10 6
0.55 0.35 0.1 15 1.5
    0.2 0.25 15
0.55
     0.2 0.4 15 3.5
0.4
0.3
          0.3 15 3.5
```

Démarche statistique

Construire un plan avec peu d'essais et estimer le modèle avec les effets linéaires.

Valider le modèle grâce au point au centre si le modèle n'est pas validé, ajouter des essais et considérer un modèle avec effets quadratiques Valider le modèle avec les point au centre des domaines



Exemple pour un mélange de 3 ingrédients :

- Le réseau Scheffé {3;1} comporte 3 points pour un polynôme de degré 1
- Faire les essais pour les points 1, 2 et 3 ce qui permet d'estimer 3 paramètres a1, a2, a3
- Calculer la prévision pour le centre du domaine (essai 4) et faire l'essai de validation,
- Si le modèle du 1er degré est rejeté (à l'incertitude de mesure près), faire l'hypothèse d'un modèle quadratique :
- Le réseau Scheffé {3;2} comporte 6 points pour un polynôme de degré 2,
- Faire les essais supplémentaires 5, 6 et 7 et estimer les 6 paramètres a1, a2, a3, a12, a23, a13
- Calculer les prévisions pour les centres des domaines 8, 9, 10 et éventuellement 4.

Construction de plans avec R package RcmdrPlugin.DoE

Package très complet MAIS il faut bien connaître les plans d'expériences pour pouvoir l'utiliser

Certaines procédures ne sont pas encore programmées, notamment avec les plans de mélange (construction + dépouillement)