

3.答辩委员会对论文的评语

(主要包括: 1.对论文的综合评价; 2.对论文主要工作和创造性成果的简要介绍; 3.对作者掌握基础理论、专业知识程度、独立从事科研工作能力以及在答辩中表现的评价; 4.存在的不足之处和建议; 5.答辩委员会结论意见等)

胡玮文同学的硕士论文“高精度 3D 人脸重建关键环境及可微分渲染技术研究”选题合理, 具有较好的理论意义和应用价值。

论文研究了 3D 人脸重建的相关问题, 提出并实现了一种适应未知背景的可微分逆渲染方法; 实现了一个完整基于单张非受限环境照片的人脸重建流程, 用于消除人脸模型的异常梯度; 通过结合传统算法以重建纹理细节, 实现了鲁棒且自动的 3D 人脸重建; 最后通过实验验证了所提出方法的有效性。

论文所采用的参考资料丰富, 研究思路清晰, 方案设计合理可行, 图文表达规范。反映作者对相关理论掌握的较好, 具有较强的工程能力, 论文达到硕士学位论文水平。

学位申请人答辩过程讲述清楚, 对答辩委员们提出的问题或质疑已作出明确的答复, 回答问题正确。经答辩委员会无记名投票, 同意该同学通过硕士学位论文答辩, 同意授予硕士学位。

论文答辩日期: 2023 年 6 月 3 日 答辩委员会委员 5 人

表决票数: 同意毕业及授予学位 (5) 票


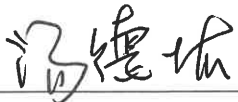
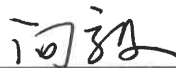
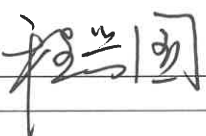

同意毕业, 但不同意授予学位 (0) 票

不同意毕业 (0) 票

表决结果 (打“√”): 同意毕业及授予学位 (√)

同意毕业, 但不同意授予学位 ()

不同意毕业 ()

答辩成员 签名	 (主席)		
			
答辩秘书 签名	