#### Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u>

## Лабораторная работа №10 "ИССЛЕДОВАНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ"

Вариант - 1

Выполнил			(подпись)
		(фамилия, и.о.)	
Проверил		(фамилия, и.о.)	(подпись)
"" 2	20г.	Санкт-Петербург,	20г.
Работа выполнена с	с оценкой		
Дата защиты ""	' 20	<u>r</u> .	

#### Задание

**Цель работы** - изучение математических моделей и исследование характеристик электромеханического объекта управления, построенного на основе электродвигателя постоянного тока независимого возбуждения.

Необходимо по известной модели электромеханического объекта (ЭМО) построить схему и провести математическое моделирование при различных параметрах системы. Функциональная схема исследумого объекта представлена на рисунке 1.

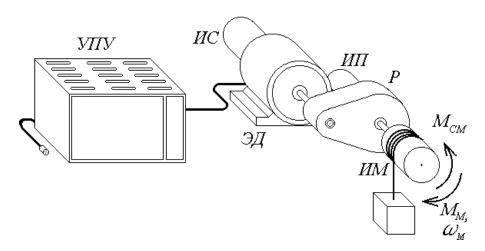


Рисунок 1 – Функциональная схема ЭМО

Усилительно-преобразовательное устройство (УПУ) описывается следующим уравнением:

$$T_y \dot{U}_y + U_y = K_y U \tag{1}$$

УПУ подключается к электродвигателю (ЭД) - двигетлю постоянного тока (ДПТ), к которому пеодключен исполнительный механизм (ИМ) через редуктор (Р) с целью снизить момент на роторе двигателя. Описанную систему можно описать следующими уравнениями.

$$T_{\rm m}\dot{I} + I = K_{\rm M}(U_y + K_e\omega_M i_p)$$
  $K_{\rm M} - \frac{M_{\rm CM}}{i_p} = J_{\Sigma}\dot{\omega}_M i$   $J_{\Sigma} = J_{\rm M} + J_p + \frac{J_M}{i_p^2}$  (2)

Изменяя параметры  $M_{\rm CM},\,i_p,\,J_M,\,T_{\rm s}$  и  $T_y$  необходимо получить графики переходных процессов и сравнить их.

В таблице 1 представлены исходные данные для моделирования ДПТ.

Таблица 1 – Исходные данные.

$U_{\mathrm{H}}$	$n_0$	$I_{ m H}$	$M_{ m H}$	R	$T_{\mathrm{H}}$	$J_{ m m I}$	$T_{ m y}$	$i_{ m p}$	$J_{ m M}$
В	об/мин	A	Н∙м	Ом	MC	$\mathrm{K}\Gamma^{\bullet}\mathrm{M}^2$	мс		$\mathrm{K}\Gamma^{\bullet}\mathrm{M}^2$
27	600	1.4	0.6	6.6	6	$1.5\cdot 10^{-3}$	4	15	0.05

#### 1 Рассчет параметров моделирования

По исходным данным можно рассчитать некоторые параметры моделирования.

$$K_{y} = \frac{U_{H}}{U_{m}} = \frac{27}{10} = 2.7$$

$$W_{0} = n_{0} \frac{\pi}{30} = 62.8$$

$$K_{e} = \frac{U_{H}}{w_{0}} = 0.43$$

$$K_{\Pi} = \frac{1}{R} = 0.15$$

$$J_{\Sigma} = 1.2J_{\Pi} + \frac{J_{M}}{i_{p}^{2}} = 2 \cdot 10^{-3}$$

Коэффициенты передачи измерительных устройств можно найти предварительно промоделировав систему и выбрав максимальное время моделирования. В итоге получим следующие значения коэффициентов:

$$K_{U} = \frac{\hat{U}_{ymax}}{U_{H}} = \frac{10}{27} = 0.37$$

$$K_{I} = \frac{\hat{I}_{max}}{I_{max}} = \frac{10}{1.1} = 9.09$$

$$K_{\omega} = \frac{\hat{\omega}_{0}}{\omega_{max}} = \frac{10}{62.8} = 0.16$$

$$K_{\alpha} = \frac{\hat{\alpha}_{max}}{\alpha_{max}} = \frac{10}{0.94} = 21.3$$

#### 2 Вывод моделей ВСВ

#### 2.1 Модель ВСВ полной модели ЭМО

Для начала запишем все уравнения, описывающие работу ЭМО. Их возьмем из теории.

$$\begin{cases}
k_{\mathrm{M}}I - M_{c} = J_{\Sigma}\dot{\omega} \\
T_{\mathrm{g}}\dot{I} + I = k_{\mathrm{g}}U_{y} - k_{\mathrm{g}}k_{e}\omega \\
T_{y}\dot{U}_{y} + U_{y} = k_{y}U
\end{cases}
\Leftrightarrow
\begin{cases}
\dot{\omega} = \frac{k_{\mathrm{M}}}{J_{\Sigma}}I - \frac{1}{J_{\Sigma}}M_{c} \\
\dot{I} = -\frac{k_{\mathrm{g}}k_{e}}{T_{\mathrm{g}}}\omega - \frac{1}{T_{\mathrm{g}}}I + \frac{k_{\mathrm{g}}}{T_{\mathrm{g}}}U_{y} \\
\dot{U}_{y} = -\frac{1}{T_{y}}U_{y} + \frac{k_{y}}{T_{y}}U
\end{cases}$$
(3)

Теперь, приняв за вектор состояния  $X = \begin{bmatrix} \alpha & \omega & I & U_y \end{bmatrix}^T$  и  $\dot{\alpha} = \omega$ , получим следующую модель вход состояние выход (BCB).

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \\ \dot{I} \\ \dot{U}_{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{k_{M}}{J_{\Sigma}} & 0 \\ 0 & -\frac{k_{R}k_{e}}{T_{R}} & -\frac{1}{T_{R}} & \frac{k_{R}}{T_{R}} \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{T_{U}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_{y} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \\ 0 & 0 \\ \frac{k_{y}}{T_{y}} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_{c}(t) \end{bmatrix}$$
(4)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_y \end{bmatrix}$$
 (5)

#### 2.2 Модель ВСВ упрощенной модели ЭМО

Приравнивая в выражениях (3)  $T_{\rm s}$  и  $T_{\rm y}$  к 0. Получим следующие выражения:

$$\begin{cases} \dot{\alpha} = \omega \\ \dot{\omega} = -\frac{k_{\rm M}k_{\rm A}k_e}{J_{\Sigma}}\omega + \frac{k_{\rm M}k_{\rm A}k_y}{J_{\Sigma}}U - \frac{1}{J_{\Sigma}}M_c \end{cases}$$
 (6)

И соответственно модель ВСВ:

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_e}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_y}{J_{\Sigma}} & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_c(t) \end{bmatrix}$$
(7)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} \tag{8}$$

## 3 Моделирование полной модели ЭМО

На рисунке 2 представлна полная модель ДПТ.

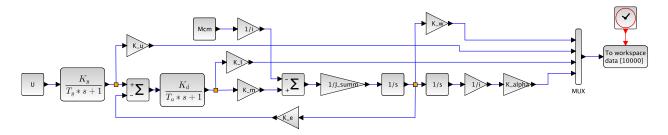


Рисунок 2 – Полная модель ЭМО

После построения модели и определения параметров моделирования можно получить графики и подсчитать соответственно время переходного процесса  $t_{\rm n}$ , установившиеся угловую скорость  $\omega_y$  и ток  $I_y$ .

$$t_{\text{m}} = 0.35$$
  $\omega_y = 10$   $I_y = 0.0031$ 

Ниже предсавлены графки переходных процессов двигателя при  $T_y=6\cdot 10^{-3}$  с и  $T_{\rm H}=3\cdot 10^{-3}$  с.

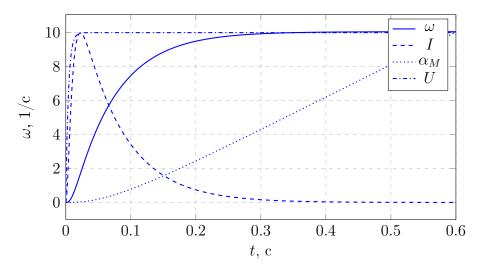


Рисунок 3 – Переходные процессы в ДПТ

### 4 Исследование влияния момента сопротивленя $M_{\rm CM}$

На рисунке 5 представлены переходные процессы ДПТ при различных значениях нагрузочного момента  $M_{\rm CM}$ .

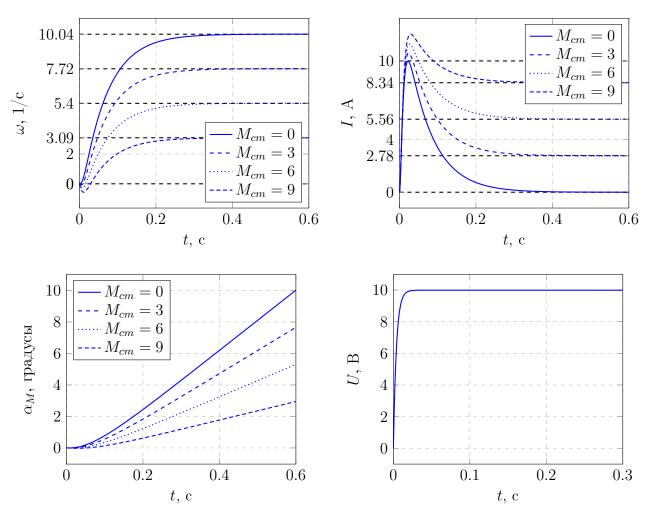


Рисунок 4 — Графики прехеходных процессов при различных  $M_{\rm CM}$ 

В ходе эксперимента, изменяя нагрузочный момент, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 2 – Данные о перехоных процессах

$M_{ m CM}$	$\omega_y$	$t_{\pi}$	$I_y$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$
0	10.04	0.46	$1.6 \cdot 10^{-3}$	0.48
3	7.72	0.47	2.78	0.48
6	5.4	0.47	5.56	0.5
9	3.09	0.48	8.34	0.51

## 5 Исследование влеяния момента инерции нагрузки $J_{ m M}$

На рисунке 5 представлены графики переходных процессов при различных значениях момента инерции нагрузки  $J_{\rm M}$ .

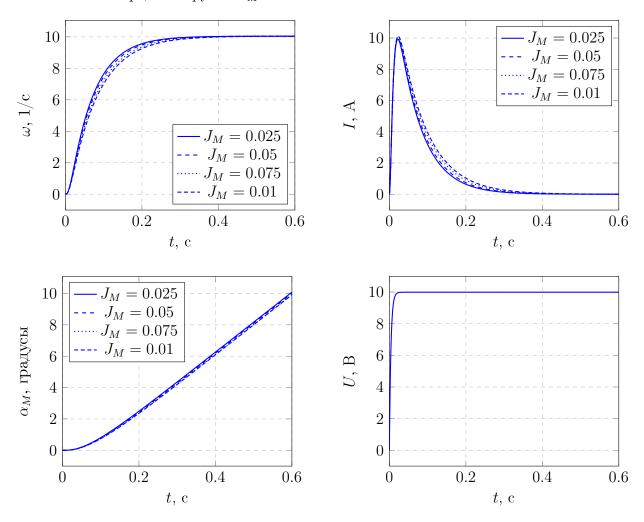


Рисунок 5 – Графики прехеходных процессов при различных  $J_{
m M}$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент инерции нагрузки, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 3 — Данные о перехоных процессах

$J_{ m M}$	$\omega_y$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$	$I_y$	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$
$2.5 \cdot 10^{-2}$	10	0.35	$1 \cdot 10^{-3}$	0.42
$5 \cdot 10^{-2}$	10	0.36	$2\cdot 10^{-3}$	0.44
$7.5 \cdot 10^{-2}$	10	0.39	$3 \cdot 10^{-3}$	0.45
0.1	10	0.41	$5 \cdot 10^{-3}$	0.46

# 6 Исследование влияния передаточного отношения $i_p$ редукотора

На рисунке 6 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и нулевом моменте нагрузки  $M_{\rm CM}=0$ .

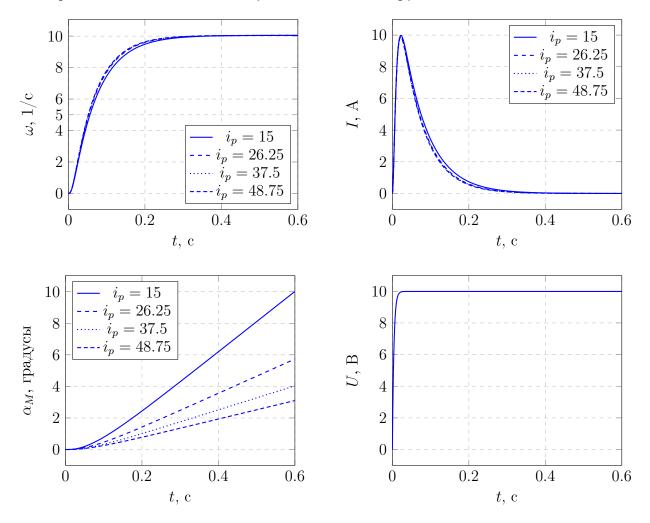


Рисунок 6 – Графики прехеходных процессов при различных  $i_p$  и  $M_{\rm CM}=0$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 4 – Данные о перехоных процессах

$i_p$	$\omega_y$	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$	$I_y$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$
15	10	0.36	$1.7 \cdot 10^{-3}$	0.57
26.25	10	0.34	$8 \cdot 10^{-4}$	0.55
37.5	10	0.33	$7 \cdot 10^{-4}$	0.53
48.75	10	0.33	$6 \cdot 10^{-4}$	0.51

На рисунке 7 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и не нулевом моменте нагрузки  $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$ , при  $i_p=15$ .

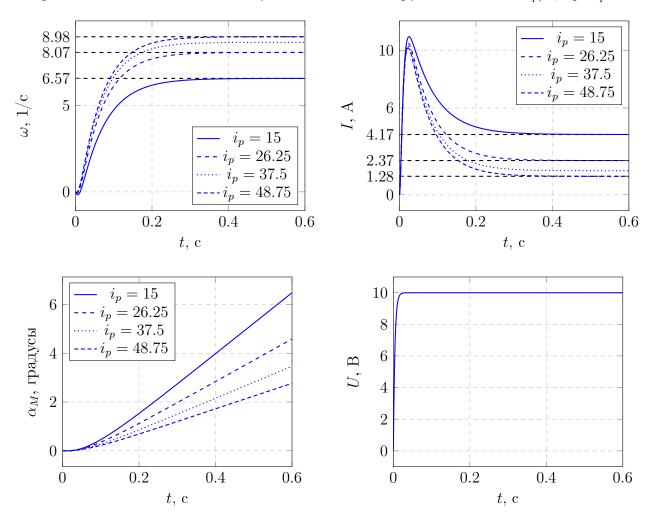


Рисунок 7 – Графики прехеходных процессов при различных  $i_p$  и  $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 5 – Данные о перехоных процессах

$i_p$	$\omega_y$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$	$I_y$	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$
15	6.57	0.44	4.17	0.47
26.25	8.07	0.44	2.37	0.45
37.5	8.66	0.43	1.66	0.43
48.75	8.98	0.43	1.28	0.41

## 7 Сравнение плоной и упрощенной модели ЭМО

Моделируемая система изображена на рисунке ниже.

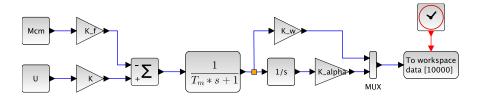


Рисунок 8 – Упрощенная модель ЭМО

$$K = \frac{K_y}{k_e i_p} = \frac{(2.7)}{0.43.15} = 0.42 \tag{9}$$

$$K_f = \frac{R}{k_M k_e i_p^2} = 0.16 \tag{10}$$

$$T_M = \frac{RJ}{k_M k_e} = 0.071 \tag{11}$$

## 7.1 Сравнение моделей при при $T_{\rm g} = 6 \cdot 10^{-3}$ и $T_{\rm y} = 4 \cdot 10^{-3}$

Ниже указаны характеристики переходного процесса упрощенной модели ЭМО. А также представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

$$t_{\pi} = 0.35$$
  $\omega_{y} = 10$ 

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.05 \tag{12}$$

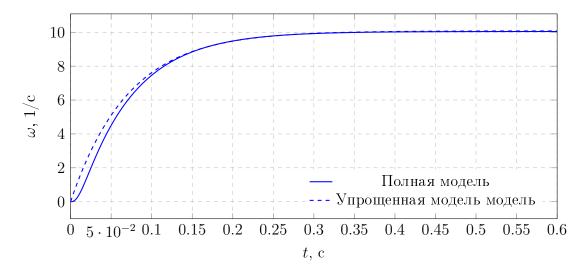


Рисунок 9 — Сравенение переходных процессов угловой скорости  $\omega$  упрощенной и полной модели ЭМО.

## 7.2 Сравнение моделей при $T_{\rm s} = 6 \cdot 10^{-4}$ и $T_{\rm y} = 4 \cdot 10^{-4}$

Ниже представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

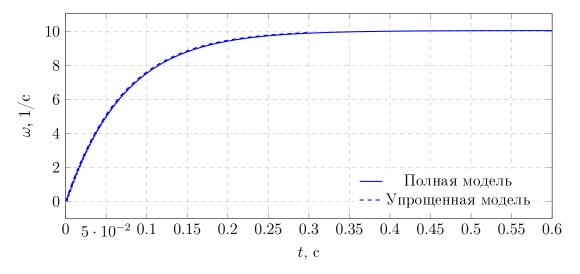


Рисунок 10 — Сравенение переходных процессов угловой скорости  $\omega$  упрощенной и полной модели ЭМО.

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.001 \tag{13}$$

#### Выводы

Мы были исследованы математические модели электромеханического объекта. В ходе работы были построены графики переходных процессов, исследованы влияния параметров объекта на вид этих процессов. При увеличении момента нагрузки  $M_{\rm CM}$ : уменьшается установившаяся угловая скорость двигателя и время переходного процесса, при этом увеличивается установившийся ток. При увеличении момента инерции нагрйзки: увеличивается время переходного процесса и максимальный ток.

При увеличении передаточного числа редуктора, уменьшается влияние момента инерции нагрузки и соответственно уменьшается время переходного процесса. Также уменьшается угловая скорость на выходе редуктора.

При увеличении передаточного числа редуктора увеличивается установившаяся угловая скорость (уменьшается ошибка) двигателя и уменьшается на выходе редуктора. Также уменьшается установившийся ток.

При сравнении графиков полной и упрощенной модели ЭМО,при уменьшении  $T_{\mathfrak{g}}$  и  $T_{\mathfrak{g}}$  уменьшается ошибка и график перехоная характеристика полной модели стремится к упрощенной.