



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXV) — Nr. 80

PARTEA A II-A
DEZBATERI PARLAMENTARE

Luni, 17 iunie 2024

DEZBATERI PARLAMENTARE

SENATUL

SESIUNEA I ORDINARĂ – MAI 2024

(Legislatura a IX-a)

Ședința din ziua de 27 mai 2024

(STENOGRAMA)

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
1.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative	4; 12
2.	Aprobarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 22 și 23 mai 2024, a unor inițiative legislative	4
3.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative (L262/2024)	4–5; 12
4.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare și pentru modificarea unor acte normative (L222/2024)	5; 12–13
5.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind sprijinul financiar acordat de către statul român Episcopiei Daciei Felix, Republica Serbia, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române (L220/2024)	5–6; 13
6.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor (L230/2024)	6; 13
7.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (L173/2024)	6–7; 13
8.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru modificarea art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (L47/2023; reexaminare la solicitarea Președintelui României)	7; 13
9.	Dezbaterea și respingerea Legii pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (L380/2019; reexaminare ca urmare a deciziei Curții Constituționale)	7; 13

10. Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru suportarea de către statul român a cheltuielilor ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate, precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a art. 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate (L238/2024) 7–8; 13–14
11. Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (L274/2024) 8; 14
12. Propunerea legislativă pentru protejarea cotei unice de impozitare în România pentru următorii 10 ani (L272/2024; retrimiteri la Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital) 8–9
13. Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L252/2024) 9; 14
14. Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L270/2024) 9; 14
15. Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea Legii nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și pentru modificarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (L271/2024) 9; 14
16. Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art. 208 alin. (11) și anexeii din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (L213/2024) 9; 14–15
17. Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar și a Legii nr. 199/2023 a învățământului superior (L215/2024) 9–10; 15
18. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/2.115 și (UE) 2021/2.116 în ceea ce privește standardele privind bunele condiții agricole și de mediu, schemele pentru climă, mediu și bunăstarea animalelor, modificările planurilor strategice PAC, revizuirea planurilor strategice PAC și derogările de la controale și sancțiuni – COM(2024) 139 final 10; 15
19. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2009/38/CE în ceea ce privește instituirea și funcționarea comitetelor europene de întreprindere și asigurarea respectării efective a drepturilor la informare și consultare la nivel transnațional – COM(2024) 14 final 10; 15
20. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (reformare) – COM(2024) 60 final 10–11; 15

21. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr. 2 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Arabe Egipt – COM(2024) 461 final 11; 15
22. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către o gestionare industrială ambițioasă a carbonului de către UE – COM(2024) 62 final..... 11; 15
23. Dezbaterea și adoptarea proiectului de hotărâre privind consultarea parlamentelor naționale conform Protocolului nr. 1 din Tratatul de la Lisabona:
– Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea viitorului nostru – Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă – COM(2024) 63 final..... 11–12; 15
24. Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată..... 15–16

Ședința a început la ora 16.03.

Lucrările au fost conduse de domnul senator Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnul senator Marius Humelnicu și doamna senatoare Roberta-Alma Anastase, secretari ai Senatului.

Domnul Virgil Guran:

Bună ziua, doamnelor și domnilor senatori!

Declar deschisă ședința plenului Senatului de astăzi, 27 mai 2024.

Ședința este condusă de Virgil Guran, vicepreședinte al Senatului, asistat de doamna senator Roberta-Alma Anastase și domnul senator Marius Humelnicu, secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi și programul de lucru, stabilite de Biroul permanent al Senatului și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite și afișate pe pagina de internet a Senatului.

Doamnelor și domnilor senatori,

Potrivit dispozițiilor art. 137, coroborat cu prevederile art. 136 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptată cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută la art. 111 din Regulamentul Senatului.

În cadrul dezbaterilor generale poate lua cuvântul câte un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, iar reprezentantul senatorilor neafiliați poate interveni pentru maximum un minut.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbaterile asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte a ședinței, se va desfășura sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Da, vă rog, pe procedură, doamna...

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte,
Stimați colegi parlamentari,
Doamnelor și domnilor,

Ne aflăm deja la a treia ediție a Zilei naționale a supraviețuitorilor de cancer.

Da, am creat o tradiție și un punct fix important în calendarul unor instituții ale statului menite să îi ajute pe bolnavii din România.

Mă aflu astăzi aici pentru a vă spune tuturor un sincer „Mulțumesc!”, pentru că, fără votul și susținerea dumneavoastră, multe lucruri nu ar fi fost posibile. Avem un pachet legislativ foarte complex pentru pacienții oncologici din România: Ziua națională a supraviețuitorilor de cancer, Legea „dreptului la uitare”, Planul național pentru prevenirea și combaterea cancerului, Legea privind sprijinul psihologic pentru bolnavi și aparținători, Legea privind medicina personalizată și, cu voia dumneavoastră și votul dumneavoastră, Terapia durerii – Spital fără durere, așa că putem spune că actualul parlament a încercat, din perspectivă legislativă, să meargă direct, hotărât în direcția bună. Fiecare dintre dumneavoastră a votat aceste proiecte de legi, pentru că... Și pot să spun cu această ocazie că aveți de ce să fiți mândri.

Sigur că lucrurile sunt în continuare departe de ceea ce ne-am dori cu toții din perspectivă practică. Avem încă probleme sistemice și un deficit important de finanțare pentru sănătate, dar, când vine vorba de cadrul legislativ, lucrurile au progresat.

Cu voia dumneavoastră, aș vrea să punctez încă o dată că Ziua națională a supraviețuitorilor de cancer are drept esență speranța. Eu consider că optimismul este un medicament esențial, de care bolnavii oncologici au nevoie pentru a reuși să ajungă la linia de sosire a acestui maraton. Aici au intervenit poveștile inspiraționale spuse de mii de supraviețuitori, care sunt tot atât... *(Neinteligibil.)* trasee de urmat, pline de învățături.

În egală măsură, această sărbătoare a reușit să îndepărteze din stigmatul care planează asupra persoanelor care au avut cancer și care au reușit să se vindece. Cred, cu modestie, că unele tabuuri au căzut cu această ocazie. Înțelegerea faptului că un supraviețuitor de cancer are nevoie, mai mult ca oricând, de reintegrarea socială totală, ca orice om care nu a trecut prin boală, este esențială pentru societatea românească.

Și vă mai spun un lucru, dragii mei colegi parlamentari, pentru că tot ne aflăm în campanie electorală: este bine că Ziua națională a supraviețuitorilor de cancer vine peste noi în fiecare an la sfârșit de mai, început de iunie, asta pentru că ne aduce aminte de cât de multe lucruri mai sunt de făcut.

Vreau să închei această scurtă alocuțiune printr-un mesaj de optimism. Sunt convinsă că societatea românească s-a trezit și că toată lumea înțelege că trebuie să luptăm acum, cu toate armele pe care le avem, pentru ca tot mai mulți bolnavi oncologici să poată intra în rândurile supraviețuitorilor. Făcând tot ceea ce ține de noi pentru a urni lucrurile în sistemul sanitar, decidenții politici și administrativi, vom avea conștiința faptului că nu ne-am predat și că am încercat să îi ajutăm pe semenii noștri foarte greu încercați.

Eu vă mulțumesc din suflet și așa să ne ajute Dumnezeu!

Aveți fiecare dintre dumneavoastră un astfel de cartonaș, împreună cu semnul supraviețuitorilor de cancer – semn care astăzi a făcut subiectul unei dezbateri la nivel european, pentru că ne dorim ca ziua sărbătorii vieții, ziua sărbătorii... începerii... a unui nou început pentru bolnavii diagnosticați cu cancer să fie, la nivel european, sărbătorită în aceeași perioadă –, și vă invit, stimați colegi, să scrieți un mesaj pentru supraviețuitorii de cancer și, dacă puteți, să-l postați pe rețelele sociale.

Mulțumesc încă o dată fiecăruia dintre dumneavoastră pentru contribuția pe care ați avut-o în obținerea legislației din actualul Parlament.

Mulțumesc încă o dată.

Dumnezeu să ne ajute! *(Aplauze.)*

Domnul Virgil Guran:

Mulțumim și noi.

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la secțiunea I a ordinii de zi.

La punctul 1, secțiunea I, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Stimați colegi,

Potrivit art. 93 alin. (4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului, la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului.

Urmează să ne pronunțăm asupra acestor solicitări în sesiunea de vot final.

La punctul 2, secțiunea I, avem notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 22 și 23 mai 2024, a unor inițiative legislative.

Această notă este afișată pe pagina de internet a Senatului.

Inițiativele legislative se consideră adoptate prin împlinirea termenului, în conformitate cu art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, coroborat cu prevederile art. 150 alin. (2) din Regulamentul Senatului, și urmează să fie transmise Camerei Deputaților spre dezbatere și adoptare, în calitate de Cameră decizională.

Stimați colegi, continuăm lucrările și trecem la secțiunea a II-a a ordinii de zi... *(Discuții.)*

Pe procedură, foarte scurt.

Domnul Cristinel-Gabriel Berea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să fiu foarte scurt, însă nu pot să nu atrag atenția asupra unei legi care a trecut tacit săptămâna asta.

Este L206/2024, o inițiativă a colegilor de la AUR, care, la prima vedere, ar putea fi benefică – reglementează regimul materialelor explozive. Ce face în fapt legea asta este să scoată din supermarketuri toate articolele pirotehnice. Și atrag atenția aici că articol pirotehnic înseamnă și artificii pentru tort, înseamnă și confetti. Deci, dacă legea asta va ajunge să treacă de Camera Deputaților, n-o să mai avem artificii pentru tort sau confetti pentru copiii noștri.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

La balcon avem tinerii care participă la sesiunea de internship la Camera Deputaților.

Îi salutăm și le dorim succes! *(Aplauze.)*

Mulțumim.

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1 al ordinii de zi avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative (L262/07.05.2024).

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu sunt... Nu sunt intervenții.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

La punctul 2 al ordinii de zi avem Propunerea legislativă privind atribu... (Discuții.)

Da, vă rog, microfonul 3.

Aveți un minut.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Vreau să vă spun că aceasta..., implementarea Sistemului național privind factura electronică RO e-Factura... Sistemul nu a fost pregătit și evident că a bulversat mediul economic românesc.

Am făcut și memoriu către Guvern, am făcut memoriu și către Comisia Europeană, am făcut memorii peste memorii. Vi s-au făcut memorii și de către patroni. Nu vă interesează că oamenii își desființează firmele, nu vă interesează nimic. Acum veniți și cu alte implementări și mai impuneți niște obligații în spatele oamenilor de afaceri care..., români, care se mai și împuținează.

Sistemul național e-Factura nu presupune doar strict emiterea facturilor în format electronic, ci presupune și generarea unui fișier care conține informație din factură și care se transmite la ANAF, prin intermediul SPV. Așa că acest... Acțiunile de informare nu au fost suficiente, iar, nu vă supărați, la țară nici nu se poate implementa așa ceva, așa că nu ați ajuns la obiectivul pe care voiați să-l atingeți; din contră, ați bulversat și ați distrus mediul economic, care și așa era precar, al patronatului românesc.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Domnul senator Negoii.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Încă din ianuarie... din februarie, de fapt, noi, de la USR, v-am spus că sistemul pe care v-ați grăbit să-l implementați, e-Factura, este total deficitar, pentru că n-ați avut nici intenția vreodată să vă consultați cu mediul de afaceri și să aflați cu ce probleme se confruntă mediul de afaceri.

Veniți acum, după aproape 6 luni de zile de la implementare, și spuneți că vreți să faceți niște modificări care să rezolve problemele respective. Ce ați făcut până acum? De ce nu ați ascultat mediul de afaceri? De ce nu ne-ați ascultat și pe noi atunci când v-am spus că tot ceea ce ați făcut în privința mediului de afaceri este total, total greșit?

Eu sper ca aceste modificări să rezolve măcar o parte, dar sunt convins că nu vor rezolva graba cu care dumneavoastră, Guvernul PSD – PNL, faceți aceste lucruri și loviți în mediul de afaceri, pe lângă toate celelalte.

Mulțumesc frumos.

Domnul Virgil Guran:

Inițiativa legislativă chiar rămâne la vot final de data aceasta.

La punctul 2 al ordinii de zi, Propunerea legislativă privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor de produse și servicii financiar-bancare și pentru modificarea unor acte normative (L222/15.04.2024).

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei economice, industrie și servicii este de respingere a propunerii legislative, cu amendamente respinse.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri.

Doamna Dinică, vă rog.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Mulțumesc.

USR va vota pentru raportul de respingere pentru acest proiect de lege.

Am luat cuvântul tocmai pentru ca..., în momentul când acest proiect să fie respins de Senat, să nu fie interpretat că nu ne dorim să protejăm consumatorii, pentru că ce face acest proiect de lege inițiat de către doi deputați este să mute atribuțiile pe care le are ANPC-ul în domeniul protecției consumatorilor către BNR.

Din punctul meu de vedere, felul în care a fost depus proiectul de lege a dus, cumva, și la imposibilitatea votării lui, pentru că un astfel de proiect de lege ar trebui discutat în detaliu, ar trebui aduse argumente și văzut ca, așa cum spunea și Consiliul Legislativ, să nu ajungem la paralelism legislativ și la o ambiguitate a atribuțiilor pe care le au aceste instituții.

Noi vom vota pentru raportul de respingere și sper ca, în momentul în care va exista o abordare serioasă în ceea ce privește protecția consumatorilor, să nu fie făcută pe repede înainte.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 3, Propunerea legislativă privind sprijinul financiar acordat de către statul român Episcopiei Daciei Felix, Republica Serbia, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române (L220/15.04.2024).

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri.

Doamna Șoșoacă, da? Sau...?

Nu. (Discuții.)

Domnule senator Lavric, vă rog.

Domnul Sorin Lavric:

Stimați colegi,

Nu-mi stă în obicei să citesc texte de la acest microfon, mult mai firesc pentru un senator este să vorbească liber, însă argumentația pe care mi-au dat-o consilierii mei este până într-atât de amănunțită, încât nu vreau să pierd vreo nuanță. Așa că, un minut jumătate, am să vă citesc.

Grupul AUR va vota în favoarea propunerii legislative a deputatului Daniel Gheorghe privind sprijinul financiar acordat Episcopiei Daciei Felix din Serbia, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române. Asta înseamnă că vom vota contra raportului de respingere.

Motivele noastre sunt următoarele:

Românii din Serbia, cea mai numeroasă minoritate națională din țara vecină, se află în dificultate culturală din cauza politicilor asimilaționiste ale Guvernului de la Belgrad. Episcopia Daciei Felix este singura instituție națională a românilor din Balcani în comuniune cu Biserica Ortodoxă Română și, astfel, reprezintă o instituție păstrătoare și promotoare a limbii române și a identității naționale românești.

Adoptarea unei legi speciale în favoarea Episcopiei Daciei Felix nu ar constitui o excepție, întrucât avem deja adoptate de acest Parlament legi speciale în favoarea Mitropoliei Basarabiei din Republica Moldova și a Schitului românesc Prodromu de la Sfântul Munte Atos din Republica Elenă.

Sprijinul de un milion de euro pentru Episcopia Daciei Felix reprezintă o contribuție aproape simbolică, dacă ne gândim câte zeci și sute de milioane de euro se toacă anual prin partidele politice.

Din altă perspectivă, statul român are obligația de a sprijini Episcopia Daciei Felix, mai ales pentru Timoc, unde locuiesc 91% dintre membrii minorității române din Serbia, în condițiile în care statul sârb refuză să recunoască dreptul Bisericii Ortodoxe Române în Timoc și nu-i acordă niciun fel de sprijin în regiune, precum o face cu alte culte religioase. Acest fapt vine în contrast cu finanțarea generoasă pe care statul român o acordă, pe de o parte, minorității sârbe din țara noastră, iar, pe de altă parte, Episcopiei Ortodoxe Sârbe din România, cu sediul la Timișoara.

Amintesc, de la această tribună a Senatului României, că cei peste 300.000 de români din Timoc locuiesc în 202 orașe și sate, dintre care 154 sunt preponderent românești și 48 mixte. Cu toate acestea, pentru ei nu există nicio școală în limba română, singurele instituții naționale ale lor fiind cele 28 de parohii românești organizate de părintele vicar al Timocului, Boian Alexandrovici.

Așa să vă ajute Dumnezeu!

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc.

Raportul de respingere arată adevărata politică pe care România o dezvoltă față de o țară membră a polului balcanic, țara cu care nu ne-am certat niciodată – Serbia.

Nu vă ascund că un sfert din mine se trage din Serbia, drept care am un motiv în plus să vă fac observații.

Săptămâna trecută cred că am fost de trei ori în Serbia. Am făcut memoriu inclusiv la Organizația Națiunilor Unite pentru a se interveni și a nu se vota ca Serbia să fie acuzată de genocid în Srebrenița după 29 de ani, iar România în continuare a dat în frații sârbi, votând... votând pentru ca Serbia... pentru rezoluția ca Serbia să fie acuzată de genocid.

În urma memoriului meu și a discuțiilor pe care le-am purtat cu reprezentanții altor țări, s-au adoptat două amendamente și s-a reușit ca Serbia să nu fie acuzată de genocid, ci să se menționeze doar comemorarea morților de acolo.

Problema este că vă bateți joc de români și nu înțeleg de ce nu apărați românii din Serbia, de ce ați înghețat relațiile cu Serbia, stat prieten, așa cum v-ați bătut joc de Serbia – și ne-a făcut observație din nou – și în 1999, când ați permis NATO să survoleze spațiul aerian românesc și să bombardeze Belgradul în noaptea de Paște, scriind pe acele bombe „Happy Easter!” (Paște fericit!).

Sunt crime împotriva umanității comise de NATO și americani împotriva Serbiei și împotriva a tot ceea ce se întâmplă în Balcani.

Vă rog frumos, dacă vreți să dați o dovadă a prieteniei dintre sârbi și români, votați împotriva raportului de respingere și arătați că sunteți oameni, că sunteți români, că vă pasă de românii de dincolo, că voi credeți în Dumnezeu, deși nu se vede din nimic din ceea ce faceți.

Să vă dea Dumnezeu mintea cea de pe urmă!

Domnul Virgil Guran:

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor (L230/15.04.2024).

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (L173/02.04.2024).

Raportul Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 6, Legea pentru modificarea art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (L47/06.02.2023).

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de respingere a legii transmise la promulgare, ca urmare a admiterii obiecțiunilor din cererea de reexaminare formulată de Președintele României.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 7, Legea pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (L380/04.09.2019).

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 730/13.12.2023.

Raportul comun al Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei economice, industriei și servicii este de respingere a legii transmise la promulgare.

Legea face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru suportarea de către statul român a cheltuielilor ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate, precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a art. 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate (L238/22.04.2024).

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru politică externă este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Domnul senator Mazilu.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte de comisie.

Propunerea colegului nostru deputat are ca obiect de reglementare instituirea obligației statului român de a suporta, la cererea familiei, cheltuielile ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate. Astfel, prin această propunere legislativă, statul român va suporta cheltuielile de repatriere a cetățenilor români decedați în străinătate, la cererea familiei, în limita sumei de 5.000 de euro pentru fiecare cetățean care se regăsește în această situație.

Totodată, este introdusă și posibilitatea ca sumele care depășesc acest plafon să poată fi suportate din taxele consulare.

Grupul Partidului Social Democrat va susține această inițiativă legislativă.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

Doamna senator Șoșoacă.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Inițiativă bună, numai că ceea ce va fi peste 5.000 de euro nu va fi suportat niciodată din taxele consulare, pentru că niciodată nu s-a întâmplat ca statul român să facă acest lucru și nici nu există interes. Nu mai vorbim că nici ambasadele, nici consulatele nu dau doi bani, în cea mai mare parte, pe cetățenii români care le solicită ajutorul.

Dar văd că vă preocupă mai mult să aducem acasă românii morți decât românii vii. Este foarte interesant că, atunci când vi s-a cerut să se voteze amendamente și legi pentru ca românii care locuiesc în afara granițelor țării, care au fost dați afară tot de voi, care ați condus de 34 de ani România și ați distrus-o și ați alungat românii acolo, nu vă interesează. Și, când e vorba și de repatrierea trupurilor, ajungeți să impuneți o anumită sumă, care știți că este infimă față de costurile aducerii în țară a unui decedat și nu înțelegeți că nu se pot acoperi din taxele consulare. De fapt, este praf în ochi aruncat românilor.

Vreau să vă întreb: de ce nu aduceți înapoi în țară românii care se mai află în Fâșia Gaza, în Palestina, de ce nu militați pe lângă prietenul vostru, Israel, să înceteze odată cu crimele împotriva umanității din Palestina și să ne aducem românii acasă?

Când veți face ceva pentru românii vii, că văd că și pe cei morți îi condiționați de 5.000 de euro?

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Doamna senator Aelenei Evdochia.
Microfonul 3.

Doamna Evdochia Aelenei:

Mi-a luat-o înainte colega; tot așa, 5.000 de euro e praf în ochi. Ca să repatriezi un decedat costă cel puțin 10.000 de euro, la cererea familiilor. Unde-i lege, nu-i tocmeală!

Și mă mai întreb: chiar și 5.000, de ce v-au trebuit 30 de ani ca să faceți o asemenea lege?

Eu zic că e bine și așa, dar este foarte puțin.

Și câtă ipocrizie: chiar înainte de alegeri v-ați găsit să faceți această lege. E bine și așa!

Partidul AUR va vota, bineînțeles, pentru.

Domnul Virgil Guran:

Domnul senator Mihail Radu.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Elanul electoral al PSD este remarcabil, după ani și ani de zile când au tot umplut microfoanele cu declarații privind sprijinul pentru românii de afară pe acest subiect. Ce să vezi? Chiar înainte de alegeri, s-au gândit să facă o lege – au făcut un ou – și spun că vor repatria corpurile neînsufletește folosind taxele consulare.

Domnilor de la PSD, domnul Dragnea – vă spune ceva numele ăsta, de Dragnea? –, păi el a tăiat toate taxele consulare care... Nu există. O să luați bani de unde? Că văd că n-aveți bani pentru mai nimic, doar taxe, taxe, taxe!

Deci noi trebuie să înțelegem că, de fapt, dumneavoastră ne anunțați că veți reintroduce taxele consulare. Dacă e așa, să vă fie rușine!

Altfel, să sperăm că sunt puțini români care vor avea nevoie de serviciile statului român, că altfel, dacă rămân pe baza dumneavoastră, n-ajung nicăieri.

Domnul Virgil Guran:

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (L274/07.05.2024).

Raportul comun al Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital și Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu sunt.

Inițiativa rămâne la vot final. *(Discuții.)*

Am înțeles. N-ați apăsător butonul.

Vă rog, domnule...

(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Florian-Dorel Bodog.)

Pentru următorul punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 10 (L272/2024).

Pe procedură.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Solicit retrimiteră la comisie, în numele Grupului PSD.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Am înțeles.

Pentru?

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Două săptămâni.

Domnul Virgil Guran:

Pentru două săptămâni. Am înțeles. *(Discuții.)*

Tot pe procedură?

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vreau doar să verificăm dacă în regulament există această posibilitate.

Nu știu... Poate că secretarul general poate să ne specifice dacă putem să facem retrimiteri în modul de funcționare hibrid în care suntem.

Mulțumesc. *(Discuții.)*

Domnul Virgil Guran:

Da, deci regulamentul permite să se retrimită la comisie, să se facă această propunere.

Facem un... *(Discuții.)*

Domnul senator Nazare.

Microfonul 1, da?

Domnul Alexandru Nazare:

Ce aș vrea să întreb e legat de motivul pentru care această lege e retrimisă la comisie, ea având un raport de admitere deja adoptat în Comisia de buget.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Doriți să răspundeți?

Dacă doriți, puteți să răspundeți.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Am dorit să introducem amendamente, însă e nevoie de o decizie a coaliției pentru acest lucru și am stabilit să solicităm retrimiteră la comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc.

O să facem un vot-test pentru cei care sunt în online, da?

Deci să pregătiți cartelele!

Vot-test, repet.

Vă rog.

Este în regulă.

O să supunem la vot propunerea Grupului PSD de retrimiteri la comisie pentru două săptămâni.

Vă rog, vot.

Avem și două voturi fără cartelă, da? Doamna Pauliuc... Domnul Fenechiu, care votează pentru retrimiteri, da, înțeleg?

Prezenți – 86: pentru – 67, 3 împotriva, 15 abțineri, unu „nu votez”.

Inițiativa este retrimisă la comisie.

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L252/29.04.2024).

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L270/07.05.2024).

Raportul Comisiei pentru sănătate este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și se adoptă cu votul majorității senatorilor prezenți, minimum 35 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 13, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 115/19.05.2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și pentru modificarea Legii nr. 208/20.07.2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (L271/07.05.2024).

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și al Comisiei pentru administrație publică este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi.

Senatul este prima Cameră sesizată.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea art. 208 alin. (11) și anexei din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (L213/15.04.2024).

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi.

Senatul este Camera decizională.

Dezbateri?

Nu.

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar și a Legii nr. 199/2023 a învățământului superior (L215/15.04.2024).

Raportul Comisiei pentru învățământ este de respingere a propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și se adoptă cu votul majorității senatorilor, minimum 69 de voturi.

Senatul este Camera decizională.

Dezbateri?

Doamna senator Șoșoacă.

Microfonul 3.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Foarte interesantă propunerea asta.

Nu știu dacă ați citit; sunt interzise manifestările și propaganda de natură politică și prozelitismul religios, inclusiv organizarea de mitinguri sau distribuirea de materiale cu caracter politic realizate de competitori electorali pe o rază de 500 de metri în jurul unităților de învățământ. Și nu constituie propagandă politică acțiuni organizate de elevi, independent de partide politice, precum dezbaterile pe teme sociale sau politice. Dar ce faceți cu profesorii? Că pe toți i-ați luat prin partidele voastre de Guvern, parlamentare și guvernamentale, și nu faceți altceva decât să faceți politică și să le împuiati capul, să le spălați creierele, și pe la SNSPA, și prin facultățile de drept, și pe la Academia de Poliție.

Păi, haideți să vedem! Mă bucur că mai sunt unii care se gândesc la lucrurile astea, după ce deja le-ați pus în practică. Și mă uitam că tot învățământul este plin de politică, este politizat, asta faceți! Și vă puneți niște neafiliați să facă inițiative legislative în locul vostru și nici nu vă mai înțelegeți când e vorba de respingere sau admitere. Totul este politică, pentru că voi ați distrus și învățământul, l-ați politizat; de aia avem și analfabetism funcțional, de aia nu mai avem nici profesori foarte mulți bine pregătiți și de aia avem din ce în ce mai mulți copii care nu știu ce să facă cu viitorul lor; ies din SNSPA, ies de la Drept și sunt efectiv spălați pe creier de partidele dumneavoastră și reprezentanții politici.

Domnul Virgil Guran:

Inițiativa rămâne la vot final.

Punctul 16, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/2.115 și (UE) 2021/2.116 în ceea ce privește standardele privind bunele condiții agricole și de mediu, schemele pentru climă, mediu și bunăstarea animalelor, modificările planurilor strategice PAC, revizuirea planurilor strategice PAC și derogările de la controale și sancțiuni – COM(2024) 139 final.

Raportul Comisiei pentru afaceri europene este de admitere.

Încep dezbaterile.

Nu?

Rămân pentru vot final.

Punctul 17, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2009/38/CE în ceea ce privește instituirea și funcționarea comitetelor europene de întreprindere și asigurarea respectării efective a drepturilor la informare și consultare la nivel transnațional – COM(2024) 14 final.

Comisia pentru afaceri europene.

Nu avem raport.

În momentul în care există activitate online, nu trebuie să prezentăm raportul. Doar la dezbateri dacă vreți să luați cuvântul.

Doamna Șoșoacă, vă rog.

Microfonul 3.

Deci repet, regulamentul, în momentul în care este activitatea și online, spune că nu se prezintă raport.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Punctul 3: „Aplicarea unui procentaj egal de femei și bărbați instituit prin art. 6 alin. (2) nu este suficient pentru a oferi o egalitate de gen.”

Păi, voi vă bateți joc de toată legislația României și de poporul român, care nu va accepta niciodată LGBT-ul și homosexualismul, și transgenderii, și îmbrăcatul în animale și așa mai departe – politica adusă de USR și susținută de PSD și PNL, și UDMR.

Păi nu vă e rușine să introduceți astfel de dispoziții care vă vin de la Uniunea Europeană?!

Dar ce suntem noi, sclavii Uniunii Europene, ca să acceptăm prostiile astea? Așa introduceți toate mizeriile în legislația românească prin acceptarea tuturor prostiilor, ineptiilor venite de la Uniunea Europeană – și aia condusă de analfabeți funcțional și incultți juridic.

Cum vă permiteți să veniți cu astfel de pervertiri ale minții copiilor, ale tineretului și să prostiți România în față?!

Domnul Virgil Guran:

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

Punctul 18, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatarea sexuală a copiilor și a materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (reformare) – COM(2024) 60 final.

Raportul a fost prezentat de Comisia de afaceri europene..., a fost realizat de Comisia de afaceri europene.

Dezbateri?

Nu.

Proiectul rămâne la vot final.

Păi da, dar am văzut că a rămas de data trecută!

Vă rog. Haideți, haideți, punctul 3... la microfonul 3!

Am crezut că a rămas de data trecută, că am văzut că nu făceați nicio mișcare acolo...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mai stau și nemișcată, că mă șocați la ce prostii vă vin de acolo.

Domnul Virgil Guran:

Eu tot încerc să vă mișc, doamna Șoșoacă, de atâta timp, dar...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Lăsați, nu mă mai mișcați, că să știți că e periculos să mă mișcați.

Aveți grijă! Au mai pățit-o și alții.

Domnul Virgil Guran:

O să risc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Nu mai riscați, că unii și-au luat-o...

Dumneavoastră aveți circumstanțe atenuante.

Domnul Virgil Guran:

Mulțumesc, sărut mâna!

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Cu plăcere.

Vreți... Vorbiți despre abuzurile sexuale asupra minorilor.

Când v-am făcut inițiativa... Așa... Când v-am făcut inițiativă legislativă să mărim anii de condamnare pentru cei care îi agață pe copii, da, în vederea abuzurilor sexuale, viol și așa mai departe, și am solicitat să mărim condamnarea de la 15 la 25 de ani, ați sărit toți în sus, spunând că nu poți să compari un astfel... o astfel de persoană cu un criminal. Și vă tot spun că asta este crimă cu premeditare, pentru că distrugi efectiv un copil.

Nu faceți nimic aici decât să aruncați niște cuvinte pe o hârtie.

În practică, nimeni, nicio instituție nu acționează, de fapt, împotriva abuzurilor sexuale. Știți ce este pe Lipscani, în

centrul vechi al Bucureștiului? Duceți-vă, vă rog frumos, în spatele acelor baruri și acelor restaurante din centrul vechi, unde o să vedeți că sunt camere de închiriat pentru cetățeni pedofili, evident străini, care sunt aduși cu concursul Poliției Române, care își ia șpagă pentru fiecare copil de 8-9 ani, e vârsta cea mai mică.

Nu mai arăta... Asta te interesează? Ceasul? Asta interesează USR-ul? „Scurtează-i vorba”? Sau te interesează că copiii noștri sunt supuși abuzurilor sexuale unor descreierați din Europa pentru că voi votați și la nivel european toate prostiile de gen și permiteți abuzul sexual în România și distrugeți copilăria multor copii?

Iar polițiștii din centrul vechi asta fac, își iau șpagă pentru a vinde viețile copiilor și plăcerile sexuale cu copii unor descreierați pe care îi primim în România.

Domnul Virgil Guran:

Domnule Pălărie, doriți să luați cuvântul?

Da.

Domnul senator Pălărie.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Semnalizam, în egală măsură, că timpul a expirat pentru această luare de cuvânt – și o spun cu tristețe, pentru că tema este una extrem de importantă –, însă astfel de perorații, de dezvoltări, dacă ele sunt adevărate – și pot să fie adevărate –, în mod normal se fac la poliție de către cei care cunosc niște fapte atât de grave. În baza acestor declarații sau plângeri făcute la poliție, organele de ordine trebuie să ia măsuri, în mod evident, altminteri discutăm despre complicitate la astfel de fapte când cineva cunoaște cu lux de amănunte astfel de detalii.

Tema e una cât se poate de importantă, cu asta sunt de acord, dar vă rog să nu mai lăsăm ca atunci când anumiți senatori ne spun că ne fac nouă legi, adică senatorii ne fac nouă legi, ne dau nouă lecții de moralitate sau de putere..., chestiuni de genul acesta sunt derapaje grave și ar trebui să fie penalizate.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Virgil Guran:

Proiectul rămâne la vot final.

Punctul 19, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Arabe Egipt – COM(2024) 461 final.

Raportul a fost realizat de Comisia de afaceri europene. Dezbateri nu avem.

Proiectul rămâne la vot final.

Ba văd că între timp doamna senator Aelenei Evdochia...

Vă rog să mă semnalizați la timp când doriți să luați cuvântul, că, dacă nu, trec mai departe și...

Doamna Evdochia Aelenei:

Întotdeauna eu am fost de acord și partidul meu este de acord să dăm bani tuturor.

Avem la intrare o grevă; oamenii noștri, oamenii care lucrează lângă noi, în Parlament, au ajuns la capătul puterilor.

Eu spun să ne aplecăm și către oamenii noștri și să dăm la toată lumea. În primul rând, ai grijă de-al tău; ți-e mai aproape cămașa decât haina.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Nu mai sunt intervenții.

Proiectul rămâne la vot final.

Punctul 20, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către o gestionare industrială ambițioasă a carbonului de către UE – COM(2024) 62 final.

Raportul realizat de Comisia pentru afaceri europene. Dezbateri?

Nu.

Proiectul rămâne la vot final.

Punctul 21, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea viitorului nostru – Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă – COM(2024) 63 final.

Raportul realizat de Comisia pentru afaceri europene.

Doamna senator Șoșoacă.

Vă rog, microfonul 3.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Noroc că doamna Ursula și-a extins analfabetismul și asupra celorlalți și nu ne mai trebuie nici carbon, nici nimic, ca să stăm cu... dioxid de carbon zero. Perfect! Să stea dânsa.

Însă tot ceea ce ține de această politică și cu agenda dumneavoastră 2030 a dus la închiderea minelor în România, deschiderea unora noi și păstrarea celorlalte în Germania, Polonia, Ungaria și așa mai departe, pentru că noi suntem proștii satului, care trebuie să suportăm toate consecințele inculturii celor care ne reprezintă, precum... și discutăm aici de contribuția la o cotă echitabilă din bugetul global de carbon, pentru a fi îndeplinite obiectivele de temperatură ale Acordului de la Paris.

Eu n-am văzut... n-am văzut nici probleme cu temperatura, doar temperatură la politicieni care o iau razna și care își bat joc și de anatomie, și de biologie, și cred că avem nevoie de cât mai mulți profesori care să înceapă să le predea și maturilor biologia și să înțelegem, Dumnezeuule, că tot ceea ce se întâmplă este împotriva normalității.

Oameni buni! Terminați cu tâmpeniile, cu politica asta climatică; terminați cu tâmpeniile astea, că ziceți că n-ați fost la școală; nu mai susțineți aberațiile Uniunii Europene, Dumnezeu! Nu se poate!

Domnul Virgil Guran:

Domnul senator Dăneasă Mircea.

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Producția Uniunii Europene pe piața globală este de 16%; poluarea pe care o produc... pe care o produce Uniunea Europeană este de 8%.

Cine stabilește logica după care agenda aceasta de poluare, de decarbonare trebuie realizată în ritmul în care este propusă de Uniunea Europeană până în 2030? Cred că ar trebui să corectăm puțin logica Uniunii Europene, pentru că e mai rău decât faptul că am... dacă am spune că șchioapătă. Este o lipsă totală de logică.

Probabil că această politică servește alte interese decât interesele Europei.

Vă mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Stimați colegi, continuăm lucrările cu exprimarea votului.

Da, domnule senator.

Vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Mulțumesc, domnule președinte.

Să ne ferească Dumnezeu ca normalitatea să fie definită, în țara asta sau în altă parte, de niște extremiști rusofili-putiniști.

Mulțumesc.

Domnul Virgil Guran:

Proiectul merge la vot final.

Stimați colegi,

Continuăm lucrările cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative și documentelor europene dezbătute.

Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid – card de vot și tablete.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv. În situația în care, din eroare, senatorul prezent în sala de plen exercită același vot prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va lua în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen, cardul de vot.

Având în vedere cele prezentate anterior cu privire la votul prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid, urmează să derulăm un vot-test.

Vă rog să introduceți cardurile și să accesați aplicația.

Vă reamintesc că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vă rog, votul-test.

Prezenți – 99: pentru – 38, împotrivă – două, abțineri – 48, „nu votez” – 11.

Dacă sunt intervenții referitoare la sesiunea de vot-test?

Nu sunt.

Stimați colegi, continuăm lucrările și trecem la vot.

La punctul 1, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru instituirea Programului de finanțare „Investim în studenții români din diaspora – STUD-IN-VEST” (L235/15.04.2024).

Vă rog să votați.

Prezenți – 57: pentru – 56, o abținere.

A fost adoptată.

Prelungirea a fost aprobată.

Încă două voturi: 59 prezenți și 58 pentru și se actualizează acum și cu online-ul.

Deci prezenți – 106, cu cei din online cu tot, pentru – 105, abțineri – una.

Termenul a fost prelungit.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul prevenirii și combaterii criminalității organizate și al prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri (L241/22.04.2024).

Vă rog să votați.

Înțeleg că și domnul ministru, domnul Tánczos Barna, da? Și e „pentru” votul.

Bun. Deci să avem 3, împreună cu doamna Pauliuc și domnul Fenechiu.

Prezenți – 108: pentru – 107, o abținere.

Prelungirea termenului a fost aprobată.

Stimați colegi,

Continuăm lucrările și trecem la secțiunea a II-a a ordinii de zi.

La punctul 1, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2024 pentru modificarea și completarea unor acte normative (L262/07.05.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere și a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 109: pentru – 78, 8 împotrivă, abțineri – 23.

Proiectul de lege privind aprobarea ordonanței a fost adoptat.

Punctul 2, Propunerea legislativă privind atribuțiile Băncii Naționale a României în domeniul protecției consumatorilor

de produse și servicii financiar-bancare și pentru modificarea unor acte normative (L222/15.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 110: pentru – 102, abțineri – 8.

Propunerea legislativă este respinsă.

La punctul 3, Propunerea legislativă privind sprijinul financiar acordat de către statul român Episcopiei Daciei Felix, Republica Serbia, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române (L220/15.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 106: pentru – 68, împotrivă – 10, abțineri – 27, „nu votez” – unu.

Propunerea legislativă este adoptată.

La punctul 4, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor (L230/15.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 108, pentru – 108.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 5, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor (L173/02.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 107: pentru – 61, împotrivă – 43, abțineri – 3.

Propunerea legislativă este respinsă.

La punctul 6, Legea pentru modificarea art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân (L47/06.02.2023).

Reexaminare la solicitarea Președintelui României.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 104: pentru – 83, unu împotrivă, abțineri – 19, unu – „nu votez”.

Legea este respinsă.

Și punctul 7, Legea pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață (L380/04.09.2019).

Reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 730/13.12.2023.

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea legii.

Legea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 109: pentru – 108, împotrivă – unu.

Legea este respinsă.

Punctul 8, Propunerea legislativă pentru suportarea de către statul român a cheltuielilor ocazionate de repatrierea cetățenilor români decedați în străinătate, precum și pentru modificarea alin. (1) lit. b) a art. 15 din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate (L238/22.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Pe procedură doriți?

După ce anunț votul, vă rog.

Prezenți – 109: pentru – 103, abțineri – 6.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Vă rog, pe procedură.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc, domnule președinte.

În primul rând, solicităm listă la punctul 3 al ordinii de zi.

Mi s-a semnalat din online că nu s-a înțeles exact ceea ce se votează și solicităm reluarea votului la punctul 3.

Mulțumesc.

Solicit listă. (*Discuții.*)

Domnul Virgil Guran:

Deci vă referiți la punctul 3?

Am înțeles.

Conform regulamentului, trebuie să supunem la vot întâi dacă sunt de acord colegii cu reluarea votului.

Pregătiți-vă pentru vot.

Pe procedură, vă rog.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

În regulament avem 30 de secunde să ne hotărâm cum să votăm.

Trebuie să schimbăm de patru ori votul. Dacă a fost o problemă, a fost o problemă că n-au comunicat liderii. Să-și asume. Deci nu știu... E trecut?

Să ne spună SG-ul dacă în procedură e undeva reluarea votului.

Domnul Virgil Guran:

Da, vă rog.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Mulțumesc.

Ca să fiu foarte clar, nu contestăm votul pe raport. Votul pe raport a fost clar. Nu s-a înțeles atunci când s-a supus la vot inițiativa legislativă, după ce raportul de respingere n-a fost aprobat. *(Discuții, replici neinteligibile din sală.)*

Domnul Virgil Guran:

Bun, pregătiți cartelele.

Se supune la vot propunerea Grupului PSD.

Vot, vă rog.

V-ați referit doar la propunerea legislativă, nu și raportul, da?

Prezenți – 93: pentru – 66, împotrivă – 21, abțineri – 4, „nu votez” – două.

Deci propunerea de reluare a votului pentru propunerea legislativă a fost aprobată.

Vă rog, domnule Mircescu.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Vreau să explic votul, pe care nu l-am dat: am scos cartelele, pentru că suntem într-un film prost. Când PSD-ului nu-i iese votul că se încurcă, vine, împotriva regulamentului, și supune la vot reluarea votului. Nu pe raport, ca să vedeți! Raportul l-au înțeles colegii. N-au înțeles inițiativa.

Cum poți să înțelegi raportul, dar să nu înțelegi inițiativa?!

Haideți să votăm până iese cum vrea PSD-ul!

Și-atunci, ce rost mai are să mai avem și regulament, să-l mai și respectăm?

Pentru o asemenea procedură, inventată pe loc, Grupul USR a scos cartelele și nu a participat la această mascaradă.

Domnul Virgil Guran:

Am înțeles.

Deci reluăm votul.

Se supune la vot propunerea legislativă de la punctul 3.

Vot, vă rog.

Prezenți – 90: pentru – 23, împotrivă – 9, abțineri – 57, „nu votez” – unu.

Deci propunerea legislativă a fost respinsă. *(Replici neinteligibile din sală.)*

Deci trecem la punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (L274/07.05.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 109: pentru – 86, împotrivă – 19, abțineri – 3, „nu votez” – unu.

Propunerea legislativă este respinsă.

Punctul 10 a fost retrimis la comisie.

Punctul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L252/29.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 108: pentru – 86, împotrivă – 17, abțineri – 5.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 12, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L270/07.05.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și a propunerii legislative, astfel cum se propune a fi modificată prin amendamentele din raport.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați.

Prezenți – 107: pentru – 86, împotrivă – zero, abțineri – 21.

Propunerea legislativă a fost adoptată.

Punctul 13, Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, precum și pentru modificarea Legii nr. 208 din 20 iulie 2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (L271/07.05.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Prezenți – 110: pentru – 75, împotrivă – 3, abțineri – 31, „nu votez” – unu.

Propunerea legislativă este respinsă.

La punctul 14, Propunerea legislativă pentru modificarea art. 208 alin. (11) și anexei din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023 (L213/15.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Prezenți – 109: pentru – 78, doi împotriva, abțineri – 29.

Propunerea legislativă este respinsă.

Punctul 15, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar și a Legii nr. 199/2023 a învățământului superior (L215/15.04.2024).

Urmează să ne pronunțăm prin vot, un singur vot, asupra raportului de respingere, respectiv respingerea propunerii legislative.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Vă rog să votați.

Prezenți – 103: pentru – 83, doi împotriva, 17 abțineri, unu – „nu votez”.

Propunerea legislativă este respinsă.

Punctul 16, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/2.115 și (UE) 2021/2.116 în ceea ce privește standardele privind bunele condiții agricole și de mediu, schemele pentru climă, mediu și bunăstarea animalelor, modificările planurilor strategice PAC, revizuirea planurilor strategice PAC și derogările de la controale și sancțiuni – COM 139 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Prezenți – 109: pentru – 96, împotriva – zero, abțineri – 12, unu – „nu votez”.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 17, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2009/38/CE în ceea ce privește instituirea și funcționarea comitetelor europene de întreprindere și asigurarea respectării efective a drepturilor la informare și consultare la nivel transnațional – COM 14 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Prezenți – 108: pentru – 94, împotriva – 14.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 18, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatarea sexuale a copiilor și a materialelor care conțin abuzuri sexuale asupra copiilor și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (reformare) – COM 60 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Prezenți – 107: pentru – 106, „nu votez” – unu.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 19, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de decizie a Parlamentului European și a Consiliului privind acordarea unei asistențe macrofinanciare Republicii Arabe Egipt – COM 461 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot.

Prezenți – 107: pentru – 95, împotriva – 11, unu – „nu votez”.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Punctul 20, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Către o gestionare industrială ambițioasă a carbonului de către UE – COM 62 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vă rog să votați.

Prezenți – 105: pentru – 92, împotriva – 12, „nu votez” – unu.

Proiectul a fost adoptat.

Punctul 21, Proiect de hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea viitorului nostru – Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă – COM 63 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot vă rog.

Prezenți – 105: pentru – 82, împotriva – 12, „nu votez” – unu.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (*Discuții.*)

92?

92. A, cu cei 3 colegi care au votat! 92, scuze!

Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, s-au depus la Secretariatul General al Senatului, în vederea exercitării de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi:

1. Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor;

2. Lege pentru modificarea și completarea art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2011 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și de plată a unor contribuții la organisme internaționale, precum și pentru modificarea anexei nr. 2.2 la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte;

3. Lege pentru completarea alin. (1) al art. 456 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal;

4. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2023 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 113/2022 privind unele măsuri necesare în vederea

implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate re tehnologizării IMM-urilor, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile;

5. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 129/2023 privind unele măsuri necesare pentru acordarea unui ajutor de stat pentru închiderea și punerea în siguranță a extracției de ulei către Societatea Complexul Energetic „Valea Jiului” – S.A. – procedură de urgență;

6. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2024 pentru completarea art. 6 din Legea nr. 202/2006 privind

organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă;

7. Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației – procedură de urgență.

Termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de 5 zile pentru legile adoptate în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 27 mai 2024.

Termenele se calculează luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 27 mai 2024.

Lucrările plenului fiind epuizate, declar închisă această ședință a Senatului.

Vă mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 17.32.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

