

Evaluación: Estadística y programación con R Data Science				
Criterios	SOBRESALIENTE (3 pts)	SATISFACTORIO (2 pts)	PRINCIPIANTE (1 pt)	%
Dashboard				
Estructura del código	Replica el código y realiza ajustes pertinentes para la mejora del mismo, además de cumplir los requisitos establecidos.	Replica el código parcialmente, pero no realiza ajustes.	No replica el código y los ajustes son poco claros; no cumple los requisitos establecidos.	13.00%
Gráficas e interpretación de las mismas	Interpreta y genera código para graficar, entiende los parámetros de las funciones.	Genera algunas gráficas, pero no las interpreta.	No le quedan claras las funciones para la generación de gráficas y no realiza una interpretación.	13.00%
Genera preguntas clave	Se presenta una alta abstracción en el desarrollo y entendimiento de los ejercicios, que proponen cuestionamientos novedosos.	Se realizan gráficas mecánicamente, sin embargo no logra generar preguntas claves.	Las gráficas no son adecuadas o son escasas, las tablas están mal estructuradas.	13.00%
Propone hipótesis	Se realizan hallazgos que puedan inferir alguna circunstancia para la que se pueda obtener mayor seguridad o confianza, mediante métodos más formales.	Se percibe o intuye alguna relación para la cual se pueda obtener una mayor confianza, pero no logra identificarla.	No profundiza en el entendimiento de la información, ni de las gráficas.	13.00%
Comunica hallazgos relevantes	Se comprende y comunica las situaciones con las que se relacionan los datos, mediante gráficas, tablas, indicadores, entre otros.	Comunica situaciones a través de gráficas, sin embargo, no se percibe alguna relación.	No hay resultados que mostrar, debido a las anteriores omisiones.	13.00%
Video				
Duración	La duración del video es de 3 a 5min.	El video excede 1 min., o bien, la duración fue menor a 3min.	El video excede más de un minuto y medio, o bien, no se presentó video.	5.00%
Edición	El video se presenta sin errores de edición (saltos de animación muy evidentes, faltas de ortografía, mal audio, etc.).	El video presenta de 1 a 3 errores de edición (saltos de animación muy evidentes, faltas de ortografía, mal audio, etc.).	El video presenta más de 3 errores de edición (saltos de animación muy evidentes, faltas de ortografía, mal audio, etc.).	5.00%
Presentación de equipo y explicación clara	Se mencionan todos los integrantes del equipo (libre de formato) y se transmite de forma directa, sencilla y congruente el proyecto.	Se mencionan sólo algunos de los integrantes del equipo. Además, existen áreas de oportunidad en la comunicación del proyecto que se expone.	NO se mencionan los integrantes del equipo y la comunicación del proyecto que se expone no es clara.	5.00%
Dashboard	Incluye el link o QR al dashboard dentro del video, o bien, el link se colocó en el apartado de la descripción del video.	El link o código Qr no corresponden al dashboard realizado.	NO se incluye el link o QR al dashboard dentro del video y/o en la descripción de éste.	5.00%
Resolución de problemas	Se describen los problemas que tuvieron para el desarrollo del proyecto y cómo los resolvieron. En caso de no tener problemas en el equipo, deja claro que pudieron hacer el código sin problemas.	Se describen parcialmente los problemas que tuvieron para el desarrollo del proyecto y cómo los resolvieron.	NO se describen los problemas que tuvieron para el desarrollo del proyecto y cómo los resolvieron.	5.00%
Descripción de los pasos a seguir	Se habla del proceso de diseño y desarrollo del proyecto, describiendo las decisiones tomadas y el por qué.	Se describe parcialmente cuál fue el proceso de diseño y desarrollo del proyecto.	NO se menciona cuál fue el proceso de diseño y desarrollo del proyecto.	5.00%
Muestra del resultado	Se muestra la ejecución del dashboard, donde se pueden observar las funcionalidades básicas solicitadas.	Se presentaron imágenes que simulan las funcionalidades del dashboard, sin embargo no un demo en vivo.	NO se mostró la ejecución del dashboard, ni imágenes que lo simularan.	5.00%