



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense – *Campus Blumenau*

Ata número 1/2023 - Reunião de Colegiado do curso de Bacharelado em Ciência da Computação do IFC - campus Blumenau – no dia 03 de abril de 2023, reuniram-se às 13:30 (treze horas e trinta minutos), virtualmente via Google Meet, sob a presidência do coordenador de curso professor Hylson Vescovi Netto, os membros do Colegiado: docentes Ricardo de la Rocha Ladeira, Jeovani Schmidt, Luiz Gonzaga Cechetto Junior, Paulo Cesar Rodacki Gomes, Éder Augusto Penharbel, o técnico em assuntos educacionais Marcelo de Matos e o discente Celio Ludwig Slomp, com a seguinte ordem do dia: **1) Análise dos planos de ensino 2023/1; 2) Ações para reconhecimento do curso; 3) Outros.** Os seguintes membros não compareceram: Vital Pereira dos Santos Junior (falta justificada: estava em aula), Sandy Hoffman (falta justificada: em aula de direção) e Alessandro Braatz. Às 13:30hs o coordenador de curso deu início à reunião abrindo o primeiro item da pauta: **1) Análise dos planos de ensino 2023/1.** Hylson agradece ao Ladeira que mencionou alguns ajustes nos planos observados, entregues até então. Observou-se que, dentre os planos entregues, são necessários os seguintes ajustes nos seguintes disciplinas: inserir horário de atendimento: Algoritmos, Trabalho de Curso 1; definir três avaliações: Trabalho de Curso 1, Desenvolvimento Web 2, Programação Lógica e Funcional, Redes de Computadores 1, Metodologia Científica, Algoritmos, Filosofia; detalhar como serão as avaliações (prova, trabalho, etc): Redes de Computadores 1, Desenvolvimento Web 2. Sobre Filosofia, observou-se que, se forem mais de 2 avaliações, qual será o peso de cada avaliação. Sobre legislação e ética, observou-se: discriminar em cada avaliação seus tipos (prova, trabalho, etc; há provas e trabalhos individuais e em grupo, mas não discrimina quantos de cada instrumento; há 3 avaliações cadastradas (AV1, AV2, AV3), mas não dá pra saber quantas são trabalhos, individuais/em grupo, e quantas são provas. Hylson relata que não conseguiu cadastrar a segunda avaliação no SIGAA. Cechetto menciona que é preciso criar as TRÊS avaliações antes de fazer o plano de ensino, para permitir criar as avaliações, no menu Atividades > Avaliações. Relata ainda que é preciso desmembrar as notas também, para que as avaliações possam ser cadastradas no momento da criação do plano de ensino. Hylson pergunta se devemos aplicar essa exigência da terceira avaliação já nos planos de 2023/1 ou deixamos como recomendação, e exigimos apenas em 2023/2. Éder considera importante já ajustarmos para ficar pronto corretamente o mais cedo possível. Os demais se manifestam de acordo com Éder ou não se manifestam. Este colegiado decide, portanto, recomendar o ajuste dos planos de ensino para incluir Horários de Atendimento e três avaliações. Cechetto lembra que no novo PPC já está definido que há pelo menos duas notas, mais o exame. No PPC antigo há apenas a exigência de duas notas. Porém, a nova OD requer recuperação, que pode ser por nota ou pode ser uma recuperação geral. Vamos, portanto, solicitar ajustes no plano de ensino para contemplar essa recuperação. Cechetto cita, por exemplo, uma avaliação final que contempla todo o conteúdo e que funciona como uma prova substitutiva para a nota mais baixa. Hylson informa que diante das várias modificações necessárias, algumas com dicas fornecidas neste momento da reunião, vamos dar mais duas semanas para o ajuste dos planos, os quais serão



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense – *Campus Blumenau*

submetidos a uma nova análise deste colegiado. Os planos de ensino foram enviados via PDF, pois até o momento Hylson não descobriu outra forma no SIGAA de obtê-los, caso o docente não os tenha enviado por email para a coordenação de curso. Alguns planos de ensino ainda não foram entregues, Hylson vai verificar se no SIGAA há como ver os planos que foram enviados via SIGAA ou obter os planos em versão PDF. **2) Ações para reconhecimento do curso.** Hylson mostrou o sumário de informações que devem ser preparadas para o reconhecimento do curso, incluindo arquivos que devem ser enviados para comprovar as atividades descritas. Cita como exemplo os arquivos fornecidos pelo professor Ricardo Ladeira. Rodacki sugere fornecer sugestões dos itens que podem ser considerados, por exemplo, elaboração de PPC, pois esse item ele não conhecia como sendo válido para produção técnica. Hylson destaca que pretende organizar essa lista, e que vamos também poder olhar os comprovantes enviados pelos colegas, para poder ampliar esse conhecimento. **3) Outros assuntos. a) Cancelamento de turma CST.** Hylson relata o cancelamento da oferta da turma Ciência, Sociedade e Tecnologia (CST) em 2023/1; essa disciplina vai ser ofertada em 2023/2. O professor Andrey, que iria ministrar essa disciplina, assumiu aulas do Deivis, e assim ficou com carga horária elevada, necessitando liberar a disciplina de CST. A disciplina CST vai ser ofertada em 2023/2, as docentes Bernadete e Sara são possíveis candidatas para ministrar essa disciplina. Foi, portanto, apresentado aos membros do colegiado e dado o conhecimento sobre esse fato. Todos os membros do colegiado ficaram de acordo com o encaminhamento de cancelar a turma no SIGAA para 2023/1. **b) Demanda de email institucional para discentes.** Rodacki menciona que um aluno chamado Fábio da 1ª fase buscou informação sobre como obter email institucional, para se cadastrar a fim de obter certificação Microsoft. Fábio perguntou ao Rodacki se poderia dispor de um email institucional, se o IFC tinha convênios com grandes empresas para certificação (AWS, Adobe, Microsoft, etc). Rodacki e o Fábio conversaram com Aldelir, que contextualizou a questão explicando que não temos email institucional no momento por causa do atual convênio com a Google, e que poderia levar a questão adiante. Citou que uma ideia seria o colegiado encaminhar a questão para a direção do campus, e o assunto então ser levado para o Codir. Esse assunto pode ser realizado via campus, ou de forma institucional. Hylson questiona como vamos encaminhar essa questão à direção. Rodacki sugere que o coordenador do curso encaminhe ofício via SIGAA sobre esse assunto, à direção. A seguir, que seja marcada uma reunião do colegiado com o Aldelir para ver qual seria a melhor forma de fazer esse encaminhamento da questão. Essa reunião seria um convite, não uma convocação. Hylson aceita a sugestão e procederá desta maneira. **c) Regulamento de TCC do novo PPC.** O regulamento do TCC do PPC versão 2022 do BCC foi apresentado a todos para apreciação. O arquivo já havia sido previamente disponibilizado em pasta compartilhada e foi aprovado em instância anterior de reunião do NDE. O regulamento de TCC vigente para o PPC 2022 foi então aprovado pelos presentes, por unanimidade. **d) Cronograma de avaliações.** Hylson relata que em uma planilha pública se encontra disponível um cronograma de avaliações do semestre. A visualização das avaliações permite ver as semanas



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense – *Campus* Blumenau

nas quais existem várias avaliações, mas não permite visualizar duas avaliações no mesmo dia. A planilha também não sinaliza bem se a avaliação é prova ou trabalho. Podemos aprimorar essa ferramenta. Sobre um conflito de datas para a entrega de trabalhos, Rodacki, Jeovani, Cechetto e Hylson consideram que não há problema em haver datas coincidentes para entrega de trabalhos, considerando que os trabalhos possuem um prazo de vários dias para serem realizados. Não deveria haver, porém, datas coincidentes para provas. O coordenador de curso se despediu, e agradeceu a presença de todos. Não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada por mim, Hylson Vescovi Netto, às 14:32hs, que lavrei a presente ata que segue assinada pelos presentes.

Blumenau, 03 de abril de 2023.



Emitido em 03/04/2023

ATA Nº 246/2023 - CCCOMP/BLU (11.01.09.22)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 31/05/2023 11:38)

EDER AUGUSTO PENHARBEL
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CGE/BLU (11.01.09.01.03.07)
Matrícula: ###403#5

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 07:35)

HYLSON VESCOVI NETTO
COORDENADOR DE CURSO
CCCOMP/BLU (11.01.09.22)
Matrícula: ###100#1

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 09:18)

JEOVANI SCHMITT
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CGE/BLU (11.01.09.01.03.07)
Matrícula: ###023#4

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 17:22)

LUIZ GONZAGA CECETTO JUNIOR
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CCADSI/BLU (11.01.09.01.03.07.02)
Matrícula: ###456#8

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 12:55)

MARCELO DE MATOS
COORDENADOR
RACI/BLU (11.01.09.26)
Matrícula: ###092#3

(Assinado digitalmente em 14/04/2023 08:18)

PAULO CESAR RODACKI GOMES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CGE/BLU (11.01.09.01.03.07)
Matrícula: ###299#3

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 15:48)

RICARDO DE LA ROCHA LADEIRA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CGE/BLU (11.01.09.01.03.07)
Matrícula: ###779#0

(Assinado digitalmente em 13/04/2023 10:09)

CELIO LUDWIG SLOMP
DISCENTE
Matrícula: 2022#####2

Visualize o documento original em <https://sig.ifc.edu.br/documentos/> informando seu número: **246**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **13/04/2023** e o código de verificação: **f197c07e13**